



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN FELIPE
ADJUDICACION SIMPLIFICADAS N° 005-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADAS N° 005-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DE LOS CASERIOS GRANADILLAS Y TIERRA BLANCA, DISTRITO DE SAN FELIPE - JAEN - CAJAMARCA" CODIGO SNIP: 371805 CUI N° 2332530.

EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN FELIPE, DISTRITO DE SAN FELIPE, PROVINCIA DE JAEN, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, SIENDO LAS 09:11 HORAS DEL 05 DE SETIEMBRE DEL AÑO 2024, SE REUNIERON EN EL AUDITORIO MUNICIPAL, SITO EN LA CALLE BOLIVAR Y ATAHUALPA S/N - SAN FELIPE - JAÉN - CAJAMARCA, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE FORMATO N° 04, DE FECHA 22 DE JULIO DEL 2024, COLEGIADO DESIGNADO PARA LA CONDUCCIÓN DE LA ETAPA DE SELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADAS N° 005-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, CUYO PROPÓSITO ES LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DE LOS CASERIOS GRANADILLAS Y TIERRA BLANCA, DISTRITO DE SAN FELIPE - JAEN - CAJAMARCA" CODIGO SNIP: 371805 CUI N° 2332530; COLEGIADO PRESIDIDO POR:

PRESIDENTE: OSWALDO DUVER SOTO OLAYA, DNI N° 42116906 - (ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS - ESPECIALISTA CERTIFICADO).

PRIMER MIEMBRO: RONALD RAMIREZ GARCIA, DNI N° 43879771 - (SGIDUR).

SEGUNDO MIEMBRO: ALEX LLAGUENTA COLLAS, DNI N° 73868458 - (SGIDUR).

UNA VEZ INSTALADOS SE MENCIONÓ EL PROPOSITO DE ESTAR REUNIDOS ES PARA LLEVAR A CABO LA ETAPA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCION, INFORMADOS TODOS Y CON EL QUORUM REGLAMENTARIO, SE DIO INICIO CON EL ACCESO AL SEACE PARA CONOCER LA LISTA DE PARTICIPANTES REGISTRADOS, SIENDO LOS SIGUIENTES:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10167869667	COBENAS BALLES MARIO JAVIER	28/08/2024	Válido		28/08/2024	10167869667	
2	Proveedor con RUC	10167886707	LIZA MORI WALTER	02/09/2024	Válido		02/09/2024	10167886707	
3	Proveedor con RUC	10266028216	TORRES RONCAL JOSE LUIS	02/09/2024	Válido		02/09/2024	10266028216	
4	Proveedor con RUC	10266069737	MIRANDA ALAYA JUAN MARCOS	29/08/2024	Válido		29/08/2024	10266069737	
5	Proveedor con RUC	10266126854	PORTAL IDRUGO WILFREDO	29/08/2024	Válido		29/08/2024	10266126854	
6	Proveedor con RUC	10266923932	LOPEZ CHACON JHONY	28/08/2024	Válido		28/08/2024	10266923932	
7	Proveedor con RUC	10335604097	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	02/09/2024	Válido		02/09/2024	10335604097	
8	Proveedor con RUC	10406675233	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	27/08/2024	Válido		27/08/2024	10406675233	
9	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	28/08/2024	Válido		28/08/2024	20494986320	
10	Proveedor con RUC	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	28/08/2024	Válido		28/08/2024	20606188731	



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN FELIPE
ADJUDICACION SIMPLIFICADAS N° 005-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA

DE LOS CUALES PRESENTARON SUS OFERTAS TECNICAS A TRAVÉS DEL SEACE DENTRO DEL HORARIO Y FECHA PROGRAMADA (03) TRES POSTORES:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Horario de registro	Fecha de presentación	Horario de presentación	Estado de la propuesta	Motivo	Acciones
1	10406675233	CONSORCIO SUPERVISOR GRANADILLAS	04/09/2024	18:01:23	10406675233	04/09/2024	18:18:25	Enviado	Valido
2	10266923932	LOPEZ CHACON JHONY	04/09/2024	16:24:14	10266923932	04/09/2024	16:26:16	Enviado	Valido
3	10266069737	CONSORCIO SAN JUAN	04/09/2024	19:21:08	10266069737	04/09/2024	19:23:25	Enviado	Valido

ASÍ MISMO, SE MANIFESTÓ QUE TODAS LAS ACTUACIONES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ADMISIÓN EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS, SE REALIZAN AMPARADOS EN EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD QUE CONTEMPLA LA LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, LEY N° 27444, ARTÍCULO II, INCISO 1.7 PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD, QUE A LA LETRA DICE: EN LA TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, SE PRESUME QUE LOS DOCUMENTOS Y DECLARACIONES FORMULADOS POR LOS ADMINISTRADOS EN LA FORMA PRESCRITA POR ESTA LEY, RESPONDEN A LA VERDAD DE LOS HECHOS QUE ELLOS AFIRMAN. ESTA PRESUNCIÓN ADMITE PRUEBA EN CONTRARIO.

APERTURADA LA OFERTA TECNICA, SE PROCEDIÓ A REALIZAR LA REVISIÓN CON EL PROPOSITO DE IDENTIFICAR LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS, VERIFICAR SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LOS TERMINOS DE REFERENCIA Y DETERMINAR LA ADMISION CORRESPONDIENTE, SIENDO EL RESULTADO SIGUIENTE:

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		CONSORCIO SUPERVISOR GRANADILLAS	LOPEZ CHACON JHONY	CONSORCIO SAN JUAN
a.1)	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA. EN CASO DE PERSONA JURÍDICA, COPIA DEL CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER DEL REPRESENTANTE LEGAL, APODERADO O MANDATARIO DESIGNADO PARA TAL EFECTO.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3)	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5)	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA. (ANEXO N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES. (ANEXO N° 5).	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE
RESULTADO		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

SEGUIDAMENTE SE PASÓ A REALIZAR LA CALIFICACIÓN DE LA MISMA CONFORME CON LAS BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS, SIENDO EL RESULTADO EL SIGUIENTE:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE
ADJUDICACION SIMPLIFICADAS N° 005-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		CONSORCIO SUPERVISOR GRANADILLAS	LOPEZ CHACON JHONY	CONSORCIO SAN JUAN
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO
ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	REQUISITOS: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Definición de obras de saneamiento: Sistemas de agua potable o Unidades Básicas de Saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco. Definición de obras similares: Las obras de construcción y/o rehabilitación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/ reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o agua potable y/o redes de agua potable y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable; y/o infraestructura de saneamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastres hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.	PRESENTA OCHO (8) EXPERIENCIAS SEGÚN ANEXO N° 08, ASCENDENTE A S/ 1,469,415.01 De la revisión del cumplimiento legal de la documentación aportada; se determina que resultan válidas las experiencias N° 2, 4, 5 y 6, acumulando un monto facturado válido de S/ 441,797.60 Experiencias no válidas: (1, 3, 7 y 8) Se sustentan en la sección ofertas descalificadas (*)	PRESENTA CINCO (5) EXPERIENCIAS SEGÚN ANEXO N° 08, ASCENDENTE A S/ 566,576.90 De la revisión del cumplimiento legal de la documentación aportada; se determina que resultan válidas la experiencia N° 5, acumulando un monto facturado de S/ 169,344.92 Experiencias no válidas: (1, 2, 3 y 4) Se sustentan en la sección ofertas descalificadas (*)	PRESENTA CINCO (5) EXPERIENCIAS SEGÚN ANEXO N° 08, DE S/ 753,060.09 De la revisión del cumplimiento legal de la documentación aportada; se determina que resultan válidas la experiencia N° 4, acumulando un monto facturado válido de S/ 449,015.74 Experiencias no válidas: (1, 2, 3 y 5) Se sustentan en la sección ofertas descalificadas (*)

7

2

9



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE
ADJUDICACION SIMPLIFICADAS N° 005-2024-MDSF-CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



<p>ACREDITACION: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p>	<p>SI CUMPLE</p>	<p>NO CUMPLE</p>	<p>NO CUMPLE</p>
<p>RESULTADO DE LA OFERTA</p>	<p>CALIFICADA</p>	<p>DESCALIFICADA</p>	<p>DESCALIFICADA</p>

DE LAS OFERTAS DESCALIFICADAS

1. POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR GRANADILLAS

- Experiencia N° 1 (Anexo N° 8 = S/ 529,817.47): De la revisión de la documentación que presenta (folio 38 -52), se determina que de acuerdo con la definición de consultoría de obras similares que estipula las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal c), no se ha considerado como actividad similar al término "INSTALACION"; por lo que, el comité acuerda no validar la experiencia de manera unánime.
- Experiencia N° 3 (Anexo N° 8 = S/ 120,000.00): De la revisión de la documentación que presenta (folio 70 -81), se determina que de acuerdo con las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal c), la experiencia no debe superar los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda; Sin embargo, la presente experiencia contabilizado a partir de la constancia de conformidad (folio 70) la cual ha sido suscrita y emitida el 02.09.2013, supera el tiempo de antigüedad. Por lo que, el comité acuerda no validar la experiencia de manera unánime.
- Experiencia N° 7 (Anexo N° 8 = S/ 154,318.49): De la revisión de la documentación que presenta (folio 38 -52), se determina que de acuerdo con la definición de consultoría de obras similares que estipula las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal c), no se ha considerado como actividad similar al término "INSTALACION"; por lo que, el comité acuerda no validar la experiencia de manera unánime.
- Experiencia N° 8: De la revisión del contrato de consorcio (folio 167 al 172), se determina que esta presente información inconsistente, inexacta e incongruente con respecto a las obligaciones asumidas por los integrantes en la ejecución del contrato de consultoría, esto que: en la Clausula séptima - Participación de las partes, los tres (3) integrantes del consorcio asumen obligaciones a la supervisión integral de la obra (...) y actividades administrativas y financieras; no obstante, en la cláusula novena, numeral 3 y 4, acuerdan que serán responsables de la parte técnica y administrativa, los consorciados Segundo Grimaldiel

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE
ADJUDICACION SIMPLIFICADAS N° 005-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA

Fernández Idrogo y B&V Consultores y Ejecutores S.R.L., excluyendo de toda responsabilidad civil y penal a Juan Hernán Fariñas Feijoo, excluyendo de toda responsabilidad civil y penal a Juan Hernán Fariñas Feijoo, excluyendo de toda responsabilidad civil y penal a Juan Hernán Fariñas Feijoo.

En ese sentido, los acuerdos tomados en cuanto a las obligaciones de la supervisión integral de la obra y las obligaciones administrativas (cláusula novena, numeral 3 y 4), es contradictorio con las obligaciones asumidas en la cláusula séptima, y no solo eso, sino también dichos acuerdos llevaron a incumplir las disposiciones establecidas en la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD, acápite 7.4.2, numeral 1, literal d), que establece que en el caso de consorcio, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

CLÁUSULA SÉPTIMA - DE LA PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES:		
LOS OTORGANTES FORMALIZAN NOTARIAMENTE LA ASOCIACIÓN, ESTABLECIENDO LA SIGUIENTE PROPORCIÓN DE PARTICIPACIÓN:	1A	
OBLIGACIONES DE SEGUNDO GRIMANIEL FERNÁNDEZ IDROGO:	45%	
SUPERVISIÓN INTEGRAL DE LA OBRA Y APORTA SU EXPERIENCIA EN SUPERVISIÓN DE OBRAS EN LA ACTIVIDAD, ESPECIALIDAD Y EN EL TIEMPO MÍNIMO.		
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS, FINANCIERAS, RESPONSABLE DE APOORTE DE LOS PROFESIONALES (GERENTE DE SUPERVISIÓN; INGENIERO SUPERVISOR; ADMINISTRADOR DE SUPERVISIÓN).		
OBLIGACIONES DE JUAN HERMAN FARIAS FEJOO:	10%	
SUPERVISIÓN INTEGRAL DE LA OBRA Y APORTA SU EXPERIENCIA EN SUPERVISIÓN DE OBRAS EN LA ACTIVIDAD Y ESPECIALIDAD.		
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS, FINANCIERAS.		
OBLIGACIONES DE B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.:	45%	
SUPERVISIÓN INTEGRAL DE LA OBRA Y APORTA SU EXPERIENCIA EN SUPERVISIÓN DE OBRAS EN LA ACTIVIDAD, ESPECIALIDAD Y EN EL TIEMPO MÍNIMO.		
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS, FINANCIERAS, RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA Y ECONOMICA Y DEL APOORTE DE LOS PROFESIONALES (INGENIERO ASISTENTE DE SUPERVISIÓN, INGENIERO ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS, INGENIERO ESPECIALISTA EN GEOTECNIA, INGENIERO ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA, INGENIERO ELECTRICAS, INGENIERO ESPECIALISTA EN MEDIO AMBIENTE, TOPOGRAFO) Y RESPONSABLE DEL CAMBIO DE PERSONAL DURANTE LA EJECUCION DEL SERVICIO.		
TOTAL:		(100) %

Ing. Juan H. Fariñas Feijoo
Ingeniero Civil
Reg. CIP 29706

3. EN MATERIA TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA DE LA OBRA	LOS CONSORCIADOS ACUERDAN QUE SERÁN RESPONSABLES DE LA PARTE TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN DE AGUA CACHIVACU Y CONSTRUCCIÓN DEL RESERVORIO DE 3250 M3 EN LA SEDE CENTRAL DE EMAPA SAN MARTÍN S.A. - TARAPOTO". A LOS CONSORCIADOS: SEGUNDO GRIMANIEL FERNÁNDEZ IDROGO, IDENTIFICADO CON DNI N° 16570054, CON RUC N° 10165700541, CON DOMICILIO EN CONDOMINIO RESIDENCIAL LA PRIMAVERA BLOCK B DPTO 301 - CHICLAYO - LAMBAYEQUE Y B&V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L., IDENTIFICADO CON RUC N° 20480401876, Y CON DOMICILIO EN LA CALLE 1 NRO. 142 URB. LOS PRECURSORES (ALT. PROCERES Y MARSANO) LIMA - LIMA - SANTIAGO DE SURCO, REPRESENTADO POR SU GERENTE GENERAL EL SEÑOR PEDRO BUQUEZ CHONG, CON D.N.I N° 16603032, EXCLUYENDO DE TODA RESPONSABILIDAD CIVIL Y PENAL AL ING. JUAN HERMAN FARIAS FEJOO CON DNI N° 17520958.
4. EN MATERIA RELACIONADA AL SERVICIO DE SUPERVISIÓN INTEGRAL DE LA OBRA.	LOS CONSORCIADOS ACUERDAN QUE SERÁN RESPONSABLES DEL SERVICIO INTEGRAL DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN DE AGUA CACHIVACU Y CONSTRUCCIÓN DEL RESERVORIO DE 3250 M3 EN LA SEDE CENTRAL DE EMAPA SAN MARTÍN S.A. - TARAPOTO". A LOS CONSORCIADOS: SEGUNDO GRIMANIEL FERNÁNDEZ IDROGO, IDENTIFICADO CON DNI N° 16570054, CON RUC N° 10165700541, CON DOMICILIO EN CONDOMINIO RESIDENCIAL LA PRIMAVERA BLOCK B DPTO 301 - CHICLAYO - LAMBAYEQUE Y B&V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L., IDENTIFICADO CON RUC N° 20480401876, Y CON DOMICILIO EN LA CALLE 1 NRO. 142 URB. LOS PRECURSORES (ALT. PROCERES Y MARSANO) LIMA - LIMA - SANTIAGO DE SURCO, REPRESENTADO POR SU GERENTE GENERAL EL SEÑOR PEDRO BUQUEZ CHONG, CON D.N.I N° 16603032, EXCLUYENDO DE TODA RESPONSABILIDAD CIVIL Y PENAL AL ING. JUAN HERMAN FARIAS FEJOO CON DNI N° 17520958.

ASI MISMO LOS CONSORCIADOS: SEGUNDO GRIMANIEL FERNÁNDEZ IDROGO Y B&V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L. ESTÁN OBLIGADOS A APORTAR LAS EXPERIENCIAS PROFESIONALES Y TÉCNICAS PARA EJECUTAR TODAS LAS ACTIVIDADES NECESARIAS PARA EL CORRECTO SERVICIO DE: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN DE AGUA CACHIVACU Y CONSTRUCCIÓN DEL RESERVORIO DE 3250 M3 EN LA SEDE CENTRAL DE EMAPA SAN MARTÍN S.A. - TARAPOTO", Y DEL CONTROL DE ASISTENCIA DEL PERSONA PROPUESTO, ADEMÁS COMO YA SE HA MENCIONADO SON RESPONSABLES DE LA PARTE TÉCNICA ADMINISTRATIVA DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN Y DE LA CORRECTA EJECUCIÓN DE LA OBRA. ASÍ COMO DE LA VIGENCIA DE LOS SEGUROS SCRT DE LOS TRABAJADORES Y LOS ACCIDENTES QUE PUEDAN PRESENTARSE DURANTE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE LA SUPERVISIÓN DE LA REFERIDA OBRA, SON RESPONSABLES TAMBIÉN DEL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO CON EL CUENTE EL CONSORCIO SUPERVISOR TARAPOTO PARA EL BUEN DESEMPEÑO DE LA SUPERVISIÓN EN BENEFICIO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN.

Handwritten signature and mark.



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN FELIPE
ADJUDICACION SIMPLIFICADAS N° 005-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA




Del mismo modo, la constancia de prestación de consultoría de obra no ha sido emitida por el área competente (Sub Gerencia de Estudios de Preinversión y Ejecución de Obra), como indica el Contrato - Clausula Décima, es decir conforme establece el artículo 143 del reglamento de aquel entonces, por lo que de manera unánime acuerdan no validar esta experiencia, tomando el criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1178-2022-TCE-S3, fundamento 17, que resuelve:

Nótese que se ha establecido que tanto la conformidad como la constancia de prestación es emitida por el área usuaria, órgano de administración o aquel funcionario designado expresamente por la Entidad, según corresponda. No obstante, a pesar de que en el presente caso las conformidades o constancias hayan sido emitidas por la máxima autoridad administrativa y que, por tanto, se pueda presumir que en virtud de la predictibilidad y confianza legítima —establecidos en el artículo IV del TUO de la LPAG— el Impugnante considere que dichos documentos han sido emitidos con información veraz, completa y confiable, lo cierto es que, de no contar el alcalde con la competencia correspondiente (es decir, sin no es el "funcionario designado expresamente por la Entidad"), también se ha transgredido el principio de legalidad y debido procedimiento al no haber sido un documento emitido por el área correspondiente; además, en caso se considere dicha posición válida, desvirtuaría el alcance de lo normado en los artículos 168 y 169, debido a que cualquier otro superior jerárquico (que designado expresamente por la Entidad) tendría la facultad de emitir a conformidad o constancia de prestación solo por ostentar una condición jerárquica mayor a la del área o funcionario correspondiente de emisión.

En ese sentido, si bien el documento podría estar bajo los alcances de presunción de veracidad, para esta Sala no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección. Por tanto, no corresponde que se considere válida como experiencia las contrataciones N° 10 y N° 11 del Adjudicatario, así como la N° 1 y N° 4 del Impugnante. (el resaltado y subrayado es agregado nuestro).

Contrato – Clausula Décima



CLÁUSULA DÉCIMA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO
La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 143 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por la Sub Gerencia de Estudios de Preinversión y Ejecución de Obras.

De existir observaciones, LA ENTIDAD debe comunicar las mismas a EL CONTRATISTA, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar no menor de cinco (5) ni mayor de veinte (20) días, dependiendo de la complejidad. Si pese al plazo otorgado, EL CONTRATISTA no cumpliera a cabalidad con la subsanación, LA ENTIDAD pueda resolver el contrato, sin perjuicio de aplicar las penalidades que correspondan, desde el vencimiento del plazo para subsanar.

Este procedimiento no resulta aplicable cuando la consultoría manifestamente no cumplan con las características y condiciones ofrecidas, en cuyo caso LA ENTIDAD no otorga la conformidad, según corresponde, debiendo considerarse como no ejecutada la prestación, aplicándose las penalidades respectivas.

Constancia de prestación de consultoría de obra

5	DATOS DE LA ENTIDAD	Nombre de la Entidad RUC de la Entidad	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN 20154044657
6		Nombre y apellidos del funcionario que emite la constancia	Mg. MARTIN ZAMERANO SHAPIAMA
7		Cargo que ocupa en la Entidad Teléfono de contacto	GERENTE (E) DE ADMINISTRACIÓN 042 – 522351
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE			

Respecto al monto que aprueba la liquidación de la supervisión por S/ 2'234,814.50, se indica que se incluyó los costos de elaboración de los adicionales N° 1, 3 y 4; sin embargo, la elaboración de los expedientes técnicos son objetos distintos, por lo tanto el monto de la supervisión real no se condice con el declarado en el Anexo N° 8 por el postor.

POR ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA			
240	Elaboración de Exp. Técnico Adicional N°01	24,000.00	7,000.00
	Elaboración de Exp. Técnico Adicional N°03	10,000.00	10,000.00
	Elaboración de Exp. Técnico Adicional N°04	7,000.00	7,000.00

2. POSTOR: LOPEZ CHACON JHONY

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE
ADJUDICACION SIMPLIFICADAS N° 005-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



- EXPERIENCIA N° 1 (Anexo N° 08 = S/ 85,636.73): Contrato de consorcio (folio 109 -112), no cumple las disposiciones legales mínimas de la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, acápite 6.4.2., numeral 1, literal d) y numeral 2 del mismo acápite, así mismo incumplir el numeral 6.7, numeral 1 de la misma Directiva; es decir no se ha establecido la obligación de manera precisa de cada uno de los integrantes del consorcio, estén o no vinculadas con el objeto de la contratación, en ese mismo sentido no se ha establecido el porcentaje de las obligaciones que asume cada integrante del consorcio. Si bien, en la cláusula cuarta y cláusula quinta se hace referencia a los porcentajes de participación, lo cierto es que estos están vinculados a incumplimientos y a utilidades y pérdidas, no siendo estas obligaciones vinculadas con el objeto de la contratación.

CUARTA: RESPONSABILIDAD SOLIDARIA
LAS PARTES ACUERDAN ASUMIR RESPONSABILIDAD SOLIDARIA ANTE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAGDALENA, POR INCUMPLIMIENTO INTEGRAL DE LAS ESTACIONES INVOLUCRADAS EN EL CONTRATO DE CONSULTORÍA QUE SE SUSCRIBIRÁ Y POR CUALQUIER ASPECTO VINCULADO A LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA SIN PERJUICIO DE LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA ANTE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAGDALENA. LAS PARTES ACUERDAN QUE EN LAS RELACIONES INTERNAS CADA UNO ASUMIRÁ LOS SIGUIENTES PORCENTAJES:

JHONY LÓPEZ CHACÓN	===== 25.00% =====
CARLOS ALBERTO LINARES VELASQUEZ	===== 25.00% =====
JULIO CESAR QUIROZ AYASTA	===== 25.00% =====
SEGUNDO GRIMANIEL FERNANDEZ IDROGO	===== 25.00% =====

DE LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA EN CASO QUE ESTA NO SEA ATRIBUIBLE A NINGUNA DE LAS PARTES, PERO ASUMIRÁ EL 100% EN CASO DE LA RESPONSABILIDAD FRENTE A LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAGDALENA, SE DEBA AL INCUMPLIMIENTO O AL CUMPLIMIENTO PARCIAL TARDIO O DEFECTUOSO DE ALGUNA DE LAS TAREAS QUE SE LES HAYAN SIDO RECOMENDADAS O EN GENERAL SI DICHA RESPONSABILIDAD FRENTE A LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAGDALENA SE DEBA A CAUSA QUE SEA IMPUTABLE A UNA SOLA DE LAS PARTES.

QUINTA: PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES EN LOS RESULTADOS DEL CONSORCIO
LAS PARTES ACUERDAN PARTICIPAR EN LOS RESULTADOS DEL CONSORCIO, SEAN ESTAS UTILIDADES O PERDIDAS, EN LAS PROPORCIONES SIGUIENTES:

JHONY LÓPEZ CHACÓN	===== 25.00% =====
CARLOS ALBERTO LINARES VELASQUEZ	===== 25.00% =====
JULIO CESAR QUIROZ AYASTA	===== 25.00% =====
SEGUNDO GRIMANIEL FERNANDEZ IDROGO	===== 25.00% =====

Por lo que, la vigente Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, en su numeral 7.5.2, acápite 1, establece así: la acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente con el objeto materia de la contratación (...). (el resaltado y subrayado es agregado nuestro). Por lo tanto, al no poder identificarse si el integrante del consorcio JHONY LOPEZ CHACON participó en la ejecución del objeto de la convocatoria y su porcentaje de participación, no es posible determinar el porcentaje de experiencia para el presente procedimiento de selección; no siendo valbrada esta experiencia por el comité de selección.

- EXPERIENCIA N° 2 (Anexo N° 08 = S/ 49,622.00): Contrato de consorcio (folio 119 -121), no cumple las disposiciones legales mínimas de la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, acápite 6.4.2., numeral 1, literal d) y numeral 2 del mismo acápite, así mismo incumplir el numeral 6.7, numeral 1 de la misma Directiva; es decir no se ha establecido la obligación de manera precisa de cada uno de los integrantes del consorcio, estén o no vinculadas con el objeto de la contratación, en ese mismo sentido no se ha establecido el porcentaje de las obligaciones que asume cada integrante del consorcio. Si bien, en la cláusula cuarta y cláusula quinta se hace referencia a los porcentajes de participación, lo cierto es que estos están vinculados a incumplimientos y a utilidades y pérdidas, no siendo estas obligaciones vinculadas con el objeto de la contratación.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE
ADJUDICACION SIMPLIFICADAS N° 005-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



CUARTA: RESPONSABILIDAD SOLIDARIA

LAS PARTES ACUERDAN ASUMIR RESPONSABILIDAD SOLIDARIA ANTE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ASUNCION, POR INCUMPLIMIENTO INTEGRAL DE LAS ESTACIONES INVOLUCRADAS EN EL CONTRATO DE CONSULTORIA QUE SE SUSCRIBIRÁ Y POR CUALQUIER ASPECTO VINCULADO A LA ELECCION DE LA CONSULTORIA SIN PERJUICIO DE LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA ANTE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ASUNCION. LAS PARTES ACUERDAN QUE EN LAS RELACIONES INTERNAS CADA UNO ASUMIRÁ LOS SIGUIENTES PORCENTAJES

JHONY LÓPEZ CHACÓN ===== 50.00%=====

CARLOS ALBERTO LINARES VELÁSQUEZ=== 50.00%=====

DE LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA EN CASO QUE ESTA NO SEA ATRIBUIBLE A NINGUNA DE LAS PARTES PERO ASUMIRÁ EL 100% EN CASO DE LA RESPONSABILIDAD FRENTE A LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ASUNCION, SE DEBA AL INCUMPLIMIENTO O AL CUMPLIMIENTO PARCIAL, TARDÍO O DEFECTUOSO DE ALGUNA DE LAS TAREAS QUE SE LES HAYAN SIDO ENCOMENDADAS O EN GENERAL SI DICHA RESPONSABILIDAD FRENTE A LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ASUNCION SE DEBA A CAUSA QUE SEA IMPUTABLE A UNA SOLA DE LAS PARTES

QUINTA: PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES EN LOS RESULTADOS DEL CONSORCIO

LAS PARTES ACUERDAN PARTICIPAR EN LOS RESULTADOS DEL CONSORCIO SEAN ESTAS UTILIDADES O PERDICAS EN LAS PROPORCIONES SIGUIENTES:

JHONY LÓPEZ CHACÓN ===== 50.00%=====

CARLOS ALBERTO LINARES VELÁSQUEZ=== 50.00%=====

Por lo que, la vigente Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, en su numeral 7.5.2, acápite 1, establece así: la acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente con el objeto materia de la contratación (...). (el resaltado y subrayado es agregado nuestro). Por lo tanto, al no poder identificarse si el integrante del consorcio JHONY LOPEZ CHACON participó en la ejecución del objeto de la convocatoria y su porcentaje de participación, no es posible determinar el monto de experiencia para el presente procedimiento de selección; no siendo valorada esta experiencia por el comité de selección.

- EXPERIENCIA N° 3 (Anexo N° 08 = 5/ 167,571.47): Contrato de consorcio (folio 129 -134), no cumple las disposiciones legales mínimas de la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, acápite 7.4.2., numeral 1, literal e) y numeral 2 del mismo acápite, así mismo incumplir el numeral 7.7, numeral 1 de la misma Directiva; es decir no se ha establecido el porcentaje de las obligaciones estén o no vinculadas con el objeto de la contratación. Si bien, en la cláusula cuarta se hace referencia a los porcentajes de participación, lo cierto es que estos están vinculados a las utilidades y pérdidas, no siendo estas obligaciones vinculadas con el objeto de la contratación.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE
ADJUDICACION SIMPLIFICADAS N° 005-2024-MDSF-CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



Ing. Julio César Quiroz Ayasca
CONSORCIO DE OBRAS
R.O.U. - M.C. 0172 CIP N° 45539

CLAUSULA CUARTA: REGIMEN DE UTILIDADES Y PÉRDIDAS:
LOS CONSORCIADOS ACUERDAN QUE LAS PARTICIPACIONES SERÁN LAS SIGUIENTES:
JHONY LOPEZ CHACON 80%
QUIROZ AVASTA JULIO CESAR 20%

CLAUSULA QUINTA: OBLIGACIONES Y FACULTADES DE LAS PARTES:
ASÍ MISMO, LAS PARTES TENDRAN RESPONSABILIDAD SOLIDARIA FRENTE A TERCEROS.

CLAUSULA SEXTA: A EFECTOS DE REALIZAR LA CONSULTORIA DE OBRA MENCIONADA EN LA CLAUSULA SEGUNDA, ES POTESTATIVO DE CADA CONSORCIADO HACER USO DE SU INFRAESTRUCTURA EMPRESARIAL, SU PERSONAL Y DEMÁS ELEMENTOS DISPONIBLES CON LOS QUE CUENTE:
EL CONSORCIADO QUIROZ AVASTA JULIO CESAR, ESTÁ OBLIGADO A LO SIGUIENTE: EXPERIENCIA LABORAL, SI EL SERVICIO LO REQUIERE, EL MISMO QUE SERÁ A SOLICITUD DEL REPRESENTANTE LEGAL.....
EL CONSORCIADO JHONY LOPEZ CHACON, ESTÁ OBLIGADO A LO SIGUIENTE: ASÍ MISMO, ASPECTOS ADMINISTRATIVOS, EXPERIENCIA LABORAL Y REPORTAR TODAS LAS ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CORRECTA EJECUCION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANITAMIENTO EN LOS CASERIOS EL MARGO, EL TINGO, CHUSAR, HUIER, HUAR Y TAMAYUCHA, DISTRITO DE SAN JUAN - CALAMARCA - LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA, TÉCNICA, LA VIGENCIA DE LOS SEGUROS SCTR DE LOS TRABAJADORES Y LOS ACCIDENTES QUE PUEDAN PRESENTARSE DURANTE LA EJECUCION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DE LA REFERIDA OBRA, SERA DE SU ENTERA RESPONSABILIDAD.

Por lo que, la vigente Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, en su numeral 7.5.2, acápite 1, establece así: la acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente con el objeto materia de la contratación (...). (el resaltado y subrayado es agregado nuestro). Por lo tanto, al no poder identificarse el porcentaje de participación del integrante del consorcio JHONY LOPEZ CHACON, no es posible determinar el monto de experiencia para el presente procedimiento de selección, no siendo valorada esta experiencia por el comité de selección.

- Experiencia N° 4 (Anexo N° 08 = S/ 94,401.78): De la revisión de Constancia de prestación de Consultoría de Obra (folio 146-148), se determina que el monto total ejecutado del contrato asciende a S/ 189,843.76, así mismo del contrato de consorcio y la misma constancia el porcentaje de participación del integrante JHONY LOPEZ CHACON es del 50%; sin embargo, el monto declarado en el Anexo N° 8, no se condice con porcentaje calculado del monto de la constancia de prestación, ni tampoco el porcentaje calculado del monto del contrato, resultando lo declarado ser inexacto e incongruente; valorándose esta experiencia por acuerdo unánime del comité.

3. POSTOR: CONSORCIO SAN JUAN

7



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN FELIPE

ADJUDICACION SIMPLIFICADAS N° 005-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



- Experiencia N° 1 (Anexo N° 8 = S/ 103,152.00): De la revisión de la documentación que presenta (folio 126 - 117), se determina que de acuerdo con la definición de consultoría de obras similares que estipula las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal c), no se ha considerado como actividad similar al término "INSTALACION"; por lo que, el comité acuerda no validar la experiencia de manera unánime.
- Experiencia N° 2 (Anexo N° 8 = S/ 30,000.00): De la revisión de la documentación que presenta (folio 116 - 106), se determina que la Resolución de Liquidación (folio 107) - artículo primero aprueba un monto final de la liquidación de S/ 25,259.06, sin embargo, la Conformidad de Servicio en el folio 106, aprueba un monto de supervisión de S/ 30,000.00; tipificándose la presentación de información incongruente e inexacta, no permitiendo conocer cuál es el monto real ejecutado de la supervisión. Por lo tanto, se acuerda no validar la experiencia de manera unánime.
- Experiencia N° 3 (Anexo N° 8 = S/ 13,000.00): De la revisión de la documentación que presenta (folio 105 - 96), se determina que la conformidad de servicio (folio 96) no indica el monto de la supervisión, así mismo el contrato en la cláusula cuarta suscriben un monto inicial de S/ 13,500.00; lo que conlleva a no poder contrastarse el monto declarado en el Anexo N° 8. Tipificándose la presentación de información incongruente e inexacta, no permitiendo conocer el alcance de la oferta; por tanto, se acuerda no validar la experiencia de manera unánime.

CLÁUSULA CUARTA: MONTO CONTRACTUAL

- 4.1. Las partes acuerdan expresamente que el monto de la retribución que la MUNICIPALIDAD pagará al CONSULTOR por el presente servicio asciende a **S/ 13,500.00** (trece Mil Quinientos con 00/100 Nuevos Soles) el pago de todo costo, incluido impuestos y gastos generados, así como todo aquello que sea necesario para la correcta ejecución de la prestación materia del presente contrato.
- 4.2. El monto antes descrito será cancelado según la valorización, debidamente suscrita por la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras.
- 4.3. Las partes acuerdan expresamente que cualquier modificación y/o ampliación del alcance, cronograma, presupuesto y demás aspectos de la consultoría, posteriores a la suscripción del presente Contrato, deberán ser aprobados

CONFORMIDAD DEL SERVICIO.

EL QUE SUSCRIBE, EL SUB GERENTE DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA ING. RONALD EDUARDO MARTINEZ VASQUEZ

CERTIFICA:

Que el Ingeniero JUAN MARCOS MIRANDA ALAYA, identificado con DNI N° 25606973 RUC 1026069737 con CIP N° 94282, se ha desempeñado como Ingeniero SUPERVISOR DE OBRA en la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y LLENTIZACION DEL CASERO DE CHUGURZAMPA", PROVINCIA DE CAJAMARCA - CAJAMARCA, teniendo como periodo de trabajo desde 07/02/2017 hasta 28/02/2017, asumiendo 3.70 meses de trabajo, quien ha desempeñado su cargo con eficiencia y responsabilidad y no está sujeto a penalidad alguna en trabajo desempeñado.

Se extiende la presente conformidad del servicio para los fines que crea conveniente del servicio brindado.

- Experiencia N° 5 (Anexo N° 8 = S/ 199,147.15): De la revisión de la documentación que presenta (folio 73 - 57), se determina que la Resolución de Liquidación en su artículo primero aprueba un monto total ejecutado de S/ 199,147.15, así mismo se verifica que la constancia de prestación de consultoría de obra aprueba un monto total ejecutado de S/ 199,147.15; como puede observarse, existe inexactitud e incongruencia entre el monto liquidado y la conformidad. Tipificándose la presentación de información incongruente e inexacta, no permitiendo conocer cuál es el monto real ejecutado de la supervisión, Por lo tanto, se acuerda no validar la experiencia de manera unánime.

UNA VEZ CONCLUIDA LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS QUE SUSTENTAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINÓ QUE PASAN A LA ETAPA DE EVALUACION TÉCNICA. TRES (3) OFERTAS, PASÁNDOSE A REALIZAR LA APLICACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACION ESTABLECIDOS EN EL CAPITULO IV DE LAS BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, OBTENIÉNDOSE EL PUNTAJE SIGUIENTE.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE

ADJUDICACION SIMPLIFICADAS N° 005-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR GRANADILLAS
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>EVALUACIÓN: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a tres (3) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>ACREDITACIÓN: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 03 veces el valor referencial: 70 PUNTOS</p> <p>M >= 2.5 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 30 PUNTOS</p> <p>M > 02 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 10 PUNTOS</p>	<p>De la revisión del cumplimiento legal de la documentación aportada, se determina que resultan válidas las experiencias N° 2, 4, 5 y 6, acumulando un monto facturado válido de S/ 443,797.60</p> <p>= 2.51 V.R.</p> <p>30.00</p>
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 PUNTOS	
	<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Plan de trabajo.2. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:<ul style="list-style-type: none">- Actividades previas al inicio de la supervisión.- Procedimientos de control.- Documentos que se presentarán.3. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (adjuntar formato de control). Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:<ul style="list-style-type: none">- Descripción de normas que se aplicarán durante la supervisión.- Descripción de actividades propias de la supervisión.- Descripción de criterios sobre calidad del servicio.4. Descripción de las Actividades de Control para los Sistemas de Seguridad y Salud ocupacional (adjuntar Matriz IPERC, formato de control). Deberá considerarse una como mínimo lo siguiente:	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30.00 PUNTOS</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 00.00 PUNTOS</p>	<p>Presenta desarrollada la metodología propuesta</p> <p>30.00</p>



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE
ADJUDICACION SIMPLIFICADAS N° 005-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



<ul style="list-style-type: none">- Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión.- Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional.- Protección de propiedades e instalaciones de terceros.- Manejo de desperdicios - salud ocupacional. <p>5. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar Matriz Ambiental, formatos de control para la supervisión de obra). Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">- Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales.- Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		
PUNTAJE TOTAL	100.00 PUNTOS	60.00

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR GRANADILLAS
PUNTAJE DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR: 60.00 PUNTOS
PUNTAJE MÍNIMO: 80.00 PUNTOS
ESTADO DE LA OFERTA: **NO PASA A EVALUACION ECONOMICA - DESCALIFICADA**

DECLARACIÓN DE DESIERTO

EL COMITÉ DE SELECCIÓN CONCLUYE QUE NO HABIENDO OFERTAS VÁLIDAS Y CALIFICADAS QUE PASEN A LA SIGUIENTE ETAPA DE EVALUACIÓN, SE PROCEDE A **DECLARAR DESIERTO** LA SEGUNDA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, AMPARADO EN EL ARTÍCULO 65 DEL DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, QUE ESTABLECE:

65.1. EL PROCEDIMIENTO QUEDA DESIERTO CUANDO NO SE RECIBIERON OFERTAS O CUANDO NO EXISTA NINGUNA OFERTA VÁLIDA, (...).

65.2. CUANDO UN PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ES DECLARADO DESIERTO TOTAL O PARCIALMENTE, EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O EL COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, EMITE UN INFORME AL TITULAR DE LA ENTIDAD O AL FUNCIONARIO A QUIEN HAYA DELEGADO LA FACULTAD DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN EN EL QUE JUSTIFIQUE Y EVALÚE LAS CAUSAS QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO, DEBIÉNDOSE ADOPTAR LAS MEDIDAS CORRECTIVAS ANTES DE CONVOCAR NUEVAMENTE. DICHO INFORME ES REGISTRADO EN EL SEACE.

65.3. CUANDO LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN SE DECLARAN DESIERTOS, LA SIGUIENTE CONVOCATORIA SE EFECTÚA SIGUIENDO EL MISMO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN (...).

FINALMENTE, SE ACUERDA PONER DE CONOCIMIENTO LOS HECHOS AL TITULAR DE LA ENTIDAD, DEPENDENCIA QUE APROBÓ EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN, DESIGNÓ EL COMITÉ DE SELECCIÓN Y APROBÓ LAS BASES ADMINISTRATIVAS; A FIN DE PODER ADOPTARSE LAS MEDIDAS RESPECTIVAS PARA REALIZAR LA SEGUNDA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y CUMPLIR CON LA CONTRATACIÓN REQUERIDA.

OBTENIDA EL RESULTADO DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS, EN TOTAL CONFORMIDAD SE PASÓ A FIRMAR Y DAR POR CONCLUIDA ESTA ETAPA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADAS N° 005-2024-MDSF/CS -SEGUNDA CONVOCATORIA, SIENDO LAS 15:38 HORAS DEL DIA 17.09.2024.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE
ADJUDICACION SIMPLIFICADAS N° 005-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



RONALD RAMIREZ GARCIA
MIEMBRO 1

OSWALDO DUVER SOTO OLAYA
PRESIDENTE

ALEX ILAGUENTA COLLAS
MIEMBRO 2