

PRONUNCIAMIENTO N° 113-2025/OSCE-DGR

Entidad : Gobierno Regional de Ucayali Sede Central

Referencia : Concurso Público N° 21-2024-GRU-GR-CS-1, convocado para la “Contratación del servicio de consultoría de obra, para la supervisión de la ejecución de la obra: Creación del polideportivo del C.P. San Pablo de Tushmo Distrito de Yarinacocha, Provincia de Coronel Portillo, Departamento de Ucayali”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento recibido el 3¹ de enero de 2025 y subsanado con fecha 14², 20³ y 31⁴ de enero de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentadas por los participantes **QUANTUM C & C S.A.C. y AYNIA & C S.A.C.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle.

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 74, referida a la “**Definición de similares**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 16 y N° 45, referida a la “**Recepción de obra**”.
- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 26, referida a los “**Requisitos para perfeccionar el contrato**”.
- **Cuestionamiento N° 4:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 15, N° 64 y N° 65, referidas a la “**Liquidación de obra**”.

¹ Expediente N° 2025-0001732.

² Expediente N° 2025-0006758.

³ Expediente N° 2025-0009473.

⁴ Expediente N° 2025-0015553.

- **Cuestionamiento N° 5:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 66, N° 67, N° 68 y N° 80, referidas al “**Factor de evaluación – Metodología propuesta**”.
- **Cuestionamiento N° 6:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 69 referida al “**Personal clave**”.
- **Cuestionamiento N° 7:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 79 referida al “**Valor referencial**”.
- **Cuestionamiento N° 8:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 84 referida a la “**Carta de compromiso del personal clave**”.
- **Cuestionamiento N° 9:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 85 referida a “**Otras penalidades**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁵, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1

Respecto a la “Definición de similares”

El participante **QUANTUM C & C S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 74, alegando que el comité de selección no ha sustentado técnicamente la negativa de aceptar la definición de similares propuesta respecto a “**Centro de salud y/o Comisarias y/o Establecimientos Penitenciarios**”, pese a que son edificaciones públicas cuyo contenido y especialidades son similares a las que se consideran en el presente procedimiento de selección, las mismas que son estructuras, arquitectura, instalaciones sanitarias e instalaciones eléctricas.

Pronunciamiento

De la revisión del literal c) “Experiencia del postor en la especialidad” de los requisitos de calificación del Capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“c) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

⁵ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras: Construcción y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Ampliación y/o Creación y/o Habilitación y/o la combinación de los términos anteriores de: infraestructura educativa (inicial, primaria, secundaria, universidades) (...).

Es así que, el participante **QUANTUM C & C S.A.C.** mediante la consulta y/u observación N° 74, señaló que “(...) *Se observa la DEFINICIÓN DE servicios de consultoría similar a: supervisión de obras: Construcción y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Ampliación y/o Creación y/o Habilitación y/o la combinación de los términos anteriores de: Infraestructura de Institución Educativa, y/o Instituto de educación superior pedagogía y/o Centros de salud y/o Comisarias y/o Establecimientos Penitenciarios*”.

Ante lo cual, el comité de selección no aceptó ampliar la definición de similares a “Instituto de educación superior pedagogía y/o Centros de salud y/o Comisarias y/o Establecimientos Penitenciarios”, toda vez que la infraestructura de salud es de tipo complejo y con marcos normativos, lo cual, no guarda similitud con la infraestructura educativa, asimismo, las comisarias y/o establecimientos penitenciarios no guardan similitud con el proceso constructivo del presente procedimiento de selección. Aceptar la definición propuesta por el participante pondría en riesgo la correcta ejecución del contrato.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME TÉCNICO N° 001-2025-GRU-GR-CS (CP N° 021-2024-GRU-GR-CS)⁶ de fecha 3 de enero de 2025, señalando lo siguiente:

“(...

Cabe indicar que no es posible evaluar la experiencia de un postor, observando de manera aislada alguna o algunos aspectos que comprenden una consultoría de obra, dado que aquella debe ser analizada de modo integral, teniéndose en consideración su fin u objeto, para así, determinar si una empresa se encuentra capacitada y cuenta con la experiencia para ejecutar determinada prestación a favor de las entidad en condiciones óptimas, reduciéndose los eventuales incumplimientos durante la ejecución del contrato.

Dicho de otro modo, por ejemplo, no es posible que, a fin de ejecutar una supervisión de obra de saneamiento, se tome como válida una experiencia que tuvo por objeto la supervisión para la construcción de una carretera. Aceptar tal consideración, implicaría que se contrate con un proveedor que no cuenta con experiencia en la ejecución de consultoría de obras de saneamiento, poniéndose en riesgo la ejecución del contrato y, con ello los fines y metas de la entidad.

Tal es el caso que el participante pretende que se acepte y amplie la definición de servicios

⁶ Expediente N° 2025-0001732.

de consultoría de obras similares a Comisarias y/o Establecimientos Penitenciarios, los cuales como en su oportunidad se ha expresado no cumplen con las condiciones de similitud al objeto de la convocatoria, siendo que este pretende que la Entidad modifique dicha definición a lo que tienen y puede cumplir, más no a la que la Entidad necesita.

Aunando a ello, la indagación de mercado ha reflejado que existen pluralidad de posibles postores que pueden cumplir con la realización del objeto de la contratación tal como se acredita en el Resumen Ejecutivo publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, con lo cual queda demostrado que la definición de servicios de consultoría similares no es restrictivo ni limitativo, todo lo contrario, busca garantizar que el consultor que desarrolle la supervisión de la obra cuente con la experiencia suficiente a fin de que pueda garantizar una correcta ejecución del contrato, logrando con ello el cumplimiento de la finalidad pública de la contratación” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Así mismo, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME TÉCNICO N° 004-2025-GRU-GR-CS (CP N° 021-2024-GRU-GR-CS)⁷ de fecha 31 de enero de 2025, señalado lo siguiente:

“(…)

Que, la presente se rige conforme a lo señalado por la Sub Gerencia de Obras en su condición de área usuaria responsable de la adecuada formulación del requerimiento para la contratación de la consultoría de obra de la referencia, la cual mediante INFORME N°0687-2025-GRU-GRI-SGO, en mérito al Informe N° 027-2025-AC-YGBA, de fecha 31.01.2025, señala lo siguiente:

Conforme lo establece la Ley de Contrataciones y su Reglamento, el área usuaria es el responsable de la correcta formulación del requerimiento, el cual contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

De igual manera bases estándar aprobadas por el Organismo Supervisor de las Contrataciones otorgan un margen de discrecionalidad a la Entidad, y concretamente al área usuaria, para definir lo que debe entenderse por “obra similar”, pues establece como parte de la instrucción para aquellas, el “consignar las obras que califican como similares”

Respecto a la solicitud de emisión de pronunciamiento formulada por la Dirección Técnico Normativo del OSCE se indica lo siguiente: el participante pretende que se amplíe la definición de obras similares a Centro de salud, los mismos que no fueron aceptados por el comité de selección dado que la infraestructura de salud es un tipo de infraestructura compleja y con marcos normativos expresos emitidos por el organismo competente, los cuales no son iguales y/o guardan solicitud con un polideportivo, de igual manera, solicitan que se acepte Comisarias y/o Establecimientos Penitenciarios, el cual, al igual que los centros de salud no guardan relación y/o similitud respecto al proceso constructivo objeto de la convocatoria, por cuanto aceptar este tipo de obras podría poner en riesgo la correcta ejecución del contrato.

Respecto a la solicitud de ampliar la definición de obras similares incluyendo Institución Educativas y/o Instituto de educación superior pedagogía, estos ya se encuentran inmersos dentro la definición establecida en las bases del procedimiento de selección como infraestructura educativa en la modalidad de inicial, primaria, secundaria, universidades

⁷ Expediente N° 2025-0015553.

y/o polideportivos.

Sin perjuicio de lo antes señalado el comité de selección y/o área usuaria al calificar que una experiencia resulta similar al objeto de la convocatoria no solo debería implicar remitirse a qué la denominación de la contratación sea igual a aquellas obrantes en la lista de obras similares, sino también que cuando la denominación no sea igual, la similitud pueda desprenderse del detalle de prestaciones ejecutadas en la obra, por lo que, área usuaria y el comité de selección valorarán de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se validará la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar. (...)”.

Sobre el particular, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, se establece que, “el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN DEL ÍTEM], **en la ejecución de obras similares**, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra”.

Adicionalmente, las referidas Bases Estándar establecen, entre otros aspectos, lo siguiente:

- La Entidad debe establecer un monto facturado acumulado hasta no mayor a una vez el valor referencial de la contratación en obras similares.
- La Entidad debe definir las obras que serán consideradas similares al objeto de la contratación.
- La acreditación del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”, se establece que “la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones”.

De otro lado, cabe señalar que este Organismo Técnico Especializado ha indicado en diversas opiniones que la “experiencia” es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo⁸; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado.

Además, mediante la Opinión N° 014-2019/DTN, la Dirección Técnica Normativa establece que se entenderá como obras “similares” a aquellos que guarden semejanza o

⁸ Ver la Opinión N° 048-2019/DTN, entre otras

parecido, es decir, que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras, como se aprecia a continuación:

“(…) Precizando lo anterior, resulta necesario indicar que se consideran bienes, servicios u obras “idénticos” a aquellos que comparten las mismas características, es decir, son iguales en todos sus aspectos; y, por tanto, sujetos de ser contratados bajo las mismas condiciones.

Por su parte, se entenderá como bienes, servicios u obras “similares” a aquellos que guarden semejanza o parecido, es decir, que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras; siendo susceptibles de contratarse en forma conjunta (…)” El subrayado y resaltado es nuestro.

En tal sentido, corresponde señalar que la normativa de contrataciones del Estado dispone que la experiencia del postor en la especialidad en contrataciones de obras se mide a través de su facturación, la cual puede acreditarse mediante (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; **siendo responsabilidad de la Entidad determinar las obras que resulten similares al objeto de convocatoria en atención a que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras.**

Ahora bien, de acuerdo a los argumentos presentados por la Entidad en los informes técnicos mencionados, se ratifica que la infraestructura de salud es un tipo de infraestructura compleja y con marcos normativos expresos y no guardan similitud con un polideportivo, asimismo, precisó que las comisarías y establecimientos penitenciarios no guardaría similitud en el proceso constructivo con la presente contratación.

Al respecto, se advierte lo siguiente:

- La entidad inicialmente solo había contemplado obras de infraestructura educativa, es decir no había considerado expresamente a los polideportivos, pese a que el objeto de contratación es precisamente la supervisión de la ejecución de un polideportivo, siendo que recién con ocasión de la absolución de consultas y observaciones se incluyó ese tipo de infraestructura en la definición de similar.
- La entidad no ha brindado una justificación técnica ni ha precisado qué características de la obra convocada exigen limitar la experiencia de los postores exclusivamente a infraestructura educativa y/o polideportivos.
- La entidad afirma que otros tipos de infraestructura tienen criterios técnicos y normativos particulares; no obstante, cada tipo de infraestructura tiene una regulación y criterios técnicos específicos y no por ello se debe limitar la participación de potenciales postores.
- En el presente caso, la entidad reconoce que, por ejemplo, los establecimientos de salud son complejos, sin embargo, optó por admitirlos, bajo el argumento que tienen una normativa específica.

Además, argumentó que en la indagación de mercado se revelaron múltiples postores capaces de cumplir con la experiencia solicitada, confirmando que la definición de servicios de consultoría no es restrictiva, sino necesaria para garantizar la calidad en la supervisión de obras.

En consecuencia, la decisión de la Entidad de ratificar su requerimiento no se sustenta de manera clara y objetiva en **aspectos técnicos concretos** de la ejecución de la obra que justifiquen la necesidad de restringir la experiencia del postor únicamente a infraestructura educativa y/o polideportivos, por lo cual dicha definición no se ajusta a los lineamientos de las Bases Estándar y la Opinión N° 001-2017/DTN, relativa al concepto de “similares”, toda vez que, no puede limitarse la definición de obras similares a sólo obras idénticas al objeto de convocatoria, por lo que, en virtud al Principio de Libertad de Concurrencia⁹ corresponde admitirse, como mínimo, **la participación de potenciales oferentes que acrediten la experiencia obtenida en obras de infraestructura de centro de salud**, en la medida que la Entidad reconoció que son obras con mayor complejidad.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a incluir en la definición de similares los términos “Centros de salud y/o Comisaría y/o Establecimientos Penitenciarios”, y en la medida que la Entidad no ha sustentado ni justificado la necesidad de restringir la experiencia del postor en la especialidad solo a obras de infraestructura educativa y/o polideportivos, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal c) “Experiencia del postor en la especialidad” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

(...)

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras: Construcción y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Ampliación y/o Creación y/o Habilitación y/o la combinación de los términos anteriores de: infraestructura educativa (inicial, primaria, secundaria, universidades) y/o polideportivos y/o Centros de salud”.

- Se **deberá tener en cuenta** que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, Bases e informe de la Entidad, que se opongan a las disposiciones precedentes.

⁹ Literal a) del artículo 2 de la Ley.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “Recepción de obra”

El participante **QUANTUM C & C S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 16, alegando que el comité de selección no estaría absolviendo de manera concreta la consulta, toda vez que no aclaró si se debería de considerar algún monto específico para la recepción de obra. Asimismo, se debe aclarar si los postores pueden variar el monto considerado en las Bases referente a la etapa de liquidación del servicio.

El participante **AYNI A & C S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 16 y N° 45, alegando que la absolución atenta contra la normativa de contrataciones, toda vez que la recepción de obra es posterior a la culminación y no es posible realizar dicha actividad dentro de la etapa de ejecución.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 1.8 “Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 36. (Trescientos Sesenta) Días Calendarios, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

DESCRIPCIÓN	PLAZOS
Actividades Preliminares	300 días calendarios
Actividades propias de la supervisión durante la ejecución de la obra (control de obra, presentación de informes mensuales como valorizaciones y del servicio de supervisión)	
Actividades Finales	
Recepción de Obra	
Revisión y conformidad de la Liquidación de contrato de Obra	60 días calendarios

(...)”.

Por otro lado, de la revisión del numeral 11 “Plazo de ejecución” de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“11. PLAZO DE EJECUCIÓN

11. PLAZO DE EJECUCIÓN

El plazo de ejecución del servicio de consultoría de obra es de 360 (Trescientos Sesenta) Días Calendarios, conforme a lo siguiente:

DESCRIPCIÓN	PLAZOS
Actividades Preliminares	300 días calendarios
Actividades propias de la supervisión durante la ejecución de la obra (control de obra, presentación de informes mensuales como valorizaciones y del servicio de supervisión)	
Actividades Finales	
Recepción de Obra	60 días calendarios
Revisión y conformidad de la Liquidación de contrato de Obra	

Es así que los participantes **BARDALES RUIZ JESUS y ALABASTRO S.A.C.** mediante las consultas y/u observaciones N° 16 y N° 45, solicitaron lo siguiente:

- **Consulta y/u observación N° 16:** Solicitó precisar el monto que corresponde a la etapa de recepción de obra.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que el tiempo de la supervisión se define de acuerdo a la duración de la obra, lo cual está ligado al contrato de obra, estableciéndose en 300 días y el tiempo de liquidación es de 60 días y que el tiempo final del servicio es de 360 días en la cual se incluye la recepción de obra.

- **Consulta y/u observación N° 45:** Solicitó precisar si la etapa de recepción de obra está comprendida dentro del plazo de ejecución de obra o se realizará de acuerdo al artículo 208 del Reglamento.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que la etapa de recepción de obra se encuentra comprendida dentro del plazo de ejecución de supervisión de obra.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME TÉCNICO N° 001-2025-GRU-GR-CS (CP N° 021-2024-GRU-GR-CS)¹⁰ de fecha 3 de enero de 2025, señalando lo siguiente:

Respecto a la consulta y/u observación N° 16:

“(…)

Respecto al motivo de elevación se debe señalar que, conforme se ha absuelto en una primera instancia, el costo de la recepción de obra se encuentra inmerso en el costo de la supervisión de obra, tal como se muestra en las siguientes imágenes,

¹⁰ Expediente N° 2025-0001732.

DESCRIPCIÓN		PLAZOS
Actividades Preliminares Actividades propias de la supervisión durante la ejecución de la obra (control de obra, presentación de informes mensuales como valorizaciones y del servicio de supervisión) Actividades Finales Recepción de Obra		300 días calendario
Revisión y conformidad de la Liquidación de contrato de Obra		60 días calendario

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO ⁶	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO ⁷	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra	300	DÍAS	S/4,925,780,2000	S/1,477,734,0600
Liquidación de obra				S/15,835.60
				S/1,493,569.66

Como puede apreciarse la Entidad ha detallado que la etapa de recepción de obra se encuentra inmerso en el plazo de 300 días calendario, siendo que el mismo conforme a la normativa en contrataciones del estado corresponde su pago a tarifa, es decir, por día efectivamente laborado, por cuanto, determinar el monto exacto del costo de la recepción de la obra en estos momentos resulta en un imposible siendo que aún no se sabe a ciencia cierta cual será el costo final del servicio de consultoría, el cual, recién será determinado tras la firma del contrato respectivo” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Respecto a la consulta y/u observación N° 45:

“(…)

Cabe traer a colación lo señalado en la Opinión n.º 157-2019/DTN, donde la Dirección Técnico Normativa señala lo siguiente:

“(…)

Por lo cual, lo señalado por el recurrente al pretender que la “recepción de obra” se considere en un plazo de manera independiente a la ejecución de la obra y por ende a la supervisión de la ejecución de la misma, carecería de asidero, ya que ello iría contra lo normado”.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponderá dividir el cuestionamiento en dos (2) extremos, bajo el detalle siguiente:

a) Respecto a la recepción de obra:

En atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, aclaró que el costo de la recepción de obra está incluido en el costo de la supervisión y que determinar un monto específico en este momento es imposible, ya que el costo final se definirá tras la suscripción del contrato. Además, señaló que la recepción de obra no puede considerarse de manera independiente de la ejecución.

Aunado a lo anterior, se debe tener en cuenta que conforme al numeral 142.3 del Reglamento, el plazo de ejecución contractual de los contratos de supervisión de obra está vinculado a la duración de la obra supervisada.

Asimismo, conforme al numeral 142.4 del Reglamento, cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) **el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra**, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagado empleando el sistema a suma alzada.

Por lo tanto, es fundamental aclarar que el costo de la supervisión de obra abarca hasta la recepción de la misma y no puede ser considerado de manera independiente.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se precise el monto que corresponde a la “recepción de obra” y si dicha actividad se realiza en la etapa de supervisión, y en la medida que la Entidad ha ratificado su absolución aclarando que dicha actividad se encuentra dentro de la supervisión de obra y no corresponde asignar un monto independiente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

b) Respecto al monto de liquidación de obra:

Sobre el particular, cabe señalar que el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento establece que, tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, **se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%).**

Por su parte, el numeral 142.4 del artículo 142 del Reglamento dispone que cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que **la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagado empleando el sistema a suma alzada.**

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, el postor deberá formular su oferta considerando las actividades que serán necesarios para su ejecución (supervisión de obra y liquidación de obra), y teniendo en considerando los límites superior e inferior previstos en la normativa de compras

públicas, esto quiere decir que las ofertas no deben superar el valor referencial en más del diez por ciento (10%) ni estar por debajo del noventa por ciento (90%).

Con base en lo anterior, el postor tiene la libertad de ofertar los precios que considere, dado que los montos indicados en las Bases -tanto para la supervisión como para la liquidación- son meramente referenciales, sin perjuicio de que el monto ofertado se encuentre dentro de los límites del valor referencial.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se aclare si el monto de la “liquidación” puede variar; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- Se **deberá tener en cuenta**¹¹ lo siguiente:

“el postor tiene la libertad de ofertas los precios que considere, dado que los montos indicados en las Bases -tanto para la supervisión como para la liquidación- son meramente referenciales; sin perjuicio de que el monto ofertado se encuentre dentro de los límites del valor referencial.”.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a los “Requisitos para perfeccionar el contrato”

El participante **QUANTUM C & C S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 26, alegando que el comité de selección en la absolución estaría vulnerando lo dispuesto en el artículo 149 del Reglamento vigente, toda vez que la Entidad estaría considerando solamente la presentación de la carta fianza como requisito de fiel cumplimiento.

Asimismo, el participante **AYNI A & C S.A.C.** cuestionó la misma absolución, alegando que la absolución atenta contra la normativa de contrataciones, toda vez que el postor ganador de la buena pro puede solicitar la retención del diez por ciento (10%) del monto del contrato, en caso de tener la condición de MYPES.

Pronunciamiento

¹¹ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

De la revisión del numeral 2.4 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“2.4 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) *Garantía de fiel cumplimiento del contrato.*
- b) *Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso.*

(...)

Importante

(...)

- *En los contratos de consultoría de obras que celebren las Entidades con las micro y pequeñas empresas, estas últimas pueden otorgar como garantía de fiel cumplimiento el diez por ciento (10%) del monto del contrato, porcentaje que es retenido por la Entidad durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelto a la finalización del mismo, conforme lo establece el numeral 149.4 del artículo 149 del Reglamento y numeral 151.2 del artículo 151 del Reglamento. Para dicho efecto los postores deben encontrarse registrados en el REMYPE, considerando en la Declaración Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 1) o en la solicitud de retención de la garantía durante el perfeccionamiento del contrato, que tienen la condición de MYPE, lo cual será verificado por la Entidad en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2> opción consulta de empresas acreditadas en el REMYPE.*

(...)”.

Es así que el participante **PAREDES VASQUEZ RENE BAUDILIO** mediante la consulta y/u observación N° 26, solicitó aceptar que el postor ganador de la buena pro pueda acogerse a la retención del 10% del monto del contrato, en caso de ser una micro y pequeña empresa.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que la Entidad no ha incluido en su requerimiento, la condición de emplear como medio alternativo a la obligación de presentar la garantía de fiel cumplimiento, la retención del monto total de la garantía correspondiente.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME TÉCNICO N° 001-2025-GRU-GR-CS (CP N° 021-2024-GRU-GR-CS)¹² de fecha 3 de enero de 2025, señalando lo siguiente:

“(...)”

Se aclara al participante que por un error de interpretación normativa se ha realizado una absolución de manera no adecuada, por lo que, se procede a rectificar lo señalado con motivo de la absolución de consultas, señalando que, conforme lo establece el artículo 194

¹² Expediente N° 2025-0001732.

del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su numeral 194.4, se señala que, para la firma de contrato el proveedor adjudicado podrá optar por la retención del diez por ciento (10%) del monto del contrato como garantía de fiel cumplimiento, siempre y cuando, estén tengan la condición de micro y pequeñas empresas, monto que les será retenidos por la Entidad” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, aceptó que el postor ganador de la buena pro podrá optar por la retención del diez por ciento (10%) del monto del contrato como garantía de fiel cumplimiento, siempre y cuando tenga la condición de micro y pequeña empresa, y que el monto será retenido por la Entidad.

No obstante, el artículo mencionado por la Entidad en su informe no versa sobre la garantía de fiel cumplimiento; sin perjuicio de ello, el numeral 149.4 del Reglamento es el que establece -para el caso de obras- que en los contratos periódicos de suministro de bienes o de prestación de servicios en general, así como en los contratos de consultoría en general, de ejecución y consultoría de obras que celebren las Entidades con las micro y pequeñas empresas, estas últimas pueden otorgar como garantía de fiel cumplimiento el diez por ciento (10%) del monto del contrato original, porcentaje que es retenido por la Entidad.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se acepte la retención del diez por ciento (10%) del monto del contrato como garantía de fiel cumplimiento, en caso tener la condición de micro y pequeña empresa, y la medida que la Entidad ha aceptado ello, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se dejará sin efecto** la absolución a la consulta y/u observación N° 26 del Pliego absolutorio.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4

Respecto a la “Liquidación de obra”

El participante **AYNI A & C S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 15, N° 64 y N° 65, alegando lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 15:** Cuestiona la absolución alegando que atenta contra las Bases Estándar, toda vez que no existe fundamentos para exigir un porcentaje o proporcionalidad para el monto ofertado de liquidación de obra, lo cual, atenta contra el Principio de Transparencia y la Libertad de Concurrencia.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 64 y N° 65:** Cuestionó la absolución alegando que el comité de selección no ha motivado y sería ambigua su respuesta, lo cual vulnera el Principio de Transparencia, toda vez que la revisión y/o conformidad de la liquidación son responsabilidad de la Entidad.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 1.3 “Valor referencial” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“1.3 VALOR REFERENCIAL
(...)”

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO ⁶	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO ⁷	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra	300	DIAS	S/4,925.7802000	S/1,477,734.0600
Liquidación de obra				S/15,835.60
				S/1,493,569.66

(...)”.

Por otro lado, de la revisión del numeral 11 “Plazo de ejecución” de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“11. PLAZO DE EJECUCIÓN
EL plazo de ejecución del servicio de consultoría de obra es de 360 (Trescientos Sesenta) Días Calendarios, conforme a lo siguiente:

DESCRIPCIÓN	PLAZOS
Actividades Preliminares Actividades propias de la supervisión durante la ejecución de la obra (control de obra, presentación de informes mensuales como valorizaciones y del servicio de supervisión) Actividades Finales Recepción de Obra	300 días calendarios
Revisión y conformidad de la Liquidación de contrato de Obra	60 días calendarios

(...)”.

Es así que los participantes **BARDALES RUIZ JESUS y AYNÍ ASESORES & CONSULTORES S.A.C.** mediante las consultas y/u observaciones N° 15, N° 64 y N° 64, solicitaron lo siguiente:

- i. **Consulta y/u observación N° 15:** Solicitó precisar qué porcentaje se considerará para la etapa de liquidación de obra.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que, la oferta económica correspondiente al concepto de la liquidación de obra deberá guardar relación con la participación de los profesionales para esta actividad.

- ii. **Consulta y/u observación N° 64:** Solicitó aclarar si la etapa de liquidación se realizará de acuerdo al artículo 209 del Reglamento.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que la liquidación se deberá realizar en función a la normativa en contrataciones del estado. Sin perjuicio de ello, conforme lo establecido en las Bases del procedimiento de selección, adicionalmente a las labores inherentes de la supervisión de obra, se ha considerado la actividad referida a la revisión de la liquidación del contrato de obra, la misma que siendo una prestación única, está sujeta al sistema de contratación de a suma alzada, por tanto, es de obligatorio cumplimiento.

- iii. **Consulta y/u observación N° 65:** Cuestionó que el artículo 209 del Reglamento no ha previsto actividades de revisión de la liquidación.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que, efectivamente el artículo 209 del Reglamento, establece que el Supervisor de obra presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a controversias, por tanto, se confirma que deberá realizar dicha función conforme lo requiere la normativa en contrataciones del estado.

Sin perjuicio de ello, conforme lo establecido en las Bases del procedimiento de selección, adicionalmente a las labores inherentes de la supervisión de obra, se ha considerado la actividad referida a la revisión de la liquidación del contrato de obra, la misma que siendo una prestación única, está sujeta al sistema de contratación de a suma alzada.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME TÉCNICO N° 001-2025-GRU-GR-CS (CP N° 021-2024-GRU-GR-CS)¹³ de fecha 3 de enero de 2025, señalado lo siguiente:

Respecto a la consulta y/u observación N° 15:

“(…)
Se aclara que el postor podrá realizar su oferta económica sin ninguna restricción, además cabe señalar que este colegiado no ha establecido en ninguna sección de las bases algún porcentaje para el desarrollo de la oferta económica, ya que esto no se condice con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente contratación” (El subrayado y resaltado es nuestro).

¹³ Expediente N° 2025-0001732.

Respecto a la consulta y/u observación N° 64:

“(…)

De la lectura del motivo de elevación para emisión de pronunciamiento de este tópico como entidad debemos señalar que el solicitante no desarrolla en que parte o extremo se ha producido la vulneración a la Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y demás dispositivos normativos emitidos por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE, limitándose a señalar que la misma no posee motivación y que es ambigua, sin embargo, aseveraciones que no se condice con la realidad ya que la el área usuaria ha sustentado su respuesta en un artículo del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Sin embargo, el participante señala adicionalmente que la Entidad contraviene el artículo (209.2 RLCE) señalando que la misma es responsabilidad de la entidad, al respecto como primer punto desarrollaremos lo que establece el numeral 209.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual a la letra dicha: Dentro del plazo de sesenta (60) días de recibida la liquidación formulada por el contratista la Entidad se pronuncia con cálculos detallados, ya sea aprobando, observando, o elaborando otra, notificando al contratista para que este se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes”.

*Entendemos que el participante se refiere a que la Entidad es la encargada de pronunciarse respecto a los cálculos detallados, ya sea aprobado, observado, o elaborando otra, notificando al contratista para que este se pronuncie, lo cual es correcto en el caso que el contrato de supervisión solo esté enmarcado en la supervisión propiamente de la obra, hecho en el presente caso no es aplicable, ya que **la obligación y plazos del presente procedimiento engloba también la etapa de liquidación de obra, tal como se ha desarrollado en las bases del procedimiento de selección.***

Por lo que, en el presente caso el participante debe tener en cuenta lo señalado en el artículo 142 – Plazos de ejecución contractual, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el numeral 142.4, el cual a la letra dice: Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje, ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagado empleando el sistema a suma alzada (...).

*Adicionalmente el participante deberá tener en cuenta lo señalado por la Dirección Técnico Normativo del OSCE en la Opinión N° 028-2023/DTN el cual señala que, si como parte de las obligaciones del supervisor de obra se encuentra la liquidación del contrato de obra, esta obligación deberá ser detallado en el contrato de consultoría, hecho que **en el presente caso se cumple, ya que desde los bases que contienen los términos de referencia y la proforma del contrato se ha establecido que será obligación del supervisor la Revisión de la Liquidación del contrato de obra, cuyo servicio será cancelado a suma alzada**” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Respecto a la consulta y/u observación N° 65:

“(…)

Como se ha señalado en la absolución precedente, lo señalado por el participante no se condice una vez mas con la realidad, siendo que, los términos de referencia contenidos en las bases desarrollan en diversos momentos que el SUPERVISOR será el encargado de realizar la liquidación del contrato de obra, tal es el caso que en el numeral 9 – Informe

Adicional Referidos a la supervisión de obra, literal A – Obligaciones de la Supervisión, se ha establecido que:

El Supervisor, deberá tener en cuenta el contenido de las Obligaciones, a fin de cumplir satisfactoriamente los servicios propuestos; que básicamente se refieren a:

1.- Supervisión de la ejecución de la obra, hasta su recepción sin observaciones.

2.- La liquidación final del contrato de obra.

De igual manera en el literal E – Funciones específicas del supervisor en el sub literal k, detalla: Al término de la Obra, EL SUPERVISOR procederá a gestionar la liquidación final de la Obra, necesaria y correcta. Tramitará ante el Ejecutor de obra la Entrega de los Planos Finales Actualizados y la Memoria Descriptiva Valorizada.

*Como puede verse, **la Entidad ha descrito como funciones del supervisor ejecutar la liquidación del contrato de obra, por lo que, al contratar a este para que lo realice carece de sentido que la Entidad lo efectúe y pague al contratista por un servicio no ejecutado**”.*

Previamente, se debe precisar que el plazo contractual de un contrato de supervisión se encuentra vinculado con la duración de la obra; esto implica, de conformidad con lo indicado en la Opinión N° 157-2019/DTN que, por regla general, las labores de supervisión inician con el inicio de la ejecución de la obra y culminan con la recepción de la misma. No obstante, de acuerdo con el numeral 142.4, es posible que las prestaciones de supervisión hubiesen implicado la participación del supervisor en la liquidación del contrato de obra; en ese caso, el alcance de dichas prestaciones debía quedar establecido en el contrato de supervisión.

Aunado a lo anterior y en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, aclaró que en los **términos de referencia** se ha previsto que el supervisor realizará la liquidación del contrato de obra, para lo cual, se ha establecido el sistema de contratación de “suma alzada”, así también, ha precisado que el supervisor tendrá entre sus **funciones realizar la revisión de la liquidación del contrato de obra.**

Asimismo, la Entidad ha precisado que el postor podrá realizar su oferta económica sin ninguna restricción, por lo que, no existe algún porcentaje para realizar la oferta de la etapa “liquidación de obra”.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a cuestionar que: (i) no se puede requerir un porcentaje para la liquidación de obra, (ii) la revisión y/o conformidad de la liquidación son responsabilidad de la Entidad, y en la medida que la Entidad en su informe técnico ha aclarado ello, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se deberá tomar en cuenta**¹⁴, lo precisado por la Entidad en el INFORME TÉCNICO N° 001-2025-GRU-GR-CS (CP N° 021-2024-GRU-GR-CS).
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 5

Respecto al “Factor de evaluación – Metodología propuesta”

El participante **AYNI A & C S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 66, N° 67, N° 68 y N° 80, alegando lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 66:** Cuestiona la absolución alegando que carece de argumentación y no posee motivación, lo cual, atenta contra el Principio de Transparencia, toda vez que, las pautas absueltas no son claras ni objetivas.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 67:** Cuestiona la absolución alegando que carece de argumentación y no posee motivación, lo cual, atenta contra el Principio de Transparencia, toda vez que, no sería objetivo que cada postor presente un gráfico diferente debido a que va a asumir valores.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 68:** Cuestiona la absolución alegando que carece de argumentación y no posee motivación, lo cual, atenta contra el Principio de Transparencia, toda vez que, no sería objetivo ni claro las pautas propuestas.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 80:** Cuestiona la absolución alegando que atenta contra el Principio de Transparencia, toda vez que, no es objetivo ni claro

¹⁴ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas definitivas

para el tópico N° 12 indicar como pauta un cronograma cuando el contenido mínimo indica definición, conceptos y criterios.

Pronunciamiento

De la revisión del literal b) “Metodología propuesta” del Capítulo IV de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>“B. METODOLOGÍA PROPUESTA”</i>		
	Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Plan de Trabajo	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos
	1.1. Relación de actividades previas, durante y posterior a la ejecución del servicio de consultoría de obra 1.2. Metodología de la Supervisión 1.3. Trabajo de Campo 1.4. Trabajo de Gabinete de acuerdo a las Especialidades 2. Gestión de Calidad 3. Gestión de Tiempo 4. Gestión de Costos 5. Mecanismos de Aseguramiento de Calidad del Servicio y de la Obra 5.1 Descripción de Normas que se Aplicaran durante la Supervisión 5.2 Descripción de criterios sobre calidad del servicio 6. Plan de Gestión de Riesgos 6.1 Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría 7. Matriz de Asignación de Responsabilidades 8. Cronograma de Utilización de Personal y Equipos 9. Programación GANTT del Servicio y del Personal 10. Conocimiento de la Normativa en Contrataciones Públicas 10.1 Memoria Descriptiva 10.2 Matriz de Mitigación de Riesgos en las Contrataciones de la Consultoría de Obra 11. Procesos de Supervisión y Ejecución de Obras Públicas 11.1. Prestación Adicional de Obras Menores al 15% 11.2. Prestación Adicional de Obras Mayores al 15% 11.3. Ampliación de Plazo 11.4. Efectos de la Ampliación de Plazo 11.5. Suspensión de Plazo 11.6. Recepción de Obra 11.7. Liquidación de Obra 11.8. Consultas. 12. Definición, Conceptos y Criterios de la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) O EARNED VALUE MANAGEMENT (EVM).	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos

	<p>13. Procesos de gestión de los costos del proyecto según la guía del PMBOK, presentar de cada proceso el gráfico de entradas, herramientas y técnicas y salidas y el flujograma de datos respectivamente.</p> <p>a. Planificar la Gestión de los Costos</p> <p>b. Estimar los Costos</p> <p>c. Determinar el Presupuesto</p> <p>d. Controlar los Costos</p> <p>14. Con los Datos del Presupuesto de la Obra, realizar el control del proyecto mediante la metodología de gestión del valor ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos del costo real, valor planeado, valor ganado y costo estimado de completitud.</p>	
	<p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	

(...)"

Es así que los participantes **AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. y QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL** mediante las consultas y/u observaciones N° 66, N° 67, N° 68 y N° 80, solicitaron lo siguiente:

- **Consulta y/u observación N° 66:** Solicitó incluir las pautas en los puntos 2, 3, 4, 7, 8 y 9 de la metodología propuesta.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que, el factor de evaluación de metodología propuesta ha establecido el factor conforme al siguiente detalle:

“Respecto al tópico 2. Gestión de calidad, en este rubro se detallará el organigrama estructural, nominal y funcional del personal clave que participará en la prestación de la consultoría: descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión, descripción de actividades propias de la supervisión y control de calidad técnica de la obra.

Respecto al tópico 3. Gestión de tiempo, el postor deberá desarrollar un cronograma detallado de actividades que incluyan hitos importantes y realizar un seguimiento regular para garantizar que se cumplan con los plazos establecidos en los términos de referencia. Deberá identificar posibles retrasos e implementar medidas correctivas para minimizar su impacto en el cronograma general.

Respecto al tópico 4. Gestión de Costos, el postor deberá desarrollar un seguimiento constante de los costos asociados con la construcción, comparando los presupuestos con los gastos reales. Deberá identificar posibles desviaciones y tomar medidas para mantener el proyecto dentro del presupuesto establecido.

Respecto al tópico 7. Matriz de Asignación de Responsabilidades, el postor deberá presentar un Organigrama del personal y un programa de asignación del personal y recursos. Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participarán en la consultoría, de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio.

Respecto al tópico 8. Cronograma de utilización de personal y equipos, el postor deberá realizar un cronograma de acuerdo al plazo establecido en los términos de referencia y a su vez, la utilización de equipos.

Respecto al tópico 9. Programación Gantt del servicio y del personal, el postor deberá realizar la programación GANTT de acuerdo a la relación de actividades realizadas en el numeral 1”.

- **Consulta y/u observación N° 67:** Solicitó aclarar la recreación de un escenario de avance de obra valorizado a fin de realizar los demás gráficos.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que, el cronograma valorizado de obra se puede descargar del expediente técnico colgado en el SEACE del procedimiento de obra, y que los datos de avance de obra realmente ejecutados por parte del contratista deberán ser asumidos (propuestos) por el participante con el fin de poder ejemplificar el desarrollo de la metodología de gestión del valor ganado (gvg).

- **Consulta y/u observación N° 68:** Solicitó aclarar la relación entre el numeral 10 “Conocimiento de la normativa en contrataciones públicas” y el subpunto 10.2 “Matriz de mitigación de riesgos en las contrataciones de la consultoría de obra” del factor de evaluación metodología propuesta.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que, en la metodología propuesta se solicita desarrollar 14 tópicos, y en cada tópico se precisa de manera objetiva el contenido mínimo y las pautas para su desarrollo en función del cumplimiento del Objeto de la Contratación.

- **Consulta y/u observación N° 80:** Solicitó precisar las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta de los numerales 2, 3, 4, 7, 8, 9 y 12.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que, se ha establecido el factor de evaluación conforme al siguiente detalle:

“Respecto al tópico 2. Gestión de calidad, en este rubro se detallará el organigrama estructural, nominal y funcional del personal clave que participará en la prestación de la consultoría: descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión, descripción de actividades propias de la supervisión y control de calidad técnica de la obra.

Respecto al tópico 3. Gestión de tiempo, el postor deberá desarrollar un cronograma detallado de actividades que incluyan hitos importantes y realizar un seguimiento regular para garantizar que se cumplan con los plazos establecidos en los términos de referencia. Deberá identificar posibles retrasos e implementar medidas correctivas para minimizar su impacto en el cronograma general.

Respecto al tópico 4. Gestión de Costos, el postor deberá desarrollar un seguimiento constante de los costos asociados con la construcción, comparando los presupuestos con los gastos reales. Deberá identificar posibles desviaciones y tomar medidas para mantener el proyecto dentro del presupuesto establecido.

Respecto al tópico 7. Matriz de Asignación de Responsabilidades, el postor deberá presentar un Organigrama del personal y un programa de asignación del personal y recursos.

Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participarán en la consultoría, de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio.

Respecto al tópico 8. Cronograma de utilización de personal y equipos, el postor deberá realizar un cronograma de acuerdo al plazo establecido en los términos de referencia y a su vez, la utilización de equipos.

Respecto al tópico 9. Programación Gantt del servicio y del personal, el postor deberá realizar la programación GANTT de acuerdo a la relación de actividades realizadas en el numeral 1.

Finalmente respecto al tópico 12. DEFINICIÓN, CONCEPTOS Y CRITERIOS DE LA METODOLOGÍA DE GESTIÓN DEL VALOR GANADO (GVC), Deberá contener descripción detallada del servicio ofrecido (actividades y funciones específicas del personal clave y de apoyo) programado en cuadros GANT, PERT-CPM (conforme a los componentes de la consultoría), estableciendo el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta (adjuntar matriz IPERC y formatos de control), en función de las particularidades del objeto de la convocatoria, de la siguiente manera:

Plan de trabajo acorde a la metodología propuesta. Las metodologías propuestas por el postor pueden ser: metodología BIM, metodología según PMI, metodología según Lean Construcción, que se adapten a los de supervisión de obra y recojan lo detallado en los términos de referencia. Realizar la gestión de la calidad del proyecto mediante la metodología del Project Management Institute (PMI) ”.

Por ello, considerando los aspectos cuestionados por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME TÉCNICO N° 001-2025-GRU-GR-CS (CP N° 021-2024-GRU-GR-CS)¹⁵ de fecha 3 de enero de 2025, señalando lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 66:

“(…)

Respecto a la consulta planteada se procede a complementar la respuesta emitida con motivo de la absolución de la observación formulada, el postor para el desarrollo de la metodología propuesta en lo que respecta a cada tópico, se aclara que:

- 1. Plan de Trabajo: el mismo que debe tener como mínimo lo siguiente:*
 - 1.1. Relación de actividades previas, durante y posterior a la ejecución del servicio de consultoría de obra, el postor deberá desarrollar cuales son las actividades propias de la supervisión que se desarrollarán durante la ejecución del contrato, en los tiempos señalados (previas, durante y posterior), actividades que deben estar concordante con las bases y la normativa en contrataciones del estado.*
 - 1.2. Metodología de la Supervisión, en este acapice el postor deberá que metodología implementará para el correcto desempeño de sus labores de*

¹⁵ Expediente N° 2025-0001732.

supervisión, las cuales deben ser congruentes con las bases del procedimiento de selección, así como con la normativa en contrataciones del estado.

1.3. Trabajo de Campo, el postor deberá desarrollar cuales son los trabajos de campo que ejecutará durante el proceso de supervisión de la obra.

- 2. Gestión de Calidad, el postor deberá desarrollar que mecanismos y/o métodos utilizará para garantizar la calidad del servicio, es decir el postor establece, implementa y mantiene un proceso de diseño y desarrollo que sea adecuado para asegurarse del correcto desempeño del servicio contratado.*
- 3. Gestión de Tiempo, el postor deberá desarrollar una planificación y organización de las tareas y actividades del proyecto, de manera que se complete todo en el tiempo establecido y con la calidad requerida, cumpliendo con los plazos establecidos en las bases del procedimiento de selección y la norma en contratación estatal que le sea aplicable.*
- 4. Gestión de Costos, en este tópico el postor deberá desarrollar la forma en la que realizará el monitoreo los gastos del proyecto a supervisar y así aumentar su rentabilidad, debiendo implementar sistemas o controles que permitan que la obra se ejecute dentro de los límites del presupuesto contratado.*
- 5. Mecanismos de Aseguramiento de Calidad del Servicio y de la Obra, el cual deberá contener como mínimo la siguiente información.*

5.1 Descripción de Normas que se Aplicaran durante la Supervisión, el postor deberá describir y/o enumerar el marco normativo que serán de aplicación obligatoria durante el proceso de supervisión, el cual debe estar acorde con el proceso constructivo a supervisar.

5.2 Descripción de criterios sobre calidad del servicio: el postor deberá desarrollar qué criterios y/o mecanismos realizará con la finalidad de garantizar la calidad del servicio, este se debe basar en la verificación de que la obra se realiza de acuerdo con los planos de control, las especificaciones funcionales y la reglamentación vigente, con el fin de asegurar el cumplimiento del nivel de calidad definido en el proyecto.

- 6. Plan de Gestión de Riesgos, el postor deberá desarrollar como mínimo lo siguiente:*

6.1 Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría, en este acápite el postor deberá identificar y desarrollar cuales son los posibles riesgos que pueden afectar el correcto desarrollo del servicio de supervisión, cabe señalar y aclarar que los riesgos a desarrollar son aquellos que afectarían el desarrollo de la supervisión.

- 7. Matriz de Asignación de Responsabilidades, el postor deberá desarrollar una matriz RACI donde deberá definir cada una de las responsabilidades y/o roles de los miembros del personal encargado de realizar la supervisión de la obra, determinando quien es responsable de cada tarea específica.*
- 8. Cronograma de Utilización de Personal y Equipos, se deberá realizar un cronograma (lista de tareas y/o actividades) en el cual se visualice cuando, donde y como se utilizarán el personal y el equipo, el cual debe estar acorde a las bases*

del procedimiento de selección y las normas aplicables al proyecto a supervisar.

9. *Programación GANTT del Servicio y del Personal, el participante deberá desarrollar la programación GANTT donde se desarrolle las tareas y duración de las mismas en el desarrollo del servicio de consultoría de supervisión, nótese que son 2 cronogramas los que se debe presentar uno corresponde al Servicio, es decir que tareas se desarrollarán durante el proceso de supervisión y cual es su duración, y el segundo corresponde al Personal, en el cual se deberá detallar cada actividad que desarrollará el personal contemplado para la ejecución del contrato así como el tiempo de duración del mismo.*

Realizada las precisiones y aclaración, se da por absuelto lo requerimiento por el participante con motivo de la elevación”.

Consulta y/u observación N° 67:

“(…)

Respecto a la consulta planteada se procede a complementar la respuesta emitida con motivo de la absolución de la consulta formulada, el postor para el desarrollo de la metodología propuesta en lo que respecta a cada tópico, se aclara que:

14. Con los Datos del Presupuesto de la Obra, realizar el control del proyecto mediante la metodología de gestión del valor ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos del costo real, valor planeado, valor ganado y costo estimado de completitud. El postor deberá desarrolla como mínimo 2 gráficos en el cual se visualice de manera concreta y de forma clara la definición de la Línea bases de medición de desempeño el cual debe integrar la descripción del trabajo a realizar (alcances – supervisión), los plazos para su realización (cronograma) y el cálculo de sus costos y los recursos requeridos para su ejecución (costo)”.

Consulta y/u observación N° 68:

“(…)

Respecto a la consulta planteada se procede a complementar la respuesta emitida con motivo de la absolución de la observación formulada, el postor para el desarrollo de la metodología propuesta en lo que respecta a cada tópico, se aclara que:

10. Conocimiento de la Normativa en Contrataciones Públicas, debiendo desarrollar como mínimo lo siguiente:

10.1 Memoria Descriptiva, el postor deberá desarrollar cual es el objeto de la contratación, la justificación de las normas glosadas, las mismas que serán de observancia obligatoria durante el desarrollo del servicio de consultoría de obra.

10.2 Matriz de Mitigación de Riesgos en las Contrataciones de la Consultoría de Obra, deberá desarrollar una matriz donde se identifiquen los posibles riesgos que se pueden desarrollar en la contratación de la consultoría y la forma de evitar el impacto negativo de estos riesgos en el procesos de supervisión, cabe señalar que los mismos están orientados saber

el real conocimiento del marco normativo en contrataciones que se aplica a cada caso específico”.

Consulta y/u observación N° 80:

“(…)

Respecto a la consulta planteada se procede a complementar la respuesta emitida con motivo de la absolución de la observación formulada, el postor para el desarrollo de la metodología propuesta en lo que respecta a cada tópico, se aclara que:

- 2. Gestión de Calidad, el postor deberá desarrollar que mecanismos y/o métodos utilizará para garantizar la calidad del servicio de supervisión, es decir el postor establece, implementa y mantiene un proceso de diseño y desarrollo que sea adecuado para asegurarse del correcto desempeño del servicio contratado.*
- 3. Gestión de Tiempo, el postor deberá desarrollar una planificación y organización de las tareas y actividades del proyecto, de manera que se complete todo en el tiempo establecido y con la calidad requerida, cumpliendo con los plazos establecidos en las bases del procedimiento de selección y la norma en contratación estatal que le sea aplicable.*
- 4. Gestión de Costos, en este tópico el postor deberá desarrollar la forma en la que realizará el monitoreo los gastos del proyecto a supervisar y así aumentar su rentabilidad, debiendo implementar sistemas o controles que permitan que la obra se ejecute dentro de los límites del presupuesto contratado.*
- 7. Matriz de Asignación de Responsabilidades, el postor deberá desarrollar una matriz RACI donde deberá definir cada una de las responsabilidades y/o roles de los miembros del personal encargado de realizar la supervisión de la obra, determinando quien es responsable de cada tarea específica.*
- 8. Cronograma de Utilización de Personal y Equipos, se deberá realizar un cronograma (lista de tareas y/o actividades) en el cual se visualice cuando, donde y como se utilizarán el personal y el equipo, el cual debe estar acorde a las bases del procedimiento de selección y las normas aplicables al proyecto a supervisar.*
- 9. Programación GANTT del Servicio y del Personal, el participante deberá desarrollar la programación GANTT donde se desarrolle las tareas y duración de las mismas en el desarrollo del servicio de consultoría de supervisión, nótese que son 2 cronogramas los que se debe presentar uno corresponde al Servicio, es decir que tareas se desarrollarán durante el proceso de supervisión y cual es su duración, y el segundo corresponde al Personal, en el cual se deberá detallar cada actividad que desarrollará el personal contemplado para la ejecución del contrato así como el tiempo de duración del mismo.*
- 12. Definición, Conceptos y Criterios de la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) O EARNED VALUE MANAGEMENT (EVM), el postor deberá desarrollar como primer punto una definición de la Gestión de Valor Ganado la cual debe exponemos con claridad y exactitud los rasgos propios, genéricos o diferenciales de la GVG, de igual manera deberá desarrollar conceptos los cuales expresen las ideas que serán empleadas en el desarrollo de la supervisión, y por último punto deberán desarrollar que criterios utilizarán para el desarrollo de la metodología de Gestión del valor Ganado, los cuales deben ser concordantes con el objeto de*

convocatoria.

Realizada la precisiones y aclaración, se da por absuelto lo requerido por el participante con motivo de la elevación”.

Asimismo, precisó las pautas del factor de evaluación “Metodología propuesta”, señalando lo siguiente:

“B. METODOLOGÍA PROPUESTA

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

- 1. Plan de Trabajo: el mismo que debe tener como mínimo lo siguiente:*
 - 1.1. Relación de actividades previas, durante y posterior a la ejecución del servicio de consultoría de obra, el postor deberá desarrollar cuales son las actividades propias de la supervisión que se desarrollarán durante la ejecución del contrato, en los tiempos señalados (previas, durante y posterior), actividades que deben estar concordante con las bases y la normativa en contrataciones del estado.*
 - 1.2. Metodología de la Supervisión, en este acapice el postor deberá que metodología implementará para el correcto desempeño de sus labores de supervisión, las cuales deben ser congruentes con las bases del procedimiento de selección, así como con la normativa en contrataciones del estado.*
 - 1.3. Trabajo de Campo, el postor deberá desarrollar cuales son los trabajos de campo que ejecutará durante el proceso de supervisión de la obra.*
 - 1.4. Trabajo de Gabinete de acuerdo a las Especialidades*
- 2. Gestión de Calidad, el postor deberá desarrollar que mecanismos y/o métodos utilizará para garantizar la calidad del servicio, es decir el postor establece, implementa y mantiene un proceso y desarrollo que sea adecuado para asegurarse del correcto desempeño del servicio contratado.*
- 3. Gestión de Tiempo, el postor deberá desarrollar una planificación y organización de las tareas y actividades del proyecto, de manera que se complete todo en el tiempo establecido y con la calidad requerida, cumpliendo con los plazos establecidos en las bases del procedimiento de selección y la norma en contratación estatal que le sea aplicable.*
- 4. Gestión de Costos, en este tópico el postor deberá desarrollar la forma en la que realizará el monitoreo los gastos del proyecto a supervisar y así aumentar su rentabilidad, debiendo implementar sistemas o controles que permitan que la obra se ejecute dentro de los límites del presupuesto contratado.*
- 5. Mecanismos de Aseguramiento de Calidad del Servicio y de la Obra, el cual deberá contener como mínimo la siguiente información.*
 - 5.3 Descripción de Normas que se Aplicaran durante la Supervisión, el postor deberá describir y/o enumerar el marco normativo que serán de aplicación obligatoria durante el proceso de supervisión, el cual debe estar acorde con el proceso constructivo a supervisar.*
 - 5.4 Descripción de criterios sobre calidad del servicio: el postor deberá desarrollar qué criterios y/o mecanismos realizará con la finalidad de garantizar*

la calidad del servicio, este se debe basar en la verificación de que la obra se realiza de acuerdo con los planos de control, las especificaciones funcionales y la reglamentación vigente, con el fin de asegurar el cumplimiento del nivel de calidad definido en el proyecto.

6. *Plan de Gestión de Riesgos, el postor deberá desarrollar como mínimo lo siguiente:*

6.2 Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría, en este acápite el postor deberá identificar y desarrollar cuales son los posibles riesgos que pueden afectar el correcto desarrollo del servicio de supervisión, cabe señalar y aclarar que los riesgos a desarrollar son aquellas que afectarían el desarrollo de la supervisión.

7. *Matriz de Asignación de Responsabilidades, el postor deberá desarrollar una matriz RACI donde deberá definir cada una de las responsabilidades y/o roles de los miembros del personal encargado de realizar la supervisión de la obra, determinando quien es responsable de cada tarea específica.*

8. *Cronograma de Utilización de Personal y Equipos, se deberá realizar un cronograma (lista de tareas y/o actividades) en el cual se visualice cuando, donde y como se utilizarán el personal y el equipo, el cual debe estar acorde a las bases del procedimiento de selección y las normas aplicables al proyecto a supervisar.*

9. *Programación GANTT del Servicio y del Personal, el participante deberá desarrollar la programación GANTT donde se desarrolle las tareas y duración de las mismas en el desarrollo del servicio de consultoría de supervisión, nótese que son 2 cronogramas los que se debe presentar uno corresponde al Servicio, es decir que tareas se desarrollarán durante el proceso de supervisión y cual es su duración, y el segundo corresponde al Personal, en el cual se deberá detallar cada actividad que desarrollará el personal contemplado para la ejecución del contrato asó como el tiempo de duración del mismo.*

10. *Conocimiento de la Normativa en Contrataciones Públicas, debiendo desarrollar como mínimo lo siguiente:*

10.3 *Memoria Descriptiva, el postor deberá desarrollar cual es el objeto de la contratación, la justificación de las normas glosadas, las mismas que serán de observancia obligatoria durante el desarrollo del servicio de consultoría de obra.*

10.4 *Matriz de Mitigación de Riesgos en las Contrataciones de la Consultoría de Obra, deberá desarrollar una matriz donde se identifiquen los posibles riesgos que se pueden desarrollar en la contratación de la consultoría y la forma de evitar el impacto negativo de estos riesgos en el procedo de supervisión, cabe señalar que los mismos están orientados saber el real conocimiento del marco normativo en contrataciones que se aplica a casa caso específico.*

11. *Procesos de Supervisión y Ejecución de Obras Públicas*

- 11.1 . Prestación Adicional de Obras Menores al 15%
- 11.2 . Prestación Adicional de Obras Mayores al 15%
- 11.3 . Ampliación de Plazo
- 11.4 . Efectos de la Ampliación de Plazo
- 11.5 . Suspensión de Plazo
- 11.6 . Recepción de Obra
- 11.7 . Liquidación de Obra
- 11.8 . Consultas.

12. *Definición, Conceptos y Criterios de la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) O EARNED VALUE MANAGEMENT (EVM), el postor deberá desarrollar como primer punto una definición de la Gestión de Valor Ganado la cual debe exponemos con claridad y exactitud los rasgos propios, genéricos o diferenciales de la GVG, de igual manera deberá desarrollar conceptos los cuales expresen las ideas que serán empleadas en el desarrollo de la supervisión, y por ultimo punto deberán desarrollar que criterios utilizarán para el desarrollo de la metodología de Gestión del valor Ganado, los cuales deben ser concordantes con el objeto de convocatoria.*
13. *Procesos de gestión de los costos del proyecto según la guía del PMBOK, presentar de cada proceso el grafico de entradas, herramientas y técnicas y salidas y el flujograma de datos respectivamente.*
- a. *Planificar la Gestión de los Costos*
 - b. *Estimar los Costos*
 - c. *Determinar el Presupuesto*
 - d. *Controlar los Costos*
14. *Con los Datos del Presupuesto de la Obra, realizar el control del proyecto mediante la metodología de gestión del valor ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos del costo real, valor planeado, valor ganado y costo estimado de completitud. El postor deberá desarrolla como mínimo 2 gráficos en el cual se visualice de manera concreta y de forma clara la definición de la Línea bases de medición de desempeño el cual debe integrar la descripción del trabajo a realizar (alcances – supervisión), los plazos para su realización (cronograma) y el cálculo de sus costos y los recursos requeridos para su ejecución (costo).*

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se precise las pautas del factor de evaluación “Metodología propuesta”, y en la medida que la Entidad en su informe técnico ha precisado ello, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

Adicionalmente, la Entidad en su INFORME TÉCNICO N° 003-2025-GRU-GR-CS (CP N° 021-2024-GRU-GR-CS) ha remitido las pautas de los numerales N° 1.4, N° 11.1, N° 11.2, N° 11.3, N° 11.4, N° 11.5, N° 11.6, N° 11.7, N° 11.8 y N° 13, conforme al siguiente detalle:

“(…) en cumplimiento de la nueva notificación la se procede a completar la respuesta emitida con motivo de la absolución de la observación formulada, el postor para el desarrollo de la metodología propuesta en lo que respecta a cada tópico, se aclara que:

1.4 Trabajo de Gabinete de acuerdo a las Especificaciones, el participante deberá desarrollar cuales son las actividades y/o trabajos de gabinete que ejecutará con motivo del servicio de consultoría para la supervisión de la obra, los mismos que deben ser congruentes con las bases que contienen los términos de referencia.

11.1 Prestación Adicional de Obras Menores al 15%. El participante deberá desarrollar el procedimiento que realizará de presentarse el supuesto de prestaciones adicionales menores a 15%, el cual debe encontrarse enmarco en la normativa correspondiente y las bases del procedimiento.

11.2 Prestación Adicional de Obras Mayores al 15%, El participante deberá desarrollar el procedimiento que realizará de presentarse el supuesto de prestaciones adicionales mayores a 15%, el cual debe encontrarse enmarco en la normativa correspondiente y las bases del procedimiento.

11.3 Ampliación de Plazo, El participante deberá desarrollar el procedimiento que realizará de presentarse el supuesto de ampliaciones de plazo, el cual debe encontrarse enmarco en la normativa correspondiente y las bases del procedimiento.

11.4 Efectos de la Ampliación de Plazo, El participante deberá presentar y/o desarrollar cuales son los efectos (positivos y negativos) que sufrirá la obra en caso se produzca ampliaciones de plazo, los mismo que deberá ser congruentes con la normativa en contrataciones del estado.

11.5 Suspensión de Plazo, El participante desarrollará que acciones corresponden desarrollar ante la posible figura de suspensión de plazo, el mismo que deberá ser congruente con la normativa en contrataciones del estado.

11.6 Recepción de Obra, El participante deberá desarrollar y sustentar como se llevará acabo la etapa de recepción de obra, debiendo tener en cuenta los plazos y procedimientos establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado su Reglamento, así como las Bases Integradas Definitivas.

11.7 Liquidación de Obra, El participante deberá desarrollar y sustentar como se llevará acabo la etapa de recepción de obra, debiendo tener en cuenta los plazos y procedimientos establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado su Reglamento, así como las Bases Integradas Definitivas.

11.8 Consultas, El participante deberá desarrollar cual será el procedimiento que realizará durante el proceso de ejecución del contrato de consultoría, en el caso de presentarse consultas en la ejecución de la obra y recepción de ser el caso.

13. Procesos de gestión de los costos del proyecto según la guía del PMBOK, presentar de cada proceso grafico de entradas, herramientas y técnicas y salidas y el flujograma de datos respectivamente.

a. Planificar la Gestión de los Costos, el participante deberá de desarrollar en

un gráfico de entradas, herramientas y técnicas y salidas y el flujograma de datos respectivamente para planificar, gestionar, ejecutar el gasto y controlar los costos del proyecto,

- b. Estimar los Costos, el participante deberá desarrollar un gráfico de entradas, herramientas y técnicas y salidas y el flujograma de datos respectivamente de los costos que se estiman para todos los recursos asignados al proyecto.*
- c. Determinar el Presupuesto, el participante deberá de desarrollar en un gráfico de entradas, herramientas y técnicas y salidas y flujograma de datos, donde se aprecie el presupuesto detallado, en el marco del plan de gestión del proyecto.*
- d. Controlar los Costos el participante deberá de desarrollar en un gráfico de entradas, herramientas y técnicas y salidas y el flujograma de datos, donde se aprecie el proceso de monitoreo de los gastos de gestión de la supervisión de obra.*

(...)”.

En ese sentido, considerando los Informes técnicos N° 001-2025-GRU-GR-CS (CP N° 021-2024-GRU-GR-CS) y N° 003-2025-GRU-GR-CS (CP N° 021-2024-GRU-GR-CS), se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el literal b) “Metodología propuesta” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

B. METODOLOGÍA PROPUESTA

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

1. Plan de Trabajo: *el mismo que debe tener como mínimo lo siguiente:*

- 1.1. Relación de actividades previas, durante y posterior a la ejecución del servicio de consultoría de obra, el postor deberá desarrollar cuales son las actividades propias de la supervisión que se desarrollarán durante la ejecución del contrato, en los tiempos señalados (previas, durante y posterior), actividades que deben estar concordante con las bases y la normativa en contrataciones del estado.*
- 1.2. Metodología de la Supervisión, en este acápite el postor deberá que metodología implementará para el correcto desempeño de sus labores de supervisión, las cuales deben ser congruentes con las bases del procedimiento de selección, así como con la normativa en contrataciones del estado.*
- 1.3. Trabajo de Campo, el postor deberá desarrollar cuales son los trabajos de campo que ejecutará durante el proceso de supervisión de la obra.*
- 1.4. Trabajo de Gabinete de acuerdo a las Especialidades, el participante deberá desarrollar cuales son las actividades y/o trabajos de gabinete que ejecutará con motivo del servicio de consultoría para la supervisión de la obra, los mismos que deben ser congruentes con las bases que contienen los términos de referencia.*

2. *Gestión de Calidad, el postor deberá desarrollar que mecanismos y/o métodos utilizará para garantizar la calidad del servicio de supervisión, es decir el postor establece, implementa y mantiene un proceso de diseño y desarrollo que sea adecuado para asegurarse del correcto desempeño del servicio contratado.*
3. *Gestión de Tiempo, el postor deberá desarrollar una planificación y organización de las tareas y actividades del proyecto, de manera que se complete todo en el tiempo establecido y con la calidad requerida, cumpliendo con los plazos establecidos en las bases del procedimiento de selección y la norma en contratación estatal que le sea aplicable.*
4. *Gestión de Costos, en este tópico el postor deberá desarrollar la forma en la que realizará el monitoreo los gastos del proyecto a supervisar y así aumentar su rentabilidad, debiendo implementar sistemas o controles que permitan que la obra se ejecute dentro de los límites del presupuesto contratado.*
5. *Mecanismos de Aseguramiento de Calidad del Servicio y de la Obra, el cual deberá contener como mínimo la siguiente información.*
 - 5.1 *Descripción de Normas que se Aplicaran durante la Supervisión, el postor deberá describir y/o enumerar el marco normativo que serán de aplicación obligatoria durante el proceso de supervisión, el cual debe estar acorde con el proceso constructivo a supervisar.*
 - 5.2 *Descripción de criterios sobre calidad del servicio: el postor deberá desarrollar qué criterios y/o mecanismos realizará con la finalidad de garantizar la calidad del servicio, este se debe basar en la verificación de que la obra se realiza de acuerdo con los planos de control, las especificaciones funcionales y la reglamentación vigente, con el fin de asegurar el cumplimiento del nivel de calidad definido en el proyecto.*
6. *Plan de Gestión de Riesgos, el postor deberá desarrollar como mínimo lo siguiente:*
 - 6.1 *Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría, en este acápite el postor deberá identificar y desarrollar cuales son los posibles riesgos que pueden afectar el correcto desarrollo del servicio de supervisión, cabe señalar y aclarar que los riesgos a desarrollar son aquellas que afectarían el desarrollo de la supervisión.*
7. *Matriz de Asignación de Responsabilidades, el postor deberá desarrollar una matriz RACI donde deberá definir cada una de las responsabilidades y/o roles de los miembros del personal encargado de realizar la supervisión de la obra, determinando quien es responsable de cada tarea específica.*
8. *Cronograma de Utilización de Personal y Equipos, se deberá realizar un cronograma (lista de tareas y/o actividades) en el cual se visualice cuando, donde y como se utilizarán el personal y el equipo, el cual debe estar acorde a las bases del procedimiento de selección y las normas aplicables al proyecto a supervisar.*
9. *Programación GANTT del Servicio y del Personal, el participante deberá desarrollar la programación GANTT donde se desarrolle las tareas y duración de las mismas en el desarrollo del servicio de consultoría de supervisión, nótese que son 2 cronogramas los que se debe presentar uno corresponde al Servicio, es decir que tareas se desarrollarán durante el proceso de supervisión y cual es su duración, y el segundo corresponde al Personal, en el cual se deberá detallar cada actividad que desarrollará el personal contemplado para la ejecución del contrato así como el tiempo de duración del mismo.*

10. Conocimiento de la Normativa en Contrataciones Públicas, debiendo desarrollar como mínimo lo siguiente:

10.1 Memoria Descriptiva, el postor deberá desarrollar cual es el objeto de la contratación, la justificación de las normas glosadas, las mismas que serán de observancia obligatoria durante el desarrollo del servicio de consultoría de obra.

10.2 Matriz de Mitigación de Riesgos en las Contrataciones de la Consultoría de Obra, deberá desarrollar una matriz donde se identifiquen los posibles riesgos que se pueden desarrollar en la contratación de la consultoría y la forma de evitar el impacto negativo de estos riesgos en el procesos de supervisión, cabe señalar que los mismos están orientados saber el real conocimiento del marco normativo en contrataciones que se aplica a cada caso específico.

11. Procesos de Supervisión y Ejecución de Obras Públicas

11.1 . Prestación Adicional de Obras Menores al 15%. El participante deberá desarrollar el procedimiento que realizará de presentarse el supuesto de prestaciones adicionales menores a 15%, el cual debe encontrarse enmarcado en la normativa correspondiente y las bases del procedimiento.

11.2 . Prestación Adicional de Obras Mayores al 15%, El participante deberá desarrollar el procedimiento que realizará de presentarse el supuesto de prestaciones adicionales mayores a 15%, el cual debe encontrarse enmarcado en la normativa correspondiente y las bases del procedimiento.

11.3 . Ampliación de Plazo, El participante deberá desarrollar el procedimiento que realizará de presentarse el supuesto de ampliaciones de plazo, el cual debe encontrarse enmarcado en la normativa correspondiente y las bases del procedimiento

11.4 . Efectos de la Ampliación de Plazo, El participante deberá presentar y/o desarrollar cuales son los efectos (positivos y negativos) que sufrirá la obra en caso se produzca ampliaciones de plazo, los mismo que deberá ser congruentes con la normativa en contrataciones del estado.

11.5 . Suspensión de Plazo, El participante desarrollará que acciones corresponden desarrollar ante la posible figura de suspensión de plazo, el mismo que deberá ser congruente con la normativa en contrataciones del estado.

11.6 . Recepción de Obra, El participante deberá desarrollar y sustentar como se llevará a cabo la etapa de recepción de obra, debiendo tener en cuenta los plazos y procedimientos establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado su Reglamento, así como las Bases Integradas Definitivas.

11.7 . Liquidación de Obra, El participante deberá desarrollar y sustentar como se llevará a cabo la etapa de recepción de obra, debiendo tener en cuenta los plazos y procedimientos establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado su Reglamento, así como las Bases Integradas Definitivas.

11.8 . Consultas El participante deberá desarrollar cual será el procedimiento que realizará durante el proceso de ejecución del contrato de consultoría, en el caso de presentarse consultas en la ejecución de la obra y recepción de ser el caso.

12. Definición, Conceptos y Criterios de la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) O EARNED VALUE MANAGEMENT (EVM), el postor deberá desarrollar como primer punto una definición de la Gestión de Valor Ganado la cual debe

exponernos con claridad y exactitud los rasgos propios, genéricos o diferenciales de la GVG, de igual manera deberá desarrollar conceptos los cuales expresen las ideas que serán empleadas en el desarrollo de la supervisión, y por ultimo punto deberán desarrollar que criterios utilizarán para el desarrollo de la metodología de Gestión del valor Ganado, los cuales deben ser concordantes con el objeto de convocatoria.

13. *Procesos de gestión de los costos del proyecto según la guía del PMBOK, presentar de cada proceso el gráfico de entradas, herramientas y técnicas y salidas y el flujograma de datos respectivamente.*

a. *Planificar la Gestión de los Costos, el participante deberá de desarrollar en un gráfico de entradas, herramientas y técnicas y salidas y el flujograma de datos respectivamente para planificar, gestionar, ejecutar el gasto y controlar los costos del proyecto,*

b. *Estimar los Costos, el participante deberá desarrollar un gráfico de entradas, herramientas y técnicas y salidas y el flujograma de datos respectivamente de los costos que se estiman para todos los recursos asignados al proyecto.*

c. *Determinar el Presupuesto, el participante deberá de desarrollar en un gráfico de entradas, herramientas y técnicas y salidas y flujograma de datos, donde se aprecie el presupuesto detallado, en el marco del plan de gestión del proyecto.*

d. *Controlar los Costos, el participante deberá de desarrollar en un gráfico de entradas, herramientas y técnicas y salidas y el flujograma de datos, donde se aprecie el proceso de monitoreo de los gastos de gestión de la supervisión de obra.*

14. *Con los Datos del Presupuesto de la Obra, realizar el control del proyecto mediante la metodología de gestión del valor ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos del costo real, valor planeado, valor ganado y costo estimado de completitud. El postor deberá desarrolla como mínimo 2 gráficos en el cual se visualice de manera concreta y de forma clara la definición de la Línea bases de medición de desempeño el cual debe integrar la descripción del trabajo a realizar (alcances – supervisión), los plazos para su realización (cronograma) y el cálculo de sus costos y los recursos requeridos para su ejecución (costo).*

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de

elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 6

Respecto al “Personal clave”

El participante **AYNI A & C S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 69, alegando que la respuesta del comité de selección carece de argumento, motivación y atenta contra el Principio de Transparencia, y no permite una mayor participación de postores.

Pronunciamiento

De la revisión del acápite b.1) “Calificaciones del personal clave” de los requisitos de calificación del Capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<p><i>“B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA Requisitos:</i></p>																	
<table border="1"> <tr> <th colspan="3"><i>Personal clave</i></th></tr> <tr> <th><i>Cargo</i></th><th><i>Cantidad</i></th><th><i>Profesión</i></th></tr> <tr> <td><i>(...)</i></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td><i>Especialista en Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo</i></td><td><i>1</i></td><td><i>Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniería de Seguridad y Salud en el Trabajo</i></td></tr> <tr> <td><i>(...)</i></td><td></td><td></td></tr> </table>			<i>Personal clave</i>			<i>Cargo</i>	<i>Cantidad</i>	<i>Profesión</i>	<i>(...)</i>			<i>Especialista en Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo</i>	<i>1</i>	<i>Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniería de Seguridad y Salud en el Trabajo</i>	<i>(...)</i>		
<i>Personal clave</i>																	
<i>Cargo</i>	<i>Cantidad</i>	<i>Profesión</i>															
<i>(...)</i>																	
<i>Especialista en Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo</i>	<i>1</i>	<i>Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniería de Seguridad y Salud en el Trabajo</i>															
<i>(...)</i>																	
<i>(...)”.</i>																	

Es así que, el participante **AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C.** mediante la consulta y/u observación N° 69, solicitó incluir la carrera de ingeniería civil para el “Especialista en seguridad de obra y salud en el trabajo”.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante argumentando que, la formación académica del “Especialista en seguridad de obra y salud en el trabajo” han sido requeridas por el área usuaria conforme a las funciones y actividades a realizar.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME TÉCNICO N° 001-2025-GRU-GR-CS (CP N° 021-2024-GRU-GR-CS)¹⁶ de fecha 3 de enero de 2025, señalado lo siguiente:

¹⁶ Expediente N° 2025-0001732.

“(…)

*El participante pretende que la Entidad amplíe la formación académica del especialista en Seguridad de Obra y Salud en el Trabajo a ingeniero civil, señalando que el RNP hace mención la norma G050 – seguridad durante la construcción, sin embargo en ningún extremo de mencionada norma se establece la formación académica de los profesionales que se desempeñan como especialistas, en el presente caso concreto, **la Entidad no acepta incluir la formación académica de ingeniero civil a razón que si bien esta carrera está íntimamente ligada a la ejecución y supervisión de obras, sin embargo, para realizar las labores del especialista en Seguridad de Obra y Salud en el Trabajo se debe tener conocimientos específicos en el tema,** siendo que si acepta formaciones académicas distintas o ampliarlas simplemente por lo que es lo que el postor quiere y puede cumplir y no lo que la Entidad necesita, se estaría incurriendo en posibles transgresiones a la normativa en contrataciones estatal.*

Asimismo, se debe señalar que la indagación de mercado a través del resumen ejecutivo (publicado en el SEACE) ha demostrado que existen potenciales postores que cumplen con la formación académica requerida, por lo cual, regirnos solo a las formaciones académicas establecidas en los Términos de Referencia no es restrictivo, todo lo contrario, busca asegurar que la Entidad contrate con el consultor que cuente con las capacidades tanto técnicas así como profesionales para el mejor desarrollo del proceso de supervisión” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, se aprecia que, la Entidad en su informe técnico no ha sustentado técnicamente las razones por las cuales no se aceptaría la petición del participante de incluir la carrera de ingeniería civil en la formación académica del “Especialista en seguridad de obra y salud en el trabajo” limitándose a señalar que sería necesario contar con el personal con conocimientos específicos para la realización de las actividades relacionadas a la seguridad y salud en el trabajo, pese a que en la actualidad los ingenieros civiles sí realizan dicha actividad.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a incluir la carrera de ingeniería civil en la formación académica del “Especialista en seguridad de obra y salud en el trabajo”, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **incluirá** la carrera de ingeniería civil en la formación académica del “Especialista en seguridad de obra y salud en el trabajo”.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Cuestionamiento N° 7

Respecto al “Valor referencial”

El participante **AYNI A & C S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 79, alegando que la absolución atenta contra el Principio de Transparencia.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 1.3 “Valor referencial” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“1.3 VALOR REFERENCIAL

El valor referencial asciende S/ 1,493,569.66 (un millón cuatrocientos noventa y tres mil quinientos sesenta y nueve con 66/100 soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de octubre 2024.

Valor Referencial (VR)	Límites ¹	
	Inferior	Superior
S/ 1,493,569.66	S/ 1,344,212.70	S/ 1,642,926.62

Importante

Las ofertas económicas no pueden exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

Valor Referencial (VR)	Límite Inferior		Límite Superior	
	Con IGV	Sin IGV	Con IGV	Sin IGV
S/ 1,493,569.66	S/ 1,344,212.70	S/ 1,139,163.30	S/ 1,642,926.62	S/ 1,392,310.70

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO ²	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO ³	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra	300	DÍAS	S/4,925.7802000	S/1,477,734.0600
Liquidación de obra				S/15,835.60
				S/1,493,569.66

(...)”.

Por otro lado, de la revisión de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

RESUMEN DE GASTOS DE SUPERVISIÓN					
ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO					
PROYECTO DE INVERSIÓN:		"CREACIÓN DEL POLIDEPORTIVO DEL C.P SAN PABLO DE TUSHMO - DISTRITO DE YARINACocha - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N°2378174			
FECHA DE PRECIOS: FEBRERO DEL 2024					
PLAZO DE EJECUCION: 300 DIAS CALENDARIOS +02 MES DE LIQUIDACIÓN					
ITEM	DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL
01	SUPERVISIÓN DE OBRA	Días	300.00	5,178.396767	1,553,518.73
02	LIQUIDACION DE OBRA	Glb	1.00	18,172.00	18,172.00
TOTAL S/					1,571,690.73
				MONTO TOTAL PRESUPUESTO	20,069,881.68
				Incidencia	7.823%

Es así que el participante **QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL** mediante la consulta y/u observación N° 79, solicitó precisar cuál es el análisis de gastos de supervisión concordante con el valor referencia de la presente contratación, toda vez que, no coincide el Capítulo I y III.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que se ha consignado el valor referencial de S/ 1,493,569.66 (un millón cuatrocientos noventa y tres mil quinientos sesenta y nueve con 66/100 soles), el cual fue determinado mediante la indagación de mercado.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME TÉCNICO N° 003-2025-GRU-GR-CS (CP N° 021-2024-GRU-GR-CS)¹⁷ de fecha 20 de enero de 2025, señalado lo siguiente:

“(…)

1.2 Es necesario indicar que el Valor Referencial para las Bases del Concurso Público N° 021-2024-GRU-GR-CS (Primera Convocatoria), tiene un monto de S/ 1,493,569.66 (un millón cuatrocientos noventa y tres mil quinientos sesenta y nueve con 66/100 soles) incluido IGV. Conforme a la Indagación de Mercado realizado por la entidad.

“(…)

Asimismo, es preciso aclarar que la incongruencia observada por la Dirección Técnico Normativo del OSCE, es debido a que el valor referencial previsto en el Capítulo I difiere de lo consignado en los términos de referencia del Capítulo III; Por lo que, en atención a ello y estando a la observación formulada por la Dirección Técnico Normativo del OSCE se procede a implementar la adecuación respecto a la estructura de costo y el monto del valor referencial establecido en los términos de referencia contenidos en las bases, por lo que, se adjunta el nuevo Termino de Referencia, para su implementación en la integración definitiva a ser realizada por la Dirección de Gestión de Riesgos del OSCE.

1.2 En el presente informe se anexará la estructura de costos que se debe considerar en el Concurso Público N°021-2024-GRY-GR-CS-(Primera Convocatoria), para las correcciones correspondientes (...).

ESTRUCTURA DE COSTOS PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA

RESUMEN DE GASTOS DE SUPERVISIÓN					
ACTUALIZACION DEL EXPEDIENTE TECNICO					
PROYECTO DE INVERSION:	"CREACIÓN DEL POLIDEPORTIVO DEL C.P SAN PABLO DE TUSHMO - DISTRITO DE YARINACOCHA - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N°2378174				
FECHA DE PRECIOS: FEBRERO DEL 2024					
PLAZO DE EJECUCION: 300 DIAS CALENDARIOS +02 MES DE LIQUIDACIÓN					
ITEM	DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL
01	SUPERVISION DE OBRA	Dias	300.00	S/ 4,925.7802000	S/ 1,477,734.06
02	LIQUIDACION DE OBRA	Glb	1.00	S/ 15,835.60	S/ 15,835.60
TOTAL S/					S/ 1,493,569.66
				MONTO TOTAL PRESUPUESTO	20,089,691.68
				Incidencia	7.435%

¹⁷ Expediente N° 2025-0009473.

ANÁLISIS DE GASTOS DE SUPERVISIÓN

ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

PROYECTO DE INVERSIÓN: "CREACIÓN DEL POLIDEPORTIVO DEL C.P. SAN PABLO DE TUSHMO - DISTRITO DE YARINACocha - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N°2376174

FECHA DE PRECIOS: FEBRERO DEL 2024
PLAZO DE EJECUCIÓN: 300 DÍAS CALENDARIOS

COSTO DIRECTO:

1. GASTOS FIJOS DE SUPERVISIÓN

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNIT.	PARCIAL
1.01	Gastos de Licitación				S/ 6,100.00
	1.01.01. Elaboración de Propuesta	Glb	1.00	S/ 2,500.00	S/ 2,500.00
	1.01.02. Gastos de Legalización de Documentos	Glb	1.00	S/ 1,200.00	S/ 1,200.00
	1.01.03. Gastos Varios (Fotocopias, escaneados, anillados, pasajes,	Glb	1.00	S/ 1,200.00	S/ 1,200.00
	1.01.04. Gastos de Trámites ante el OSCE	Glb	1.00	S/ 1,200.00	S/ 1,200.00
1.02	Gastos Legales y Notariales				S/ 750.00
	1.02.01. Legalización de Documentos durante la Ejecución de Obra	Glb	1.00	S/ 750.00	S/ 750.00
1.03	Gastos de Control de Calidad (verificación)				S/ 15,350.00
	1.03.01. Diseño de Mezcla de Concreto (5 diseños)	Glb	1.00	S/ 2,800.00	S/ 2,800.00
	1.03.02. Ensayo de proctor (2 ensayos)	Glb	1.00	S/ 2,800.00	S/ 2,800.00
	1.03.03. Densidad de Campo	Glb	1.00	S/ 1,200.00	S/ 1,200.00
	1.03.04. Rotura de Probetas	Glb	1.00	S/ 4,750.00	S/ 4,750.00
	1.03.05. Prueba de calidad de las estructuras metálicas	Glb	1.00	S/ 2,600.00	S/ 2,600.00
	1.03.06. Verificación de capacidad portante del suelo (DPL o similar)	Glb	1.00	S/ 1,200.00	S/ 1,200.00

SUB TOTAL S/

S/ 22,200.00

2. GASTOS VARIABLES DE SUPERVISIÓN

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	COEF. PARTICIP.	CANTIDAD	TIEMPO (meses)	PRECIO UNIT.	PARCIAL
A	PERSONAL DE SUPERVISIÓN (INC. LEYES SOCIALES)						
1	PERSONAL PROFESIONAL						
1.01	Supervisor de Obra o Jefe de Supervisión (Ingeniero Civil)	Und	100%	1.00	10.00	S/ 8,000.00	S/ 80,000.00
1.02	Especialista en Calidad	Und	100%	1.00	10.00	S/ 8,000.00	S/ 80,000.00
1.03	Especialista en Seguridad en Obra y Salud en el trabajo	Und	100%	1.00	10.00	S/ 8,000.00	S/ 80,000.00
1.04	Especialista Ambiental	Und	100%	1.00	10.00	S/ 8,000.00	S/ 80,000.00
1.05	Especialista en Estructuras (Ingeniero Civil)	Und	100%	1.00	6.00	S/ 8,000.00	S/ 48,000.00
1.06	Especialista en Arquitectura (Arquitecto)	Und	100%	1.00	6.00	S/ 8,000.00	S/ 48,000.00
1.07	Especialista en Instalaciones sanitarias	Und	50%	1.00	10.00	S/ 8,000.00	S/ 40,000.00
1.08	Especialista en Instalaciones eléctricas	Und	50%	1.00	10.00	S/ 8,000.00	S/ 40,000.00
1.09	Especialista en Medrados y Valorizaciones (Ing. Civil)	Und	100%	1.00	10.00	S/ 8,000.00	S/ 80,000.00
2	PERSONAL TÉCNICO						
2.01	Asistente de Supervisor de obra	Und	100%	1.00	10.00	S/ 6,000.00	S/ 60,000.00
2.02	Topógrafo	Und	100%	1.00	8.00	S/ 4,350.00	S/ 34,800.00
2.03	Ayudante de topografía	Und	100%	1.00	8.00	S/ 3,350.00	S/ 26,800.00
2.04	Técnico de campo	Und	100%	3.00	10.00	S/ 3,350.00	S/ 100,500.00
							S/ 808,100.00

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	COEF. PARTICIP.	CANTIDAD	TIEMPO (meses)	PRECIO UNIT.	PARCIAL
B	ÁREA ADMINISTRATIVA (INC. LEYES SOCIALES)						
1	Secretaría	Und	100%	1.00	10.00	S/ 3,000.00	S/ 30,000.00
	SUB TOTAL S/.						S/ 30,000.00

ANÁLISIS DE GASTOS DE SUPERVISIÓN

ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

PROYECTO DE INVERSIÓN: "CREACIÓN DEL POLIDEPORTIVO DEL C.P SAN PABLO DE TUSHMO - DISTRITO DE YARINACÓCHA - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N°2378174

FECHA DE PRECIOS: FEBRERO DEL 2024
PLAZO DE EJECUCIÓN: 300 DÍAS CALENDARIOS

COSTO DIRECTO:

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	COEF. PARTICIP.	CANTIDAD	TIEMPO (meses)	PRECIO UNIT.	PARCIAL
C	OFICINA						
1	Alquiler de Oficina	Und	100%	1.00	10.00	S/ 1,800.00	S/ 18,000.00
SUB TOTAL S/.							S/ 18,000.00
D	VEHICULOS Y EQUIPOS						
1	Camioneta en Obra	Und	100%	1.00	10.00	S/ 9,000.00	S/ 90,000.00
2	Combustible para Camioneta	Gln	100%	100.00	10.00	S/ 13.99	S/ 13,990.00
3	Equipo de topografía (estacion total, nivel topografico, wincha y dampas=	und	100%	1.00	8.00	S/ 5,500.00	S/ 44,000.00
SUB TOTAL S/.							S/ 147,990.00
E	MATERIALES, SERVICIOS Y EQUIPOS DE OFICINA						
1	Laptops	Und	100%	3.00		S/ 7,000.00	S/ 21,000.00
2	Impresora Multifuncional	Und	100%	1.00		S/ 900.00	S/ 900.00
3	Mobiliario	Und	100%	11.00		S/ 450.00	S/ 4,950.00
4	Materiales de Oficina	Glb	100%	1.00	10.00	S/ 600.00	S/ 6,000.00
5	Copias en General	Glb	100%	1.00	10.00	S/ 400.00	S/ 4,000.00
SUB TOTAL S/.							S/ 36,850.00
F	VESTUARIO DEL PERSONAL DE CAMPO Y TÉCNICO						
1	Camisa	Und	100%	22.00		S/ 65.00	S/ 1,430.00
2	Chaleco	Und	100%	11.00		S/ 120.00	S/ 1,320.00
3	Zapatos de Seguridad	par	100%	11.00		S/ 375.00	S/ 4,125.00
4	Botas de jebe	par	100%	11.00		S/ 55.00	S/ 605.00
5	Guaantes de seguridad	par	100%	11.00		S/ 40.00	S/ 440.00
6	Lentes de seguridad	Und	100%	11.00		S/ 60.00	S/ 660.00
7	Casco de seguridad	Und	100%	11.00		S/ 50.00	S/ 550.00
SUB TOTAL S/.							S/ 9,130.00

ANÁLISIS DE GASTOS DE SUPERVISIÓN							
ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO							
PROYECTO DE INVERSIÓN:	"CREACIÓN DEL POLIDEPORTIVO DEL C.P SAN PABLO DE TUSHMO - DISTRITO DE YARINACocha - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAVALI" CON CUI N°2378174						
FECHA DE PRECIOS: FEBRERO DEL 2024							
PLAZO DE EJECUCIÓN: 300 DÍAS CALENDARIOS							
COSTO DIRECTO:							
ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD	COEF. PARTICIP.	CANTIDAD	TIEMPO (meses)	PRECIO UNIT.	PARCIAL
G	CARGAS FINANCIERAS, FIANZAS, POLIZAS, ETC						
1	Garantía de Fiel Cumplimiento (Carta Fianza M/C)	Und		1.00		S/ 6,850.00	S/ 6,850.00
2	Garantía de Póliza de SCTR	Und		1.00		S/ 20,850.00	S/ 20,850.00
SUB TOTAL S/.							S/ 27,700.00
ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD	COEF. PARTICIP.	CANTIDAD	TIEMPO (meses)	PRECIO UNIT.	PARCIAL
H	SEGUROS						
1	Seguro de Accidentes Personales	Est.		11.00	10.00	S/ 350.00	S/ 38,500.00
SUB TOTAL S/.							S/ 38,500.00
RESUMEN DE GASTOS DE SUPERVISIÓN DE OBRA							
ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNIT.	VALOR TOTAL		
01	GASTOS FIJOS DE SUPERVISIÓN	Glb	1.00	S/ 22,200.00	S/ 22,200.00		
02	GASTOS VARIABLES DE SUPERVISIÓN	Glb	1.00	S/ 1,116,270.00	S/ 1,116,270.00		
COSTO DIRECTO					1,138,470.00		
UTILIDADES (10.00%)					113,847.00		
SUB TOTAL					1,252,317.00		
I.G.V. (18.00%)					225,417.06		
TOTAL GASTOS					S/.	1,477,734.06	

ANÁLISIS DE GASTOS DE SUPERVISIÓN - LIQUIDACIÓN							
ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO							
PROYECTO DE INVERSIÓN:	"CREACIÓN DEL POLIDEPORTIVO DEL C.P SAN PABLO DE TUSHMO - DISTRITO DE YARINACocha - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAVALI" CON CUI N°2378174						
FECHA DE PRECIOS: FEBRERO DEL 2024							
PLAZO DE LIQUIDACIÓN: 60 DÍAS CALENDARIOS							
COSTO DIRECTO:							
3. GASTOS DE SUPERVISIÓN - LIQUIDACIÓN							
ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD	COEF. PARTICIP.	CANTIDAD	TIEMPO (meses)	PRECIO UNIT.	PARCIAL
1	LIQUIDACIÓN DE OBRA						
1.01	Supervisor de Obra o Jefe de Supervisión (Ingeniero Civil)	Und	50%	1.00	2.00	S/ 9,000.00	S/ 9,000.00
1.02	Útiles de Oficina (papel bond, lapicero, folder, CDs, etc)	Und	100%	1.00	2.00	S/ 800.00	S/ 1,600.00
1.03	Impresiones y copias	Und	100%	1.00	2.00	S/ 800.00	S/ 1,600.00
SUB TOTAL S/.						S/ 10,600.00	S/ 12,200.00
COSTO DIRECTO					12,200.00		
UTILIDADES (10.00%)					1,220.00		
SUB TOTAL					13,420.00		
I.G.V. (18.00%)					2,415.60		
SUB TOTAL GASTOS LIQUIDACIÓN					S/.	15,835.60	

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, aceptó uniformizar la estructura de costos de supervisión de obra con el monto previsto en el numeral 1.3 "Valor referencial" del Capítulo I de las Bases.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a uniformizar el valor referencial con la estructura de costos, y en la medida que la Entidad en su informe técnico ha uniformizado ello, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el

presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se modificará** en las Bases la “Estructura de costos para la supervisión de obra”, conforme a lo remitido por la Entidad.
- **Se modificará** el numeral 19 “Valor referencial” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme a la estructura de costos remitido por la Entidad.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 8

Respecto a la “Carta de compromiso del personal clave”

El participante **AYNI A & C S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 84, alegando que la absolución atenta contra el Principio de Transparencia, Libre Concurrencia y Competencia, toda vez que la Entidad no ha acogido la observación; y existe una modificación de oficio en las Bases.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 15.3 “Equipamiento estratégico” de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“15.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

(...)

IMPORTANTE:

Para el perfeccionamiento de contrato, el CONSULTOR DE OBRA, deberá adjuntar una Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, por profesional. Formato libre”.

Es así que el participante **QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL** mediante la consulta y/u observación N° 84, solicitó retirar de las Bases la carta de compromiso del personal clave.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante y precisó que la carta del compromiso se incluirá en los requisitos para perfeccionar el contrato.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME TÉCNICO N° 003-2025-GRU-GR-CS (CP N° 021-2024-GRU-GR-CS)¹⁸ de fecha 20 de enero de 2025, señalado lo siguiente:

*“(…)
Se aclara que la revisión y análisis de lo observado por el participante se procede a suprimir el requisito de presentar la Carta de Compromiso de Personal Clave con firmas legalizadas, por cuanto las bases estandarizadas aprobadas por el OSCE”.*

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, aceptó suprimir de las Bases la “Carta de compromiso del personal clave”.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que el recurrente cuestiona la inclusión de la carta de compromiso en los requisitos para la suscripción del contrato, y en la medida que la Entidad en su informe técnico ha decidido suprimir dicha exigencia, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se suprimirá** en las Bases la “Carta de compromiso del personal clave”, conforme a lo remitido por la Entidad.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que

¹⁸ Expediente N° 2025-0009473.

los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 9

Respecto a “Otras penalidades”

El participante **AYNI A & C S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 85, alegando que la absolución carece de argumento, no tiene motivación, es ambigua y atenta contra el Principio de Transparencia.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 16 “Penalidades” de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“16. PENALIDADES
(...)”

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del Integro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento ¹ .	0.5 UIT por cada día de ausencia del personal en el plazo previsto.	Según informe de la Sub Gerencia de Obras.
2	En caso el contratista incumple con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	0.5 UIT por cada día de ausencia del personal.	Según informe de la Sub Gerencia de Obras.
3	Si como consecuencia de verificar el funcionamiento u operatividad de la infraestructura culminada y las instalaciones y equipos en caso corresponda, el comité de recepción advierte que la obra no se encuentra culminada.	1% al monto del contrato de supervisión.	Según informe del comité de recepción.
4	En caso el supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento. ²	Una (1) UIT por no atender las consultas formuladas por el residente de obra, según lo dispuesto en el literal b) del numeral 193.10 del artículo 193 del Reglamento.	Según informe de la Sub Gerencia de Obras.
5	Cuando el Jefe de Supervisión y/o el personal ofertado en forma permanente o con coeficiente de participación parcial según cronograma de participación del contrato de supervisión de obra, se encuentre ausente. Sin perjuicio del descuento de su pago por los días en los que de manera injustificada no prestó sus servicios durante la ejecución de la obra se aplicará una penalidad. De persistir su inasistencia, La Entidad podrá resolver el contrato, de conformidad con el Art. 164° de su Reglamento.	equivalente a 5/1000 (cinco por mil) del monto del contrato, por cada día de ausencia.	Según informe de la Sub Gerencia de Obras.

(...)”.

Es así que el participante **QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL** mediante la consulta y/u observación N° 85, solicitó suprimir la penalidad N° 5, toda vez que, se encontraría dentro de la penalidad N° 2. Asimismo, solicitó retirar de la penalidad el descuento de su pago por días que no prestó sus servicios.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que, la penalidad N° 02 establece que el contratista ejecuta el servicio con un personal distinto a que está acreditado, mientras

que la penalidad N°05 establece que el jefe de supervisión y/o personal ofertado en forma permanente se ausente en horario de trabajo se aplicará la penalidad establecida en las Bases Integradas.

Asimismo, señaló que, el texto consignado respecto a que el profesional deberá ser descontado, está referido a que el contratista deberá pagar a dicho profesional por los días efectivamente laborados, no tomando en cuenta los días que estuvo ausente de su puesto de trabajo.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME TÉCNICO N° 001-2025-GRU-GR-CS (CP N° 021-2024-GRU-GR-CS)¹⁹ de fecha 3 de enero de 2025, señalando lo siguiente:

“(…)

A fin de absolver la observación realizada respecto a las otras penalidades, se detalla que, como se ha sostenido en el pliego de absolución de consultas y observaciones la penalidad N° 2 no puede ser suprimida o retirada debido a que la misma se encuentra establecido como obligatorio en las Bases Estándar aprobados por el OSCE.

Respecto a la otra penalidad 5, esta no es repetitiva a la otra penalidad 2 ya que la penalidad 2 está referida a que el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido, es decir, oferta que como jefe de supervisión será Pedro Reyes Vásquez, sin embargo, en la ejecución del contrato el señor Pedro Reyes Vásquez no labora en el servicio y el contratista no ha solicitado el cambio del profesional clave a la Entidad.

Mientras que la otra penalidad 5 está referido a que cuando el Jefe de Supervisión y/o el personal ofertado en forma permanente o con coeficiente de participación parcial según cronograma de participación del contrato de supervisión de obra, se encuentre ausente. Sin perjuicio del descuento de su pago por los días en los que de manera injustificada no prestó sus servicios durante la ejecución de la obra se aplicará una penalidad, es decir, el contratista efectivamente realiza el servicio como jefe de supervisión con el señor Pedro Reyes Vásquez, sin embargo, este profesional se ausenta por horas de la obra a supervisar, siendo que este profesional tiene una participación de 100% es decir, no puede ausentarse de obra, el consultor estaría poniendo en riesgo la correcta realización del servicio y con ello posibles errores constructivos por la falta de supervisión constante e ininterrumpida conforme a los porcentajes de participación y/o incidencia.

Es por ello que, ambas otras penalidades son distintas y por ende no pueden ser suprimidas”.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, aclaró que la penalidad N° 2 está referida a la obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido, y la penalidad N° 5 castiga la permanencia del personal de acuerdo a su participación en la ejecución del servicio.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se motive la absolución, y en la medida que la Entidad ha ratificado que ambas penalidades son distintas, este

¹⁹ Expediente N° 2025-0009473.

Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto a las funciones del personal:

Al respecto, las Bases Estándar de Concurso Público para la contratación de consultoría de obra prevé que en el numeral 3.1 del Requerimiento se debe consignar el personal necesario para la ejecución de la prestación, detallando su perfil mínimo y cargo, así como las actividades a desarrollar.

De la revisión del numeral 19 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia la estructura de costos en el cual se detalló al siguiente personal:

PERSONAL DE SUPERVISIÓN (INC. LEYES SOCIALES)	
PERSONAL PROFESIONAL	
Supervisor de Obra o Jefe de Supervisión (Ingeniero Civil)	
Especialista en Calidad	
Especialista en Seguridad en Obra y Salud en el trabajo	
Especialista Ambiental	
Especialista en Estructuras (Ingeniero Civil)	
Especialista en Arquitectura (Arquitecto)	
Especialista en instalaciones sanitarias	
Especialista en instalaciones eléctricas	
Especialista en Metrados y Valorizaciones (Ing. Civil)	
PERSONAL TECNICO	
Asistente de Supervisor de obra	
Topógrafo	
Ayudante de topografía	
Técnico de campo	
ÁREA ADMINISTRATIVA (INC. LEYES SOCIALES)	
Secretaria	

En relación con ello, de la revisión integral de las Bases Integradas “no definitivas”, no se aprecia **las funciones** que realizará el “Supervisor de obra o jefe de supervisión”, “Especialista en calidad”, “Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo”, “Especialista ambiental”, “Especialista en estructuras”, “Especialista en arquitectura”, “Especialista en instalaciones sanitarias”, “Especialista en instalaciones eléctricas”, “Especialista en metrados y valorizaciones”, “Asistente de supervisor de obra”, “topógrafo”, “Ayudante de topografía”, “Técnico de campo” y “Secretaria” durante la ejecución de la prestación.

En razón de ello, la Entidad remitió el INFORME TÉCNICO N° 002-2025-GRU-GR-CS (CP N° 021-2024-GRU-GR-CS), señalando lo siguiente:

“(…)

Por lo que, en atención a ello y estando a la observación formulada por la Dirección Técnico Normativo del OSCE se procede a implementar la adecuación respecto a los roles y funciones del Personal Clave y Personal no Clave, por lo que, se adjunta el nuevo Término de Referencia, para su implementación en la integración definitiva a ser realizada por la Dirección de Gestión de Riesgos del OSCE, el mismo que quedará redactado de la siguiente manera:

➤ Personal clave		
N°	PERSONAL CLAVE	ROLES Y FUNCIONES
1	Supervisor de Obra o Jefe de Supervisión	<ul style="list-style-type: none">- Revisar el Expediente Técnico de la obra con la participación de sus especialistas, identificando las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que pudieran ser materia de consulta; debiendo elaborar el informe u opinión técnico correspondiente.- Es responsable de un adecuado Control técnico, administrativa y financiero de la obra.- Participar, recomendar y dar conformidad a la ejecución de las partidas del expediente Técnico por parte del Residente de Obra.- Supervisar y evaluar la información digital, planos de avance de obra georreferenciados.- Controlar en nombre de la Entidad los trabajos efectuados por el Contratista.- Es el responsable de velar directa y permanentemente por la correcta ejecución de la obra y el cumplimiento del contrato. Haciendo un seguimiento y control de cada una de las partidas del presupuesto, especificaciones técnicas y absolver cualquier consulta que el contratista formule según reglamento de la Ley de contrataciones con el Estado.- Ordenar el retiro de cualquier trabajador o subcontratista que por incapacidad o incorrecciones perjudiquen la buena marcha de la obra.- Rechazar y ordenar el retiro de material y equipo por mala calidad o por incumplimiento de las especificaciones técnicas y para disponer cualquier medida urgente en obra en el momento de la ejecución y no al final de obra.- Reconocimiento del área de la obra (ubicación de UTM, coordenadas etc.).- Revisión del expediente técnico.- Elaboración y presentación del informe de dicha revisión con recomendaciones oportunas para subsanar eventuales deficiencias, omisiones o adicionales.- Disponibilidad para reuniones virtuales con Administrador de contrato y/o asistente de la Gerencia de obras y otras autoridades de la zona.- Control Técnico y del contrato- Control Económico Financiero- Control de las medidas de seguridad y de calidad- Control de Avance de Obra y de tiempo- Control de costos Informes.- Pruebas de puesta en marcha (de ser el caso).- Participar en la recepción de la obra.- De estar en el contrato, formular la liquidación de obra.- Revisión de la liquidación final de obra.- Informe final de obra- Otras actividades previstas por el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

2	Especialista en Calidad	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar el expediente técnico en la especialidad y elaboración del informe. - Revisar y aprobar previamente el PAC elaborado / actualizado (de formar parte del expediente técnico) por el residente y su especialista de calidad, debe ser concordante a lo establecido en las especificaciones técnicas del expediente técnico, en su defecto serán aplicables en el siguiente orden de prelación: RNE, las normas técnicas peruanas del INACAL, normas técnicas nacionales del sector competente, normas técnicas internacionales vigentes debidamente acreditadas, que resulten aplicable a cada insumo y/o proceso constructivo; - Supervisar la implementación y ejecución del PAC aprobado y actualizado en la obra; - Emitir opinión y aprobación previa respecto al informe técnico de revisión del expediente técnico entregado por el contratista en lo referente a su especialidad. Dicho informe debe incluir su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como especialista; - Verificar que el contratista ejecute el contrato de obra con el personal ofertado referidos al PAC, caso contrario regirse a lo establecido en el RLCE e informar al Supervisor / Inspector; 	
		<ul style="list-style-type: none"> - Apoyar al supervisor / inspector en la toma de decisiones, de forma planificada y sistemática para el logro del cumplimiento de los objetivos de calidad establecidos en el PAC; - Revisar y aprobar previamente el informe periódico del PAC, remitido por el residente en representación del contratista, deberá observar como indicador principal: el porcentaje (%) de eficiencia del sistema de aseguramiento de la calidad; por período y acumulado de obra, que formará parte del expediente de valorización. - Supervisar y dar conformidad o no conformidad a los equipos de inspección, medición y ensayo que son usados para las fabricaciones efectuadas fuera de obra y en los procesos constructivos de la obra debiendo, además, contar con sus certificados de calibración vigentes; - Antes de iniciar algún proceso de calidad (material, equipos y partidas), deberá supervisar y autorizar; a través del supervisor / inspector, que los puntos de inspección requeridos en el PAC, tengan el procedimiento correspondiente; - Supervisar y exigir al contratista; a través del supervisor; que las inspecciones y pruebas de control de calidad de: materiales, fabricaciones efectuadas fuera de la obra y equipos suministrados por terceros, se realicen en el lugar de producción/fabricación, debiendo asistir a las mismas e informar de este hecho al supervisor y este a la Entidad, indicando su "conformidad" o "no conformidad" para cada caso en concordancia a lo previsto en el PAC. Deberá adjuntar los protocolos de las pruebas correspondientes cuyos resultados serán parte del informe periódico del PAC; - Supervisar las pruebas de control de calidad estipuladas en el expediente técnico, indicando su "conformidad" o "no conformidad" para cada caso en concordancia al PAC aprobado, cuyos resultados deberán ser parte del informe periódico del PAC; - Supervisar y exigir al Contratista, que los resultados de las pruebas de laboratorio incluyan la interpretación y recomendaciones suscritas por el mismo laboratorio, las cuales deberán ser adjuntadas en el informe periódico del PAC; - Supervisar y exigir al Contratista, que los resultados de las pruebas de laboratorio incluyan la interpretación y recomendaciones suscritas por el mismo laboratorio, las cuales deberán ser adjuntadas en el informe periódico del PAC; - Es responsable de atender las consultas formuladas por el residente, respecto a su competencia, debiendo ser estas objetivas, razonables y congruentes, las cuales deberá derivar al Supervisor / Inspector. Si estas requieren opinión del proyectista deberá presentar un informe sustentatorio; - Responsable de emitir opinión de "conformidad" o "no conformidad" respecto a las acciones implementadas por el contratista correspondiente a las consultas y propuestas de solución técnica que se presenten de acuerdo a su especialidad, para la aprobación correspondiente por la supervisión; - Responsable de emitir opinión de "conformidad" o "no conformidad" sobre los cambios propuestos por el residente al PAC, derivados de modificaciones que se presenten durante la ejecución la obra, para la aprobación correspondiente por la supervisión; y, una vez aprobados, efectuará los controles a la implementación correspondiente; - Planificar y ejecutar auditorías internas y gestionar su ejecución en coordinación con el supervisor / inspector de obra; - Supervisar el control, registro y procesamiento de las "No Conformidades" y causas de No Conformidades; - Supervisar la difusión de las No Conformidades a las demás áreas de construcción, para evitar la recurrencia de las mismas; - Supervisar la gestión del seguimiento de las No Conformidades, así como de las acciones correctivas aplicadas; - Supervisar y resguardar el Control de Documentos y Registros de calidad (dossier de calidad) emitidos por el contratista, a partir de la aplicación de los procedimientos e instructivos del PAC aprobados por el supervisor / inspector; - Elaborar el informe mensual de supervisión de obra de acuerdo a sus obligaciones contractuales en cada especialidad; 	

		<ul style="list-style-type: none"> - Responsable de evaluar y emitir informe técnico respecto a su competencia, sobre la necesidad de ejecutar una prestación adicional de obra, de conformidad con lo establecido en el RLCE, asimismo, de ser el caso, presentará al supervisor el informe de conformidad sobre el expediente técnico de la prestación adicional de obra formulado por el contratista; - Otras de acuerdo a su especialidad y/o requerimiento del Supervisor / Inspector que deberán canalizarse a través de la actualización del PAC. - Participar conjuntamente con el Supervisor / Inspector, efectuando las pruebas convenientes, tomando debidamente nota de las observaciones de la Comisión, a fin de verificar la subsanación por parte del contratista, en el plazo de Ley; - De requerirse actividades concernientes al levantamiento de observaciones, derivadas del proceso de recepción de obra, deberá cumplir las obligaciones y actividades, que correspondan a su especialidad, precisadas durante la Fase II - Funciones y actividades durante la ejecución de la obra; - Culminado el levantamiento de observaciones, el especialista emitirá un informe previo de conformidad y realizará el correspondiente registro en la documentación vinculante; - Revisar y aprobar los dossiers finales de calidad de materiales, equipos, pruebas y ensayos entregados por el contratista, que deberá ser entregado a la entidad;
		<ul style="list-style-type: none"> - Otras de acuerdo a su especialidad y/o requerimiento de la Entidad.
3	Especialista en Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar el expediente técnico en la especialidad y elaboración del informe. - Supervisar el Plan de Seguridad y Salud Ocupacional — PSSO, sobre la base de las unidades constructivas que comprometen la obra, para ello identificará los procesos, actividades y operaciones establecidos en el expediente técnico y de ser necesario será complementado — actualizado durante la ejecución de la obra; dicho plan incluye la elaboración de la Matriz de Identificación de Peligros y Evaluación de Riesgos y Controles — IPERC. - Supervisar la estrategia de control seguridad salud en el trabajo contenida en los instrumentos de gestión del expediente técnico. - Supervisar el informe periódico del plan de seguridad y salud ocupacional-PSSO del contratista, verificando los reportes e indicadores mensuales de: accidentes mortales, accidentes leves, accidentes incapacitantes, enfermedades ocupacionales e incidentes. - Supervisar la atención de las notificaciones o quejas de la Entidad y terceros referidos al lema de seguridad y salud ocupacional - Otras de acuerdo a su especialidad y/o requerimiento de la Entidad. - Disponibilidad para reuniones virtuales con Administrador de contrato y/o asistente de la Gerencia de obras y otras autoridades de la zona
4	Especialista Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar el expediente técnico en la especialidad y elaboración del informe técnico correspondiente. - Organizar, programar, ejecutar y controlar las actividades programadas de la especialidad de ambiental - Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas según la programación de obra de la especialidad de ambiental - Supervisar la elaboración y actualización de la Matriz de Identificación de impactos Ambientales y Medidas de Mitigación, debiendo identificar los impactos positivos y negativos de los componentes ambientales siguientes: Aire, Suelo, Agua, Paisaje, Fauna, Flora, Social y Cultural. - Supervisar la implementación de la estrategia de control ambiental contenida en los instrumentos de gestión ambiental del expediente técnico. - Supervisar la elaboración la documentación técnica para obtención de los permisos que señala el expediente técnico. - Identificar notificaciones o quejas de terceros que no fueron atendidos referidos al tema ambiental. - De requerirse actividades concernientes al levantamiento de observaciones, derivadas del proceso de recepción de obra, deberá supervisar el levantamiento de las mismas cumplir las obligaciones y actividades, que correspondan a su especialidad, las que se encuentran definidas en las actividades durante la ejecución de la obra. - Supervisar la elaboración de mitigación ambiental, desarrollado en el transcurso de la ejecución de obra. - Otras de acuerdo a su especialidad y/o requerimiento de la Entidad o Supervisor. - Disponibilidad para reuniones virtuales con Administrador de contrato y/o asistente de la Gerencia de obras y otras autoridades de la zona.

5	Especialista en Estructuras	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar el expediente técnico en la especialidad y elaboración del informe. - Supervisar y contralar los diseños de acuerdo a los cálculos estructurales. - Supervisar y controlar las partidas de estructuras - Organizar, programar, ejecutar y controlar las actividades programadas de la especialidad de estructuras - Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas según la programación de obra de la especialidad de estructuras - Elaborar y gestionar la documentación necesaria para la presentación de los adicionales y/o ampliaciones de obra y/o consultas de su especialidad - Disponibilidad para reuniones virtuales con Administrador de contrato y/o asistente de la Gerencia de obras y otras autoridades de la zona - Supervisar y exigir al Contratista, que los resultados de las pruebas de laboratorio incluyan la interpretación y recomendaciones suscritas por el mismo laboratorio - Es responsable de atender las consultas formuladas por el residente, respecto a su competencia, debiendo ser estas objetivas, razonables y congruentes, las cuales deberá derivar al Supervisor / Inspector. Si estas requieren opinión del proyectista deberá presentar un informe sustentatorio. - Responsable de emitir opinión de "conformidad" o "no conformidad" respecto a las acciones implementadas por el contratista correspondiente a las consultas y propuestas de solución técnica que se presenten de acuerdo a su especialidad, para la aprobación correspondiente por la supervisión - Planificar y ejecutar auditorias internas y gestionar su ejecución en coordinación con el supervisor / inspector de obra;
6	Especialista en Arquitectura	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar y aprobar los dossiers finales de calidad de materiales, equipos, pruebas y ensayos entregados por el contratista, que deberá ser entregado a la entidad - Otras de acuerdo a su especialidad y/o requerimiento de la Entidad
7	Especialista en Instalaciones Sanitarias	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar el expediente técnico en la especialidad y elaboración del informe. - Supervisar y controlar los diseños de Sanitario. - Supervisar y controlar las partidas de Sanitario - Organizar, programar, ejecutar y controlar las actividades programadas de la especialidad de sanitario. - Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas según la programación de obra de la especialidad de sanitario - Elaborar y gestionar la documentación necesaria para la presentación de los adicionales y/o ampliaciones de Obra y/o consultas de su especialidad. - Disponibilidad para reuniones virtuales con Administrador de contrato y/o asistente de la Gerencia de obras y otras autoridades de la zona - Supervisar y exigir al Contratista, que los resultados de las pruebas de laboratorio incluyan la interpretación y recomendaciones suscritas por el mismo laboratorio - Es responsable de atender las consultas formuladas por el residente, respecto a su competencia, debiendo ser estas objetivas, razonables y congruentes, las cuales deberá derivar al Supervisor / Inspector. Si estas requieren opinión del proyectista deberá presentar un informe sustentatorio. - Responsable de emitir opinión de "conformidad" o "no conformidad" respecto a las acciones implementadas por el contratista correspondiente a las consultas y propuestas de solución técnica que se presenten de acuerdo a su especialidad, para la aprobación correspondiente por la supervisión - Planificar y ejecutar auditorias internas y gestionar su ejecución en coordinación con el supervisor / inspector de obra; - Revisar y aprobar los dossiers finales de calidad de materiales, equipos, pruebas y ensayos entregados por el contratista, que deberá ser entregado a la entidad - Otras de acuerdo a su especialidad y/o requerimiento de la Entidad

8	Especialista en Instalaciones Eléctricas	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar el expediente técnico en la especialidad y elaboración del informe. - Supervisar y controlar los diseños de Eléctrico. - Supervisar y controlar las partidas de Eléctrico - Organizar, programar, ejecutar y controlar las actividades programadas de la especialidad de Eléctrico - Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas según la programación de obra de la especialidad de Eléctrico - Elaborar y gestionar la documentación necesaria para la presentación de los adicionales y/o ampliaciones de Obra y/o consultas de su especialidad.
		<ul style="list-style-type: none"> - Disponibilidad para reuniones virtuales con Administrador de contrato y/o asistente de la Gerencia de obras y otras autoridades de la zona - Supervisar y exigir al Contratista, que los resultados de las pruebas de laboratorio incluyan la interpretación y recomendaciones suscritas por el mismo laboratorio - Es responsable de atender las consultas formuladas por el residente, respecto a su competencia, debiendo ser estas objetivas, razonables y congruentes, las cuales deberá derivar al Supervisor / Inspector. Si estas requieren opinión del proyectista deberá presentar un informe sustentatorio. - Responsable de emitir opinión de "conformidad" o "no conformidad" respecto a las acciones implementadas por el contratista correspondiente a las consultas y propuestas de solución técnica que se presenten de acuerdo a su especialidad, para la aprobación correspondiente por la supervisión - Planificar y ejecutar auditorías internas y gestionar su ejecución en coordinación con el supervisor / inspector de obra; - Revisar y aprobar los dossiers finales de calidad de materiales, equipos, pruebas y ensayos entregados por el contratista, que deberá ser entregado a la entidad - Otras de acuerdo a su especialidad y/o requerimiento de la Entidad
9	Especialista en Metrados y Valorizaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar el expediente técnico de la obra en los aspectos correspondientes a su especialidad identificando las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que pudieran ser materia de consulta; debiendo elaborar el informe u opinión técnico correspondiente. - Emitir opinión técnica respecto a las posibles mejoras del proyecto. - Supervisar el reporte diario de los metrados del avance del proyecto, adjuntando croquis, imágenes o planos para su comprensión. - Revisar las valorizaciones mensuales de la obra. - Supervisar los cronogramas de ejecución de obra, presupuestos y otros según la necesidad del proyecto. - Supervisar el control detallado de las cantidades de obra ejecutado, de los materiales, personal y equipos usados. - Supervisar las mediciones de la obra ejecutada conjuntamente con el residente de obra y supervisor. - Supervisar en el control de costos y rendimientos reales, así como de la actualización de precios unitarios, a manera referencial. - Supervisar los presupuestos adicionales que se generen en el proceso de construcción, así como los presupuestos deductivos y otras funciones de su especialidad. - Participar en los trabajos de topografía, explanaciones y movimiento de tierras necesarios en la obra. - Supervisar el control directo sobre los trabajos elaborados por el equipo topográfico de la obra. - Supervisar los informes técnicos de su especialidad sobre ampliaciones de plazo, valorizaciones de obra, presupuestos adicionales y deductivos de obra. - Supervisar al informe mensual de sus actividades realizadas. - Supervisar los metrados finales de la obra y liquidación de la obra junto con el residente. - Otras de acuerdo a su especialidad y/o requerimiento del supervisor y/o entidad. - Disponibilidad para reuniones virtuales con Administrador de contrato y/o asistente de la Gerencia de obras y otras autoridades de la zona.

➤ Personal No Clave

Nº	PERSONAL TÉCNICO	ROLES Y FUNCIONES
1	Asistente de Supervisor de Obra	<ul style="list-style-type: none"> - Control y Asistencia del ingeniero supervisor. - Organizar, programar, ejecutar y controlar las actividades programadas. - Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas según la programación de obra. - Asistir al Ingeniero Supervisor con las actividades de Supervisión y Control de la obra. - Apoyo en la elaboración y presentación actualizada, de la información técnica. - Apoyo en la Planifica las distintas fases provisionales de la obra y sus plazos. - Asiste al ingeniero supervisor en trámites administrativos. - Apoyo de coordinación entre los distintos profesionales que trabajan en la obra. - Apoyo en la supervisión del progreso del trabajo, se asegura de que se respeten las normas de seguridad (uso de equipos de protección, etc.).
2	Topógrafo	<ul style="list-style-type: none"> - Trazo, nivel y replanteo durante todo el proceso constructivo - Informe de topografía - Otras de acuerdo a su especialidad y/o requerimiento de la Entidad

3	Ayudante de Topografía	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo en localizar puntos de operaciones apropiados para efectuar levantamientos topográficos - Apoyo en realizar levantamientos topográficos, replanteos de la obra. - Elaboración de informe topográfico en coordinación con el topógrafo. - Asistir al topógrafo en todas las demás tareas que requieran su ayuda. - Ayudar al topógrafo a realizar levantamientos y controles en la ejecución de obra.
4	Técnico de campo	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo en estudios de campo y elaboración de informes - Asistencia en el tratamiento de datos y tipificación - Apoyo en la recolección y tratamientos de datos. - Asistencia en la redacción de informes y estudios sociológicos. - Apoyo en el análisis de datos cuantitativos y cualitativos. - Coordinación de equipos de voluntarios encuestadores. - Coordinación con el equipo de comunicación.
Nº	ÁREA ADMINISTRATIVA	ROLES Y FUNCIONES
1	Secretaria	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo en la administración - Apoyo en informe del gerente y otros administrativos - Apoyo en los trámites ante la entidad - Otras actividades que se le designe

(...)"

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **incluirá** las funciones del personal en los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme a la información remitida por la Entidad.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2. Respecto al inicio de ejecución del servicio:

Al respecto, de la revisión del numeral 12 “Inicio de plazo de ejecución del servicio” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>12. INICIO DE PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO</p> <p>El inicio del plazo de ejecución del servicio de Supervisión de Obra se iniciará una vez efectuada la entrega de terreno y desde el día siguiente en que se cumplan las condiciones previstas para el inicio efectivo de la ejecución de la Obra.</p> <p><u>IMPORTANTE:</u></p> <p>• <i>En el supuesto que la fecha de suscripción del contrato de la presente consultoría sea posterior a la fecha de inicio del plazo de ejecución de obra, el plazo de la presente prestación se computará a partir del día siguiente de haberse suscrito el contrato respectivo con la Entidad Regional. En este supuesto, se suscribirá una Addenda al contrato fijando el nuevo plazo de consultoría y el nuevo monto del servicio correspondiente en función a la estructura de costos ofertados.</i></p>
--

De lo expuesto, se advierte que la Entidad ha considerado como inicio de prestación del servicio “una vez efectuada la entrega del terreno y desde el día siguiente en que se cumpla las condiciones previstas para el inicio efectivo de la ejecución de la obra”, lo cual, no se condice con el objeto de la contratación, toda vez que, la supervisión de obra está vinculado al inicio de ejecución de obra objeto de supervisión.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 12 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

12. INICIO DE PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO

*El inicio del plazo de ejecución del servicio de Supervisión de Obra se iniciará con ~~una vez efectuada la entrega de terreno y desde el día siguiente en que se cumplan las condiciones previstas para el inicio efectivo de la~~ ejecución de la Obra.
(...)”.*

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3. Respecto a la etapa de “liquidación de obra”:

Al respecto, de la revisión del 1.3 “Valor referencial” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“1.3 VALOR REFERENCIAL

(...)”

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO ⁶	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO ⁷	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
<i>Supervisión de obra</i>	<i>300</i>	<i>DIAS</i>	<i>S/4,925.7802000</i>	<i>S/1,477,734.0600</i>
<i>Liquidación de obra</i>				<i>S/15,835.60</i>
				<i>S/1,493,569.66</i>

(...)”.

Por otro lado, de la revisión del numeral 1.8 “Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

(...)”

DESCRIPCIÓN	PLAZOS
Actividades Preliminares Actividades propias de la supervisión durante la ejecución de la obra (control de obra, presentación de informes mensuales como valorizaciones y del servicio de supervisión) Actividades Finales Recepción de Obra Revisión y conformidad de la Liquidación de contrato de Obra	300 días calendarios 60 días calendarios

(...)

De lo expuesto, se advierte que en el plazo de prestación de servicios no se ha incluido la elaboración de la liquidación de obra, lo cual, podría generar confusión a los participantes, por lo que, corresponde precisar dicha actividad.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 1.8 del Capítulo I y el requerimiento del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

(...)	
DESCRIPCIÓN	PLAZOS
(...)	(...)
Elaboración de la liquidación de obra. Revisión y conformidad de la Liquidación de contrato de Obra	60 días calendario
(...)	

- Se **adecuará** el numeral 1.6 del Capítulo I y numeral 14 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

<p>“14. SISTEMA DE CONTRATACIÓN Se indica que el plazo de Ejecución del servicio correspondiente a la Supervisión de la obra será bajo el sistema de contratación a TARIFA. Mientras que la liquidación de obra revisión y/o conformidad de la liquidación del contrato de obra será bajo el sistema de contratación de SUMA ALZADA”</p>

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Supervisado por Jimy Ureta Aquino.

Jesús María, 17 de febrero de 2025.

Códigos: 6.1 y 6.3.