

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**  
**Adjudicación Simplificada N° 003 – 2024 – MDM/OEC – 2da Convocatoria**

En, la Ciudad de Mancos, a los treinta y un (31) días del mes de mayo del año 2024, en la Oficina de Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Mancos, a las 08:28 horas, el responsable del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 003 – 2024 – MDM/OEC – 2da Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DEL CARGADOR FRONTAL 938F DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANCOS**, por un valor estimado de **S/ 81,091.51 (Ochenta y Un Mil Noventa y Uno con 51/100 soles)**, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

**I) DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido para el procedimiento de selección, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	15/05/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10717989657	BAUTISTA ALBORNOZ YANIRA MABEL	15/05/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20533751386	EW SOLUCIONES EN INGENIERIA E.I.R.L.	14/05/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20533771221	D & C INVERSIONES EN INGENIERIA S.A.C.	14/05/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20571287634	CALERA E INVERSIONES MI PERLA S.R.L.	14/05/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20605456228	AUTO-RED CONSESIONARIO MULTIMARCA DEL PERU S.A.C.	14/05/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	21/05/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20611172461	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	21/05/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20611176563	GRUPO HIO E.I.R.L.	21/05/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	26/05/2024	Válido

11 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

1 2 > < < >

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20611688491	ARMA CONTRATISTAS E.I.R.L.	18/05/2024	Válido

11 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 11 a 11. Página 2 / 2.

< < < 1 2 > >

**II) DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en el cronograma registrado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE; adjuntando el archivo digitalizado que contiene los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

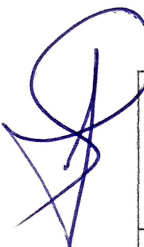
N°	Nombre o razón social del postor	R.U.C.	Fecha de presentación	Hora de presentación	Forma de presentación
1	CONSORCIO MANCOS		29/05/2024	12:56:07	Electronica
	<b>Integrantes del Consorcio:</b>				
	CALERA E INVERSIONES MI PERLA S.R.L.	20571287634			
	AUOZON E.I.R.L.	20602760261			
2	BAUTISTA ALBORNOZ YANIRA MABEL	10717989657	29/05/2024	22:41:07	Electronica

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considerará no admitida.

### III) REVISIÓN DEL CONTENIDO DE LAS OFERTAS

#### a) REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

El Comité de Selección prosigue con la revisión del contenido de las ofertas, a fin de verificar que se cumpla con la presentación de los documentos obligatorios para su admisión:

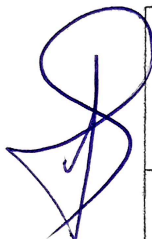


A. Documentos para la admisión de la oferta		POSTOR	
		CONSORCIO MANCOS	BAUTISTA ALBORNOZ YANIRA MABEL
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta	Presenta
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta	No corresponde
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjunta obligatoriamente el Anexo N° 6	Presenta	Presenta
RESULTADO		Admitida	Admitida



B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación		POSTOR	
		CONSORCIO MANCOS	BAUTISTA ALBORNOZ YANIRA MABEL
A	CAPACIDAD LEGAL		
	Habilitación	No aplica	No aplica
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 Equipamiento Estratégico	Presenta	Presenta
	B.2 Infraestructura Estratégica	Presenta	Presenta
	B.3 Calificaciones del Personal Clave		
	Formación académica	Presenta	Presenta
	Capacitación	Presenta	Presenta
	B.4 Experiencia del Personal Clave	Presenta	Presenta
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Presenta	Presenta

**b) DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA**



Documentos	POSTOR	
	CONSORCIO MANCOS	BAUTISTA ALBORNOZ YANIRA MABEL
a) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	Presenta	Presenta
b) Documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de las bases		
• Precio	Presenta	Presenta
• Plazo de prestación del servicio	Presenta	Presenta
• Mejoras a los términos de referencia	Presenta	Presenta-Obs
c) Solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10	Presenta	Presenta-Obs

Respecto a la presentación de documentos facultativos, referido al postor **BAUTISTA ALBORNOZ YANIRA MABEL**, es de señalar lo siguiente:

- El postor para acreditar las Mejoras a los términos de referencia, presenta el INFORME-MEJORA DE TERMINO DE REFERENCIA; sin embargo, en ningún extremo de dicho informe se observa que propone cambio de repuesto no previsto en las bases del procedimiento de selección, así como NO propone mejoras en el mantenimiento, no especificado en las bases del procedimiento y/o términos de referencia.

Razón por la cual, no le corresponde puntuación alguna en este factor de evaluación, mejoras a los términos de referencia.

Es de señalar que la RESOLUCION N° 1301-2022-TCE-S4, menciona que: "debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos".

Así mismo, señalar que, la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado 2019, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, indica "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno". Así mismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 00535-2022-TCE-S2, menciona "(...) cabe traer al análisis lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento"

- Así mismo, respecto a la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, cabe mencionar que de la verificación del Registro Nacional de Proveedores (RNP), se observa que el domicilio consignado por el postor en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) es: SUCCHA-AIJA-ANCASH, tal como se observa en la captura siguiente:

## REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

### CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

**BAUTISTA ALBORNOZ YANIRA MABEL**

Domiciliado en: ANCASH - AIJA - SUCCHA (Según información declarada en la SUNAT)

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

#### PROVEEDOR DE BIENES

Vigencia : Desde 13/05/2022

#### PROVEEDOR DE SERVICIOS

Vigencia : Desde 13/05/2022

FECHA IMPRESIÓN: 30/05/2024

#### Nota:

Para mayor información la Entidad deberá verificar el estado actual de la vigencia de inscripción del proveedor en la página web del RNP: [www.rnp.gob.pe](http://www.rnp.gob.pe) - opción [verifique la inscripción](#).

[Retornar](#)

[Imprimir](#)



Por lo señalado, el órgano encargado de las contrataciones no asignará la bonificación del 10%, pues el domicilio consignado en la constancia de inscripción ante el RNP no corresponde a un domicilio en la provincia donde se prestará el servicio, o en las provincias colindantes.

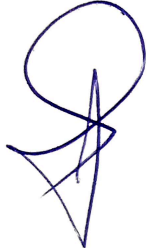
Cabe mencionar que la OPNION N° 010-2019/DTN, indica que las *Bases Integradas*, siendo que estas últimas constituyen las reglas definitivas de la contratación, las cuales no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, ya que alterarían los sustentos técnicos, económicos y legales del postor vulnerando los principios de competencia, concurrencia, igualdad y eficiencia que rigen la contratación pública. En tal sentido, las partes no pueden modificar el contenido de las Bases Integradas con ocasión de la suscripción del contrato; de esta manera, si en dicha oportunidad se incorporan alguna variación a las reglas definitivas de la contratación (por error, omisión, deficiencia u otra circunstancia), esta última debe considerarse como inexistente e incapaz de desplegar efectos jurídicos.

#### IV) DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, NO existen ofertas que no se admitan.

#### V) DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las ofertas son admitidas, en vista de que contiene los documentos requeridos en la sección específica de las bases, por lo que se procederá con su evaluación:



N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO MANCOS	Ítem Único
2	BAUTISTA ALBORNOZ YANIRA MABEL	Ítem Único

#### VI) EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego se procedió a la Evaluación de la Oferta en concordancia con los factores de evaluación establecidos en las presentes Bases del procedimiento de selección, la cual tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, según los factores de evaluación y el procedimiento enunciados en la sección específica de las bases.

##### a) Detalle del Precio de la Oferta

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	CONSORCIO MANCOS	77,036.90	95.00
2	BAUTISTA ALBORNOZ YANIRA MABEL	74,670.42	92.08

b) Puntaje de las Ofertas de los Postores

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO MANCOS
FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJES
PRECIO	77.54 puntos
PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	10 puntos
MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	10 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	97.54 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	BAUTISTA ALBORNOZ YANIRA MABEL
FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJES
A) PRECIO	80 puntos
B) PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	10 untos
C) MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 puntos

El postor **BAUTISTA ALBORNOZ YANIRA MABEL**, tiene 00 puntos en el factor Mejoras a los términos de referencia, dado que, en su INFORME-MEJORA DE TERMINO DE REFERENCIA, NO propone cambio de repuesto no previsto en las bases del procedimiento de selección, así como NO propone mejoras en el mantenimiento, no especificado en las bases del procedimiento y/o términos de referencia.

c) Resultado de la Evaluación

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION		PUNTAJE FINAL
			POR MYPE (5%)	POR COLINDANCIA (10%)	
1	CONSORCIO MANCOS	97.54 Puntos	4.877	9.754	112.171
2	BAUTISTA ALBORNOZ YANIRA MABEL	90 Puntos	4.5	0	94.5

El órgano encargado de las contrataciones no asigna la bonificación del 10%, al postor **BAUTISTA ALBORNOZ YANIRA MABEL**, dado que el domicilio consignado en la constancia de inscripción ante el RNP no corresponde a un domicilio en la provincia donde se prestará el servicio, o en las provincias colindantes.

VII) CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección procedió a calificar la oferta del Postor que obtuvo el primer lugar, según el orden de prelación, para determinar si el postor cumple con los requisitos de calificación detallados en la sección específica de las bases.



NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO MANCOS	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	HABILITACIÓN	No aplica	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1 Formacion Academica	X	
	B.3.2 Capacitacion	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		BAUTISTA ALBORNOZ YANIRA MABEL	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	HABILITACIÓN	No aplica	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1 Formacion Academica	X	
	B.3.2 Capacitacion	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

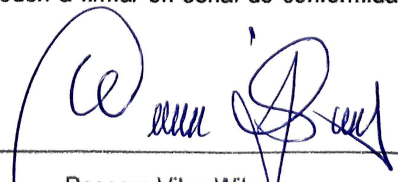
De acuerdo a la calificación realizada, el postor **CONSORCIO MANCOS** quien obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases; por lo que, su oferta es **calificada**

Por lo tanto, el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC), da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado.

#### VIII) OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la calificación, el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) otorgan la buena pro al postor **CONSORCIO MANCOS**, integrado por **CALERA E INVERSIONES MI PERLA S.R.L.**, con R.U.C. N° 20571287634 y **AUOZON E.I.R.L.**, con R.U.C. N° 20602760261; siendo el monto adjudicado la suma de **S/ 77,036.90 (Setenta y Siete Mil Treinta y Seis Con 90/100 Soles)**.

Estando conforme a lo actuado, proceden a firmar en señal de conformidad, siendo las 10:31 horas del mismo día.

  
Paccara Vilca Wilmar  
Órgano Encargado de las Contrataciones