

## COMITÉ DE SELECCION

### ACTA DE APERTURA DE SOBRES, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE LA OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

#### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDLB – PRIMERA CONVOCATORIA

#### **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN AA. HH CAPILLA DISTRITO DE LA BREA, DE LA PROVINCIA DE TALARA, DEL DEPARTAMENTO DE PIURA” CON CUI 2585631**

En el distrito de la Brea, a los 05 días del mes de febrero del 2024 en la oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de la Brea, siendo las 10:22 horas se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Formato EF N° 002-2024-GM de fecha 22 de enero de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°001-2024-MDLB – PRIMERA CONVOCATORIA**, para la ejecución de Obra: “CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN AA. HH CAPILLA DISTRITO DE LA BREA, DE LA PROVINCIA DE TALARA, DEL DEPARTAMENTO DE PIURA” CON CUI 2585631, con un valor estimado de **S/ 910,453.06 (NOVECIENTOS DIEZ MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES CON 06/100 SOLES)**, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES la admisión, evaluación de las Ofertas, calificación de la oferta y otorgamiento de la buena pro.

El quorum que exige la normativa de contratación pública se contó con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente : CESAR ADRIAN PURIZACA CABRERA  
Primer Miembro : SORAYA PAMELA NOE NORES  
Segundo Miembro : WILLIANS CORONADO FLOREANO

#### **PRIMERO:** DEL PROCESO DE INSCRIPCION:

Al presente proceso se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10753337054	LUCAR VELASQUEZ GEORGE PAUL	2024-01-31 10:38:07.0	No válido
2	Proveedor con RUC	10753337054	LUCAR VELASQUEZ GEORGE PAUL	2024-01-31 10:37:34.0	No válido
3	Proveedor con RUC	20154727826	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RODEMA E.I.R.L	2024-01-30 16:21:59.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20393271044	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	2024-02-01 17:46:11.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20398211414	ASEL INGENIEROS SRLTDA.	2024-01-24 13:40:22.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20408044040	DAKARS INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	2024-02-01 12:59:00.0	No válido
7	Proveedor con RUC	20408044040	DAKARS INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	2024-02-01 13:01:09.0	No válido

## COMITÉ DE SELECCION

8	Proveedor con RUC	20409211411	J & J ALEMAN CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-01-24 17:45:52.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20409462091	CORPORATIVO MARALEX SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-01-24 17:40:06.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20484022675	SERVICIOS COMERCIALES MERINO E.I.R.L.	2024-01-24 15:50:14.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20487925617	CONSAJAK CIX S.A.C.	2024-02-01 12:49:08.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-01-30 09:21:10.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20525406742	CONSTRUCTORA YALE INGENIEROS E.I.R.L.	2024-01-30 08:56:32.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20526459726	IMPERIOCUSPY E.I.R.L.	2024-01-30 12:17:42.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20526530374	C & T AILSA SRL	2024-01-29 23:38:49.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20526657871	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-01-31 19:16:17.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	2024-01-31 11:11:56.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20530189555	CONSER CENTER E.I.R.L.	2024-02-01 10:23:43.0	No válido
19	Proveedor con RUC	20530229018	CORPORACION IMPERIOALPES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-01-30 12:16:13.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20530824919	GASAP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-02-01 13:55:22.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-01-24 09:50:48.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20538918025	CORPORACION ADREST SAC	2024-02-01 12:46:25.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-01-24 09:50:03.0	No válido
24	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-01-24 09:50:10.0	No válido
25	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-01-24 05:47:47.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20600240863	AVAL CONSULTORIA Y PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-01-30 17:57:49.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20600249895	INVERSIONES AFER S.A.C.	2024-01-24 08:01:02.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20601328195	CAST CONCRET INGENIEROS E.I.R.L.	2024-01-25 10:43:32.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20601431981	CONSTRUCTORA ALBRIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-01-29 17:05:10.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20601500494	DILSA PERU E.I.R.L.	2024-01-31 22:33:38.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20602166083	MERCURY COMPANY S.A.C.	2024-01-31 14:52:04.0	Válido

## COMITÉ DE SELECCION

32	Proveedor con RUC	20603560613	ARFISA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-01-31 23:04:19.0	Válido
33	Proveedor con RUC	20605632352	FER ASOCIADOS S.A.C.	2024-01-24 07:58:35.0	Válido
34	Proveedor con RUC	20607814253	CORPORACION SUR ORIENTE PERU ROMI S.A.C.	2024-01-24 08:08:22.0	Válido
35	Proveedor con RUC	20610272119	PAVISAM E.I.R.L.	2024-01-24 12:56:43.0	No válido
36	Proveedor con RUC	20610647767	CONCREAFER S.A.C	2024-01-24 08:03:58.0	Válido
37	Proveedor con RUC	20611165847	SAMCAN INGENIEROS S.A.C.	2024-01-24 12:58:38.0	Válido

### SEGUNDO: DE LA PRESENTACION DE PROPUESTAS:

Al presente proceso presentaron su propuesta los siguientes postores:

#### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA BREA NEGRITOS
Nomenclatura :	AS-SM-1-2024-CS-MDLB-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN AA.HH CAPILLA DISTRITO DE LA BREA DE LA PROVINCIA DE TALARA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2585631

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCION DE OBRA: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN AA.HH CAPILLA DISTRITO DE LA BREA DE LA PROVINCIA DE TALARA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2585631			
20602166083	MERCURY COMPANY S.A.C.	02/02/2024	15:45:15	Electronico
20530824919	GASAP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	02/02/2024	19:28:30	Electronico
20601431981	CONSTRUCTORA ALBRIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/02/2024	19:49:11	Electronico
20601328195	CONSORCIO LA BREA	02/02/2024	21:19:23	Electronico
20487925617	CONSORCIO PROGRESO	02/02/2024	22:16:16	Electronico
20600249895	CONSORCIO R & A CONSTRUYE	02/02/2024	22:21:04	Electronico
20603560613	CONSORCIO A & A	02/02/2024	22:55:08	Electronico
20601500494	DILSA PERU E.I.R.L.	02/02/2024	23:06:01	Electronico

### TERCERO: ADMISION

Acto seguido, se procedió a la descarga de las ofertas de los postores que han registrado sus propuestas para el presente procedimiento de selección, realizando la verificación de los documentos; el comité de selección indica que de conformidad con lo establecido en la reiterada jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado (Resolución N°344-2019-TCE-S1), en donde se precisa, que es deber de cada postor ser diligente en la presentación de sus ofertas, de tal manera que se pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpretaciones.

De acuerdo con la revisión efectuada, a continuación, se detalla si las ofertas contienen los documentos de carácter obligatorio establecidos en las bases:

### CUADRO RESUMEN DE ADMISION DE LAS OFERTAS:

N.	POSTORES	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA						ESTADO
		Anexo 01	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Anexo 02	Anexo 03	Anexo 04	Anexo 05	Anexo 06

## COMITÉ DE SELECCION

01	MERCURY COMPANY S.A.C	NO	NO SE REVISO	NO SE REVISO	NO SE REVISO	NO SE REVISO	-----	NO SE REVISO	DESESTIMADA
02	GASAP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	SI	SI	SI	NO	SI	-----	NO	DESESTIMADA
03	CONSTRUCTORA ALBRIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	NO	NO SE REVISO	NO SE REVISO	NO SE REVISO	NO SE REVISO	-----	NO SE REVISO	DESESTIMADA
04	CONSORCIO LA BREA	SI	SI	SI	NO	SI	NO	NO	DESESTIMADA
05	CONSORCIO PROGRESO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO ADMITIDA
06	CONSORCIO R & A CONSTRUYE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
07	CONSORCIO A & A	NO	NO SE REVISO	NO SE REVISO	NO SE REVISO	NO SE REVISO	-----	NO SE REVISO	DESESTIMADA
08	DILSA PERU E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO SE REVISO	NO ADMITIDA

1. Con respecto a la **NO ADMISION DEL POSTOR MERCURY COMPANY S.A.C con RUC N°20602166083**, El postor a través del Anexo 1 declara que la empresa se encuentra inscrita en la Oficina Registral de Huaraz, en la Ficha N°11299850 ASIENTO N°**A00001**, el cual es incongruente con la información consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER de fecha 23/01/2024 en donde CERTIFICA que la partida electrónica N°11299850 se encuentra inscrita en la Oficina Registral de Huaraz, en el **ASIENTO B00002**.

Por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores; Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato”, nótese en la siguiente imagen:

## COMITÉ DE SELECCION



Código de Verificación:  
77496371  
Solicitud N° 2024 - 495141  
23/01/2024 11:06:16

### REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS

#### CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, **CERTIFICA:**

Que, en la partida electrónica N° 11299850 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de HUARAZ, consta registrado y vigente el **nombramiento** a favor de ROJAS HERRERA, LESLY, identificado con DNI. N° 47401394, cuyos datos se precisan a continuación:

**DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL:** MERCURY COMPANY S.A.C.  
**LIBRO:** SOCIEDADES ANONIMAS  
**ASIENTO:** B00002  
**CARGO:** GERENTE GENERAL

**FACULTADES:**  
**FACULTADES DEL GERENTE GENERAL:**

MERCURY COMPANY S.A.C.  
LESLY ROJAS HERRERA  
GERENTE GENERAL

En consecuencia, el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección DESSTIMA SU OFERTA.

**2. Con respecto a la NO ADMISION DEL POSTOR GASAP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20530824919,** El postor a través del Anexo 3 declara haber examinado las bases y documentos de conformidad con el expediente técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases (EL REQUERIMIENTO), esto resulta incongruente con el ANEXO 6 de su oferta, toda vez que el postor actualiza precios unitarios del presupuesto modificando lo consignado en el expediente NATIVO aprobado por la entidad mediante acto resolutivo, el postor en ningún anexo consigna que está actualizando precios unitarios al momento de registrar su propuesta para que la Entidad antes de la ejecución contractual apruebe el nuevo valor referencial del expediente técnico resultado de la propuesta del postor, es preciso indicar que el presente procedimiento de selección ha sido convocado bajo el sistema de PRECIOS UNITARIOS, manifestamos esto porque el postor NO consigno el porcentaje de los gasto fijos y gastos variables en su propuesta económica para poder realizar la operación aritmética, no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores; Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato”, En el Marco de las contrataciones públicas es importante conocer cómo se desarrollan los actos de Admisión, evaluación y

## COMITÉ DE SELECCION

calificación de Ofertas, al respecto la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 22 de su Resolución N°381-2019-TCE-S1 señaló lo siguiente:

" ... al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, y si no aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

VEAMOS LA SIGUIENTE IMAGEN EXTRAIDO DEL ANEXO 6 DEL POSTOR  
PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA



1	Total costo directo (A)	S/. 605,880.60
2	Gastos generales	S/. 64,297.53
2.1	Gastos fijos	S/. 26,000.00
2.2	Gastos variables	S/. 38,297.53
	Total gastos generales (B)	S/. 64,297.53
3	Utilidad 4% (C)	S/. 24,235.23
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/. 694,413.36
4	IGV	S/. 124,994.40
5	Monto total de la oferta	S/. 819,407.76

**SON: OCHOCIENTOS DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS SIETE CON 76/100 SOLES.**

Ahora bien, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad.

Asimismo, según **RESOLUCION N°02167-2020-TCE-SI**, indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni del Tribunal) interpretar y/o definir información que obre en la oferta de los postores; Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden

## COMITÉ DE SELECCION

de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato”.

En estricta concordancia con lo antes señalado, es preciso recalcar lo determinado por el tribunal de contrataciones del estado, en cuanto a la claridad objetividad, precisión y coherencia de la documentación presentada por los postores en su oferta y que, en caso ello no ocurriera, el comité deberá **DESESTIMARLA**; puesto que el comité de selección NO tiene facultades para realizar interpretaciones sobre el alcance de las ofertas, subsanar ambigüedades y/o realizar precisiones.

En consecuencia, el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección DESESTIMA SU OFERTA.

**3.** Con respecto a la **NO ADMISION DEL POSTOR CONSTRUCTORA ALBRIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20601431981**, El postor a través del Anexo 1 declara bajo juramento que la empresa se encuentra inscrita en la localidad de Sullana, en la Ficha N°11078927 ASIENTO N°**A0001, C0001, D0001**, el cual es incongruente con la información consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA de fecha 12/01/2024 en donde CERTIFICA que la partida electrónica N°11078927, se encuentra inscrita en la Oficina Registral de SULLANA, en el **ASIENTO A0001, D0001, C0001**.

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.



Código de Verificación:

Solicitud N° 2024 - 268137  
12/01/2024 15:33:33

### REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS LIBRO DE EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

#### CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, **CERTIFICA**:

Que, en la partida electrónica N° 11078927 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de SULLANA Y TALARA, consta registrado y vigente el **nombramiento** a favor de RAMIREZ MURRIETA, MARIA ISABEL, identificado con DNI. N° 00087479 , cuyos datos se precisan a continuación:

**DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL:** CONSTRUCTORA ALBRIS E.I.R.L.  
**LIBRO:** EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA  
**ASIENTO:** A0001, D0001, C0001  
**CARGO:** TITULAR-GERENTE



## COMITÉ DE SELECCION

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria al CERTIFICADO DE VIGENCIA, no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración consignada en el **anexo 1** del postor y lo que está ofertando.

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección DESESTIMA SU OFERTA.

**4. Con respecto a la NO ADMISION DEL POSTOR CONSORCIO LA BREA INTEGRADA POR CAST CONCRET INGENIEROS E.I.R.L. con RUC N° 20601328195 Y DRACON PERU SAC Con RUC N°20492187373,** El postor en su ANEXO 6 al momento de efectuar la redacción en letras del monto de su oferta (OCHOCIENTOS MIL CUATROCIENTOS SIETE CON 76/100 SOLES, lo **efectuó** de manera incorrecta a lo establecido en números del monto total de la oferta 819, 407.76 (no consigna símbolo de la moneda), el cual en diversos pronunciamientos del OSCE, cualquier error en número que no afecte su oferta prevalece lo consignado en letras, Por lo tanto resulta incongruente el valor ofertado ya que no se tiene la certeza lo que el postor oferta en sí, siendo este responsable de revisar al momento de registrar su propuesta en el SEACE.

56

1	Total costo directo (A)		578,677.80
2	Gastos Generales		
2.1	Gastos Fijos	3.52%	20,369.46
2.2	Gastos Variables	6.48%	37,498.32
	Total Gastos Generales (B)	10%	57,867.78
3	Utilidad ( C )	10%	57,867.78
	SUB TOTAL (A+B+C)		694,413.36
4	IGV	18%	124,994.40
5	Monto total de la oferta		819,407.76

SON: OCHOCIENTOS MIL CUATROCIENTOS SIETE CON 76/100 SOLES

El precio de la oferta en **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

CHACHAPOYAS, 02 DE FEBRERO DEL 2024

**CONSORCIO LA BREA**  
Jeniffer Leonidas Piquisoma Castañeda  
DNI: 43707202  
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

Además, en su Anexo 3 declara haber examinado las bases y documentos de conformidad con el expediente técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases (EL REQUERIMIENTO), esto resulta incongruente con el ANEXO 6 de su oferta, toda vez que el postor actualiza precios unitarios del presupuesto modificando lo consignado en el expediente NATIVO aprobado por la entidad mediante acto resolutivo, el postor en ningún anexo consigna que está actualizando precios unitarios al momento de registrar su propuesta para que la Entidad antes de la ejecución contractual apruebe el nuevo valor referencial del expediente técnico resultado de la propuesta del postor.

Ahora bien, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad.



## COMITÉ DE SELECCION

Asimismo, según **RESOLUCION N°02167-2020-TCE-SI**, indica que:

“(....) no es función del comité de selección (ni del Tribunal) interpretar y/o definir información que obre en la oferta de los postores; Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato”.

En estricta concordancia con lo antes señalado, es preciso recalcar lo determinado por el tribunal de contrataciones del estado, en cuanto a la claridad objetividad, precisión y coherencia de la documentación presentada por los postores en su oferta y que, en caso ello no ocurriera, el comité deberá **DESESTIMARLA**; puesto que el comité de selección NO tiene facultades para realizar interpretaciones sobre el alcance de las ofertas, subsanar ambigüedades y/o realizar precisiones.

En consecuencia, el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección DESESTIMA SU OFERTA.

**5. Con respecto a la NO ADMISION DEL POSTOR CONSORCIO PROGRESO INTEGRADA POR CONSAJAK CIX S.A.C. con RUC N° 20487925617 Y CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Con RUC N° 20494686369**, El postor en su anexo 6 a folio 29 de 59 de la oferta registrada en el SEACE, contiene documentación presupuesto de obra el cual ha consignado información relacionada a la partida 1.07 MITIGACION AMBIENTAL, que no se puede identificar de forma plena puesto que no se encuentra legible además se interpone el pie de página (Pagina 29 de 59), cabe añadir que es responsabilidad del postor la formulación de su oferta; razón por el cual, en el caso correcto, el postor, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara y legible específicamente, respecto de la información relacionada al presupuesto de obra.

CONSORCIO PROGRESO  
  
José Adrian Medina Delgado  
REPRESENTANTE LEGAL

1.07	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL				Página 29 de 59
01.07.01	MITIGACION DEL IMPACTO AMBIENTAL	gib	1.00	35,000.00	35,000.00
1.08	VARIOS				17.36
01.08.01	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	m2	1.00	17.36	17.36

Así, bien el artículo 60 del Reglamento establece determinado supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, además cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y contenga información clara y no incurra en interpretación.

En consecuencia, el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección NO ADMITE SU OFERTA.

## COMITÉ DE SELECCION

6. Con respecto a la **NO ADMISION DEL POSTOR CONSORCIO A & A INTEGRADA POR ARFISA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. con RUC N° 20603560613 Y C & T AILSA SRL Con RUC N° 20526530374**, El postor no cumple con literal b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta dado que uno de los consorciados C & A AILSA SRL en el CERTIFICADO DE VIGENCIA a consignado el número de DNI (46891903) el cual no corresponde a ECHE CARRION, CAROLINA DEL ROSARIO, dado que en el DNI adjuntado a los documentos de su propuesta consigna lo siguiente:



ZONA REGISTRAL N° I - SEDE PIURA  
Oficina Registral de SULLANA Y TALARA  
94963299



Código de Verificación:

Solicitud N° 2024 - 225899  
11/01/2024 11:59:30

### REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS LIBRO DE SOCIEDADES COMERCIALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

#### CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, **CERTIFICA**:

Que, en la partida electrónica N° 11047055 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de SULLANA Y TALARA, consta registrado y vigente el **nombramiento** a favor de ECHE CARRION, CAROLINA DEL ROSARIO, identificado con DNI. N° . 46891903 , cuyos datos se precisan a continuación:

**DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL:** C & T AILSA S.R.L.  
**LIBRO:** SOCIEDADES COMERCIALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA  
**ASIENTO:** A0001  
**CARGO:** GERENTE GENERAL

**FACULTADES:**  
A00001

  
ARFISA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.  
Maria Virginia Delgado Razon  
TITULAR GERENTE

En estricta concordancia con lo antes señalado, es preciso recalcar lo determinado por el tribunal de contrataciones del estado, en cuanto a la claridad objetividad, precisión y coherencia de la documentación presentada por los postores en su oferta y que, en caso ello no ocurriera, el comité deberá **DESESTIMARLA**; puesto que el comité de selección NO tiene facultades para

## COMITÉ DE SELECCION

realizar interpretaciones sobre el alcance de las ofertas, subsanar ambigüedades y/o realizar precisiones.

En consecuencia, el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección DESESTIMA SU OFERTA.

**7. Con respecto a la NO ADMISION DEL POSTOR DILSA PERU E.I.R.L. con RUC N° 20601500494,** El postor a través del Anexo 3 declara haber examinado las bases y documentos de conformidad con el expediente técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases (EL REQUERIMIENTO), esto resulta incongruente con el ANEXO 6 de su oferta, toda vez que el postor actualiza precios unitarios del presupuesto, modificando el costo Directo y lo consignado en el expediente NATIVO aprobado por la entidad mediante acto resolutivo, el postor en ningún anexo consigna que está actualizando precios unitarios al momento de registrar su propuesta para que la Entidad antes de la ejecución contractual apruebe el nuevo valor referencial del expediente técnico resultado de la propuesta del postor, es preciso indicar que el postor no cumple con el numeral 4.1 normas aplicables del requerimiento tipificado en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases, el cual señala que, El postor debe contar con la normativa vigente en el Sistemas de Gestión Antisoborno (SGA).

01.06	CAPACITACION				8,000.00
01.06.01	CAPACITACION A COMITÉ PERSONAL (OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO)	GLB	1.00	8,000.00	8,000.00
01.07	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL				32,017.08
01.07.01	MITIGACION DEL IMPACTO AMBIENTAL	GLB	1.00	32,017.08	32,017.08
01.08	VARIOS				17.36
01.08.01	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	M2	1.00	17.36	17.36
	COSTO DIRECTO				617,970.42

1	Total costo directo (A)				S/ 617,970.42
---	-------------------------	--	--	--	---------------

Ahora bien, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad.

En consecuencia, el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección NO ADMITE SU OFERTA

### CUARTO: EVALUACION

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a la oferta admitida, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del reglamento.

Acto seguido, se procedió a realizar la evaluación de las ofertas admitidas, cuyo resultado es el siguiente:

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Precio	% Valor Referencial	Puntaje
----	----------------------------------	--------	---------------------	---------

## COMITÉ DE SELECCION

01	CONSORCIO R & A CONSTRUYE INTEGRADA POR (ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES SA con RUC N°20266458089 y INVERSIONES AFER S.A.C. con RU N° 20600249895)	S/ 910,453.06	100%	100 pts
----	--	---------------	------	---------

Que, habiendo quedado admitido los postores, se procede a la calificación:

### **QUINTO: CALIFICACION**

Los miembros del comité por UNANIMIDAD, acuerdan continuar con el procedimiento de selección sobre la calificación de las ofertas admitidas, de conformidad con el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde indica: *luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercero y cuarto lugar, según el orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, la oferta que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.*

### **POSTORES CON CIEN (100) PUNTOS**

N°	Nombre o Razón Social del Postor	ESTADO
01	CONSORCIO R & A CONSTRUYE INTEGRADA POR (ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES SA con RUC N°20266458089 y INVERSIONES AFER S.A.C. con RU N° 20600249895)	CALIFICA

### **CUADRO COMPARATIVO (2.2.2. Documentación de presentación facultativa)**

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Evaluación	REMY PE	BONIFICACION DEL 10%	PERSONAS CON DISCAPACIDAD
01	CONSORCIO R & A CONSTRUYE INTEGRADA POR (ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES SA con RUC N°20266458089 y INVERSIONES AFER S.A.C. con RU N° 20600249895)	100	si	Si	No presenta

### **SEXTO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De acuerdo a la admisión, evaluación y calificación, el comité de selección, acuerda por **UNANIMIDAD**, Llevar a cabo el otorgamiento de la **BUENA PRO** de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°001-2024-MDLB – PRIMERA CONVOCATORIA**, para la ejecución de Obra: “**CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN AA. HH CAPILLA DISTRITO DE LA BREA, DE LA PROVINCIA DE TALARA, DEL DEPARTAMENTO DE PIURA**” CON CUI 2585631, con un valor estimado de **S/ 910,453.06 (NOVECIENTOS DIEZ MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES CON 06/100 SOLES)**, ya que al momento de la Admisión, Evaluación y Calificación un (1) postor cumple con la evaluación técnica como económica, Por lo tanto se procede a determinar el puntaje total de la oferta que comprenden ambas evaluaciones.

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Evaluación	REMY PE	BONIFICACION DEL 10%	PUNTAJE TOTAL	PERSONAS CON DISCAPACIDAD
01	CONSORCIO R & A CONSTRUYE INTEGRADA POR					

## COMITÉ DE SELECCION

(ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES SA con RUC N°20266458089 y INVERSIONES AFER S.A.C. con RU N° 20600249895))	100	5	10	115 Pts	NO
---	-----	---	----	---------	----

**SEPTIMO:** Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica y económica, otorgando la buena pro al postor **CONSORCIO R & A CONSTRUYE INTEGRADA POR (ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES SA con RUC N°20266458089 y INVERSIONES AFER S.A.C. con RU N° 20600249895)**, por el monto de **S/ 910,453.06** (Novecientos Diez mil cuatrocientos cincuenta y tres con 06/100 soles)

**OCTAVO:** El Comité de Selección, una vez consentida la buena pro, remitirá el Expediente de Contratación al Órgano Encargado de las Contrataciones de la entidad, el que se encarga de ejecutar los actos destinados a la formalización del Contrato, conforme a lo establecido en el párrafo 64.5 del Artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

### NOVENO: CONSENTIMIENTO DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Al haberse presentado dos o más ofertas, el consentimiento del Otorgamiento de la Buena Pro, se produce a los cinco (5) días hábiles siguientes de la notificación de su otorgamiento dando cumplimiento con lo señalado en el numeral 64.1 del Artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Se concluye el presente Acto, siendo las 01:50 horas., del mismo día, y en señal de conformidad firman la presente Acta.

**COMITÉ DE SELECCION**

  
**CESAR ADRIAN PURIZACA CABRERA**  
Presidente



  
**SORAYA PAMELA NOE NORES**  
Primer Miembro



  
**WILLIANS CORONADO FLOREANO**  
Segundo Miembro

