



FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

| | | |
|---|----------------|------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 006-2025-MDM-CSO |
|---|----------------|------------------|

| | |
|------------------------------|---|
| SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | |
| 2 | <p>En el Distrito de Manantay, al 24 de marzo de año 2025, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 14:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 031-2025-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 007-2025-MDM-CSO (Primer Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO. EN EL DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2598123, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p> |

| | | | | | |
|---|------------------------------------|-------------------------------------|----------|---|--|
| SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| 3 | Presidente | ING. KLEVER LA TORRE TORRES | Titular | X | Dependencia: GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO |
| | | | Suplente | | |
| | Primer Miembro | CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO | Titular | X | Dependencia: ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU |
| Suplente | | | | | |
| Segundo Miembro | ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO | Titular | X | Dependencia: SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA | |
| | | Suplente | | | |

| | | |
|---|--|-------------------------|
| OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | |
| De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: | | |
| 4 | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado |
| | CONSORCIO VIAL MANANTAY, integrado por: * GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C. * KUMBRE S.A.C. | S/ 3,265,533.78 Sin IGV |

| | |
|------------|--|
| BASE LEGAL | |
| 5 | Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE". |

| | |
|------------------|--|
| ACUERDO ADOPTADO | |
| 6 | Los integrantes del Comité de Selección por Unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4. |

| | | |
|---|---|---|
| 7 | | |
| | ING. KLEVER LA TORRE TORRES PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |
| | CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO PRIMER MIEMBRO | ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO SEGUNDO MIEMBRO |

**FORMATO N° 15****ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN**

| | | |
|---|-----------------------|------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 005-2025-MDM-CSO |
|---|-----------------------|------------------|

| | |
|---|---|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| | <p>En el Distrito de Manantay, al 24 de marzo de año 2025, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 031-2025-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 007-2025-MDM-CSO (Primer Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO. EN EL DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2598123, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS y CALIFICACIÓN de la oferta presentadas correspondiente según orden de prelación.</p> |

| | | | | | | |
|-----------------|---|-------------------------------------|----------|--------------|--|---|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | ING. KLEVER LA TORRE TORRES | Titular | X | Dependencia: | GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO | Titular | X | Dependencia: | ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU |
| | | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA | |
| | | Suplente | | | | |

| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | |
|----|---|---|-------------|-----------|
| | De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | Estado |
| | 1 | URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20557084364 | Válido |
| | 2 | H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20489665604 | Válido |
| | 3 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | 20494986320 | Válido |
| | 4 | G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 20607426598 | Válido |
| | 5 | LUNA OBANDO CESAR HUMBERTO | 10400110226 | No válido |
| | 6 | ESPINOZA Y AVILA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 20393658127 | Válido |
| | 7 | CONSTRUCCIONES EQQUS S.A. | 20375458307 | Válido |
| | 8 | HVD CONTRATISTAS Y NEGOCIOS E.I.R.L. | 20393577399 | Válido |
| | 9 | SERVICIOS GENERALES FRANCO E.I.R.L. | 20351929210 | Válido |
| | 10 | CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20603859007 | Válido |
| | 11 | KUMBRE S.A.C. | 20611493232 | Válido |
| | 12 | REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20600163796 | Válido |
| | 13 | INGECOL SUCURSAL DE PERU | 20602267491 | Válido |
| | 14 | INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L. | 20600182693 | Válido |
| | 15 | INPROJECT M & M S.A.C. | 20612872156 | Válido |
| 16 | CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20542513439 | Válido | |
| 17 | J.B.G CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 20351988143 | Válido | |
| 18 | PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ORIENTAL E.I.R.L. | 20230509353 | Válido | |



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

| | | | | |
|---|----|---|-------------|--------|
| 5 | 19 | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ROAN SERVICIOS GENERALES S.R.L. | 20393334143 | Válido |
| | 20 | CC-GAM S.A.C. | 20605313982 | Válido |
| | 21 | EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS DJRR E.I.R.L. | 20407806299 | Válido |
| | 22 | GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. | 20393675480 | Válido |
| | 23 | CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C. | 20566555574 | Válido |
| | 24 | J A & R INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C. | 20450309118 | Válido |
| | 25 | GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO | 20603194676 | Válido |

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE:

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|--|-----------------------|----------------------|
| 1 | GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. | 21/03/2025 | 16:53:20 |
| 2 | CONSORCIO VIAL MANANTAY GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C. KUMBRE S.A.C. | 21/03/2025 | 21:16:22 |
| 3 | INGECOL SUCURSAL DE PERU | 21/03/2025 | 23:23:40 |

6

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

SUBSANACIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección durante la admisión de las Ofertas, solicitó a los postores, subsanar su oferta dentro del plazo de () día hábil, conforme a las siguientes informaciones

| N° | Nombre o razón social del postor | Extremo de la Observación | Subsanó |
|----|----------------------------------|---------------------------|---------|
| 1 | | | |

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: DETALLADO EN EL CUADRO DE ADMISION DE OFERTA, Que forma parte integrante de la presente Acta.

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|--|---------------------------|
| 1 | GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. | Único |
| 2 | CONSORCIO VIAL MANANTAY | Único |
| 3 | INGECOL SUCURSAL DE PERU | Único |
| 4 | | |
| 5 | | |



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

| EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | | |
|--|--------------------------------------|--|-------------------------|
| 10 | 10.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta |
| | 1 | GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. | S/ 2,799,028.96 Sin IGV |
| | 2 | CONSORCIO VIAL MANANTAY | S/ 3,265,533.78 Sin IGV |
| | 3 | INGECOL SUCURSAL DE PERU | S/ 3,625,331.56 Con IGV |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| 10.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | | |
| La evaluación de las ofertas se detalla en el Numeral 11, que forma parte de la presente Acta. | | | |

| PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES | | | |
|--|--|----------|--|
| 11 | 11.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. |
| | 11.1 FACTORES | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 100.00 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100.00 |
| | 11.2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | CONSORCIO VIAL MANANTAY |
| | 11.2 FACTORES | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 85.71 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 85.71 |
| | 11.3 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | | INGECOL SUCURSAL DE PERU |
| | 11.3 FACTORES | | PUNTAJES |
| PRECIO | | 77.21 | |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 77.21 | |
| 11.4 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | | |
| 11.4 FACTORES | | PUNTAJES | |
| PRECIO | | | |
| SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | | | |
| INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA | | | |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | |

| RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN | | | | | |
|--|--|---------|-------------------|----------------------|---------------|
| De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | | | | | |
| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE | BONIFICACIÓN | | PUNTAJE TOTAL |
| | | | 5% POR TENER MYPE | 10% PROV. COLINDANTE | |
| 1 | GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. | 100.00 | 5.00 | NO APLICA | 105.00 |
| 2 | CONSORCIO VIAL MANANTAY | 85.71 | 4.29 | NO APLICA | 90.00 |
| 3 | INGECOL SUCURSAL DE PERU | 77.21 | | NO APLICA | 77.21 |



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó el orden de prelación de los postores que cumplen con los requisitos de calificación, según lo establecido en el numeral 75.3. del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, según detalle:

| | | | | | |
|------|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------|--|-----------|
| 13 | 13.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. | |
| | | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR | | X |
| | | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | DESCALIFICADO | |
| | 13.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO VIAL MANANTAY | |
| | | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR | X | |
| | | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICADO | |
| | 13.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | INGECOL SUCURSAL DE PERU | |
| | | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR | | X |
| | | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | DESCALIFICADO | |
| 13.4 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE | |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR | | | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | | |

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

El numeral 75.3. del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.

De acuerdo a la calificación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR |
|----|--|
| 1 | CONSORCIO VIAL MANANTAY |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:



FORMATO N° 15

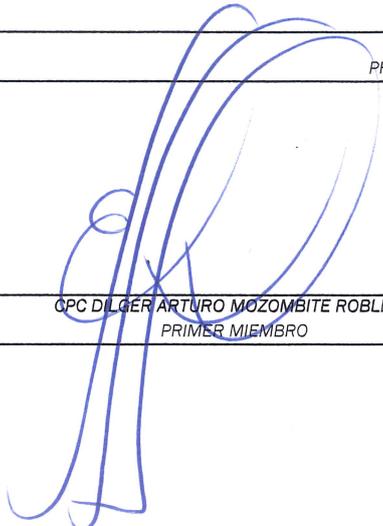
ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
|----|--|---|
| 14 | 1 GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. | <p>EL postor para acreditar la experiencia del postor en la especialidad presenta los siguientes Contratos de Ejecución de Obra:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Mejoramiento del Camino Vecinal Pampas Verdes - 09 de Febrero - Ramal 24 de Diciembre, Km 24 C.F.B. del Distrito de Nueva Requena, Distrito de Campo Verde - Coronel Portillo - Ucayali, la misma que cuenta con componentes de Puentes.2. Mejoramiento del Camino Departamental UC-106, Boqueron Shambillo, Distrito y Provincia de Padre Abad - Región Ucayali, la misma que cuenta con componentes de Puentes.3. Renovación de Puente; en el (la) Camino Vecinal Uc-547 (Puente Amazonas1), Distrito de Curimana, Provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali, la misma que cuenta con componentes de Puentes.4. Renovación de Puente; en el (la) Camino Vecinal UC-547 (Puente Amazonas2), Distrito de Curimana, Provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali, la misma que cuenta con componentes de Puentes. <p>Conforme a lo desarrollado en el pliego absolutorio de observaciones, en la observación N° 01 se indicó lo siguiente: se aclara que los contratos que sustenten la experiencia del postor en la ejecución del objeto contractual deberá corresponder de forma íntegra a puentes de concreto armado, y no deberán estar considerados únicamente como una partida o componente del presupuesto materia de la contratación.</p> <p>Por lo que no se considera dichas contrataciones válida para acreditar la Experiencia del Posotr en la Especialidad.</p> |
| 2 | INGECOL SUCURSAL DE PERU | <p>EL postor para acreditar la experiencia del postor en la especialidad presenta los siguientes Contratos de Ejecución de Obra:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Construcción Puente en Concreto Reforzado, <u>Vereda</u> Uñete Sobre la Quebrada la Mohana e Intersección Sobre el Río Uñete del Municipio de Aguazul, Departamento de Casanare, la misma que se deduce que cuenta con componentes de Puente de concreto reforzado.2. Mejoramiento de la infraestructura Vial de los Jirones Cañete Cda. 4, 5, 6, Las Palmas Cda. 1, Lima cda. 1 Mollendo cda. 2, Benavides cda. 1 y Miraflores cda. 2 del Distrito de Pacaran - Cañete Lima, la misma que corresponde a <u>micro pavimento</u>.3. Mejoramiento de la Transitabilidad de los Servicios Turísticos del Templo San Andrés de Atuncolla y el Complejo Arqueológico de Sillustani, Distrito de Atuncolla, Provincia y Departamento de Puno, la misma que corresponde a <u>Pavimento con adoquines</u>.4. Mejoramiento del Servicio de Transitabilidad Vehicular y Peatonal de las Calles las Palmeras, Los Gladiolos, Las Rosas, Flor de Amancaes, Jr. José María Mejía, Los Geranios, Los Tulipanes, Juan Matta, Las Dalias, en la Urb. Villa Magisterial Distrito III Etapa, la misma que <u>no determina si corresponde de forma íntegra a Puente de Concreto Armado</u>.5. Rehabilitación de la Av. Grau, Av. Tacna, Calle Piura y Avenida Ramón Castilla - Provincia de Piura - Departamento de Piura, la misma que <u>no determina si corresponde de forma íntegra a Puente de Concreto Armado</u>. <p>Conforme a lo desarrollado en el pliego absolutorio de observaciones, en la observación N° 01 se indicó lo siguiente: se aclara que los contratos que sustenten la experiencia del postor en la ejecución del objeto contractual deberá corresponder de forma íntegra a puentes de concreto armado, y no deberán estar considerados únicamente como una partida o componente del presupuesto materia de la contratación.</p> <p>Por lo que no se considera dichas contrataciones válida para acreditar la Experiencia del Posotr en la Especialidad.</p> |



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

| | | |
|----|---|---|
| 15 | ACUERDO ADOPTADO | |
| 15 | Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación que forman parte del Acta. | |
| 15 |  | |
| 15 | ING. KLEVER LA TORRE TORRES PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |
| 15 |  |  |
| 15 | OPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO PRIMER MIEMBRO | ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO SEGUNDO MIEMBRO |

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY
Nomenclatura : AS-SM-7-2025-MDM-CSO-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI 2598123

DOCUMENTOS NORMATIVOS.

En tal sentido, con la finalidad de generar la mayor participación de postores y en aras del principio de libertad de concurrencia y competencia, solicitamos en todos los extremos de las bases SUPRIMIR LA EXIGENCIA DE QUE AL MENOS UN CONTRATO SEA EN PUENTE SOBRE RIO CON UNA LONGITUD IGUAL O MAYOR A 22 METROS DE LUZ por no ser concordante con las bases estándar y el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, los cuales son de cumplimiento obligatorio por parte de las Entidades Públicas.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: b Página: 53

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

SRT 2 LCE BASES ESTANDAR ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

En concordancia con la OPINIÓN N° 002-2020/DTN de la Dirección Técnico normativa del OSCE, y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, y luego de haber revisado la observación del participante el área usuaria se pronuncia, haciendo el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Asimismo, el anexo de definiciones del reglamento indica que obra similar es aquella obra de naturaleza semejante a la que se desea contratar. En esa medida, para considerarse similar bastará que la obra que se proponga a efectos de la calificación de la experiencia contengan características esenciales que definen la naturaleza de la obra que se pretende realizar, al ser el objeto de la convocatoria la CREACION DE PUENTES DE CONCRETO ARMADO conforme se desarrolla en el expediente técnico SE IDENTIFICAN LAS CARACTERÍSTICAS ESENCIALES COMO LA SUB ESTRUCTURA Y SUPER ESTRUCTURA DE CONCRETO ARMADO; de lo anterior se ACOGE LA OBSERVACION EN PARTE, quedando la definición de OBRAS SIMILARES como: CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O RENOVACION Y/O REPARACIÓN DE PUENTE DE CONCRETO ARMADO.

Asimismo, se aclara que los contratos que sustenten la experiencia del postor en la ejecución del objeto contractual deberá corresponder de forma íntegra a puentes de concreto armado, y no deberán estar considerados únicamente como una partida o componente del presupuesto materia de la contratación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

OBRAS SIMILARES: CONSTRUCCION Y/O CREACIÓN Y/O RENOVACION Y/O REPARACIÓN DE PUENTE DE CONCRETO ARMADO.