



PERÚ

Ministerio de Cultura

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2025/MC-1

“SERVICIO DE ALOJAMIENTO, ALIMENTACIÓN Y ALQUILER DE AUDITORIO PARA EL DESARROLLO DEL 24° CURSO DE INTÉRPRETES Y TRADUCTORES DE LENGUAS INDÍGENAS, A REALIZARSE EN LA REGIÓN DE APURÍMAC, PROVINCIA Y DISTRITO DE ABANCAY”

En la ciudad de Lima a los 26 días del mes de marzo de 2025, se reúnen los miembros del Comité de Selección del referido procedimiento de selección, Sr. Jhonny Daniel Salvatierra Cáceres (Presidente suplente), Lee Anthony Bendezú Bendezú (Primer Miembro) y Diana Alexandra Mayuri Arimuya (Segundo Miembro), designados mediante Formato N° 04 Reconformación del Comité de Selección N° 005-EC-2025 de fecha 7 de marzo de 2025, para efectos de dar cumplimiento de lo siguiente:

1. Antecedentes:

El presidente suplente del Comité de Selección, el Sr. Jhonny Daniel Salvatierra Cáceres, toma conocimiento que el presidente titular del Comité de Selección, la Sra. Milagros Yolanda Vitor Molina se encuentra de vacaciones, por lo que, asume la suplencia y convoca al comité de selección para los actos siguientes.

Con fecha 13 de marzo de 2025, se convocó el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2025/MC-1**, para la contratación del “**SERVICIO DE ALOJAMIENTO, ALIMENTACIÓN Y ALQUILER DE AUDITORIO PARA EL DESARROLLO DEL 24° CURSO DE INTÉRPRETES Y TRADUCTORES DE LENGUAS INDÍGENAS, A REALIZARSE EN LA REGIÓN DE APURÍMAC, PROVINCIA Y DISTRITO DE ABANCAY**”, teniendo como fechas para el registro de participantes desde el día 14/03/2025 al 23/03/2025.

La presidente del Comité de Selección informó que durante la etapa mencionada se han registrado los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10406562200	BRÁÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO	15/03/2025	Válido		15/03/2025	10406562200	🔍 🗑️
2	Proveedor con RUC	10435893857	PINTO VELASQUEZ FLEMIN	23/03/2025	Válido		23/03/2025	10435893857	🔍 🗑️
3	Proveedor con RUC	10453691026	HUACHOCHILLA ALEGRIA JONATHAN SERGIO	15/03/2025	Válido		15/03/2025	10453691026	🔍 🗑️
4	Proveedor con RUC	10742779244	LOAYZA BAZAN JOHN ALBERTH	17/03/2025	Válido		17/03/2025	10742779244	🔍 🗑️
5	Proveedor con RUC	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.L.DA.	16/03/2025	Válido		16/03/2025	20317137061	🔍 🗑️
6	Proveedor con RUC	20409401032	P & P CATERING SERVICE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20/03/2025	Válido		20/03/2025	20409401032	🔍 🗑️
7	Proveedor con RUC	20491051001	APART HOTEL EL PEREGRINO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - APART HOTEL EL PEREGRINO S.A.C.	20/03/2025	Válido		20/03/2025	20491051001	🔍 🗑️
8	Proveedor con RUC	20537188333	E.I.C. MATEUS IMPORT SAC	14/03/2025	Válido		14/03/2025	20537188333	🔍 🗑️
9	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMHYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/03/2025	Válido		14/03/2025	20542513439	🔍 🗑️
10	Proveedor con RUC	20594265153	AND CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	16/03/2025	Válido		16/03/2025	20594265153	🔍 🗑️

17 registros encontrados, mostrando 10 registros, de 1 a 10. Página 1 / 2

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20602252141	GUIMESA E.I.R.L.	22/03/2025	Válido		22/03/2025	20602252141	🔍 🗑️
12	Proveedor con RUC	20604137455	INVERSIONES CASFER EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSIONES CASFER E.I.R.L.	23/03/2025	Válido		23/03/2025	20604137455	🔍 🗑️
13	Proveedor con RUC	20609496275	MUNDO TURISTICO Y SERVICIOS S.A.C.	14/03/2025	Válido		14/03/2025	20609496275	🔍 🗑️
14	Proveedor con RUC	20612321672	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	19/03/2025	Válido		19/03/2025	20612321672	🔍 🗑️
15	Proveedor con RUC	20612573621	CONSTRUCAPUEGLE E.I.R.L.	19/03/2025	Válido		19/03/2025	20612573621	🔍 🗑️
16	Proveedor con RUC	20612629255	LOSA CORP E.I.R.L.	17/03/2025	Válido		17/03/2025	20612629255	🔍 🗑️
17	Proveedor con RUC	20613035398	OCAMPER S.A.C.	17/03/2025	Válido		17/03/2025	20613035398	🔍 🗑️

17 registros encontrados, mostrando 7 registros, de 1 a 7. Página 1 / 2

Con fecha 24/03/2025, según cronograma publicado en la Ficha del procedimiento de selección en el SEACE, se llevó a cabo la etapa de presentación de ofertas de manera electrónica a través del SEACE, contando con la presentación de las siguientes ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20537188333	E.I.C. MATEUS IMPORT SAC	24/03/2025	18:47:02	20537188333	24/03/2025	18:48:29	Enviado	Válido
2	10406562200	BRÁÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO	24/03/2025	22:32:58	10406562200	24/03/2025	22:33:38	Enviado	Válido
3	20564265153	AND CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	24/03/2025	22:27:32	20564265153	24/03/2025	22:28:16	Enviado	Válido
4	20491051001	APART HOTEL EL PEREGRINO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - APART HOTEL EL PEREGRINO S.A.C.	24/03/2025	22:08:39	20491051001	24/03/2025	22:10:53	Enviado	Válido
5	20409401032	P & P CATERING SERVICE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	24/03/2025	13:20:11	20409401032	24/03/2025	13:29:41	Enviado	Válido
6	20602252141	GUIMESA E.I.R.L.	24/03/2025	23:40:01	20602252141	24/03/2025	23:51:50	Enviado	Válido

6 registros encontrados, mostrando 6 registros, de 1 a 6. Página 1 / 1

Las ofertas de los postores antes mencionados, se consideran presentadas, el comité de selección procedió a verificar que estas deban encontrarse debidamente foliadas correlativamente empezando por el número uno y debidamente visadas en cada una de sus hojas.

Respecto a la forma de presentación de ofertas, el numeral 1.6 de las Bases Integradas precisa que: “(...) Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de

persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas. (...)

Verificada la oferta del postor **AMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.**, se observa que, la empresa **no presenta la documentación correctamente foliada y visada** (falta de visto en el folio 1), de acuerdo con el procedimiento formal de presentación de ofertas.

En ese sentido, el numeral 1.7 de las Bases Integradas precisa que *“(...) En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.”*

Del texto citado, se aprecia que, en la apertura de ofertas, este colegiado, debe verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a efectos de declarar admitida la oferta, el señalado dispositivo legal presenta el siguiente tenor:

“73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.”

Como se aprecia, más allá de consignar en su numeral 1.6, que las ofertas deben presentarse foliadas y visadas, en las Bases Integradas, no se contempla alguna otra referencia a dicha exigencia, así también, no se encuentra establecido, expresamente, que la omisión de ello implique que la oferta deba declararse no admitida, lo que, si se establece de manera expresa en las Bases integradas, en cuanto a la presentación de ofertas, es que si el comité de Selección verifica la omisión de los documentos mínimos exigidos en el numeral 73.2 del Artículo 73 del Reglamento, así como de los requeridos en la sección específica de las Bases Integradas, Capítulo II, debe tener por no admitida dicha oferta.

Asimismo, el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:

“los principios que sirven de criterio de interpretación para la aplicación de la norma y su reglamento, de integración para solucionar sus vacíos y como parámetros para la actuación de quienes intervengan en dichas contrataciones:

(...)

f) Eficacia y Eficiencia. *El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, **priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales**, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos. (...)*

En ese sentido, la normativa de contrataciones del Estado, en virtud al principio de eficacia y eficiencia, ha contemplado que las decisiones que se adopten en el marco de las contrataciones públicas deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, **priorizando estos, sobre la realización de formalidades no esenciales**, garantizando así la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos.

En ese contexto, una de las formas de alcanzar tal finalidad es que, durante la admisión evaluación y calificación de las ofertas de los postores que presenten algún error material u omisión puedan ser subsanadas, siempre y cuando se encuentren en alguno de los supuestos taxativamente contemplados en el artículo 60 del Reglamento, pues de esta manera se persigue una mayor

competencia y por ende que la Entidad convocante cuente con más opciones que satisfagan su necesidad oportunamente y bajo un criterio de calidad.

Al respecto, es importante mencionar que, si bien el artículo 60 del Reglamento faculta a este Colegiado a solicitar a un postor que subsane la ausencia de una formalidad en su oferta (visto), a efectos que aquélla pueda ser admitida, cabe precisar también que la consecuencia inmediata ante la falta de levantamiento de dicha formalidad no implica irrestrictamente la no admisión de la oferta, pues el comité debe tener en consideración los principios que inspiran a la contratación estatal para poder adoptar tal decisión.

En ese contexto, corresponde, en este análisis, determinar el impacto que puede tener dicha ausencia de formalidad para la admisión de la oferta del postor **AMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.**

En ese sentido, y de acuerdo a la Resolución N° 3026-2019-TCE-S2, cabe añadir que, si bien, en principio, la formalidad de solicitar a los postores que presenten sus ofertas foliadas y visadas respondía a la necesidad de contar con mecanismos para asegurar la intangibilidad de las mismas, dado que, al estar visados y numerados los folios que la contienen, resultaría difícil que se realice la inclusión o exclusión de algún documento en la oferta con posterioridad a su presentación a la Entidad; sin embargo, en la actualidad, con la entrada en vigencia de las últimas modificaciones a la normativa de contrataciones, se tiene que la presentación de toda oferta se realiza de forma electrónica (como lo acontecido en el presente caso), razón por la cual, el riesgo que se altere su contenido con posterioridad a su presentación en el SEACE (esto es, con el registro que realiza el postor en dicha plataforma, mediante el uso de su clave segura) ha desaparecido, lo cual se encuentra respaldado en comunicaciones emitidas por la Dirección del SEACE, en el cual se señala que una vez que el postor envía/registra la oferta para un determinado procedimiento o ítem, posteriormente no se puede modificar las ofertas registradas, dada la funcionalidad de dicho medio electrónico.

Por lo expuesto, este Colegiado, verifica que, en la actualidad, la formalidad que las ofertas se presenten visadas y foliadas, ya no tiene como función coadyuvar a mantener la intangibilidad de las ofertas, por lo que, su aplicación se reduce únicamente a mantener listado el número de folios visados que la conforman, esto es, sin incidir en el contenido de los documentos exigidos para la admisión de la oferta.

Así mismo, de acuerdo a lo que señala el numeral 36 de la Resolución N° 3026-2019-TCE-S2 indicando que: *“lo que correspondía en el presente caso era que se declare no admitida la oferta del Adjudicatario, por el solo hecho que aquél no cumplió con subsanar la observación efectuada a su oferta, **no debe perderse de vista que ello implicaría que, por una formalidad — que además es irrelevante en la actualidad — se estaría descartando una oferta que, según el análisis del comité, cumple con todos los documentos exigidos en las bases para su evaluación y que se constituye como la más ventajosa para la Entidad**, circunstancia que, de haberse producido, resultaría contraria al principio de eficacia y eficiencia antes citado.”*

Por lo que, este Colegiado, acogiendo al principio de Eficacia y Eficiencia, **decide continuar con el procedimiento de admisión de la oferta del postor AMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.**, toda vez que, la solicitud de subsanación implicaría el retraso de la ejecución de la presente contratación, hecho que no resultaría beneficioso para alcanzar los fines, metas y objetivos de la Entidad que puedan garantizar la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos.

2. Orden del Día:

El Comité de Selección procedió a determinar si las ofertas presentadas cumplen con presentar la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección conforme lo señalado en el artículo 52° del Reglamento, así como si estas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia establecidos en las bases integradas, conforme lo señala en el Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la evaluación realizada concluye lo siguiente:



POSTOR	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	f) Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	g) Precio de la oferta en Soles (Anexo N° 6)	SITUACION
	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	ADMITIDA / NO ADMITIDA
AMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	Cumple	ADMITIDA
APART HOTEL EL PEREGRINO S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	Cumple	ADMITIDA
BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	Cumple	ADMITIDA
E.I.C MATEUS IMPORT SAC	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	Cumple	ADMITIDA
GUIMESA E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	Cumple	ADMITIDA
P & P CATERING SERVICE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	Cumple	ADMITIDA

Ahora bien, el Comité de Selección en mérito al numeral 81.2¹ del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, en ese sentido, las ofertas presentadas por los postores: **AMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., APART HOTEL EL PEREGRINO S.A.C., BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO, E.I.C MATEUS IMPORT SAC, GUIMESA E.I.R.L., y P & P CATERING SERVICE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., se declaran ADMITIDAS.**

3. Factores de Evaluación:

El comité de selección, procedió a revisar las ofertas económicas de los postores declarados admitidos, en ese proceso se verificó que la oferta económica de los postores **AMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y GUIMESA E.I.R.L.** presentan errores aritméticos, por lo que, el comité de selección, en virtud a lo estipulado en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, procedió con la corrección de los mismos las cuales se indica a continuación:

N°	POSTOR	OFERTA ECONOMICA INICIAL CON IGV	OFERTA ECONOMICA CORREGIDA CON IGV	OBSERVACIONES
1	AMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	176,700.00	176,700.00	CORRECCIÓN EN EL COSTO POR DIA DE LA CENA, EL VALOR ES DE S/ 1,200 Y NO DE S/ ,200 DE ACUERDO A LA OPERACIÓN ARITMETICA DEL PRECIO UNITARIO. *EL PRECIO TOTAL NO VARÍA
2	GUIMESA E.I.R.L.	77,729.00	77,561.00	CORRECCIONES EN EL COSTO POR DIA Y EL COSTO POR DIA/NOCHE DEL AUDITORIO, EL VALOR SE CORRIGE DE ACUERDO AL PRECIO UNITARIO DE S/ 101.00. *EL PRECIO TOTAL VARÍA

¹ Artículo 81. Presentación de ofertas

81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Por lo que, se procedió a determinar la oferta con el mejor puntaje, según los factores de evaluación enunciados en el capítulo IV de las bases, siendo el único factor de evaluación el precio, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula y detalle:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE ECONÓMICO	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN MYPE ANEXO N°10	BONIFICACIÓN (5%)	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO ANEXO N°9	BONIFICACIÓN (10%)	INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	PUNTAJE TOTAL GENERAL	ORDEN DE PRELACION
		OFERTA ECONOMICA CON IGV								
1	GUIMESA E.I.R.L.	77,561.00	100.00	Sí PRESENTA	5	Sí PRESENTA	10	No PRESENTA	115.00	1°
2	APART HOTEL EL PEREGRINO S.A.C.	108,680.00	71.37	Sí PRESENTA	3.57	Sí PRESENTA	7.14	No PRESENTA	82.08	2°
3	BRÁÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO	148,550.00	52.21	Sí PRESENTA	2.61	Sí PRESENTA	5.22	No PRESENTA	60.04	3°
4	P & P CATERING SERVICE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	147,300.00	52.66	Sí PRESENTA	2.63	No PRESENTA	-	No PRESENTA	55.29	4°
5	AMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	176,700.00	43.89	Sí PRESENTA	2.19	Sí PRESENTA	4.39	No PRESENTA	50.47	5°
6	E.I.C MATEUS IMPORT SAC	166,020.00	46.72	Sí PRESENTA	2.34	No PRESENTA	-	No PRESENTA	49.06	6°

De acuerdo con lo establecido en el numeral 75.1 del Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se advierte que las ofertas que ocuparon el primer y segundo lugar en orden de prelación pasan a revisión de los requisitos de calificación.

4. Requisitos de calificación:

Conforme con lo indicado anteriormente, y conforme a lo indicado en el numeral 75.1 y 75.2 del RLCE, se procede a revisar las ofertas presentadas por los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según orden de prelación, por lo que se procedió a revisar que estas cumplan con los requisitos de calificación.

Postor	GUIMESA E.I.R.L.	APART HOTEL EL PEREGRINO S.A.C
Documentos para acreditar los requisitos de calificación	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple
A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
<u>Requisitos:</u>		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 60,000.00 (Sesenta Mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales	CUMPLE	NO CUMPLE



PERÚ

Ministerio de Cultura

o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

En el caso de los postores que declaren en el anexo N°1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 10,000.00 (Diez mil con 00/100 soles, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.

Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicio de alojamiento, o alojamiento y alquiler de ambientes, o alojamiento y alimentación, o alojamiento y organización de eventos o capacitaciones.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago², correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

SITUACIÓN	CALIFICADA	DESCALIFICADA
-----------	------------	---------------

De acuerdo a lo antes señalado, se tiene que la oferta del postor: **APART HOTEL EL PEREGRINO S.A.C** se declara **DESCALIFICADA**, toda vez, que la experiencia del postor no se ajusta dentro de los servicios similares al objeto de la contratación previstos en las bases integradas. El postor presenta: i) Servicio de alquiler de auditorio, ii) Servicio de atención de alimentos.

Sistema Integrado de Gestión Administrativa
Módulo de Logística
Versión 23.01.00.U3

Página: 4 de 5

ORDEN DE SERVICIO N° 0000917

N° Exp. SIAF: 0000001922

UNIDAD EJECUTORA : 001 PROCURADURIA GENERAL DEL ESTADO
NRO. IDENTIFICACIÓN : 001729

1 DATOS DEL PROVEEDOR

Señor(es): APART HOTEL EL PEREGRINO SAC
Dirección: AV AA CACERES 390
APURIMAC / ABANCAY / ABANCAY CCI:
RUC: 20491051001 Teléfono: 996 555 542 Fax:
Concepto: CONTRATAR EL SERVICIO DE ALQUILER DE AUDITORIO PARA EL TALLER NACIONAL ESPECIALIZADO EN MATERIA ARBITRAL A REALIZARSE EN LA CIUDAD DE ABANCAY - APURIMAC

2 CONDICIONES GENERALES

N° Cuadro Adquisic: 000916
Tipo de Proceso: ASP
N° Contrato:
Moneda: S/ T/C:
Valor: 4,649.00

² Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehacencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".



PERÚ

Ministerio de Cultura

MTC - PVDES - ZONAL 3 APURIMAC		PROGRAMÁTICA			
Fecha: 23/09/2024		Hora: 09:22.07 a.m.			
		Pág.: 0001			
ORDEN DE SERVICIO :2024-00062					
Fecha: 20/09/2024					
Señor(es): APART HOTEL EL PEREGRINO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - APART HOTEL I RUC: 20491051001					
Direccion:					
Referencia: Atencion con alimentos y refrigerios dias 24 y 25/09/2024 taller de fortalecimie					
Facturar a Nombre de: PROVIAS DESCENTRALIZADO		RUC: 20380419247			
Forma de Pago: Contado	Fecha Entrega:	Tipo de Cambio: 3.75000			
Agradeceremos efectuar el siguiente trabajo:					
Proceso de Seleccion N° :		Numero de Contrato: 2024-DR085			
ARTICULOS					
VALOR (INCLUIDO IGV)					
CODIGO	CANTIDAD	U.M.	DESCRIPCION	P.UNITARIO	TOTAL
S99999612	54.00	SRV	SERVICIO DE ATENCIÓN DE ALIMENTOS SEGÚN TDR	40.00	2,160.00
S99999612	54.00	SRV	SERVICIO DE ATENCIÓN DE ALIMENTOS SEGÚN TDR	40.00	2,160.00
S99999615	73.00	SRV	ATENCIÓN DE REFRIGERIOS SEGÚN TDR	15.00	1,095.00
SON: CINCO MIL CUATROCIENTOS QUINCE CON 00/100 SOLES				TOTAL: 5,415.00	
OBSERVACIONES:					
ATENCION CON ALIMENTO (ALMUERZO, CENA Y REFRIGERIOS) PARA PARTICIPANTESTaller Macro Regional Fortalecimiento de la Capacidad de Inversion de los <GLs en Carreteras Interurbanas, en el Ciclo de Inverte.pe - Sede Apurimac" a realizarse el dia 24/09/2024					

por lo que, la oferta del postor, **no cumple** con acreditar los requisitos de calificación solicitados en el capítulo III de la sección específica de las bases conforme el Artículo 75° del Reglamento, en ese sentido, corresponde verificar los requisitos de calificación del siguiente postor admitido de acuerdo al orden de prelación en conformidad con el numeral 75.2 del Artículo 75 del Reglamento.

Postor	BRANEZ BARONA SANTIAGO PEDRO
Documentos para acreditar los requisitos de calificación	Cumple / No cumple
A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 60,000.00 (Sesenta Mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de los postores que declaren en el anexo N°1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 10,000.00 (Diez mil con 00/100 soles, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.	CUMPLE

Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicio de alojamiento, o alojamiento y alquiler de ambientes, o alojamiento y alimentación, o alojamiento y organización de eventos o capacitaciones.	
<u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ³ , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	
SITUACIÓN	CALIFICADA

De acuerdo a lo antes señalado, se tiene que las ofertas de los postores: **GUIMESA E.I.R.L. Y BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO**, son declaradas **CALIFICADAS**, al cumplir con acreditar los requisitos de calificación solicitados en el capítulo III de la sección específica de las bases conforme el Artículo 75° del Reglamento.

En ese sentido, se verifica que la oferta del postor **BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO** supera el valor estimado del procedimiento de selección, por lo que conforme a lo estipulado en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento, se solicitó mediante **CARTA N° 001-2025-MC/CS/AS N° 001-2025/MC-1, CARTA N° 002-2025-MC/CS/AS N° 001-2025/MC-1, CARTA N° 003-2025-MC/CS/AS N° 001-2025/MC-1, CARTA N° 004-2025-MC/CS/AS N° 001-2025/MC-1, CARTA N° 005-2025-MC/CS/AS N° 001-2025/MC-1** la reducción de las ofertas que superan el valor estimado, en ese sentido, este comité decide postergar la fecha de otorgamiento de la buena pro en el cronograma del SEACE.

Mediante **Carta N° 01-2025/SPBB** el postor **BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO** reduce su oferta económica a un valor de **S/ 139,100.00 (Ciento treinta y nueve mil cien con 00/100 soles)**, encontrándose por encima del valor estimado, por lo que, al no tener pluralidad de ofertas válidas dentro del valor estimado, corresponde solicitar la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad.

Por lo que, mediante **Memorando N° 002-2025-CS-AS N°001-2025/MC** se solicitó a la Oficina de la Dirección de Lenguas Indígenas en su calidad de área usuaria, indicar si cuenta o no, con disponibilidad presupuestal a fin de considerar válida la oferta económica presentada por el postor **BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO**, en caso se requiera el incremento de la Certificación de Crédito Presupuestario.

5. Acuerdo tomado por unanimidad

Este colegiado luego de la evaluación realizada, toma los siguientes acuerdos:

- Declarar **ADMITIDAS** las ofertas de los postores: **AMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., APART HOTEL EL PEREGRINO S.A.C., BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO**,

³ Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".



**E.I.C MATEUS IMPORT SAC, GUIMESA E.I.R.L., y P & P CATERING SERVICE
CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**

- Declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor: **APART HOTEL EL PEREGRINO S.A.C**
- Declarar **CALIFICADAS** las ofertas de los postores: **GUIMESA E.I.R.L. Y BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO.**
- **Postergar** el Otorgamiento de la Buena Pro, en tanto que, la Oficina de la Dirección de Lenguas Indígenas en su calidad de área usuaria, indique si cuenta o no, con disponibilidad presupuestal a fin de considerar válida la oferta económica presentada por el postor **BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO**, en caso se requiera el incremento de la Certificación de Crédito Presupuestario.

Se concluye el presente Acto, suscribiendo la presente acta con fecha 31 de marzo de 2025, en señal de conformidad de los miembros del Comité de Selección.

Lee Anthony Bendezú Bendezú Primer Miembro	Jhonny Daniel Salvatierra Cáceres Presidente (s) del Comité	Diana Alexandra Mayuri Arimuya Segundo Miembro