



## ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2023-CS/MDLP – SEGUNDA CONVOCATORIA

*“Contratación del servicio de consultoría de obra para la Supervisión de la Ejecución de la Obra denominada: IOAR: Remodelación de Vías de Acceso; en el (la) Unión de Malecones en la Localidad de La Punta, Distrito de La Punta, Provincia Constitucional del Callao, Departamento del Callao”*

Siendo las 15:00 horas del día 20 de febrero del 2023, en la Oficina de Abastecimiento, sito en Jirón Sáenz Peña N° 280, Distrito de La Punta - Callao, y cumpliendo con el cronograma del referido procedimiento de selección, el Comité de Selección, designado mediante Formato N° 04 – AS08-24.11.23-GM, de fecha 24 de noviembre de 2023; responsable de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección denominado Adjudicación Simplificada N° 08-2023-CS/MDLP – Segunda Convocatoria; y de conformidad con lo previsto en los artículo 81.2 del artículo 81 (Admisión) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a continuación se procede con la admisión de las ofertas según el siguiente detalle:

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes los siguientes Proveedores (El registro es electrónico directamente en el SEACE):

#### 1. REGISTRO DE PARTICIPANTES

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	11/02/2024
2	10166838750	QUEZADA AGUILAR CESAR AUGUSTO	01/02/2024
3	10214219579	ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO	05/02/2024
4	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	02/02/2024
5	10700275260	CHAVARRIA COTRINA JOEL EFRAIN	06/02/2024
6	20109283623	PRISMA INGENIEROS ASESOR. CONSULT. S.A.C	02/02/2024
7	20138008801	INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL - ICCASOC SRL	02/02/2024
8	20453671268	ARQ - CENTER EIRL	02/02/2024
9	20505459386	ARIES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAC	04/02/2024
10	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	06/02/2024
11	20603724730	ETZCORP S.A.	06/02/2024
12	20607878502	CORPORACION CHAVARRIA E.I.R.L.	06/02/2024

#### 2. PRESENTACION DE OFERTAS

Asimismo, en el día señalado en el cronograma del referido procedimiento de selección, los siguientes participantes registrados han presentado sus ofertas de forma electrónica a través del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20138008801	CONSORCIO TARPUI	12/02/2024	19:53:26	Enviado	Valido
2	20505459386	CONSORCIO OMEGA	12/02/2024	23:22:39	Enviado	Valido
3	10214219579	CONSORCIO SUPERVISION ARIES	12/02/2024	16:52:11	Enviado	Valido
4	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	12/02/2024	16:40:04	Enviado	Valido

#### 3. ADMISION DE LAS OFERTAS:

Los Integrantes del Comité de selección han verificado la presentación de lo exigido en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido las ofertas se consideran No Admitidas. En el presente caso todas las ofertas presentadas han sido Admitidas, conforme se detalla en el siguiente cuadro:



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	CONDICIÓN
1	20138008801	CONSORCIO TARPUY	ADMITIDA
2	20505459386	CONSORCIO OMEGA	ADMITIDA
3	10214219579	CONSORCIO SUPERVISION ARIES	ADMITIDA
4	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	ADMITIDA

#### 4. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Conforme se detalla en el anexo "A", la Calificación de las Ofertas Técnicas se realiza teniendo en consideración lo establecido en el artículo 82 del Reglamento de La Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose como resultado de esta calificación lo que se detalla a continuación:

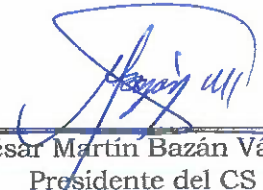
POSTOR	CONDICIÓN
CONSORCIO TARPUY	CALIFICADO
CONSORCIO OMEGA	DESCALIFICADO
CONSORCIO SUPERVISION ARIES	CALIFICADO
MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	DESCALIFICADO

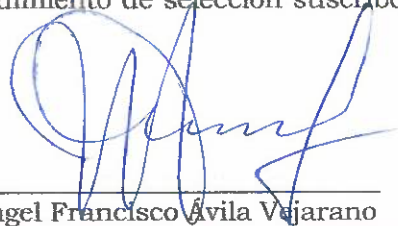
#### 5. EVALUACIÓN DE OFERTAS

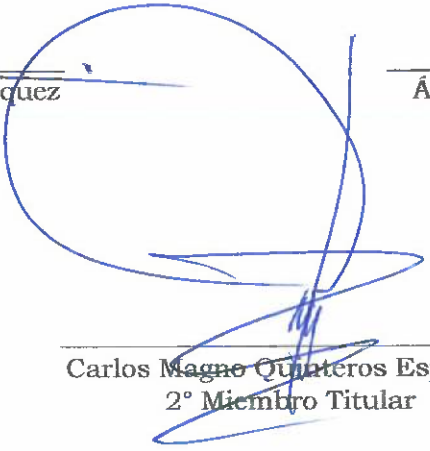
En concordancia con lo establecido en el numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; se procedió a realizar la Evaluación de la Ofertas Técnicas, tal como se detalla en el anexo "A", obteniéndose como resumen el siguiente resultado, que se detalla en el siguiente cuadro:

POSTOR	PUNTAJE	PUNTAJE TÉCNICO
		ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO TARPUY	92.75 PUNTOS	PRIMERO
CONSORCIO SUPERVISION ARIES	91.25 PUNTOS	SEGUNDO

En señal de aprobación, los miembros titulares del procedimiento de selección suscriben la presente.

  
César Martín Bazán Vásquez  
Presidente del CS

  
Ángel Francisco Ávila Vejarano  
1° Miembro Titular

  
Carlos Magno Quinteros Espinoza  
2° Miembro Titular

ANEXO "A" : RESULTADO DE LA CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS


I. CALIFICACIÓN:


RAZON SOCIAL	CONSORCIO TAPFUY	CONSORCIO OMEGA	CONSORCIO SUPERVISION ARIES	MEGACOR CONTRACTISTAS GENERALES SAC
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	INTEGRADO POR: INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL, JOACOS SRL, Y TESISLO AYALA ALBERTO	INTEGRADO POR: ARIES CONSULTORES Y CONSULTORES SAC Y ZARCOU TAPA LUIS ENRIQUE	INTEGRADO POR: ORMERO CALDERON JAVIER ANTONIO Y INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	
CAPACIDAD LEGAL: HABILITACIÓN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	LA FORMACIÓN ACADÉMICA, LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE Y EL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO; EN AMBOS CASOS, ELLO SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DEL CONTRATO, EN CASO CORRESPONDER POR CUANTO; de conformidad con el numeral 99.1 del artículo 49 y el literal b) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento para la ejecución de la calificación se acreditará para la suscripción del contrato.			
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>CUMPLE</p> <p>De la revisión realizada de las obras descritas en el anexo N° 08, las obras descritas en los ítem 1 y 3 no corresponden a la definición de OBRAS SIMILARES, tal como se ha indicado en las Bases Integradas; consecuentemente el monto facturado por cada una de tales contrataciones, no se considera como parte de la experiencia en la Especialidad Solicitada para el presente procedimiento de selección.</p> <p>Si bien la obra descrita en el ítem 2 del mismo Formato N° 08, al corresponde a Obras Similares, con ese monto facturado no alcanza a cubrir el monto mínimo requerido de dos veces el valor referencial de la presente contratación.</p> <p>Por tanto NO CUMPLE CON ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN.</p>	<p>CUMPLE</p> <p>De la revisión realizada de las obras descritas en el anexo N° 08, las obras descritas en los ítem 3 y 8 no corresponden a la definición de OBRAS SIMILARES, tal como se ha indicado en las Bases Integradas; consecuentemente el monto facturado por cada una de tales contrataciones, no se considera como parte de la experiencia en la Especialidad Solicitada para el presente procedimiento de selección.</p> <p>De la misma manera, se tiene que las obras descritas en el ítem 6 y 7 del Formato N° 08, supera los diez años de antigüedad a la fecha de presentación de las ofertas contraviniendo a lo señalado en las Bases Integradas, consecuentemente es otra razón para no considerar esta facturación.</p> <p>La obra descrita en el ítem 1 del Formato N° 08, no acredita fehacientemente la documentación solicitada para acreditar esta facturación, pues únicamente se tiene una factura cob vaucher de depósito; las demás facturas son ilegibles, adjuntando únicamente detecciones.</p> <p>Consecuentemente, NO CUMPLE CON ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN.</p>	<p>CUMPLE</p> <p>De la revisión realizada de las obras descritas en el anexo N° 08, las obras descritas en los ítem 3 y 8 no corresponden a la definición de OBRAS SIMILARES, tal como se ha indicado en las Bases Integradas; consecuentemente el monto facturado por cada una de tales contrataciones, no se considera como parte de la experiencia en la Especialidad Solicitada para el presente procedimiento de selección.</p> <p>De la misma manera, se tiene que las obras descritas en el ítem 6 y 7 del Formato N° 08, supera los diez años de antigüedad a la fecha de presentación de las ofertas contraviniendo a lo señalado en las Bases Integradas, consecuentemente es otra razón para no considerar esta facturación.</p> <p>La obra descrita en el ítem 1 del Formato N° 08, no acredita fehacientemente la documentación solicitada para acreditar esta facturación, pues únicamente se tiene una factura cob vaucher de depósito; las demás facturas son ilegibles, adjuntando únicamente detecciones.</p> <p>Consecuentemente, NO CUMPLE CON ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN.</p>	<p>CUMPLE</p> <p>De la revisión realizada de las obras descritas en el anexo N° 08, las obras descritas en los ítem 3 y 8 no corresponden a la definición de OBRAS SIMILARES, tal como se ha indicado en las Bases Integradas; consecuentemente el monto facturado por cada una de tales contrataciones, no se considera como parte de la experiencia en la Especialidad Solicitada para el presente procedimiento de selección.</p> <p>De la misma manera, se tiene que las obras descritas en el ítem 6 y 7 del Formato N° 08, supera los diez años de antigüedad a la fecha de presentación de las ofertas contraviniendo a lo señalado en las Bases Integradas, consecuentemente es otra razón para no considerar esta facturación.</p> <p>La obra descrita en el ítem 1 del Formato N° 08, no acredita fehacientemente la documentación solicitada para acreditar esta facturación, pues únicamente se tiene una factura cob vaucher de depósito; las demás facturas son ilegibles, adjuntando únicamente detecciones.</p> <p>Consecuentemente, NO CUMPLE CON ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN.</p>
RESULTADO	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	CALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO

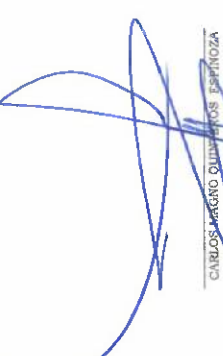
**II. EVALUACIÓN:**

De conformidad con lo señalado en el artículo 82.2 del Reglamento de La Ley de Contrataciones del Estado, se tiene lo siguiente:

RAZÓN SOCIAL		CONSORCIO TARPUP	CONSORCIO SUPERVISION ARIES
<b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b>		Integrado por INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL, ICGARCO SRL, identificada con RUC N° 20138008501 y TESSILO AYALA ALBERTO; con RUC N° 0097261540	INTEGRADO POR: ORLANDO CALDERON JAVIER ANTONIO, identificada con RUC N° 10214241979 y INVERSIONES SCALA PERO S.R.L. identificada con RUC N° 20552113552
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el valor referencial de la contratación	M>= [2.5] veces el valor referencial: [90] puntos	M>= [2.3] veces el valor referencial: [90] puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA	ITEM 1	1.5 puntos (Que corresponde al puntaje de los Sub ítems 1.2 y 1.4)	1.5 puntos (Que corresponde al puntaje de los Sub ítems 1.1 y 1.3)
	ITEM 2	2.5 puntos (Que corresponde al puntaje de los Sub ítems 2.1; 2.2; 2.3 y 2.4)	2.5 puntos (Que corresponde al puntaje de los Sub ítems 2.1; 2.2; 2.3 y 2.4)
	ITEM 3	1.75 puntos (Que corresponde al puntaje de los Sub ítems 3.1; 3.2; 3.3 y 3.4)	0.5 puntos (Que corresponde al puntaje del Sub ítem 3.2 y 3.3)
	ITEM 4	1.5 puntos (Que corresponde al puntaje del Sub ítem 4.3)	0 puntos (Los documentos presentados no corresponden a lo solicitado)
	ITEM 5	2.0 puntos	0.0 puntos (Los documentos presentados no corresponden a lo solicitado)
	ITEM 6	0.0 puntos (Los documentos presentados no corresponden a lo solicitado)	3.25 puntos (Los documentos presentados no corresponden a lo solicitado)
	ITEM 7	3.5 puntos	3.50 puntos
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN	SUB TOTAL	12.75 puntos	11.25 puntos
	TOTAL PUNTAJE TÉCNICO	92.75 PUNTOS	91.25 PUNTOS
	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN	CALIFICADO	CALIFICADO

  
CESAR MARTÍN SMAN MASQUEZ  
PRESIDENTE CS

  
ÁNGEL FRANCISCO AYALA VEJARANO  
PRIMER MIEMBRO CS

  
CARLOS MARIO QUIMBATO ESPINOZA  
SEGUNDO MIEMBRO CS