



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2023-GRU-GR-CS

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL JR. LOS ESTUDIANTES (ENTRE LA AV 1° DE JUNIO HASTA EL JR. MARIANO GANOSA), DISTRITO DE CAMPO VERDE - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI

En Pucallpa, el día 22 de noviembre de 2023, a las 10:40 horas, en las instalaciones del Gobierno Regional de Ucayali - Gerencia Regional de Infraestructura, se reunieron los miembros del Comité de Selección de la Licitación Pública N° 003-2023-GRU-GR-CS - Primera Convocatoria, designados mediante Resolución Gerencial General Regional N° 259-2023-GRU-GGR de 5 de octubre de 2023, integrados por Dino Giorkos Pereira Saldarriaga (Presidente Titular), José Rafael Vásquez Lozano (Miembro Titular) y James Guerra Riveiro (Miembro Titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario, dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar los siguientes actos:

1. Realizar la evaluación (establecer orden de prelación) y calificación de ofertas; y
2. Otorgamiento de la buena pro

1. EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

- 1.1 En atención a las ofertas válidamente admitidas, el comité de selección procedió a realizar la evaluación de las ofertas en función a los factores de evaluación a fin de otorgar el puntaje total, de conformidad con lo establecido en el capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, el cual guarda relación directa con el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniendo el siguiente resultado:

Orden Presentación	N° 2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA S.A.C.	
Factores de Evaluación		Importe/Estado	Puntaje
A. PRECIO			
<p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p>— La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> <div>Pi= Om x PMP/ Oi</div> <p>i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi= Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP= Puntaje máximo del precio</p>		S/ 7,200,188.75 [Incluido IGV]	95.00
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL			
<p>El postor podrá acreditar una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social, ya sea en certificación: i) Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo; o ii) Sistema de gestión de la responsabilidad social; o iii) Certificación del sistema de gestión ambiental; o iv) Responsabilidad hídrica; o v) Sistema de gestión de la energía.</p>		Acredita	03.00
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA			
<p>El postor podrá acreditar una (1) práctica de integridad en la contratación pública, definida a través de la certificación en: i) Sistema de gestión antisoborno.</p>		Acredita	02.00
PUNTAJE OBTENIDO [Puntos]			100.00

Orden Presentación	Nº 3	CONSORCIO ESTUDIANTES		
Factores de Evaluación			Importe/Estado	Puntaje
A. PRECIO				
Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. — La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; display: inline-block;">$P_i = O_m \times PMP / O_i$</div> i= Oferta P _i =Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m =Precio de la oferta más baja PMP= Puntaje máximo del precio			S/ 8,000,202.66 [Incluido IGV]	85.50
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL				
El postor podrá acreditar una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social, ya sea en certificación: i) Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo; o ii) Sistema de gestión de la responsabilidad social; o iii) Certificación del sistema de gestión ambiental; o iv) Responsabilidad hídrica; o v) Sistema de gestión de la energía.			Acredita	03.00
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA				
El postor podrá acreditar una (1) práctica de integridad en la contratación pública, definida a través de la certificación en: i) Sistema de gestión antisoborno.			No Acredita ^[1]	02.00
PUNTAJE OBTENIDO [Puntos]				90.50

2.2 Seguidamente, se procede a realizar la calificación de las ofertas de conformidad con lo establecido en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, la misma que guarda correlato con lo señalado en el numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, de acuerdo al orden de prelación determinado en la etapa de evaluación precluida, obteniendo el siguiente resultado:

Orden Prelac.	Postor	Requisitos de Calificación			
		[A.1] Equipamiento Estratégico	[A.2] Formación Académica	[A.3] Experiencia Profes. Clave	[B] Experiencia del postor en especialidad [S/ 8,000,209.71]
1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA S.A.C.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, estos requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato.			S/ 6,477,059.30 No Acredita ^[1]
2	CONSORCIO ESTUDIANTES	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, estos requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato.			S/ 10,247,332.03 Acredita

Nota ^[1] .- Descalificación a la oferta CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA S.A.C.

- El postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA S.A.C. a efectos de sustentar este requisito de calificación, adjunta el Anexo N° 10 - Experiencia del postor en la especialidad, el cual contiene un cuadro resumen de cinco (5) contrataciones declaradas, consignando un monto total facturado de S/ 9,223,115.38. En esa línea, se observa la siguiente contratación:

Obra N° 3.- Contratación de ejecución de obra: Creación de pistas y veredas del jr. Daniel Alcides Carrión, jr. Agropecuario, jr. Progreso, jr. Los Cipreses, jr. Gonzalo Carhuancha, jr. Los Pinos en el anexo Nueva Esperanza del centro poblado de Auquimarca del distrito de Paucartambo - provincia de Pasco.

La documentación que adjunta para el sustento de esta experiencia corresponde al Contrato de Ejecución de Obra n.° 014-2021-MDP/OBRAS de 20 de octubre de 2021, suscrito entre la Municipalidad Distrital de Paucartambo y el Consorcio FCH (siendo uno de los integrantes del consorcio, la empresa Constructora y Consultora FISA S.A.C.), por el importe de S/ 3,230,654.10 [folios 073 al 100]. Sobre el particular, la citada empresa consorciada en relación con la ejecución contractual tiene una participación del 85% tal como consta en el Contrato Privado de Consorcio de 6 de octubre de 2021 [folios 101 al 106]. Del mismo modo, adjunta el Acta de Recepción de Obra de 14 de noviembre de 2022 [folios 107 al 115].

Para efectos de acreditación de esta experiencia, considera el importe consignado en la citada Acta de Recepción y este a su vez, al establecido en el mencionado Contrato de Obra; es decir, la suma de S/ 3,230,654.10, la cual posteriormente se aplica el coeficiente de participación según porcentaje asumido en el consorcio [85%], determinando un monto facturado ascendente a S/ 2,746,055.99.

Sin embargo, al remitirnos al Acta de Recepción de Obra, es posible identificar que hubo eventualidades que tuvieron incidencia directa en el monto del contrato por reconocimiento de "Adicional - Deductivo N° 2" y "Ampliaciones de plazo (25 días)", sin identificar los importes que estos implicaron, acotando que estas modificaciones contractuales por las referidas prestaciones, fueron reconocidas administrativamente por la Entidad Contratante tal cual hace referencia su contenido, las mismas que se reproduce en el extracto de la imagen siguiente:

TERCERO: DE ADICIONALES, REDUCCIONES Y AMPLIACIONES DE PLAZOS APROBADOS.	
ADICIONAL - DEDUCTIVO N°02	: RESOLUCION DE ALCALDIA N°231-2022-MDP/A
AMPLIACIONES DE PLAZO (25 DIAS)	: RESOLUCION DE ALCALDIA N°232-2022-MDP/A

Fuente: Extracto del Acta de Recepción de Obra consignado en el folio 108.

Elaborado por: Comité de Selección

En ese sentido, cuando en los documentos presentados se adviertan que existieron modificaciones al contrato de obra y estos impactan al monto contratado, es necesario que estos también identifiquen el monto finalmente ejecutado, es decir, el resultado del monto original del contrato modificado precisamente por los importes de los adicionales, deductivos, mayores metrados, mayores gastos generales, entre otros.

En esa línea, el comité de selección aprecia que no existe certeza del monto realmente ejecutado en el marco del contrato en mención, toda vez que en el acta de recepción se indicó en forma expresa que la obra se encuentra culminada no obstante de advertirse el reconocimiento de adicionales y deductivos, así como de ampliación de plazo, sin identificar los montos que implicaron estas modificaciones contractuales; razón por la cual, impide que se calcule el monto finalmente ejecutado, pues, de la oferta del postor únicamente se desprende el monto original del contrato, sin contemplarse los importes generados por las modificaciones contractuales reconocidas



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

administrativamente por la Entidad Contratante. En ese sentido, imposibilitan determinar el cálculo del costo real de la obra a fin de validarlo como experiencia en el presente procedimiento de selección.

Esta posición técnica del comité de selección también es compartida por el fundamento 37 de la Resolución n.º 00156-2023-TCE-S5 [para un caso similar al que nos ocupa], donde el colegiado dispone lo siguiente:

"37. Es importante mencionar que, independientemente de que la obra haya sido ejecutada en su totalidad, lo que se ha verificado es que de la oferta del Adjudicatario no se desprende con claridad el monto finalmente ejecutado en la obra a cargo de dicho postor, sino que únicamente se advierte el monto original del contrato, el cual ha sido objeto de deductivos, adicionales, mayores metrados, cuyos montos se desconocen [...] Tales circunstancias imposibilitan el cálculo del costo real de la obra a fin de validarlo como experiencia en el procedimiento de selección". (subrayado es agregado)

En ese orden de ideas, al ser deducida la experiencia de la obra n.º 3 del total declarado en el Anexo N° 10 – Experiencia del postor en la especialidad [folio 043 al 044], determina una facturación final de S/ 9,223,115.38 – (S/ 2,746,055.99) = S/ 6,477,059.39, la misma que no alcanza el monto mínimo exigido en las bases administrativas integradas para cumplir con el requisito de calificación (S/ 8,000,209.71); por lo que, en este extremo, se concluye la descalificación de la oferta del postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA S.A.C.

- 2.3 En esa línea del análisis final, se determina la existencia una (1) oferta válida que, de conformidad a la evaluación obtenida, se obtiene el orden de prelación siguiente:

Orden Praelación	Postor	Precio de Oferta [inc. IGV]
1	CONSORCIO ESTUDIANTES	S/ 8,000,202.66

En tanto, el postor CONSORCIO ESTUDIANTES (integrado por: Ares Servicios Globales S.A.C., con RUC n.º 20571266122 y Constructora Nepal S.A.C. Consultores y Contratistas Generales, con RUC n.º 20407412592) ocupa el primer lugar resultante de la evaluación y calificación de ofertas.

2. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

- 2.1 En atención a los resultados obtenidos, se procede de conformidad a lo estipulado en el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, OTORGAR LA BUENA PRO al postor CONSORCIO ESTUDIANTES (integrado por: Ares Servicios Globales S.A.C., con RUC n.º 20571266122 y Constructora Nepal S.A.C. Consultores y Contratistas Generales, con RUC n.º 20407412592), quien ha ofertado la suma total de S/ 8,000,202.66 (ocho millones doscientos dos con 66/100 soles), oferta que INCLUYE IGV.



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por UNANIMIDAD el presente documento, siendo las 16:00 horas del día 22 de noviembre del año 2023, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

Ing. Dino Giorkos Pereira Saldarriaga
Comité de Selección
Presidente Titular

Ing. José Rafael Vasquez Lozano
Comité de Selección
Miembro Titular

Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular