



FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	1																			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Distrito de Pueblo Nuevo, a los 31 días del mes de OCTUBRE del año 2023, en el local del DISTRITO DE PUEBLO NUEVO, a las 12:22 horas, el <u>organo encargado de las contrataciones</u> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°023-2023-OEC-MDPN, cuyo objeto de convocatoria es EL SERVICIO DE ELABORACIÓN DE FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DE "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA GROCIO PRADO, DEL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO, PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.																				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"><tr><td>Presidente</td><td>RONY ANIBAL BELLEZA SARAVIA</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>JEFE DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					Presidente	RONY ANIBAL BELLEZA SARAVIA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL			Suplente							
Presidente	RONY ANIBAL BELLEZA SARAVIA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL																
		Suplente																			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>MASCO ALCA LEONOR ELIZABETH</td><td>10218091577</td></tr><tr><td>2</td><td>HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN</td><td>10423913628</td></tr><tr><td>3</td><td>MULTISERVICIOS JFUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20534934832</td></tr></tbody></table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	MASCO ALCA LEONOR ELIZABETH	10218091577	2	HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN	10423913628	3	MULTISERVICIOS JFUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20534934832				
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																			
1	MASCO ALCA LEONOR ELIZABETH	10218091577																			
2	HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN	10423913628																			
3	MULTISERVICIOS JFUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20534934832																			
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron vía como se expresa en las bases integradas de forma electrónica por el seace: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th><th>Hora de presentación</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONSORCIO LEANEX INTEGRADO POR (SOTO HEREDIA JORGE LUIS & MASCO ALCA LEONOR ELIZABETH)</td><td>30/10/2023</td><td>23:17:31</td></tr><tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>...</td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO LEANEX INTEGRADO POR (SOTO HEREDIA JORGE LUIS & MASCO ALCA LEONOR ELIZABETH)	30/10/2023	23:17:31	2				...			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																		
1	CONSORCIO LEANEX INTEGRADO POR (SOTO HEREDIA JORGE LUIS & MASCO ALCA LEONOR ELIZABETH)	30/10/2023	23:17:31																		
2																					
...																					
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1												
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																			
1																					

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**



2		
...		

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO LEANEX INTEGRADO POR (SOTO HEREDIA JORGE LUIS & MASCO ALCA LEONOR ELIZABETH)	1
2		
...		

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 - 02 - 03 - 04 - 05 - 06 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		
...		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO LEANEX INTEGRADO POR (SOTO HEREDIA JORGE LUIS & MASCO ALCA LEONOR ELIZABETH)	1
2		
...		

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LEANEX INTEGRADO POR (SOTO HEREDIA JORGE LUIS & MASCO ALCA LEONOR ELIZABETH)
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	25 puntos

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	15 puntos
	C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	60 puntos
	C.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	C.1.2	CAPACITACIÓN	30 puntos
	C.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO LEANEX INTEGRADO POR (SOTO HEREDIA JORGE LUIS & MASCO ALCA LEONOR ELIZABETH)	100 puntos
2		
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

El OEC , por UNANIMIDAD], dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15


 MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE PUEBLO NUEVO

RONY A. BELLEZA SARAVIA
 JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA
 Y CONTROL PATRIMONIAL

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.