

CUADRO DE COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

1	TIPO Y NÚMERO DEL PROCESO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDP/CS-1					
2	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO EN LAS LOCALIDADES DE SANTA ROSA Y HUAMACHACRA, DISTRITO DE PUÑOS, PROVINCIA DE HUAMALIES, REGION HUÁNUCO" Código Único de Inversiones N° 2285096					
2.2.1	Documentación de presentación obligatoria 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta Admisión / Validez de la oferta					
	Documentacion	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5
	a).	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
	b).	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
	c).	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
	d).	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
	e).	cumple	cumple	cumple	cumple	
	f).	Aplica - Cumple	No Aplica - Cumple	Aplica -Cumple	Np Aplica -Cumple	
	g).	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
	Resultado	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA [1]
Descripción de la documentación solicitada para la admisión de la oferta						
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)						
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.						
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)						
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)						
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)						
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)						

CUADRO DE COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

g) El precio de la oferta en Soles y:

Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. (Anexo N° 6)

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales

Detalle de la ofertas que no fueron admitida

POSTOR 5 [1] Como consecuencia de no presentación de la subsanación, corresponde NO ADMITIR la oferta, habiéndole dado el plazo de un (1) día hábil a través del SEACE, para que subsane el error aludido en la Carta N° 02-2024-CS-LP 01-MDP; conforme lo establece el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento. Por tanto, queda evidenciado que el comité de selección declara la no admisión de la oferta, por hechos relacionados a su obligación de subsanar el error material o formal correspondiente a la contratación de la Experiencia 2 que no fue declarado en el Anexo N°10 Experiencia del Postor en las Especialidad. En ese contexto, es posible advertir que existe una evidente incongruencia, en la información presentada en la oferta; pues cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta; al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma

	POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR 05
PRECIO	5,493,511.77	5,228,483.92	5,108,965.95	4,944,160.60	
PRELACION	4°	3°	2°	1°	
PUNTAJE	85.50	89.83	91.94	95.00	

2.2.1. Documentos para acreditar los requisitos de calificación

Documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.

Requisitos Calf.	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5
A.1	[2]	[2]	[2]	[2]	
A.2	[2]	[2]	[2]	[2]	
A.3	[2]	[2]	[2]	[2]	
B.[3]	Cumple [3]	No Cumple [4]	No Cumple [5]	No Cumple [6]	

Acreditación: requisitos de calificación

[2] De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y modificada por Decreto Supremo N° 162-2021-EF este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5
Resultado Calf.	CALIFICADO	Descalificado	Descalificado	CALIFICADO	

[3] El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.00 Vez el valor referencial de la contratación = S/ 5,493,511.77

Detalle de la documentación de las experiencias presentadas en las ofertas que no cumplen.

CUADRO DE COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

POSTOR 1	<p>[3] Experiencia 3.- Para acreditar su experiencia en consorcio el postor CONSORCIO IMPERIAL FJ presento el Contrato de Consorcio Cochahuasi folios 129 al 132, el cual ha establecido porcentaje de participación como sigue: (1) Engineering Projects Umbrella E.I.R.L. 50% participación, (2) Constructora y Consultora Fisa S.A.C. y 50 % participación. Al respecto, cabe mencionar que cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculada a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros entre otros (según lo establecido en el literal del numeral 6.42. de la Directiva N° 016-2012-OSCE "Participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado" de 19 de setiembre de 2012), es decir, el citado contrato de consorcio debía consignar necesariamente las obligaciones que cada integrante iba en la ejecución del objeto de la convocatoria (ejecución de Obra) estén o no directamente relacionadas a dicho objeto; sin embargo sólo se identifica los porcentaje de participación de cada consorciado y no se detalla las obligaciones de cada integrante iba asumir en el objeto de la convocatoria, es decir, no se acreditó fehacientemente el porcentaje de las obligaciones de cada consorciado. Experiencia NOVALIDA</p>
POSTOR 2	<p>[4] Experiencia 1.- Para acreditar su experiencia en consorcio el postor AMC INGENIEROS S.R.LTDA. presento el Contrato de Consorcio Cuenca Lambrama folios 89 al 92, el cual ha establecido porcentaje de participación como sigue: (1) AMC IngenierosS.R.L. 58% participación, (2) Fratellsa S.R.L.AC 2% participación, y (3) Polo Ingenieros Contratistas S.R.L. 40% participación. Al respecto, cabe mencionar que cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculada a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros entre otros (según lo establecido en el literal del numeral 6.42. de la Directiva N° 016-2012-OSCE "Participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado" de 19 de setiembre de 2012), es decir, el citado contrato de consorcio debía consignar necesariamente las obligaciones que cada integrante iba en la ejecución del objeto de la convocatoria (ejecución de Obra) estén o no directamente relacionadas a dicho objeto; sin embargo sólo se identifica los porcentaje de participación de cada consorciado y no se detalla las obligaciones de cada integrante iba asumir en el objeto de la convocatoria, es decir, no se acreditó fehacientemente el porcentaje de las obligaciones de cada consorciado. Experiencia NOVALIDA</p> <p>[4] Experiencia 2.- Para acreditar su experiencia en consorcio el postor el postor AMC INGENIEROS S.R.LTDA presento el Contrato de Consorcio El Carmen folios 110 al 113, el cual ha establecido porcentaje de participación como sigue: (1) AMC IngenierosS.R.L. 68% participación, (2) Corporacion& Grupo Apuruay S.C:R.L. 24% participación, y (3) Salgado Tello Ingenieros S.R.L. 8% participación. Al respecto, cabe mencionar que cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculada a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros entre otros (según lo establecido en el literal del numeral 6.42. de la Directiva N° 016-2012-OSCE "Participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado" de 19 de setiembre de 2012), es decir, el citado contrato de consorcio debía consignar necesariamente las obligaciones que cada integrante iba en la ejecución del objeto de la convocatoria (ejecución de Obra) estén o no directamente relacionadas a dicho objeto; sin embargo sólo se identifica los porcentaje de participación de cada consorciado y no se detalla las obligaciones de cada integrante iba asumir en el objeto de la convocatoria, es decir, no se acreditó fehacientemente el porcentaje de las obligaciones de cada consorciado. Experiencia NOVALIDA</p> <p>[4] Experiencia 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 y 9 del Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad, las obras aludidas en dichos contratos no se condicen con el objeto de la presente convocatoria que es la ejecución de la obra: "creación y/o construcción y/o instalación y/o mejoramiento del servicio de agua potable o sistemas de agua potable o redes de agua potable o Infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable; y/o infraestructura de saneamiento rural y/o alcantarillado y/o desagüe como arrastre hidráulico y/o disposiciones de excretas", además se aprecia que la denominación "Ampliación" no se encuentren dentro de la definición de obras similares de las bases integradas, en consecuencia de la documentación que obra en la oferta no es posible identificar las prestaciones perteneciente a Ampliación, por lo que no se podrá valorar los montos declarados por el postor en las experiencia 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 y 9 del Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad. Experiencias NOVALIDAS</p>

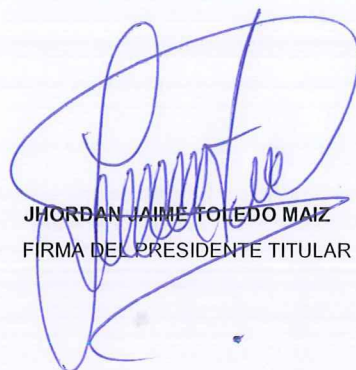
CUADRO DE COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

	<p>[4] Experiencia 2.- Es posible advertir que existe una evidente incongruencia, en la información presentada en la oferta; pues cabe señalar que en los folios 114 -119 se encuentra el Acta de Recepcien de Obra conteniendo evidentes contradicciones donde se puede ver que hubo una resolución de contrato por incumplimiento de obligaciones contractuales de parte del contratista mediante Resolución N° 071- A-2018-MDCH/AY cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta; al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma.Experiencia NOVALIDA</p>				
POSTOR 3	<p>[5] Experiencia 1 y 2 del Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad, las obras aludidas en dichos contratos no se condicen con el objeto de la presente convocatoria que es la ejecución de la obra: "creación y/o construcción y/o instalación y/o mejoramiento del servicio de agua potable o sistemas de agua potable o redes de agua potable o Infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable; y/o infraestructura de saneamiento rural y/o alcantarillado y/o desagüe como arrastre hidráulico y/o disposiciones de excretas", además se aprecia que la denominación "Ampliación" no se encuentren dentro de la definición de obras similares de las bases integradas, en consecuencia de la documentación que obra en la oferta no es posible identificar las prestaciones perteneciente a Ampliación, por lo que no se podrá valorar los montos declarados por el postor en las contratos 1 y 2 del Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad. Experiencias NOVALIDAS</p> <p>[5] Experiencia 1.- Las Bases estándar de Licitación Pública para la contratación de la ejecución de obras, aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, permiten que se pueda acreditar experiencia que fue transmitida por reorganización societaria, así como acompañar la documentación sustentatoria correspondiente, en el presente caso el postor Consorcio Huamalies no adjunta la docuemntecion que sustente la transformacion de la sociedad.</p>				
POSTOR 4	<p>[6] Experiencia 1 del Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad, las obras aludidas en dichos contratos no se condicen con el objeto de la presente convocatoria que es la ejecución de la obra: "creación y/o construcción y/o instalación y/o mejoramiento del servicio de agua potable o sistemas de agua potable o redes de agua potable o Infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable; y/o infraestructura de saneamiento rural y/o alcantarillado y/o desagüe como arrastre hidráulico y/o disposiciones de excretas", además se aprecia que la denominación "Ampliación" no se encuentren dentro de la definición de obras similares de las bases integradas, en consecuencia de la documentación que obra en la oferta no es posible identificar las prestaciones perteneciente a Ampliación, por lo que no se podrá valorar los montos declarados por el postor en las experiencia 1 del Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>Para acreditar su experiencia en consorcio el postor HERRERA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA. presento el Contrato de Consorcio El Lago folios 78 al 83, el cual ha establecido porcentaje de participación como sigue: (1) Herrera Contratistas Generales S.R.Ltda. 95% participación, (2) y (2) Grupo Hecen Contratistas y Consultores Generales S.A.C. 5% participación. Al respecto, cabe mencionar que cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculada a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros entre otros (según lo establecido en el literal del numeral 6.42. de la Directiva N° 016-2012-OSCE "Participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado" de 19 de setiembre de 2012), es decir, el citado contrato de consorcio debía consignar necesariamente las obligaciones que cada integrante iba en la ejecución del objeto de la convocatoria (ejecución de Obra) estén o no directamente relacionadas a dicho objeto; sin embargo sólo se identifica los porcentaje de participación de cada consorciado y no se detalla las obligaciones de cada integrante iba asumir en el objeto de la convocatoria, es decir, no se acreditó fehacientemente el porcentaje de las obligaciones de cada consorciado.</p>				
Resultado Calf.	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5


CUADRO DE COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS						
	Experiencia Valida > S/ 5,493,511.77	S/ 7,497,278.86	S/ 420,974.06	S/ 0.00	S/ 0.00	

Puños, 2 de octubre de 2024

NOMBRES Y FIRMAS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



JHORDAN JAIME TOLEDO MAIZ
FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR



JUAN MANUEL SANTOS NIETO
FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO TITULAR



JEAMIL FRANCO ONOFRE PALOMINO
FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR