

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 031-2024-MPSC- PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE
PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL CHAUCHACORRAL, CASERIO
YAMOBAMBA DEL DISTRITO DE HUAMACHUCO - PROVINCIA DE SANCHEZ CARRIÓN –
DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" con CUI 2494908.**

En la ciudad de Huamachuco, oficina de la Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión, siendo las 10:00 horas del día 19 de julio del 2024, reunidos a solicitud del Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio, con DNI: 18198038 Gerente de la Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano y Rural, presidente del comité de selección, quien citó al Ing. Augusto Ruiz Alcalde, con DNI: 42027520 Jefe de la Unidad de Supervisión y Liquidación de Obra de la MPSC, Primer Miembro Titular y la Mg. Judith Irene Araujo Araujo, con DNI: 40496256, Sub Gerente de Logística de la MPSC, Segundo Miembro Titular, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 294-2024-MPSC, de fecha 04 de julio del 2024, del 2024, con la finalidad de llevar a cabo la revisión, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección indicado líneas arriba, procediéndose de la siguiente manera:

I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

Se deja constancia que, conforme a la Ley de Contrataciones del Estado, vigente, en el presente procedimiento de selección se ha realizado la convocatoria en la fecha establecida mediante el portal del SEACE, verificándose a continuación el registro electrónico de participantes de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20477720952	EMPRESA GROP E.I.R.L	2024-07-11 21:18:19.0	Válido
2	20482660704	CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.	2024-07-15 23:38:04.0	Válido
3	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-07-10 09:09:53.0	Válido
4	20539790171	WILITOR S.A.C	2024-07-10 11:29:21.0	Válido
5	20540059625	INVERSIONES & SERVICIOS FLOR ANGELA S.A.C.	2024-07-10 18:05:50.0	Válido
6	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-07-10 11:06:07.0	Válido
7	20559613101	PARSA EJECUTORES S.A.C.	2024-07-15 17:57:44.0	Válido
8	20559734072	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES GUZNOR S.A.C. - GUZNOR S.A.C.	2024-07-15 11:36:36.0	Válido
9	20559840859	CORPORACION AVIEZRI & TALSHAJAR S.A.C.	2024-07-17 15:40:00.0	Válido
10	20560102977	N & P GLOBAL CONSTRUCTION E.I.R.L.	2024-07-16 03:46:38.0	Válido
11	20600091990	AV & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-07-15 15:18:13.0	Válido
12	20600125797	GRUPO ROOTMAJE E.I.R.L.	2024-07-15 21:15:07.0	Válido
13	20600364511	CORPORACIÓN JAROCA S.A.C.	2024-07-17 19:08:43.0	Válido
14	20606770112	METALCIV S.A.C.	2024-07-15 10:15:07.0	Válido

15	20607225088	CORPORATIVO PIEDRA AZUL S.A.C	2024-07-15 21:11:33.0	Válido
16	20609554763	CORPORACION ROPOGA S.A.C.	2024-07-10 09:14:36.0	Válido
17	20610658823	CORPORATION JDIROCA S.A.C.	2024-07-17 19:11:04.0	Válido

Acto seguido, se evidencia que, de los 17 participantes inscritos, se han presentado 05 postores, de manera electrónica en la plataforma SEACE, según el cronograma establecido para el presente procedimiento, los cuales se detalla a continuación:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Forma de presentación /RUC	CONFORMAN CONSORCIO
1	20606770112	METALCIV S.A.C.		INDIVIDUAL
2	20539790171	WILITOR S.A.C.		INDIVIDUAL
3	20559734072	CONSORCIO GABRIEL	20559734072	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES GUZNOR S.A.C.
			20477156445	NJ PLUS COSNTRUCTORES GENERALES S.A.C.
4	20560102977	N & P GLOBAL CONSTRUCTION E.I.R.L.		INDIVIDUAL
5	20482660704	CONSORCIO EL BADO	20482660704	CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.
			20477333088	CONSORCIO RIO NEGRO S.A.C.

Por lo que se procede a la verificación de los documentos presentados, según el orden del cuadro anterior:

II. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Seguidamente el Comité de Selección, procede a la apertura electrónica de las ofertas, de tal manera verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Obteniéndose el siguiente resultado:

1. METALCIV S.A.C.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA.**

2. WILITOR S.A.C.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA.**

3. CONSORCIO GABRIEL

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA.**

4. N & P GLOBAL CONSTRUCTION E.I.R.L.

De la verificación de su documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, se corroboró que el contenía el Anexo 6 – Precio de la Oferta, existen varios errores aritméticos (error en multiplicación de precio unitario con cantidad, error en no consignar redondeo, entre otros), por ello, en atención a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, se procede a realizar la corrección de dichos errores, como a continuación se detalla:

Nº ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL	
01	TRABAJOS PROVISIONALES				6,186.27	31
01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.60 X 2.40 m	u	1.00	1,290.15	1,290.15	
01.02	ALQUILER DE ALMACEN Y CASETA DE GUARDINIA - OFICINA	mes	2.50	450.00	1,125.00	
01.03	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPO	glb	1.00	1,846.96	1,846.96	
01.04	DESVIO PROVICIONAL DE CAUCE	m	15.00	128.28	1,924.16	20
02	SEGURIDAD Y SALUD				11,027.60	
02.01	IMPLEMENTOS DE SEGURIDAD (EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL - EPI)	mes	2.50	3,695.22	9,238.05	
02.02	IMPLEMENTOS DE SEGURIDAD (EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA - EPC)	u	1.00	419.49	419.49	
02.03	SEÑALIZACION PERMANENTE DE SEGURIDAD EN OBRA	u	1.00	396.61	396.61	
02.04	CAPACITACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA	mes	2.50	225.00	562.50	
02.05	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO	u	1.00	410.95	410.95	
03	PLAN DE MITIGACION AMBIENTAL				14,557.72	
03.01	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO				12,419.91	90
03.01.01	AUTORIZACION PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	glb	1.00	2,893.88	2,893.88	00
03.01.02	IMPLEMENTACION DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	mes	2.50	2,580.00	6,450.01	
04	CANAL CHAUCHACORRAL				376,484.99	
04.01	BOCATOMA (01 UND)				36,633.56	
04.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				94.20	63
04.01.01.01	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	43.61	0.59	25.51	73
04.01.01.02	TRAZO Y REPLANTEO	m2	43.61	1.58	68.69	70
04.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				3,241.01	37
04.01.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO BAJO EL AGUA	m3	42.09	48.53	2,042.54	63
04.01.02.02	RELLENO CON MATERIAL PROPIO	m3	18.59	21.79	405.06	08
04.01.02.03	COMPACTACION MANUAL DEL TERRENO	m2	43.57	4.19	182.34	56
04.01.02.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE DP=30M	m3	29.38	20.80	611.07	70
04.01.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				3,897.64	70
04.01.03.01	MAMPOSTERIA DE PIEDRA EMBOQUILLADA e=0.40m	m3	2.25	96.17	216.37	38
04.01.03.02	SOLADO E=4" MEZCLA 1:10 C.H	m2	26.53	24.15	640.62	69
04.01.03.03	CONCRETO CICLOPEO C.H 1:6 + 30% PM	m3	7.13	285.74	2,037.33	
04.01.03.04	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	18.46	54.35	1,003.32	70
04.01.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				28,050.66	76
04.01.04.01	CONCRETO F'C=210 KG/CM2	m3	20.61	570.10	11,749.68	76
04.01.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA	m2	90.17	72.00	6,492.24	
04.01.04.03	ACERO CORRUGADO fy=4200 kg/cm2 GRADO 60	kg	1,898.71	5.17	9,808.74	76
04.01.05	VARIOS				1,350.05	76

04.02	DESARENADOR (01 UND)				3,076.05	
04.02.01	TRABAJOS PRELIMINARES				12.73	28
04.02.01.01	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	5.89	0.59	3.45	48
04.02.01.02	TRAZO Y REPLANTEO	m2	5.89	1.58	9.28	30
04.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				191.98	
04.02.02.01	EXCAVACION EN TERRENO NORMAL	m3	2.84	41.60	118.14	
04.02.02.02	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE DP=30M	m3	3.55	20.80	73.84	
04.02.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				142.23	24
04.02.03.01	SOLADO E=4" MEZCLA 1:10 C.H	m2	5.89	24.15	142.23	
04.02.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				2,346.57	2,347.06
04.02.04.01	CONCRETO F'C=210 KG/CM2	m3	1.75	570.10	997.67	68
04.02.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA	m2	10.18	72.00	732.96	
04.02.04.03	ACERO CORRUGADO fy=4200 kg/cm2 GRADO 60	kg	119.23	5.17	615.94	616.72
04.02.05	JUNTAS				145.40	

04.03.01	OBRAS PRELIMINARES				4,273.18	4,280.78
04.03.01.01	LIMPIEZA Y DESBROCE DE TERRENO	m2	1,519.63	0.59	888.98	896.58
04.03.01.02	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO EN CANALES	km	1.52	2,226.45	3,384.20	
04.03.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				29,099.06	29,113.67
04.03.02.01	EXCAVACION EN TERRENO NORMAL	m3	293.94	41.60	12,227.32	70
04.03.02.02	REFINE Y NIVELACION DE FONDO PARA ZANJA DE CANAL	m	1,519.63	1.76	2,666.95	2,674.54
04.03.02.03	CAMA DE APOYO C/MAT. PRESTAMO PARA CANAL E=0.10m, ANCHO=0.50 m	m	1,519.63	4.45	6,756.27	6,762.35
04.03.02.04	RELLENO CON MATERIAL PROPIO	m3	46.00	21.79	1,002.29	34
04.03.02.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE DP=30M	m3	309.93	20.80	6,446.23	54
04.03.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				219,586.24	70
04.03.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA	m2	1,823.56	72.00	131,296.32	
04.03.03.02	CONCRETO f'c=210 kg/cm2, PARA CANAL	m3	150.43	586.92	88,289.92	88,290.30
04.03.04	JUNTAS				9,436.22	
04.03.04.01	JUNTA CON SELLO ELASTOMERICO 1"	m	501.90	18.80	9,436.22	9436.72
04.04	PASE VEHICULAR (03 UND)				8,538.86	
04.04.01	TRABAJOS PRELIMINARES				16.85	72
04.04.01.01	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	7.80	0.59	4.56	60
04.04.01.02	TRAZO Y REPLANTEO	m2	7.80	1.58	12.29	32

04.04.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				339.71	35
04.04.02.01	EXCAVACION EN TERRENO NORMAL	m3	5.07	41.60	210.90	91
04.04.02.02	RELLENO CON MATERIAL PROPIO	m3	0.70	21.79	15.25	
04.04.02.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE DP=30M	m3	5.46	20.80	113.56	57
04.04.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				169.03	05
04.04.03.01	SOLADO E=4" MEZCLA 1:10 C.H	m2	7.00	24.15	169.03	
04.04.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				8,013.27	8,015.83
04.04.04.01	CONCRETO F'C=210 KG/CM2	m3	4.61	570.10	2,628.14	16
04.04.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA	m2	29.22	72.00	2,103.84	
04.04.04.03	ACERO CORRUGADO fy=4200 kg/cm2 GRADO 60	kg	635.17	5.17	3,281.29	3,283.83
04.05	PASE PEATONAL (02 UND)				2,037.90	
04.05.01	TRABAJOS PRELIMINARES				9.72	77

04.05.01.01	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	4.50	0.59	2.63	66
04.05.01.02	TRAZO Y REPLANTEO	m2	4.50	1.58	7.09	211.6
04.05.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				36.60	
04.05.02.01	EXCAVACION EN TERRENO NORMAL	m3	0.54	41.60	22.46	
04.05.02.02	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE DP=30M	m3	0.68	20.80	14.14	
04.05.03	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				1,991.58	81
04.05.03.01	CONCRETO F'C=210 KG/CM2	m3	2.39	570.10	1,362.53	84
04.05.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA	m2	4.68	72.00	336.96	
04.05.03.03	ACERO CORRUGADO fy=4200 kg/cm2 GRADO 60	kg	56.54	5.17	292.09	31

04.06	DERIVACIONES LATERALES (21 UND)				18,559.48	
04.06.01	TRABAJOS PRELIMINARES				78.02	03
04.06.01.01	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	36.12	0.59	21.13	31
04.06.01.02	TRAZO Y REPLANTEO	m2	36.12	1.58	56.89	57.07
04.06.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				264.98	77
04.06.02.01	EXCAVACION EN TERRENO NORMAL	m3	3.92	41.60	163.06	07
04.06.02.02	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE DP=30M	m3	4.90	20.80	101.92	
04.06.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				6,283.55	64
04.06.03.01	CONCRETO F'C=210 KG/CM2	m3	3.19	570.10	1,818.61	62
04.06.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA	m2	40.32	72.00	2,903.04	
04.06.03.03	MAMPOSTERIA Y EMBOQUILLADO CONCRETO fc=140 kg/cm2 + 30% PM	m2	21.00	74.38	1,561.90	78
04.07	CAIDAS VERTICALES				9,067.62	
04.07.01	TRABAJOS PRELIMINARES				24.49	61
04.07.01.01	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	11.34	0.59	6.63	69
04.07.01.02	TRAZO Y REPLANTEO	m2	11.34	1.58	17.86	92
04.07.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				380.62	64
04.07.02.01	EXCAVACION EN TERRENO NORMAL	m3	5.63	41.60	234.20	21
04.07.02.02	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE DP=30M	m3	7.04	20.80	146.42	43
04.07.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				258.86	83
04.07.03.01	SOLADO E=4" MEZCLA 1:10 C.H	m2	10.72	24.15	258.86	
04.07.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				7,414.90	7416.38
04.07.04.01	CONCRETO F'C=210 KG/CM2	m3	4.68	570.10	2,668.05	04
04.07.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA	m2	39.79	72.00	2,864.88	
04.07.04.03	ACERO CORRUGADO fy=4200 kg/cm2 GRADO 60	kg	364.30	5.17	1,881.97	1186.43
04.07.05	JUNTAS				988.75	72
04.07.05.01	JUNTA WATERSTOP 6"	m	13.60	72.70	988.75	

Luego de haberse realizado la corrección aritmética, se procede a obtener el correcto monto ofertado, siendo el siguiente:

Monto correcto costo directo	: S/ 422,985.70
Subtotal	: S/ 486,428.12
IGV	: 87,557.06
MONTO TOTAL OFERTA	= S/ 573,985.18

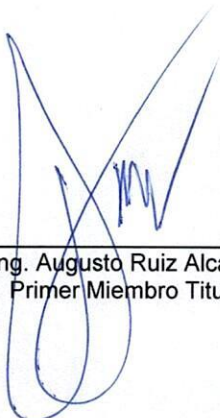
Asimismo, de la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, después de la corrección realizada, el postor cumple adecuadamente con lo requerido en las bases integradas, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA.**

5. CONSORCIO EL BADO

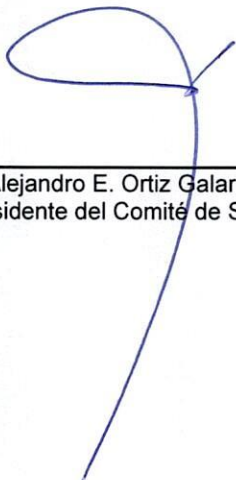
De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA.**

El comité de selección, por unanimidad, acuerda postergar las etapas siguientes del procedimiento de selección, tomando en cuenta las diversas funciones propias de sus cargos que se tiene, por lo que se coordinará la publicación en el SEACE según sea necesario.


No habiendo otro punto que tratar y siendo las 12: 20 del mismo día, se firma la presente en señal de conformidad.



Ing. Augusto Ruiz Alcalde
Primer Miembro Titular



Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio
Presidente del Comité de Selección



Mg. Judith Irene Araujo Araujo
Segundo Miembro Titular

**CONTINUACIÓN DEL ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 031-2024-MPSC- PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE
PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL CHAUCHACORRAL, CASERIO
YAMOBAMBA DEL DISTRITO DE HUAMACHUCO - PROVINCIA DE SANCHEZ CARRIÓN –
DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” con CUI 2494908.**

En la ciudad de Huamachuco, oficina de la Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión, siendo las 16:30 horas del día 01 de agosto del 2024, reunidos a solicitud del Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio, con DNI: 18198038 Gerente de la Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano y Rural, presidente del comité de selección, quien citó al Ing. Augusto Ruiz Alcalde, con DNI: 42027520 Jefe de la Unidad de Supervisión y Liquidación de Obra de la MPSC, Primer Miembro Titular y la Mg. Judith Irene Araujo Araujo, con DNI: 40496256, Sub Gerente de Logística de la MPSC, Segundo Miembro Titular, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 294-2024-MPSC, de fecha 04 de julio del 2024, con la finalidad de continuar con la evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección indicado líneas arriba, procediéndose de la siguiente manera:

Habiéndose realizado la admisión de ofertas, se tendría, en resumen, lo siguiente:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	ESTADO DE LA OFERTA
1	METALCIV S.A.C.	ADMITIDA
2	WILITOR S.A.C.	ADMITIDA
3	CONSORCIO GABRIEL	ADMITIDA
4	N & P GLOBAL CONSTRUCTION E.I.R.L.	ADMITIDA
5	CONSORCIO EL BADO	ADMITIDA

III. EVALUACIÓN DE OFERTAS

Según la admisión de ofertas, se procede a evaluar las ofertas admitidas, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	MONTO OFERTADO en Soles	PUNTAJE	Puntaje por MYPE (5%)	Bonificación (10%)	PUNTAJE TOTAL	CONST. DISC.	PRELACIÓN
1	METALCIV S.A.C.	573,942.43	100	05	0	105	SI	EMPATE
2	WILITOR S.A.C.	573,942.43	100	05	10	115		1°
3	CONSORCIO GABRIEL	633,587.12	90.586	4.529	9.058	104.17		5°
4	N & P GLOBAL CONSTRUCTION E.I.R.L.	573,985.18	99.99	4.999	9.999	114.99		2°
5	CONSORCIO EL BADO	573,942.43	100	05	0	105	SI	EMPATE

Como se evidencia en el cuadro anterior, es necesario realizar el desempate para poder tener el orden de prelación, el cual se realiza en el SEACE, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PRELACIÓN
1	METALCIV S.A.C.	3°
2	WILITOR S.A.C.	1°
3	CONSORCIO GABRIEL	5°
4	N & P GLOBAL CONSTRUCTION E.I.R.L.	2°
5	CONSORCIO EL BADO	4°

IV. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de obtenerse el desempate, se procede a realizar la calificación de ofertas, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PRELACIÓN	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICADA
2	WILITOR S.A.C.	1°	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	SI
4	N & P GLOBAL CONSTRUCTION E.I.R.L.	2°	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que no cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	NO (Nota N° 1)
1	METALCIV S.A.C.	3°	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	SI
5	CONSORCIO EL BADO	4°	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	SI
3	CONSORCIO GABRIEL	5°	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	SI

Nota N° 1 - Respecto a la descalificación de la oferta del postor **N & P GLOBAL CONSTRUCTION E.I.R.L.**, se manifiesta lo siguiente:

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Siendo así, es relevante reproducir un extracto de los términos de referencia y en las bases integradas, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: Construcción y/o Mejoramiento y/o Instalación y/o Ampliación y/o Creación y/o Rehabilitación de Sistema de Riego y/o Riego Tecnificado y/o Bocatoma y/o Servicio de Agua para Riego y/o Servicio de Provisión de Agua para Riego y/o Sistema Hidráulico y/o infraestructura de canales con fines de riego, o la combinación de los términos mencionados.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹⁸ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se</p>
	<p>ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Importante</p> <p><i>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</i></p> </div>

(El subrayado es agregado.)

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares; asimismo, las bases estandarizadas precisan que, "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato".

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"

Como puede apreciarse, las bases estándar han establecido que, **"En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato"**.

Así también, se indica que, "En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado.

Ahora bien, de la revisión de la experiencia del postor, presentan lo siguiente:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SANCHEZ CARRION	MEJORAMIENTO DEL CANAL DE IRRIGACIÓN LA FILA DEL CASERIO YANASARA, DISTRITO DE HUAMACHUCCO, PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION - LA LIBERTAD COD.SNIP N° 365794	017-2017-MPSC/SG-LOG	06/10/2017	19/06/2018		Soles	828,859.96	---	82,886.00
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANAGORAN	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO DEL CENTRO POBLADO DE LLUR, DISTRITO DE SANAGORAN, PROVINCIA SANCHEZ CARRION, REGION LA LIBERTAD	062-2018-MDS-SC	25/05/2018	17/09/2018		Soles	559,557.69	---	559,557.69
TOTAL										642,443.69

Respecto a su **experiencia N° 1**, el postor presenta una obra del año 2017, a la cual, entre otra documentación, le adjunta el respectivo contrato de consorcio, sin embargo, de la lectura de este, se aprecia lo siguiente:

OCTAVA: EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CADA ASOCIADO ES EL SIGUIENTE:=====

CONSORCIO RIO NEGRO S.A.C.: 90%=====
N & P GLOBAL CONSTRUCTION E.I.R.L.: 10%=====

NOVENA: LAS OBLIGACIONES QUE ASUMIRÁN AL INTERIOR DEL CONSORCIO SON LAS SIGUIENTES:

- N & P GLOBAL CONSTRUCTION E.I.R.L., LAS SIGUIENTES:=====
 APORTES DE AVALES BANCARIOS, FINANCIAMIENTO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA Y ADQUISICIÓN DE SUMINISTROS, COMBUSTIBLE, CONTRATACIÓN DE PERSONAL PROFESIONAL Y TÉCNICO, CONTRATACIÓN DE MANO DE OBRA NO CALIFICADA, ALQUILER DE MAQUINARIA Y GASTOS GENERALES QUE DERIVEN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MATERIA DE LA PRESENTE ADJUDICACIÓN, ACTIVIDADES DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO O DE GESTIÓN COMO FACTURACIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA.=====

- CONSORCIO RIO NEGRO S.A.C., LAS SIGUIENTES:=====
 ASESORÍA TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN DE OBRA.=====


LAS EMPRESAS ANTES INDICADAS PARTICIPAN, COMPARTEN UTILIDADES, RIESGOS Y PÉRDIDAS EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, MATERIA DE LA PRESENTE ADJUDICACIÓN.=====


De acuerdo a lo contemplado en dicho documento, en la cláusula octava indica los porcentajes de participación de cada consorciado. Asimismo, en la cláusula novena se indica las obligaciones que asumirán los consorciados, donde se indica las obligaciones sobre aportes de avales bancario, financiamiento, alquiler de maquinaria, y demás elementos de producción; no estando claro el porcentaje de participación de los consorciados respecto al objeto de contratación del referido procedimiento.

En este punto, es preciso citar la **Directiva N° 005-2019-OSCE/CD** "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado", en cuyo numeral 7.4.2 dispone que la promesa de consorcio debe contener las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio; en el caso de ejecución de obra, dichos integrantes deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. Asimismo, los consorciados deben establecer los porcentajes de sus obligaciones respecto al objeto del contrato.

Y en el numeral 7.7 de la citada directiva también establece que el **contrato de consorcio** debe contener esta información mínima; es decir, en este **documento los consorciados -también- deben establecer sus obligaciones vinculadas al objeto de la contratación y sus respectivos porcentajes de participación relacionadas con esta obligación**; lo cual no se aprecia en el documento objeto de análisis.

En este extremo debemos traer a colación lo establecido en la Resolución N° 631-2024-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que en sus puntos 41 y 45 indican lo siguiente:

- 
41. En línea de lo expuesto, cabe precisar que en la cláusula décima cuarta se dispone que los consorciados serán responsables de manera solidaria ante la Entidad durante la ejecución de la obra; no obstante, no existe un compromiso en cuanto a las actividades relacionadas con la ejecución de la obra, sino básicamente un acuerdo sobre las consecuencias que podría generarse en el marco de su participación como consorcios. **Además, y lo más importante no se consigna los porcentajes de participación de los consorciados en la ejecución de la obra.**
 45. Llegado a este punto, debe recordarse que, conforme a lo establecido en las bases integradas, a efectos de computar la experiencia proveniente de un contrato ejecutado en consorcio, la promesa de consorcio o contrato de consorcio debe desprenderse de manera fehaciente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; caso contrario, dicha experiencia no será validada para acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad".



En tal sentido, corresponde señalar que, de la revisión integral del contrato de consorcio objeto de análisis, este Colegiado no advierte obligaciones de los consorciados en cuanto a las actividades relacionadas con el objeto de la contratación.

Es preciso señalar que al no haber podido acreditar válidamente la primera experiencia; pese haber presentado un contrato más, este no llegaría acreditar una vez el valor referencial, por lo que resultaría inoficioso para el Comité su revisión. Por lo tanto, al no alcanzar el monto solicitado como experiencia del postor en la especialidad, la oferta del postor es **DESCALIFICADA**.

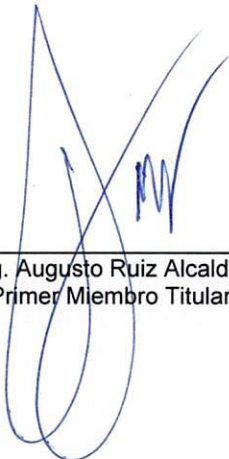
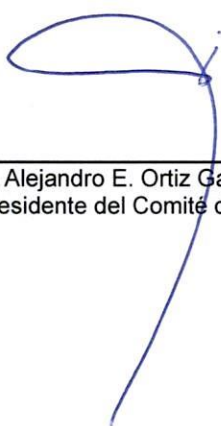

V. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En consecuencia, luego de realizada la evaluación y calificación de las ofertas, el comité de Selección otorga la buena pro del Procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 031-2024-MPSC - PRIMERA CONVOCATORIA**, al postor **WILITOR S.A.C.**, para la ejecución de la obra

“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL CHAUCHACORRAL, CASERIO YAMOBAMBA DEL DISTRITO DE HUAMACHUCO - PROVINCIA DE SANCHEZ CARRIÓN – DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” con CUI 2494908 por el monto de S/ **573,942.43** (Quinientos Setenta y Tres Mil Novecientos Cuarenta y Dos con 43/100 Soles).

Así mismo, se debe aplicar el numeral 64.6 del Art. 64 del RLCE que a la letra dice: “Consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realizará la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley, y en el Reglamento”.

No habiendo otro punto que tratar y siendo las 21: 16 del mismo día, se firma la presente en señal de conformidad.

 _____ Ing. Augusto Ruiz Alcalde Primer Miembro Titular	 _____ Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio Presidente del Comité de Selección	 _____ Mg. Judith Irene Araujo Araujo Segundo Miembro Titular
---	--	--