

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO


<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>06 -AS 05-2024-GRSM-PEHCBM/CS-Primera Convocatoria</b>			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
	<p>En la ciudad de Tarapoto, el día 18 del mes de junio del 2024, en el local de la Oficina de la Dirección de Estudios del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, ubicado en la Jr. Proyecto N° 347 - Barrio Tarapotillo – Distrito de Tarapoto, a las 17:00 horas se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Administrativa N° 066-2024-GRSM-PEHCBM/OA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 05-2024-GRSM-PEHCBM/CS-Primera Convocatoria, Contratación del servicio de consultoría de obra para la ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA Y EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL Y SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 0656 JUAN A. MORENO RENGIFO DE CENTRO POBLADO SAPOSOA DISTRITO DE SAPOSOA DE LA PROVINCIA DE HUALLAGA DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN", CODIGO DE IDEA: 264550, a fin de efectuar la <b>APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</b></p>				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Econ. Melvin George Pinedo Amacifuen	Titular	X	Dependencia: Direccion de Estudios y Proyectos- PEHCBM
			Suplente		
	Primer Miembro	Ing. Lui Jeiser Caruajulca Arce	Titular	x	Dependencia: Direccion de Estudios y Proyectos- PEHCBM
			Suplente		
	Segundo Miembro	Econ. Edgar Tuesta del Aguila	Titular	X	Dependencia: Unidad de Logistica- PEHCBM
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES	10086478981		
	2	SECLN RAMOS JORGE ANTONIO	10167315815		
	3	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849		
	4	DIAZ HUAMAN JULIO CESAR	10412307963		
	5	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473		
	6	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403		
	7	AVILAGUILLEN E.I.R.L.	20600311990		
	8	GROUP DELGADO INGENIEROS S.R.L.	20604704520		
	9	CORAM INGENIEROS S.A.C.	20611418273		
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>				
	En el día y horario señalado en el cronograma de la convocatoria, los siguientes postores presentaron sus Ofertas de manera electrónica en el SEACE, y los siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO CONSULTOR EDUCATIVO, integrado por SECLN RAMOS JORGE ANTONIO con RUC N° 10167315815 y DIAZ HUAMAN JULIO CESAR con RUC N° 10412307963	14/06/2024	20:22:47	
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				





7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO CONSULTOR EDUCATIVO, integrado por SECLÉN RAMOS JORGE ANTONIO con RUC N° 10167315815 y DÍAZ HUAMAN JULIO CESAR con RUC N° 10412307963		<u>VER ANEXO N° 01</u>
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	NINGUNO		
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	No se realizó la calificación de las ofertas, debido a que no se cuenta con ofertas admitidas.		
	9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNO		
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	NINGUNO		
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
No se realizó la evaluación de las ofertas, debido a que no se registro ninguno oferta.			
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	No se realizó la puntuación de las ofertas, debido a que no se registro ninguno oferta.		
	12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			



13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	NINGUNO		
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	NINGUNO		
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
<p>Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado en el Anexo n° 01 adjunto que forma parte de la presente Acta. Es así que se <b>Declara Desierto</b> el Presente Procedimiento de Selección <b>Adjudicación Simplificada N° 05-2024-GRSM-PEHCBM/CS Primera Convocatoria</b>, Contratación del servicio de consultoría de obra para la ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA Y EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL Y SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 0656 JUAN A. MORENO RENGIFO DE CENTRO POBLADO SAPOSOA DISTRITO DE SAPOSOA DE LA PROVINCIA DE HUALLAGA DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN", CODIGO DE IDEA: 264550, en concordancia con el Numeral 65.1 del Artículo 65 Declaración de Desierto del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Indica que: El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando <b>no exista ninguna oferta válida</b>, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.</p>			
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>Econ. Melvin George Pinedo Amacifuen</b>  <b>Presidente de Comité de Selecion</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>Ing. Lui Jeiser Carvajal Arce</b>  <b>Primer Miembro Comité de Selección</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>Econ. Edgar Tuesta del Aguila</b>  <b>Segundo Miembro Comité de Selección</b> </div> </div>		
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			



# ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 05-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Primera Convocatoria -  
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE  
ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA Y EXPEDIENTE TECNICO DEL  
PROYECTO DENOMINADO “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN  
INICIAL Y SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 0656 JUAN A. MORENO RENGIFO DE  
CENTRO POBLADO SAPOSOA DISTRITO DE SAPOSOA DE LA PROVINCIA DE HUALLAGA  
DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN”  
CODIGO DE IDEA: 264550.

FECHA: 17.06.2024 al 18/06/2024

## a) VERIFICACIÓN RNP E INHABILITACIÓN

N°	POSTORES	RUC	RNP	INHABILITACIÓN	MYPE	CATEGORÍA
1	CONSORCIO CONSULTOR EDUCATIVO					
	SECLLEN RAMOS JORGE ANTONIO	10167315815	SI	NO	SI	Consultoría en obras viales, puertos y afines - Categoría C (*)
	DIAZ HUAMAN JULIO CESAR	10412307963	SI	NO	SI	Consultoría en obras viales, puertos y afines - Categoría C (*)

## b) VERIFICACIÓN DE ASPECTOS GENERALES


N°	POSTORES	FOLIACIÓN	FIRMAS Y VISTOS
1	CONSORCIO CONSULTOR EDUCATIVO	Conforme	Conforme



ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 05-2024-GRSM-PEHCBM/CS – Primera Convocatoria - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA Y EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL Y SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 0656 JUAN A. MORENO RENGIFO DE CENTRO POBLADO SAPOSOA DISTRITO DE SAPOSOA DE LA PROVINCIA DE HUALLAGA DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN” CODIGO DE IDEA: 264550.

c) SEGUIDAMENTE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A LA VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS SEGÚN EL NUMERAL 2.2.1 DE LAS BASES (EN LOS PUNTOS 2.2.1.1 DOCUMENTACIÓN PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA).

REQUISITO		CONSORCIO CONSULTOR EDUCATIVO
OFERTA TECNICA		
A. Documentos para la admisión de la oferta		
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		<p>No cumple</p> <p>Como cuestión previa es preciso indicar que en la etapa de “admisión” el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en las Bases Integradas y en el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. <u>De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.</u></p> <p>El Comité de selección realiza la verificación íntegra de todos los documentos que presentan los postores en la cual describimos a continuación:</p> <p>De la revisión de la oferta presentada por el Consorcio, se verifica que a folio 20 y 21, presentó el anexo N° 5: promesa de consorcio, respectivamente, de cual se <b>OBSERVA</b> que, <b>no cumple con el contenido mínimo indicado en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD</b>, que <b>menciona:</b></p> 
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	<p>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p>	
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).		
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		



# ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 05-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Primera Convocatoria - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA Y EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL Y SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 0656 JUAN A. MORENO RENGIFO DE CENTRO POBLADO SAPOSOA DISTRITO DE SAPOSOA DE LA PROVINCIA DE HUALLAGA DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN”  
CODIGO DE IDEA: 264550.

<p><b>Documentos de Presentación facultativa</b></p> <p>a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad<sup>1</sup>.</p> <p>b) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.</p> <p>c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)</p> <p>▪ Si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, consignar el siguiente literal:</p>	
<p>d) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).</p>	

<p><u>En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.</u></p> <p>Ya que, el consorcio ha establecido como una obligación, la “Ejecución del servicio de consultoría”, como se puede apreciar a continuación:</p> <p>1. SECLÉN RAMOS JORGE ANTONIO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• “Ejecución del servicio de consultoría”</li> <li>• (...)</li> </ul> <p>2. DIAZ HUAMAN JULIO CESAR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• “Ejecución del servicio de consultoría”</li> <li>• (...)</li> </ul> <p>Ya que, la obligación plasmada en promesa de consorcio presentada por el postor, NO ES UNA ACTIVIDAD directamente vinculada al objeto de la contratación, así como también, al mencionar que su primera obligación es la “Ejecución del servicio de consultoría”, genera incertidumbre en cuanto a su obligación con en el objeto de la contratación, el cual imposibilita al comité, determinar si corresponde a la Consultoría de Obra objeto</p>	
---	--

<sup>1</sup> Dicho documento se tendrá en consideración en caso de empate, conforme a lo previsto en el artículo 91 del Reglamento.

ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 05-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Primera Convocatoria - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA Y EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL Y SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 0656 JUAN A. MORENO RENGIFO DE CENTRO POBLADO SAPOSOA DISTRITO DE SAPOSOA DE LA PROVINCIA DE HUALLAGA DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN”  
CODIGO DE IDEA: 264550.




de la contratación, o si se trata de una consultoría en general o consultoría de obra para la elaboración de un expediente técnico y/ supervisión de obras.

Cabe recordar que, el procedimiento de selección presente, es una CONSULTORÍA DE OBRA y es para la elaboración de estudio de pre inversión a nivel de ficha técnica y expediente técnico.

Relacionado a la observación, cabe precisar que, la Directiva señala que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio **no es subsanable**.

De lo expuesto con anterioridad es importante mencionar que el comité de selección realiza la revisión íntegra de la oferta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél.

El Comité de Selección, al existir observaciones no subsanables acuerda **NO ADMITIR** la oferta.

<div></div>			RESULTADO DE LA ETAPA DE ADMISIÓN.
			NO ADMITIDO