

# LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDPM-CS

## ANEXO 02 EVALUACION DE OFERTAS ADMITIDAS

**CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO  
S.A.C. – RUC N° 20494686369**

**DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA – ADMITIDO.**

### CRITERIOS DE CALIFICACION

#### EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - DESCALIFICADO

##### CONTRATO N° S/N

El postor en el anexo 10 declara respecto al contrato antes mencionado, importe; S/ 404,067.39 se verifico la acreditación, según contrato el monto es de S/ 733,731.97 contrato de consorcio le corresponde el 52%, según la resolución de liquidación de obra el monto de S/ 777,052.67 presente resolución de adicional 1 por el monto de S/ 24,874.78 tal como se puede observar, el monto contractual sumado el adicional de obra no dan como resultado el monto determinado en la resolución de liquidación. En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la experiencia por ser incongruente.

(\*) El postor incumple lo que indica en la columna IMPORTE del ANEXO 10 de las bases integradas, donde indica la nota al pie 84 (folio 94 de las bases integradas) que dice; "se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones de ser el caso" En ese sentido, el postor no permite identificar de manera fehaciente el monto declarado en el anexo 10. Por lo que, dicha experiencia no puede ser considerado a efectos de acreditar la experiencia. Lo descrito anteriormente lo establece el Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 44 de la **RESOLUCION N° 2757-2020-TCE-S3**, teniendo en consideración que no presenta el sustento del total de ejecución de la obra materia del sustento de la Experiencia.

(\*\*) Se trae a colación la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4**, la cual determina; "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"

(\*\*\*) La **RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERA SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas.

##### CONTRATO N° 26-2016-SGA/MPCH

El postor en el anexo 10 declara respecto al contrato antes mencionado, importe; S/ 628,839.06 se verifico la acreditación, según contrato el monto es de S/ 1,145,253.00 contrato de consorcio le corresponde el 55%, según la resolución de liquidación de obra el monto de S/ 1,143,343.74 tal como se puede observar existe una diferencia entre el monto contractual y el monto determinado en la resolución de liquidación. En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la experiencia por ser incongruente.

El sustento de lo resuelto por el comité es el mismo de los considerandos (\*), (\*\*) y (\*\*\*) en el primer contrato.

##### CONTRATO SPMS N° 005-2017

Respecto de la verificación se determina que la experiencia presentada no corresponde a la descripción de las obras similares requeridas para acreditar las obras similares, por lo cual el comité de selección determina como no valida la experiencia, por incongruente.

##### CONTRATO N° 013-2017-SGLOGSG-GAF/MDN

El postor en el anexo 10 declara respecto al contrato antes mencionado, importe; S/ 502,114.76 se verifico la acreditación, según contrato el monto es de S/ 1,673,715.87 contrato de consorcio le corresponde el 30%, según la resolución de liquidación de obra el monto de S/ 1,673,715.87 en los considerandos de la liquidación Anexo 01 indica que existe un deductivo, tal como se muestra en el siguiente cuadro

##### 1. AUTORIZADO

1.1 Contrato Principal sin IGV  
1.2 Presupuesto Adicionales  
1.3 Presupuesto Deductivos  
1.4 Reintegrar Netos  
1.5 Contrato Principal

1,418,403.28

-13,784.02  
1,404,619.26

tal como se puede observar, existe un deductivo, por el cual la experiencia debe de ser acreditada con documentos que permitan determinar el monto real de ejecución. En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la experiencia por ser incongruente.

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. MONSEÑO ALFONSO SARDINAS CDRA 3 Y 4, PSJE S/N (26, 28, 32, 33), PSJE LOS ANGELES, JR. PRINCIPE ILLATUPA CDRA 2, JR. AUGUSTO FIGUEROA CRA 2, CALLE COLOMBIA CDRA 1, CALLE PALESTINA, PSJE PALESTINA CDRA 1, CALLE ARGENTINA, CALLE MEXICO, AV. JOSE VARALLANOS CUADRA 1, 2 Y 3 DE LA LOCALIDAD DE CAYHUANA DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CUI N° 2485081

# LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDPM-CS

El sustento de lo resuelto por el comité es el mismo de los considerandos (\*), (\*\*) y (\*\*\*) en el primer contrato.

## CONTRATO N° 003-2017-GM-MPI

El postor en el anexo 10 declara respecto al contrato antes mencionado, importe; S/ 1,364,311.18 se verifico la acreditación, según contrato el monto es de S/ 3,238,235.10 contrato de consorcio le corresponde el 75%, presenta el acta de recepción de obra donde, solo indica el monto contratado de S/ 3,238,235.10 No presentan la resolución de liquidación de obra, presentan valorización de avance de obra, de los cuales se verifica que son ilegibles, tal como se muestra en el siguiente cuadro:



|      |                         |          |        |                 |              |         |
|------|-------------------------|----------|--------|-----------------|--------------|---------|
| ITEM | DESCRIPCION             | CANTIDAD | UNIDAD | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL | %       |
| 1    | TRABAJO DE OBRERO       | 100      | HORA   | 10.00           | 1000.00      | 50.00%  |
| 2    | TRABAJO DE MAESTRO      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 3    | TRABAJO DE AYUDANTE     | 100      | HORA   | 10.00           | 1000.00      | 100.00% |
| 4    | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 5    | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 6    | TRABAJO DE ELECTRICISTA | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 7    | TRABAJO DE PLUMBERO     | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 8    | TRABAJO DE PINTOR       | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 9    | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 10   | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 11   | TRABAJO DE ELECTRICISTA | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 12   | TRABAJO DE PLUMBERO     | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 13   | TRABAJO DE PINTOR       | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 14   | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 15   | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 16   | TRABAJO DE ELECTRICISTA | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 17   | TRABAJO DE PLUMBERO     | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 18   | TRABAJO DE PINTOR       | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 19   | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 20   | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 21   | TRABAJO DE ELECTRICISTA | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 22   | TRABAJO DE PLUMBERO     | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 23   | TRABAJO DE PINTOR       | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 24   | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 25   | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 26   | TRABAJO DE ELECTRICISTA | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 27   | TRABAJO DE PLUMBERO     | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 28   | TRABAJO DE PINTOR       | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 29   | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 30   | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 31   | TRABAJO DE ELECTRICISTA | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 32   | TRABAJO DE PLUMBERO     | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 33   | TRABAJO DE PINTOR       | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 34   | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 35   | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 36   | TRABAJO DE ELECTRICISTA | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 37   | TRABAJO DE PLUMBERO     | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 38   | TRABAJO DE PINTOR       | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 39   | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 40   | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 41   | TRABAJO DE ELECTRICISTA | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 42   | TRABAJO DE PLUMBERO     | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 43   | TRABAJO DE PINTOR       | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 44   | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 45   | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 46   | TRABAJO DE ELECTRICISTA | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 47   | TRABAJO DE PLUMBERO     | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 48   | TRABAJO DE PINTOR       | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 49   | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 50   | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 51   | TRABAJO DE ELECTRICISTA | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 52   | TRABAJO DE PLUMBERO     | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 53   | TRABAJO DE PINTOR       | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 54   | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 55   | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 56   | TRABAJO DE ELECTRICISTA | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 57   | TRABAJO DE PLUMBERO     | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 58   | TRABAJO DE PINTOR       | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 59   | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 60   | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 61   | TRABAJO DE ELECTRICISTA | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 62   | TRABAJO DE PLUMBERO     | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 63   | TRABAJO DE PINTOR       | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 64   | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 65   | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 66   | TRABAJO DE ELECTRICISTA | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 67   | TRABAJO DE PLUMBERO     | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 68   | TRABAJO DE PINTOR       | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 69   | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 70   | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 71   | TRABAJO DE ELECTRICISTA | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 72   | TRABAJO DE PLUMBERO     | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 73   | TRABAJO DE PINTOR       | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 74   | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 75   | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 76   | TRABAJO DE ELECTRICISTA | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 77   | TRABAJO DE PLUMBERO     | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 78   | TRABAJO DE PINTOR       | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 79   | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 80   | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 81   | TRABAJO DE ELECTRICISTA | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 82   | TRABAJO DE PLUMBERO     | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 83   | TRABAJO DE PINTOR       | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 84   | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 85   | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 86   | TRABAJO DE ELECTRICISTA | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 87   | TRABAJO DE PLUMBERO     | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 88   | TRABAJO DE PINTOR       | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 89   | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 90   | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 91   | TRABAJO DE ELECTRICISTA | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 92   | TRABAJO DE PLUMBERO     | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 93   | TRABAJO DE PINTOR       | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 94   | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 95   | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 96   | TRABAJO DE ELECTRICISTA | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 97   | TRABAJO DE PLUMBERO     | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 98   | TRABAJO DE PINTOR       | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 99   | TRABAJO DE ALBAÑIL      | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |
| 100  | TRABAJO DE CARPINTERO   | 100      | HORA   | 100.00          | 10000.00     | 100.00% |

Tal como se puede observar, son documentos ilegibles, de los cuales el postor no demuestra el monto real de su ejecución, siendo estos incompletos. En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la experiencia por ser incongruente.

El sustento de lo resuelto por el comité es el mismo de los considerandos (\*), (\*\*) y (\*\*\*) en el primer contrato. Asimismo, es necesario precisar que, el segundo párrafo del numeral 1.8 PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS del Capítulo I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la SECCION GENERAL de las BASES INTEGRADAS, indica que; "el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"

## CONTRATO N° 020-2017-SGL/MDCH

El postor en el anexo 10 declara respecto al contrato antes mencionado, importe; S/ 1,364,311.18 se verifico la acreditación, según contrato el monto es de S/ 1,717,691.23 contrato de consorcio le corresponde el 80%, según la resolución de liquidación de obra el monto de S/ 1,705,388.95

Tal como se puede observar, existe una diferencia entre monto contratado y monto liquidado. En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la experiencia por ser incongruente.

El sustento de lo resuelto por el comité es el mismo de los considerandos (\*), (\*\*) y (\*\*\*) en el primer contrato.

## CONTRATO AS N° 001-2020-MDMC

El postor en el anexo 10 declara respecto al contrato antes mencionado, importe; S/ 535,597.00 se verifico la acreditación, según contrato el monto es de S/ 825,356.00 contrato de consorcio le corresponde el 50%, según la resolución de liquidación de obra el monto de S/ 1,071,194.00

Tal como se puede observar, el monto contractual con el monto determinado en la resolución de liquidación es diferente. En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la experiencia por ser incongruente.

El sustento de lo resuelto por el comité es el mismo de los considerandos (\*), (\*\*) y (\*\*\*) en el primer contrato.

## CONTRATO N° 004-2021-MDSMCH

El postor en el anexo 10 declara respecto al contrato antes mencionado, importe; S/ 832,546.29 se verifico la acreditación, según contrato el monto es de S/ 832,546.29 contrato de consorcio le corresponde el 50% del documento se observa que es ilegible según el siguiente cuadro (folio 172);

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. MONSEÑO ALFONSO SARDINAS CDRA 3 Y 4, PSJE S/N (28, 28, 32, 33), PSJE LOS ANGELES, JR. PRINCIPE ILLATUPA CDRA 2, JR. AUGUSTO FIGUEROA CRA 2, CALLE COLOMBIA CDRA 1, CALLE PALESTINA, PSJE PALESTINA CDRA 1, CALLE ARGENTINA, CALLE MEXICO, AV. JOSE VARALLANOS CUADRA 1, 2 Y 3 DE LA LOCALIDAD DE CAYHUANA DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CUI N° 2485081

# LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDPM-CS

Por lo advertido, el contrato de consorcio en parte es ilegible sin permitir verificar su validez. En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la experiencia por ser no clara – ilegible. Asimismo, es necesario precisar qué, el segundo párrafo del numeral 1.8 PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS del Capítulo I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la SECCION GENERAL de las BASES INTEGRADAS, indica qué; **"el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, qué el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"**

## CONTRATO N° 004-2021-MDTAI

El postor presenta el contrato ilegible, tal como se muestra a continuación;

CLÁUSULA DÉCIMA TERCERA: ASIGNACIÓN DE RIESGOS DEL CONTRATO DE OBRA

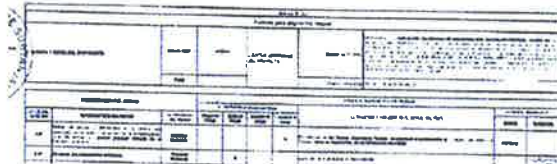


Por lo advertido, el contrato en parte es ilegible sin permitir verificar su validez. En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la experiencia por ser no clara – ilegible. Asimismo, es necesario precisar qué, el segundo párrafo del numeral 1.8 PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS del Capítulo I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la SECCION GENERAL de las BASES INTEGRADAS, indica qué; **"el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, qué el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"**

## CONTRATO N° 06-2021-MDS/GM

El postor presenta el contrato ilegible, tal como se muestra a continuación;

CLÁUSULA DÉCIMA TERCERA: ASIGNACIÓN DE RIESGOS DEL CONTRATO DE OBRA



Por lo advertido, el contrato en parte es ilegible sin permitir verificar su validez. En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la experiencia por ser no clara – ilegible. Asimismo, es necesario precisar qué, el segundo párrafo del numeral 1.8 PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS del Capítulo I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la SECCION GENERAL de las BASES INTEGRADAS, indica qué; **"el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, qué el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"**

## CONTRATO N° 004-2022-ABAST-MOVA/AS

El postor presenta el contrato ilegible, tal como se muestra a continuación (folio 252);

Por lo advertido, el contrato en parte es ilegible sin permitir verificar su validez. En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la experiencia por ser no clara – ilegible. Asimismo, es necesario precisar qué, el segundo párrafo del numeral 1.8 PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS del Capítulo I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la SECCION GENERAL

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. MONSEÑO ALFONSO SARDINAS CDRA 3 Y 4, PSJE 5/N (26, 28, 32, 33), PSJE LOS ANGELES, JR. PRINCIPE ILLATUPA CDRA 2, JR. AUGUSTO FIGUEROA CRA 2, CALLE COLOMBIA CDRA 1, CALLE PALESTINA, PSJE PALESTINA CDRA 1, CALLE ARGENTINA, CALLE MEXICO, AV. JOSE VARALLANOS CUADRA 1, 2 Y 3 DE LA LOCALIDAD DE CAYHUANA DEL DISTRITO DE PILCO MARCA - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CUI N° 2465081



# LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDPM-CS

de las BASES INTEGRADAS, indica qué; "el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, qué el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"

## CONTRATO N° 170-2020-MDA

El postor presenta el contrato ilegible, tal como se muestra a continuación;



(Folio 274)



(Folio 275)

(folio 294)

Asimismo, se observa qué, aparentemente la firma del que aprueba el documento inserto dentro del contrato sea pegada, tal como se puede verificar en el siguiente cuadro (folio 282):



Por lo descrito anteriormente, la propuesta será derivada a efectos de su control posterior. Por lo advertido, el contrato en parte es ilegible sin permitir verificar su validez, a su vez se advierte inexactitud. En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la experiencia por ser no clara – ilegible.

Asimismo, es necesario precisar qué, el segundo párrafo del numeral 1.8 PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS del Capítulo I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la SECCION GENERAL de las BASES INTEGRADAS, indica qué; "el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, qué el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"

## CONTRATO N° 076-2017-MDSCH

El postor en el anexo 10 declara respecto al contrato antes mencionado, importe; S/ 2,044,158.05 se verifico la acreditación, según contrato el monto es de S/ 2,427,437.76 contrato de consorcio le corresponde el 80% este contrato no se acredita debido a que no cumple las formalidades descritas en la directiva de consorcio, respecto a las condiciones mínimas, porcentaje y obligaciones, de las cuales se verifico el termino de "EJECUTORA" no corresponde este término a la obligación que corresponde al objeto y naturaleza del servicio, tal como se muestra en el cuadro siguiente;

|   |       |
|---|-------|
| 1. OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL S |       |
| SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                                  |       |
| • Ejecutora   | (80%) |
| • Administrativa  |       |
| 2. OBLIGACIONES DE J & C PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES CIVIL |       |
|   |       |
| • Ejecutora   | (10%) |
| • Administrativa  |       |

Asimismo, en el contrato de consorcio establece como obligación "(...) EJECUCION DE LA OBRA", obligación que, si corresponde al objeto y naturaleza del servicio, siendo esta diferencia de términos, incongruente. Según la resolución de liquidación de obra el monto ejecutado es de S/ 2,555,197.57 acredita el adicional con resolución de adicional deductivo, siendo el monto final después de sumatoria S/ 127,759.81 correspondiendo al monto contractual incluido el adicional el monto determinado en la resolución de liquidación.

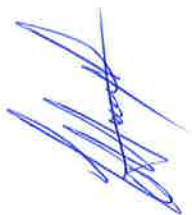
En ese sentido, el monto de liquidación por el porcentaje de participación en consorcio es de S/ 2,044,158.06 existiendo una diferencia con el monto declarado por el postor. Por lo cual, el comité de selección determino como no valido el presente contrato por incongruente, por la determinado entre la promesa de consorcio y el contrato de consorcio, y de la diferencia entre lo declarado en el anexo 10 y la acreditación.

Por lo determinado anteriormente y resultando concordante con la RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad, lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, ...

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. MONSIEÑO ALFONSO SARDINAS CDRA 3 Y 4, PSJE S/N (26, 28, 32, 33), PSJE LOS ANGELES, JR. PRINCIPE ILLATUPA CDRA 2, JR. AUGUSTO FIGUEROA CRA 2, CALLE COLOMBIA CDRA 1, CALLE PALESTINA, PSJE PALESTINA CDRA 1, CALLE ARGENTINA, CALLE MEXICO, AV. JOSE VARALLANOS CUADRA 1, 2 Y 3 DE LA LOCALIDAD DE CAYHUANA DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CUI N° 2485081

# LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDPM-CS

El postor; **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO S.A.C.** – RUC N° 20494686369, **NO** acredita la experiencia de una (1) vez el valor referencial requerido en las bases integradas del presente proceso, por lo cual, el postor **NO CUMPLE** con acreditar la experiencia solicitada, por lo cual el comité de selección por unanimidad declara la propuesta como **DESCALIFICADO**.



CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. MONSEÑO ALFONSO SARDINAS CDRA 3 Y 4, PSJE S/N (26, 28, 32, 33), PSJE LOS ANGELES, JR. PRINCIPE ILLATUPA CDRA 2, JR. AUGUSTO FIGUEROA CRA 2, CALLE COLOMBIA CDRA 1, CALLE PALESTINA, PSJE PALESTINA CDRA 1, CALLE ARGENTINA, CALLE MEXICO, AV. JOSE VARALLANOS CUADRA 1, 2 Y 3 DE LA LOCALIDAD DE CAYHUANA DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CUI N° 2465081

# LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDPM-CS

INATEC S.A.C. – RUC N° 20486136830

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA – ADMITIDO.

## CRITERIOS DE CALIFICACION

### EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - DESCALIFICADO CONTRATO N° S/N

El postor en el anexo 10 declara respecto al contrato antes mencionado, importe; S/ 3,978,430.24 se verifico la acreditación, según contrato el monto es de S/ 4,038,376.29 contrato de consorcio le corresponde el 88%, según la resolución de liquidación de obra el monto de S/ 4,520,943.46

Existe diferencia entre el valor contractual y el valor de liquidación, el postor no presenta documento alguno a fin de acreditar la diferencia. En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la experiencia por ser incongruente.

El postor incumple lo que indica en la columna IMPORTE del ANEXO 10 de las bases integradas, donde indica la nota al pie 84 (folio 94 de las bases integradas) que dice; "se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones de ser el caso" En ese sentido, el postor no permite identificar de manera fehaciente el monto declarado en el anexo 10. Por lo que, dicha experiencia no puede ser considerado a efectos de acreditar la experiencia. Lo descrito anteriormente lo establece el Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 44 de la **RESOLUCION N° 2757-2020-TCE-S3**, teniendo en consideración que no presenta el sustento del total de ejecución de la obra materia del sustento de la Experiencia.

Se trae a colación la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4**, la cual determina; "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"

La **RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERA SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas.

El postor; **INATEC S.A.C. – RUC N° 20486136830**, **NO** acredita la experiencia de una (1) vez el valor referencial requerido en las bases integradas del presente proceso, por lo cual, el postor **NO CUMPLE** con acreditar la experiencia solicitada, por lo cual el comité de selección por unanimidad declara la propuesta como **DESCALIFICADO**.

# LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDPM-CS

CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L. – RUC N° 20515430505

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA – ADMITIDO.

CRITERIOS DE CALIFICACION

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD – DESCALIFICADO.

CONTRATO N° 000054-2021-INVERMET-OAE

El postor en el anexo 10 declara respecto al contrato antes mencionado, importe; S/ 6,696,937.94 se verifico la acreditación, según contrato el monto es de S/ 6,696,937.94 según acta de recepción de obra establece 4 adicionales deductivos, según se muestra a continuación;

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Monto Contratado            | S/ 6,696,937.94 incluye IGV  |
| Contratante                 | CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.   |
| Adicional y Deductivo N° 01 | Resolución N° 00385-2022-INVERMET-GP del 17.08.2022<br>Adicional de Obra S/ 1,024,941.52<br>Deductivo de Obra S/ 1,024,941.52  |
| Adicional y Deductivo N° 02 | Resolución N° 000104-2022-INVERMET-GP del 22.07.2022<br>Adicional de Obra S/ 2,581,556.30<br>Deductivo de Obra S/ 2,581,556.30 |
| Adicional y Deductivo N° 03 | Resolución N° 00128-2022-INVERMET-GP del 12.08.2022<br>Adicional de Obra S/ 173,413.76<br>Deductivo de Obra S/ 173,413.76      |
| Adicional y Deductivo N° 04 | Resolución N° 003151-2022-INVERMET-GP del 20.12.2022<br>Adicional de Obra S/ 22,572.14<br>Deductivo de Obra S/ 22,572.14       |
| Representante Legal         | Dra. Kisha Patricia Hodey Pacheco  |
| Residente de Obra           | Ing. Walter Erazmowski Bazo CUI N° 50270   |

Tal como se puede advertir, el monto total de la ejecución es diferente al declarado, hecho que genera incongruencia. En ese sentido, el comité de selección determina como no valido la experiencia, por incongruente.

El postor incumple lo que indica en la columna IMPORTE del ANEXO 10 de las bases integradas, donde indica la nota al pie 84 (folio 94 de las bases integradas) que dice; "se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones de ser el caso" En ese sentido, el postor no permite identificar de manera fehaciente el monto declarado en el anexo 10. Por lo que, dicha experiencia no puede ser considerado a efectos de acreditar la experiencia. Lo descrito anteriormente lo establece el Tribunal de Contrataciones del Estado en la **RESOLUCION N° 2757-2020-TCE-S3**, teniendo en consideración que no presenta el sustento del total de ejecución de la obra materia del sustento de la Experiencia.

La **RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa que, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERA SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas.

Sumada la experiencia valida del postor **CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L. – RUC N° 20515430505**, **NO** es igual o mayor a una (1) vez del valor referencial de la contratación, requerido en las bases integradas del presente proceso, por lo cual, el postor **NO CUMPLE** con acreditar la experiencia solicitada, por lo cual el comité de selección por unanimidad declara la propuesta como **DESCALIFICADO**.



# LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDPM-CS

## CONSORCIO CENTENARIO

- HOMKAR GROUP INMOBILIARIO E.I.R.L. – RUC N° 20610065571
- RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. – RUC N° 20600180771

## DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA – ADMITIDO.

## CRITERIOS DE CALIFICACION

### EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD – DESCALIFICADO.

#### CONTRATO N° 15-2015/MDA

El postor en el anexo 10 declara respecto al contrato antes mencionado, importe; S/ 383,237.80 se verifico la acreditación, según contrato el monto es de S/ 7,425,420.39 contrato de consorcio le corresponde el 05%, según la resolución de liquidación de obra el monto de S/ 7,664,755.93

Tal como se puede observar existe una diferencia entre el monto contratado y el monto liquidado, la acreditación es incompleta, por lo que resulta incongruente. En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la experiencia por ser incongruente.

(\*) El postor incumple lo que indica en la columna IMPORTE (monto facturado acumulado) del ANEXO 10 de las bases integradas, donde indica la nota al pie 84 (folio 94 de las bases integradas) que dice: "se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones de ser el caso" En ese sentido, el postor no permite identificar de manera fehaciente el monto declarado en el anexo 10. Por lo que, dicha experiencia no puede ser considerado a efectos de acreditar la experiencia. Lo descrito anteriormente lo establece el Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 44 de la **RESOLUCION N° 2757-2020-TCE-S3**, teniendo en consideración que no presenta el sustento del total de ejecución de la obra materia del sustento de la Experiencia.

(\*\*) Se trae a colación la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4**, la cual determina; "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta contiene declaraciones que resultan excluyentes entre si, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"

(\*\*\*) La **RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa que, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERA SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas.

#### CONTRATO N° 119-2021/ORA

El postor en el anexo 10 declara respecto al contrato antes mencionado, importe; S/ 2,781,951.40 se verifico la acreditación, según contrato el monto es de S/ 8,711,443.23 contrato de consorcio le corresponde el 30%, según la resolución de liquidación de obra el monto de S/ 9,273,171.32

Tal como se puede observar existe una diferencia entre el monto contratado y el monto liquidado, la acreditación es incompleta, por lo que resulta incongruente. En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la experiencia por ser incongruente.

El sustento de lo resuelto por el comité es el mismo de los considerandos (\*), (\*\*) y (\*\*\*) en el primer contrato.

#### CONTRATO N° 026-2018/ORA

El postor en el anexo 10 declara respecto al contrato antes mencionado, importe; S/ 2,478,910.93 se verifico la acreditación, según contrato el monto es de S/ 8,547,968.74 contrato de consorcio le corresponde el 29%, del documento se observa que es ilegible según el siguiente cuadro (folio 129) según se muestra en el siguiente cuadro;

Por lo advertido, el contrato de consorcio en parte es ilegible sin permitir verificar su validez. En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la experiencia por ser no clara – ilegible.

Asimismo, es necesario precisar que, el segundo párrafo del numeral 1.8 PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS del Capítulo I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la SECCION GENERAL de las BASES INTEGRADAS, indica que; "el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"

#### CONTRATO N° 079-2022-GRA

El postor en el anexo 10 declara respecto al contrato antes mencionado, importe; S/ 1,408,663.79 se verifico la acreditación, según contrato el monto es de S/ 3,389,357.15 contrato de consorcio le corresponde el

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. MONSEÑO ALFONSO SARDINAS CDRA 3 Y 4, PSJE S/N (26, 28, 32, 33), PSJE LOS ANGELES, JR. PRINCIPE ILLATUPA CDRA 2, JR. AUGUSTO FIGUEROA CRA 2, CALLE COLOMBIA CDRA 1, CALLE PALESTINA, PSJE PALESTINA CDRA 1, CALLE ARGENTINA, CALLE MEXICO, AV. JOSE VARALLANOS CUADRA 1, 2 Y 3 DE LA LOCALIDAD DE CAYHUANA DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA – PROVINCIA DE HUANUCO – DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CUI N° 2485081





# LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDPM-CS

## CONSORCIO PRAGA

- CONTRATISTAS GENERALES PACIFICO DEL PERU S.A.C. – RUC N° 20610065571
- CORPORACION DOMINUS S.A.C – RUC N° 20486960401
- CONSTRUCTORA E INGENIERIA KRATOS S.A.C. – RUC N° 20612082708

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA – ADMITIDO.

## CRITERIOS DE CALIFICACION

### EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD – CALIFICADO.

La experiencia valida del postor **CONSORCIO PRAGA** conformado por las empresas; **CONTRATISTAS GENERALES PACIFICO DEL PERU S.A.C. – RUC N° 20610065571**, **CORPORACION DOMINUS S.A.C – RUC N° 20486960401** y **CONSTRUCTORA E INGENIERIA KRATOS S.A.C. – RUC N° 20612082708**, es mayor a una (1) vez del valor referencial de la contratación, requerido en las bases integradas del presente proceso, por lo cual, el postor **CUMPLE** con acreditar la experiencia solicitada, por lo cual el comité de selección por unanimidad declara la propuesta como **CALIFICADO**.

# LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDPM-CS

EFF INGENIEROS E.I.R.L. – RUC N° 20600472233

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA – ADMITIDO.

## CRITERIOS DE CALIFICACION

### EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - DESCALIFICADO

#### CONTRATO N° 003-2021-MDEI/ALC.

El postor en el anexo 10 declara respecto al contrato antes mencionado, importe; S/ 415,326.37 se verifico la acreditación, según contrato el monto es de S/ 842,080.27 contrato de consorcio le corresponde el 50%, según la resolución de liquidación de obra el monto de S/ 830,652.74

Tal como se puede observar existe una diferencia entre el monto contratado y el monto liquidado, la acreditación es incompleta, por lo que resulta incongruente. En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la experiencia por ser incongruente.

(\*) El postor incumple lo que indica en la columna IMPORTE del ANEXO 10 de las bases integradas, donde indica la nota al pie 84 (folio 94 de las bases integradas) que dice; "se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones de ser el caso" En ese sentido, el postor no permite identificar de manera fehaciente el monto declarado en el anexo 10. Por lo qué, dicha experiencia no puede ser considerado a efectos de acreditar la experiencia. Lo descrito anteriormente lo establece el Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 44 de la **RESOLUCION N° 2757-2020-TCE-S3**, teniendo en consideración que no presenta el sustento del total de ejecución de la obra materia del sustento de la Experiencia.

(\*\*) Se trae a colación la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4**, la cual determina; "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"

(\*\*\*) La **RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERA SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas.

#### CONTRATO N° 021-2021-MPPSS-AYAC

El postor presenta el contrato ilegible, tal como se muestra a continuación (folio 113);  
**"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"**



Por lo advertido, el contrato en parte es ilegible sin permitir verificar su validez. En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la experiencia por ser no clara – ilegible.

Asimismo, es necesario precisar qué, el segundo párrafo del numeral 1.8 PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS del Capítulo I ETAPAS DEL

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. MONSEÑO ALFONSO SARDINAS CDRA 3 Y 4, PSJE S/N (26, 28, 32, 33), PSJE LOS ANGELES, JR. PRINCIPE ILLATUPA CDRA 2, JR. AUGUSTO FIGUEROA CRA 2, CALLE COLOMBIA CDRA 1, CALLE PALESTINA, PSJE PALESTINA CDRA 1, CALLE ARGENTINA, CALLE MEXICO, AV. JOSE VARALLANOS CUADRA 1, 2 Y 3 DE LA LOCALIDAD DE CAYHUANA DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CUI N° 2465081

# LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDPM-CS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la SECCION GENERAL de las BASES INTEGRADAS, indica qué; **"el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, qué el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"**

## CONTRATO N° 55-2022-MDPN-GM

El postor en el anexo 10 declara respecto al contrato antes mencionado, importe; S/ 1,181,463.20 se verifico la acreditación, según contrato el monto es de S/ 1,148,943.10 según la resolución de liquidación de obra el monto de S/ 1,181,463.20

El postor presenta la resolución de adicional de mayores metrados, de la verificación parte de la resolución no es clara – ilegible, tal como se muestra en el siguiente cuadro (Folio 156);

03.01.01 TRAZO Y REPLANTEO

asimismo, presenta una resolución que rectifica el monto del adicional de mayores metrados, por el monto de S/ 37,986.30 (folio 159). Tal como se puede observar existe una diferencia entre la sumatoria del monto contratado S/ 1,148,943.10 y el adicional de mayores metrados 37,986.30 con el monto liquidado S/ 1,181,463.20 por lo que resulta incongruente. En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la experiencia por ser incongruente.

Asimismo, es necesario precisar qué, el segundo párrafo del numeral 1.8 PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS del Capítulo I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la SECCION GENERAL de las BASES INTEGRADAS, indica qué; **"el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, qué el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"**

(\*) El postor incumple lo que indica en la columna IMPORTE del ANEXO 10 de las bases integradas, donde indica la nota al pie 84 (folio 94 de las bases integradas) que dice; *"se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones de ser el caso"* En ese sentido, el postor no permite identificar de manera fehaciente el monto declarado en el anexo 10. Por lo qué, dicha experiencia no puede ser considerado a efectos de acreditar la experiencia. Lo descrito anteriormente lo establece el Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 44 de la **RESOLUCION N° 2757-2020-TCE-S3**, teniendo en consideración que no presenta el sustento del total de ejecución de la obra materia del sustento de la Experiencia.

(\*\*) Se trae a colación la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4**, la cual determina; "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"

(\*\*\*) La **RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERA SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas.

La experiencia valida del postor **EFF INGENIEROS E.I.R.L. – RUC N° 20600472233**, **NO** es igual o mayor a una (1) vez del valor referencial de la contratación, requerido en

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. MONSEÑO ALFONSO SARDINAS CDRA 3 Y 4, PSJE S/N (26, 28, 32, 33), PSJE LOS ANGELES, JR. PRINCIPE ILLATUPA CDRA 2, JR. AUGUSTO FIGUEROA CRA 2, CALLE COLOMBIA CDRA 1, CALLE PALESTINA, PSJE PALESTINA CDRA 1, CALLE ARGENTINA, CALLE MEXICO, AV. JOSE VARALLANOS CUADRA 1, 2 Y 3 DE LA LOCALIDAD DE CAYHUANA DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA – PROVINCIA DE HUANUCO – DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CUI N° 2485081



## LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDPM-CS

las bases integradas del presente proceso, por lo cual, el postor **NO CUMPLE** con acreditar la experiencia solicitada, por lo cual el comité de selección por unanimidad declara la propuesta como **DESCALIFICADO**.



CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. MONSEÑO ALFONSO SARDINAS CDRA 3 Y 4, PSJE S/N (26, 28, 32, 33), PSJE LOS ANGELES, JR. PRINCIPE ILLATUPA CDRA 2, JR. AUGUSTO FIGUEROA CRA 2, CALLE COLOMBIA CDRA 1, CALLE PALESTINA, PSJE PALESTINA CDRA 1, CALLE ARGENTINA, CALLE MEXICO, AV. JOSE VARALLANOS CUADRA 1, 2 Y 3 DE LA LOCALIDAD DE CAYHUANA DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CUI N° 2465081