

INFORME IVN N° 139-2024/DGR

Entidad:	Municipalidad Distrital de Soritor
Procedimiento:	Licitación Pública N° 2-2024-CS/MDS-1, convocada para la ejecución de la obra: "Mejoramiento del servicio de transitabilidad del camino vecinal cruce Santa Rosa caserío San Miguel y acceso al puerto El Obrero, San Miguel-distrito de Soritor - provincia de Moyobamba - departamento de San Martín. CUI N° 2350462"
Referencia:	Expediente N° 2024-0148415 Expediente N° 2024-0153280

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 29¹ de octubre de 2024 y subsanado el 7² de noviembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases, presentada por el participante **INVERSIONES JEVALU E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la "Ley", y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el "Reglamento".

1. ANTECEDENTES

- 1.1** El 23 de septiembre de 2024, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)³ las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 24 de septiembre al 9 de octubre de 2024, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 21 de octubre de 2024, se registró en el SEACE el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 24 de octubre de 2024, el participante **INVERSIONES JEVALU E.I.R.L.**, presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 1.5** El 29 de octubre de 2024, el OSCE recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento con Expediente N° 2024-0148415, para su evaluación correspondiente.
- 1.6** Este Organismo Técnico Especializado, mediante notificación electrónica del 5 de noviembre de 2024, publicado en el SEACE, solicitó información a la Entidad a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación; ante lo cual con fecha 7 de noviembre de 2024, la Entidad remitió la información.

¹ Hoja de Trámite Documentario N° 2024-26919145-CUSCO

² Hoja de Trámite Documentario N° 2024-26945277-CUSCO

³ Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

2. BASE LEGAL

- 2.1 Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado
- 2.2 Reglamento de la Ley N° 30225.
- 2.3 Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de pronunciamiento”.
- 2.4 Directiva N° 001-2019-OSCE/CD “Bases Estándar de Licitación Pública para la ejecución de obras”.
- 2.5 Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”.
- 2.6 Manuales de Usuario, Listados y otros documentos sobre el registro de información en el SEACE V3.0.

3. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE, se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las Bases.**
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas, términos de referencia o expediente técnico de obra que conforman el requerimiento.
- 3.3. Sobre el particular, resulta importante señalar que, **en el caso de obras, el “Expediente Técnico de Obra” es parte integrante de las Bases**, siendo que, éste comprende un conjunto de documentos que comprende: memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación de presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, **estudio de suelos**, estudios geológicos, de impacto ambiental **u otros complementarios**; los cuales permitirían a los potenciales postores estructurar adecuadamente sus ofertas, y conocer con exactitud los aspectos constructivos que implicaría la contratación.
- 3.4. Al respecto, cabe señalar que, el artículo 41 del Reglamento y las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece que, para convocar un procedimiento de selección para la ejecución de obras, se requiere contar adicionalmente con el Expediente Técnico de Obra, y que aquel documento sea publicado completo en el SEACE.
- 3.5. Así, el literal b) del numeral 11.2.2.1 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”, dispone que, para la convocatoria de la licitación pública, se debe registrar el expediente técnico de obra en la consola de actos preparatorios del SEACE.

- 3.6.** De los citados dispositivos legales, se desprende que, el expediente técnico es un documento necesario para la convocatoria de los procedimientos de selección de obras, debido a que este contiene información relevante para la ejecución de la misma. Por ello, dicho documento debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través del SEACE desde la fecha de convocatoria del procedimiento, ello a fin de que los participantes puedan tener conocimiento del requerimiento de la Entidad y puedan realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto.
- 3.7.** Dicho lo anterior, es conveniente señalar que, el OSCE mediante Comunicado N° 017-2020, a fin de impulsar una mayor transparencia y eficiencia en la contratación y ejecución de las obras públicas, hizo de conocimiento público la obligatoriedad del uso de nuevas funcionalidades del SEACE para el registro del expediente técnico de obra y el cuaderno de obra digital.
- 3.8.** Asimismo, corresponde señalar que los usuarios u operadores del SEACE son responsables de registrar la información que corresponde y de manera integral, conforme a lo establecido en la Ley, su Reglamento, normas especiales y demás disposiciones que establezcan obligaciones de su registro en el SEACE, siendo que, la ausencia de parte o la totalidad de la información constituye una distorsión del acceso a la información pública en la contratación estatal.
- 3.9.** Ahora bien, en el marco de la revisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar el siguiente aspecto relacionado con el expediente técnico de la obra materia de análisis.

- **Estudio de Suelos:**

- 3.10.** De la revisión del archivo “1.1.1. CARATULA E INDICE.pdf” consignado en el apartado “Índice del Expediente Técnico de Obra” de la Sección 2 del expediente técnico de obra registrado en el formulario del SEACE, se aprecia lo siguiente:

Imagen N° 1: Archivo, ubicado en el apartado Índice del expediente técnico de obra publicado en el SEACE

Índice del Expediente Técnico de Obra			
Nro	Nombre del Archivo	Fecha de Registro	Tamaño (KB)
1	1.1.1. CARATULA E INDICE.pdf	21/10/2024 19:48:13	1852.4

Imagen N° 2: Extracto del índice del expediente técnico de obra publicado en el SEACE

EXPEDIENTE TÉCNICO:	
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL –CRUCE SANTA ROSA –CASERIO SAN MIGUEL Y ACCESO AL PUERTO EL OBRERO, SAN MIGUEL-DISTRITO DE SORITOR PROVINCIA DE MOYOBAMBA-DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN"	
INDICE	
7.	FORMULA POLINOMICA
7.1	Agrupamiento para cada Formula Polinómica
7.2	Formula Polinómica
8.	CRONOGRAMAS
8.1	Diagrama de Gantt
8.2	Programación PERT
8.3	Cronograma Valorizado de Ejecución de Obra
8.4	Cronograma de Adquisición de Materiales
8.5	Cronograma de Utilización de Equipo
8.6	Cronograma de Desembolso Económico
9.	ESPECIFICACIONES TECNICAS
10.	ESTUDIOS DE INGENIERIA BASICA
10.1	Estudio de Trafico
10.2	Estudio de Topografía
10.3	Suelos, Canteras y Fuentes de Agua
10.3.1	Estudio de Suelos
10.3.2	Estudio de Canteras
10.3.3	Estudio de Agua
10.4	Hidrología e Hidráulica
10.5	Geología y Geotecnia
10.6	Seguridad Vial y Señalización
10.7	Inventario Vial

- 3.11. Ahora bien, conforme al índice de los documentos que conforman el expediente técnico de obra, se procedió a realizar la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE; sin embargo, **no se evidenció el “Estudio de suelos”**.
- 3.12. En virtud de ello, mediante la notificación electrónica de fecha 5 de noviembre de 2024, se solicitó a la Entidad, entre otros, **precisar la ubicación del “Estudio de suelos”**, en el expediente técnico de obra publicado en el SEACE desde la convocatoria.
- 3.13. En atención al pedido de información, con fecha 7 de noviembre de 2024, la Entidad remitió el Informe N° 1091-2024-GDTI-MDS, mediante el cual indicó lo siguiente:

(...)
Respecto a la observación efectuada y **luego de haber revisado el expediente técnico** el área usuaria en pleno de sus facultades previstas en artículo 16° de Ley de Contrataciones del Estado y del artículo 29° de su Reglamento, **se procede a adjuntar el estudio de suelos para que con motivo de integración de bases definitivas se adjunte dicho archivo** esto bajo los principios de transparencia, eficacia y eficiencia.
(....). (Lo subrayado y resaltado es nuestro)

- 3.14. De lo expuesto mediante el citado informe, se advierte que la Entidad remitió el estudio de suelos, sin precisar la ubicación del referido documento en la plataforma del SEACE; por lo que se puede afirmar que el expediente técnico de obra publicado en el SEACE no cuenta con dicho estudio **desde la etapa de convocatoria** del presente procedimiento de selección.
- 3.15. Por lo tanto, se evidencia que la Entidad, ha omitido registrar en el formulario electrónico del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, el “Estudio de suelos” desde la convocatoria.
- 3.16. Dicho lo anterior, es conveniente indicar que el **“estudio de mecánica de suelos”**, es un estudio que permite conocer las propiedades físicas y mecánicas del suelo, la composición estratigráfica, entre otros; a través del cual se

determina la resistencia del terreno sobre el que se desplantan las construcciones de ingeniería, el mismo que sirve de base para construir obras proyectadas; por lo que, el buen desarrollo de este estudio garantiza un adecuado diseño.

- 3.17. Así, considerando la naturaleza de la obra, dicho documento permitiría determinar con precisión las condiciones y alcances en las que se ejecutará la misma.
- 3.18. De manera que, dada la relevancia de la información que contendría el documento señalado, se desprende que, debió ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través del SEACE desde la fecha de convocatoria del procedimiento de selección; ello a efectos de que los participantes puedan tener conocimiento de manera precisa del requerimiento de la Entidad y así poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto.
- 3.19. En tal sentido, corresponde señalar que en el presente procedimiento de selección **no se ha cumplido con publicar el expediente técnico de obra completo desde la convocatoria, lo cual contraviene los Principios de Transparencia y Publicidad; así como lo establecido en las Bases Estándar correspondiente al objeto de la convocatoria, constituyendo un vicio que afecta la validez del mismo.**
- 3.20. Por todo lo expuesto y atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad de la Licitación Pública N° 2-2024-CS/MDS-1, a efectos de que se corrija el vicio advertido, **debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.21. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.
- 3.22. Sin perjuicio de ello, cabe señalar que, de la revisión del contenido del expediente técnico de obra, se advierte lo siguiente:



Gestión de riesgos (Directiva N° 12-2017-OSCE/CD):

- 3.23. De la revisión del índice del expediente técnico de obra consignado en el formulario del SEACE, se aprecia lo siguiente:

Imagen N° 3: Extracto del índice del expediente técnico de obra publicado en el SEACE

3.24. Al respecto, de la revisión del archivo “ESTUDIO DE EVALUACION DE RIESGO .pdf” del apartado “Gestión de Riesgos” de la Sección 3 del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que dicho archivo cuenta con 20 páginas, el cual contendría el “Estudio de evaluación de riesgo”, tal como se aprecia en la siguiente imagen:

Imagen N° 2. Extracto del documento ESTUDIO DE EVALUACIÓN DE RIESGOS.pdf


“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL –CRUCE SANTA ROSA –CASERIO SAN MIGUEL Y ACCESO AL PUERTO EL OBRERO, SAN MIGUEL- DISTRITO DE SORITOR PROVINCIA DE MOYOBAMBA- DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN”

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SORITOR

EVALUACIÓN DE RIESGOS


Proyecto:


MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL –CRUCE SANTA ROSA –CASERIO SAN MIGUEL Y ACCESO AL PUERTO EL OBRERO, SAN MIGUEL- DISTRITO DE SORITOR PROVINCIA DE MOYOBAMBA- DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN*


Ubicación:

**LOCALIDADES: NUEVA REFORMA – SELVA ALEGRE
PROVINCIA: SAN MARTIN
DEPARTAMENTO: SAN MARTIN**

JUNIO, 2023




ALFONSO GARCIA
 Alcalde Municipal


ALFONSO GARCIA
 Alcalde Municipal


ALFONSO GARCIA
 Alcalde Municipal

ESTUDIO DE EVALUACION DE RIESGOS

Página 1/20



“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL –CRUCE SANTA ROSA –CASERIO SAN MIGUEL Y ACCESO AL PUERTO EL OBRERO, SAN MIGUEL- DISTRITO DE SORITOR PROVINCIA DE MOYOBAMBA- DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN”

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SORITOR


7. CONCLUSIONES


- Una reflexión sobre el tema del riesgo nos muestra claramente que en muchas ocasiones no es posible actuar sobre el peligro o amenaza o es muy difícil hacerlo; bajo este enfoque es factible comprender que para reducir el riesgo no habría otra alternativa que disminuir la vulnerabilidad de los elementos expuestos, esto tiene relación con la gestión prospectiva y correctiva, dos de los tres componentes de la Gestión de Riesgos de Desastres (CENEPRED 2013).
- Mapa de emergencias – propuesto por el Gobierno Regional de San Martín – Estudio de Evaluación Del Riesgo de Desastres y vulnerabilidad al cambio climático.

```

graph TD
    Peligro --> AnalisisPeligro[Análisis de Peligro]
    Vulnerabilidad --> AnalisisVulnerabilidad[Análisis de Vulnerabilidad]
    AnalisisPeligro --> MapaPeligrosidad[Mapa de peligrosidad]
    AnalisisVulnerabilidad --> MapaVulnerabilidad[Mapa de vulnerabilidad]
    MapaPeligrosidad --> MapaRiesgo[Mapa de riesgo de desastres]
    MapaVulnerabilidad --> MapaRiesgo
    
```


ALFONSO GARCIA
 Alcalde Municipal


ALFONSO GARCIA
 Alcalde Municipal


ALFONSO GARCIA
 Alcalde Municipal

ESTUDIO DE EVALUACION DE RIESGOS

Página 2/20

- 3.25.** Sin embargo, de la revisión de dicho archivo, **no se advierte el Anexo N°1 “Formato para identificar, analizar y dar respuesta a riesgos” y el Anexo N° 3 “Formato para asignación de riesgos”**, conforme a lo dispuesto en Directiva N° 12-2017-OSCE/CD).
- 3.26.** No obstante, de la revisión de la “Cláusula décima cuarta: Asignación de riesgos del contrato de obra” de la proforma de contrato del Capítulo V de las Bases, se aprecia lo siguiente:

6/11

Anexo N° 03									
Formato para asignar los riesgos									
1. NÚMERO Y FECHA DEL DOCUMENTO	Número	1	2. DATOS GENERALES DEL PROYECTO	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO NACIONAL - CRUCE SANTAROSA - CASERIO SAN MIGUEL Y ACCESO AL PUERTO EL OBRERO, SAN MIGUEL, DISTRITO DE SORITOR, PROVINCIA DE MOYOBAMBA, DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN					
	Fecha	Abril de 2024		Ubicación Geográfica: SORITOR - MOYOBAMBA - SAN MARTÍN					
3. INFORMACIÓN DEL RIESGO			4.1 ESTRATEGIA SELECCIONADA				4. PLAN DE RESPUESTA A LOS RIESGOS		
3.1 CÓDIGO DE RIESGO	3.2 DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	3.3 PRIORIDAD DEL RIESGO	Mitigar el riesgo	Evitar el riesgo	Aceptar el riesgo	Transferir el riesgo	4.2 ACCIONES A REALIZAR EN EL MARCO DEL PLAN	4.3 RIESGO ASIGNADO A	
R-1	ERRORES O DEFICIENCIAS EN EL DISEÑO	D.2	X				REVISIÓN A DETALLE DEL DISEÑO POR PARTE DEL ESPECIALISTA A CARGO.		X
R-2	RIESGO DE CONSTRUCCIÓN	D.12	X				SEGUIMIENTO Y CONTROL DE PARTE DE LA SUPERVISIÓN.		X
R-3	RIESGO HIDRO GEO LÓGICO (EROSION FLUMINAL)	D.12			X		ESTABLECIMIENTO DE ESTRATEGIAS Y PLANES DE ACCIÓN PARA HACER FRENTE AL PELIGRO EN CUESTIÓN	X	
R-4	RIESGO SÍSMICO	D.2			X		TENER UN PLAN DE EMERGENCIA, ELABORAR UN PLAN DE ESCENARIOS DE SÍSMOS PARA UNA RESPUESTA ADECUADA.	X	
R-5	RETRASO DE ACTIVIDADES EN OBRA POR CONDICIONES METEOROLÓGICAS ADVERSAS, BLOQUEO DE VÍAS DE ACCESO	D.2	X				ESTABLECER UN PLAN DE ACCIÓN DE MANERA SISTEMÁTICA, AFÍN DE IDENTIFICAR Y CANALIZAR LAS NECESIDADES BÁSICAS PARA DAR RESPUESTA INMEDIATA EN CADA PROCESO.	X	
R-6	INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS EN MASAS	D.1			X		REALIZAR UN ESTUDIO DE PELIGROS GEO LÓGICOS Y EVALUACIÓN GEO DINÁMICA DE LA RED VIAL.	X	
R-7	RIESGO AMBIENTAL	D.03				X	MONITOREO AMBIENTAL CONTINUO, LA CONTRATISTA DEBERÁ EJECUTAR EL PLAN DE MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL.	X	
R-8	ACCIDENTES SEVEROS EN LA EJECUCIÓN DE OBRA LUGAR DE TRABAJO	D.12	X				EVALUAR LA SITUACIÓN PRESENTADA Y TOMAR MEDIDAS INMEDIATAS SOBRE EL MANEJO DE LA EMERGENCIA. EVALUAR LA SUSPENSIÓN INMEDIATA DE ACTIVIDADES.		X
R-9	POR CAUSAS FORTUITAS	D.06		X			DAR CUMPLIMIENTO A LAS NORMAS SOBRE MEDIDAS DE PROTECCIÓN Y OBRAS ASPECTOS.		X
R-10	DEMORAS CAUSADAS POR UN PLANEAMIENTO SIN CONSIDERAR LAS CONDICIONES DE ACCESIBILIDAD.	D.1	X				EJECUCIÓN DE ACCIONES INMEDIATAS PARA FACILITAR LA ACCESIBILIDAD, RESERVA PARA CONTINGENCIAS AFÍN DE CONTAR CON RECURSOS, MATERIALES NECESARIOS PARA MANTENIMIENTO ADECUADO Y CONTINUO A LAS ESTRUCTURAS; MONITOREO CONTANTE DE LA ZONA DE INFLUENCIA DEL PROYECTO AL MOMENTO DE LA EJECUCIÓN.		X
R-11	LAS OBRAS DE ARTE DE CONCRETO PUEDEN SER DESTRUIDA POR EXPOSICIÓN CONTINUA A PROCESOS EROSIVOS	D.12	X					X	
R-12	DEFICIENTE CALIDAD DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO	D.03				X	LA CONTRATISTA ASUME EL RIESGO, POR LO QUE SE TIENE QUE COORDINAR CON ANTICIPACIÓN LOS PROVEEDORES.		X
R-13	ADQUISICIÓN PRIMATURO DE LOS RECURSOS O SUMINISTROS	D.12		X			EL CONTRATISTA DEBERÁ ASUMIR EL RIESGO, PREVER LA CONTINGENCIA DE LOS RECURSOS NECESARIOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO.		X
R-14	RIESGO POR EXISTENCIA DE RESTOS ARQUEOLÓGICOS	D.06			X		MONITOREO CONTANTE DE LA ZONA DE INFLUENCIA.	X	
R-15	PARO Y/O HUELGA DE LOS TRABAJADORES	D.06		X			SEGUIMIENTO Y CONTROL DE PARTE DE LA SUPERVISIÓN, PODRÁ BRINDAR CHARLA DE SOCIALIZACIÓN E INFORMACIÓN POR PARTE DEL CONTRATISTA HACIA SUS TRABAJADORES		X
R-16	PRORROGAS AL CONTRATO	D.03				X	DISTRIBUIR LOS RECURSOS A LA PARTIDA QUE AFECTA LA RUTAS CRITICADAS MANERAS QUE NO SE VEA AFECTADO EL AVANCE DE LAS OBRAS PARTIDAS		X
R-17	RIESGOS DE RETRASO EN LA EJECUCIÓN DE OBRA	D.12				X	LA CONTRATISTA DEBERÁ ASUMIR EL RIESGO POR LA INADECUADA PLANIFICACIÓN DE TIEMPOS Y RECLUTAMIENTO ADECUADO DEL PERSONAL.		X
R-18	ALUMONES	D.06		X			PLAN DE ACCIÓN PARA LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE EMERGENCIAS Y/O DESASTRES.	X	
R-19	RIESGO DE INTERFERENCIAS/SERVICIOS AFECTADOS	D.06		X			REALIZAR UN ESTUDIO ESPECÍFICO DE LA SITUACIÓN Y ACTIVIDADES AFECTADAS DIRECTAMENTE		X
R-20	DERUMBES Y EROSIÓN DEL TERRENO EN LOS TRABAJOS DE MEJORAMIENTO DE LA VÍA	D.06				X	CONSTRUIR UN MURO DE RETENCIÓN EN LAS LADERAS CON PENDIENTES MODERADAS A ALTAS, MANTENER LAS ÁREAS DE DRENAJE LIBRES.		X

3.27. En virtud de ello, mediante notificación electrónica de fecha 5 de noviembre de 2024, se solicitó a la Entidad, entre otros, **precisar la ubicación del Anexo N°1 "Formato para identificar, analizar y dar respuesta a riesgos" y Anexo N° 3 "Formato para asignación de riesgos", conforme a la Directiva N° 12-2017-OSCE/CD**, en el expediente técnico de obra publicado en el SEACE desde la convocatoria.

3.28. En atención al pedido de información, con fecha 7 de noviembre de 2024, la Entidad remitió el Informe N° 1091-2024-GDTI-MDS, mediante el cual indicó lo siguiente:

(...)
Respecto a la observación efectuada efectivamente **hubo un error material e involuntario al momento de subir el archivo de Gestión de Riesgos en la plataforma del SEACE al momento de la convocatoria, no siendo adjuntando los Anexos N° 1, N° 2 y N° 3, según la Directiva N° 12-2017-OSCE/CD, por lo que, se procede a adjuntar el Anexo N° 1 "Formato para identificar, analizar y dar respuesta a riesgos", Anexo N° 2 "Matriz de probabilidad e impacto según Guía PMBOK" y el Anexo N° 3 "Formato para asignar riesgos", lo cuales forman parte como anexo del estudio de evaluación de riesgos del expediente técnico de obra, para que con motivo de integración de bases definitivas se adjunte dicho archivo esto bajo los principios de transparencia, eficacia y eficiencia.**
(....)". (Lo subrayado y resaltado es nuestro)

- 3.29. En ese sentido, corresponde que en la nueva convocatoria del procedimiento de selección objeto del presente análisis, la Entidad incluya toda la información de manera completa, correspondiente a la gestión de riesgos conforme a la Directiva N° 12-2017-OSCE/CD, en el expediente técnico de obra del formulario SEACE.

Presupuesto de obra y valor referencial

- 3.30. De la revisión del comprimido “7.0 Presupuesto.rar”, ubicado en la Sección 2 del Acápite “Presupuesto de Obra” del expediente técnico de obra del SEACE, se aprecia en las carpetas “7.3 Resumen de Presupuesto” y “7.4 Presupuesto por componente” los siguientes documentos:

Imagen N° 6: Archivo ubicado en la sección 2 acápite “Presupuesto de Obra”, del expediente técnico de obra del SEACE.

Presupuesto de Obra				
Nro	Nombre del Archivo	Fecha de determinación del presupuesto	Fecha de Registro	Tamaño (KB)
1	7.0 Presupuesto.rar	10/04/2024	21/10/2024 19:48:13	4500.07

Imagen N° 7: Documento ubicado en la carpeta “7.3 Resumen de Presupuesto”


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SORITOR		CODIGO DE PROYECTO	2350462
		ESPECIALIDAD	GASTOS GENERALES
		FECHA	MAR-24
Estudio de Definitivo : "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL –CRUCE SANTA ROSA –CASERIO SAN MIGUEL Y ACCESO AL PUERTO EL OBRERO, SAN MIGUEL-DISTRITO DE SORITOR - PROVINCIA DE MOYOBAMBA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN"			
PRESUPUESTO MARZO - 2024			
LUGAR : SORITOR - MOYOBAMBA - SAN MARTIN MODALIDAD : CONTRATA		Monto Presupuestado MONTO DEL COSTO DIRECTO DEL PRESUPUESTO BASE: S/. 15,588,933.02	
RESUMEN TOTAL DE PRESUPUESTO			
DESCRIPCION		MONTO	
CD	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA	S/.	15,588,933.02
GG	GASTOS GENERALES 8.68%	S/.	1,353,092.31
UTI	UTILIDAD 7.00%	S/.	1,091,225.31
S_T	SUB TOTAL		18,033,250.64
IGV	I.G.V. 18.00%		3,245,985.12
VALOR REFERENCIAL		S/.	21,279,235.76
SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA		S/.	1,015,547.06
CONTROL CONCURRENTE (0.55%)		S/.	105,985.00
COSTO EXPEDIENTE TECNICO		S/.	206,797.00
COSTO TOTAL DE INVERSION		S/.	22,607,564.82
COSTO US\$		\$.	6,193,853.37
COSTO US\$/KM		\$.	466,756.09
SON : VEINTIDOS MILLONES SEISCIENTOS SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO CON 82/100 NUEVOS SOLES			

Imagen N° 8: Documento ubicado en la carpeta “7.4 Presupuesto por componente”

Presupuesto

0494017

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL –CRUCE SANTA ROSA –CASERIO SAN MIGUEL Y ACCESO AL PUERTO EL OBRERO, SAN MIGUEL-DISTRITO DE SORITOR PROVINCIA DE MOYOBAMBA-DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN". ACT. 02

Subpresupuesto

001

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL –CRUCE SANTA ROSA –CASERIO SAN MIGUEL Y ACCESO AL PUERTO EL OBRERO, SAN MIGUEL-DISTRITO DE SORITOR - PROVINCIA DE MOYOBAMBA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN

Ciudad

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SORITOR

Lugar

SAN MARTIN - MOYOBAMBA - SORITOR

Costo al

28/06/2024

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio \$/.	Parcial \$/.
01	OBRAS PRELIMINARES				117,743.68
01.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS	GLB	1.00	59,206.33	59,206.33
01.02	TOPOGRAFIA Y GEOREFERENCIACION	KM	13.24	1,688.58	22,356.80
01.03	MANTENIMIENTO DE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL	GLB	1.00	23,903.61	23,903.61
01.04	ACCESO A CANTERAS, DME Y FUENTES DE AGUA	KM	0.06	2,489.58	148.17
01.05	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.60X2.40M	und	1.00	1,808.08	1,808.08
01.06	CAMPAMENTO PROVISIONAL DE OBRA	m2	92.42	111.65	10,318.69
(...)					
08	FLETES				15,459.90
08.01	FLETE TERRESTRE DE MATERIALES DE CONSTRUCCION	GLB	1.00	15,459.90	15,459.90
COSTO DIRECTO					
GASTOS GENERALES (8.65%)					
UTILIDAD (7%)					
SUB TOTAL					
I.G.V (18%)					
VALOR REFERENCIAL					
SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA (4.77%)					
EXPEDIENTE TECNICO					
COSTO DEL PROYECTO					
CONTROL CONCURRENTE					
INVERSION TOTAL					

PAUL KEVIN SEVIAN RIOS
C.I.P. N° 226051
Jefe de Estudio

21,279,235.76

SON : VEINTIDOS MILLONES SEISCIENTOS SIETE MIL QUINIENTOS SESENTICUATRO Y 82100 NUEVOS SOLES

3.31. Al respecto, de la revisión de la ficha SEACE del presente procedimiento de selección, se aprecia que el monto del valor referencial consignado asciende a **S/ 21,592,017.76**, conforme a la siguiente imagen:

Imagen N° 9: Ficha SEACE del proceso

Ver listado de ítem

1 - EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL CRUCE SANTA ROSA CASERIO SAN MIGUEL Y ACCESO AL PUERTO EL OBRERO, SAN MIGUEL-DISTRITO DE SORITOR - PROVINCIA DE MOYOBAMBA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN. CUI N° 2"

Codigo CUBSO: 7214110600360065
Cantidad: 1 - Servicio
Reserva Para MYPE: 21,592,017.76 Soles
Si Paquete: NO

Denominación del Bien o Servicio Común
Valor Referencial/Estimado Total
Estado: Convocado

Acciones

Postor

MYPE

Ley de promoción de la Selva

Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)

Cantidad adjudicada

Monto adjudicado

No se encontraron Datos

3.32. De lo expuesto, se advierten las siguientes incongruencias:

- El monto del valor referencial consignado en el presupuesto de obra del expediente técnico de obra asciende a **S/ 21,279,235.76**. No obstante el monto del valor referencial consignado en la ficha SEACE asciende a **S/ 21,592,017.76**.
- La fecha del documento “Resumen de presupuesto”, indica “**MARZO 2024**”; en cambio del documento “Presupuesto por componente”, indica **28/06/2024**. No obstante, la fecha de determinación del presupuesto consignado en el acápite “Presupuesto de obra” de la sección 2 del expediente técnico de obra del SEACE, señala el **10/04/2024**.

3.33. En relación a ello, con fecha 7 de noviembre de 2024, la Entidad remitió el Informe N° 1091-2024-GDTI-MDS, mediante el cual indicó lo siguiente:

“(...)

De la revisión del valor referencial consignado en el SEACE por el monto de S/ 21'592,017.76 y del presupuesto de obra del expediente técnico por S/ 21,279,235.76 efectivamente difieren esto debido a un error material en la digitalización pues el valor referencial consignado en el SEACE es la suma del presupuesto de obra del expediente técnico más el control concurrente y el costo del expediente técnico, tal como se detalla a continuación:

R00

Página

3

Presupuesto

Presupuesto

0194017

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL –CRUCE SANTA ROSA –CASERIO SAN MIGUEL Y ACCESO AL PUERTO EL OBRERO, SAN MIGUEL-DISTRITO DE SORITOR PROVINCIA DE MOYOBAMBA-DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN". ACT. 02

Subpresupuesto

001

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL –CRUCE SANTA ROSA –CASERIO SAN MIGUEL Y ACCESO AL PUERTO EL OBRERO, SAN MIGUEL-DISTRITO DE SORITOR - PROVINCIA DE MOYOBAMBA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN

Clase

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SORITOR

Código

28/03/2024

Lugar

SAN MARTIN - MOYOBAMBA - SORITOR

Item	Descripción	Unid.	Metrado	Precio SI.	Parcial SI.
SUB TOTAL					10,533,250.04
I.G.V (18%)					3,345,585.12
VALOR REFERENCIAL					21,279,235.76
SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA (3.2%)					1,916,547.08
EXPEDIENTE TECNICO					206,797.00
COSTO DEL PROYECTO					22,551,579.82
CONTROL CONCURRENTE					105,985.00
INVERSION TOTAL					22,657,564.82
SON: VEINTIDOS MILLONES SEISCIENTOS SIETE MIL CINCUENTOS SESENTYCUATRO Y 83100 NUEVOS SOLES					

Valor referencial en la plataforma SEACE = 21*279,235.76 + 206,797.00 + 105,985.00 = S/ 21,592,017.76.

En tal sentido, el valor referencial correcto es S/ 21'279,235.76 y su fecha de determinación es 28/03/2024. Asimismo, se adjunta el resumen de presupuesto corregido y uniformizado, para que con motivo de integración de bases definitivas se adjunte el archivo corregido esto bajo los principios de transparencia, eficacia y eficiencia. (....)". (Lo subrayado y resaltado es nuestro)

- 3.34. En ese sentido, corresponde que en la nueva convocatoria del procedimiento de selección objeto del presente análisis, la Entidad incluya toda la información de manera congruente y completa en el expediente técnico de obra del formulario SEACE.

Otros documentos del Expediente Técnico de Obra:

- 3.35. De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habría encontrado la siguiente información:

- Calendario de Avance de Obra Valorizado
- Memoria de cálculo
- Diseño de pavimento
- Estudio topográfico y de georeferenciación
- Estudio geológico
- Estudio hidrológico
- Estudio de tráfico
- Estudio de señalización y seguridad vial
- Estudio de canteras y fuentes de agua
- Plan de seguridad y salud en el trabajo
- Plan de desvío vehicular
- CIRA y/o plan de monitoreo arqueológico

Por lo que, considerando que dicha información podría formar parte del expediente técnico de obra, corresponderá a la Entidad evaluar el contenido del mismo y dichos documentos, de corresponder, con ocasión de la nueva convocatoria.

- 3.36.** Finalmente, corresponderá a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación –lo cual incluye el expediente técnico– a efectos de cautelar: i) el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación, y, ii) que se registre en el SEACE el Expediente Técnico de Obra completo.

IV CONCLUSIONES

- 4.1** Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2** Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3** Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4** Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5** Se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6** Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, siendo que, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 13 de noviembre de 2024