




FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES

| | | | | | | |
|---|---|-------------------------------|--------------------------------|---|--------------|---|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | 06-2024-CS/AS-03-2024-HR-MNB-P | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Puno, a los 11 días del mes de julio del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento del Hospital Regional Manuel Nuñez Butron, a las 14:30 horas, se reunieron los integrantes del comite de seleccion designados mediante Resolucion Directoral N° 491-2024-D-HR-MNB-U.RR.HH, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 03-2024-HR-MNB-Puno , cuyo objeto de convocatoria es la SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO (MENTIS Y ATLAS) DE LA PLANTA DE OXIGENO MEDICINAL DEL HOSPITAL REGIONAL MANUEL NUÑEZ BUTRON PUNO , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO. | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | LIZ KENNY CANO PINEDA | Titular | X | Dependencia: | Sub Director del HR MNB P |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | HAYNER VICENTE MAMANI MACHACA | Titular | X | Dependencia: | Area de adquisiciones |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | EDGAR CALISAYA CCAMAPAZA | Titular | X | Dependencia: | Unidad de Servicios Generales y Mantenimiento |
| | | | Suplente | | | |
| 4 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: | | | | | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | | | | | Monto adjudicado |
| | DESIERTO | | | | | |
| 5 | BASE LEGAL Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: 68.4. En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. Tratándose de compras corporativas el referido plazo es de diez (10) días hábiles como máximo, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro. | | | | | |
| 6 | ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección por unanimidad, DECLARAN DESIERTO EL PRESENTE PROCESO DE SELECCION POR RECHAZAR LA OFERTA RECIBIDA POR SUPERAR EL VALOR ESTIMADO Y NO CONTAR CON DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL PARA LA AMPLIACION segun el articulo 68° del RLCE. | | | | | |
| 7 |    NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | | | | |

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

| | | |
|---|----------------|--------------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 05-2024-CS/AS-03-2024-HR-MNB-P |
|---|----------------|--------------------------------|

| | |
|---|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Puno, a los 11 días del mes de julio del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento del Hospital Regional Manuel Nuñez Butron, a las 13:00 horas, se reunieron los integrantes del comite de seleccion designados mediante Resolucion Directoral N° 491-2024-D-HR-MNB-U.RR.HH, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicacion Simplificada N° 03-2024-HR-MNB-Puno , cuyo objeto de convocatoria es la SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO (MENTIS Y ATLAS) DE LA PLANTA DE OXIGENO MEDICINAL DEL HOSPITAL REGIONAL MANUEL NUÑEZ BUTRON PUNO , a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. |
|---|--|

| | | | | | | |
|---|--|-------------------------------|----------|---|--------------|---|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | LIZ KENNY CANO PINEDA | Titular | X | Dependencia: | Sub Director del HR MNB Puno |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | HAYNER VICENTE MAMANI MACHACA | Titular | X | Dependencia: | Area de de adquisiciones |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | EDGAR CALISAYA CCAMAPAZA | Titular | X | Dependencia: | Unidad de Servicios Generales y Mantenimiento |
| | | | Suplente | | | |

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| Nº | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|--|-------------|
| 1 | PENTA GAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20122143750 |
| 2 | TECNICA Y DESARROLLO E.I.R.LTDA. | 20321818723 |
| 3 | DISTRIBUIDORA Y SERVICIOS COMERCIALES M & M E.I.R.L. | 20454938730 |
| 4 | CLISERVIS & GEN S.A.C. | 20518373634 |
| 5 | TECHNOLOGY SOLUTION GROUP S.A.C. | 20548653763 |
| 6 | CORPORACION FRAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION FRAMI S.A.C. | 20563330881 |
| 7 | DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | 20601206481 |
| 8 | CURYMARKA S.A.C. | 20602090532 |
| 9 | VAFADAFHAN E.I.R.L. | 20602463266 |
| 10 | WESLER S.A.C. | 20603026277 |
| 11 | OBRATECH INGENIERIA Y CONSULTORIA S.A.C. - OBRICON | 20604715441 |
| 12 | INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C. | 20605753907 |
| 13 | SERVICIOS Y ALTERNATIVAS TECNICAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERALT S.A.C. | 20606201975 |
| 14 | LIVAMED SERVICIOS MEDICOS GENERALES E.I.R.L. | 20607834050 |
| 15 | VELASQUEZ SOLUTIONS S.A.C. | 20611317663 |
| 16 | CORPORACION ENERGY ELECTRIC S.A.C. | 20612092665 |

5

| DETALLE DE LOS POSTORES | | | |
|--|----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| En el día y horario señalado en las bases, se registraron a traves del SEACE como postores los siguientes participantes: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| 1 | Consorcio Romero | 26/06/2024 | 21:11:24 |
| 2 | CLISERVIS & GEN S.A.C. | 26/06/2024 | 23:36:35 |
| 3 | VAFADAFHAN E.I.R.L | 26/06/2024 | 00:00:00 |

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

| | | | |
|---|--|------------|----------|
| 4 | SERVICIOS Y ALTERNATIVAS TECNICAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERALT S.A.C. | 26/06/2024 | 21:25:01 |
| 5 | DISTRIBUIDORA Y SERVICIOS COMERCIALES M & M E.I.R.L. | 26/06/2024 | 22:18:41 |
| 6 | CURYPARKA S.A.C. | 26/06/2024 | 21:40:29 |

- 6 Acto seguido, se procede con apertura de los archivos PDF del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases, cabe señalar que el postor VAFADAFHAN E.I.R.L. aparece el estado como no valido en el SEACE (borrador no enviado) y el colegiado no tomará la oferta como valida.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|--|
| 1 | Consortio Romero | De la revision de la oferta se tiene el ANEXO N° 04 DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO de acuerdo a las bases integradas es de VEINTE (20) días calendarios; (10 días por la planta ATLAS y 10 días por la planta MENTIS), contabilizados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación, y dentro de la oferta se tiene DIEZ (10) DIAS CALENDARIOS, cabe señalar que existe un alto riesgo de la no ejecución del servicio tal cual se establece en los terminos de referencia y expediente de contratación por el corto plazo ofrecido ya que son DOS PLANTAS DE OXIGENO, por otro lado de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del RLCE dicho formato no es objeto de subsanacion. |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|--|---------------------------|
| 1 | CLISERVIS & GEN S.A.C. | 1 |
| 2 | SERVICIOS Y ALTERNATIVAS TECNICAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERALT S.A.C. | 1 |
| 3 | DISTRIBUIDORA Y SERVICIOS COMERCIALES M & M E.I.R.L. | 1 |
| 4 | CURYPARKA S.A.C. | 1 |

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

| N° | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor referencial |
|----|--|---------------------|-------------------------|
| 1 | SERVICIOS Y ALTERNATIVAS TECNICAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERALT S.A.C. | 119,000.00 | 198.33% |
| 2 | DISTRIBUIDORA Y SERVICIOS COMERCIALES M & M E.I.R.L. | 148,000.00 | 246.67% |
| 3 | CURYPARKA S.A.C. | 148,387.35 | 247.31% |
| 4 | CLISERVIS & GEN S.A.C. | 170,000.00 | 283.33% |

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas.

Se solicito la reduccion de la oferta en fecha 02 de julio del 2024, debido a que supera el valor estimado de la contratacion, como resultado se tuvo respuesta de SERALT S.A.C y con reduccion de oferta final es: S/ 99,000.00 . Se procede solicitar la ampliacion presupuestal tal cual señala el artículo 68° del RLCE.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

| | | | | |
|------|---------------------------------------|--|--|----------|
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | SERVICIOS Y ALTERNATIVAS TECNICAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERALT S.A.C. | |
| | FACTORES | | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | | 100 |
| | CONDICION DE MYPE | | | 5 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 105 |
| 10.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | DISTRIBUIDORA Y SERVICIOS COMERCIALES M & M E.I.R.L. | |
| | FACTORES | | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | | 66.89 |
| | CONDICION DE MYPE | | | 5 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 71.89 |
| 10.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CURYMARKA S.A.C. | |
| | FACTORES | | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | | 66.72 |
| | CONDICION DE MYPE | | | 5 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 71.72 |
| 10.4 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CLISERVIS & GEN S.A.C. | |
| | FACTORES | | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | | 58.24 |
| | CONDICION DE MYPE | | | 5 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 63.24 |

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|--------------------------|--|---------------|
| 1 | SERVICIOS Y ALTERNATIVAS TECNICAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERALT S.A.C. | 105 |
| 2 | DISTRIBUIDORA Y SERVICIOS COMERCIALES M & M E.I.R.L. | 71.89 |
| 3 | CURYMARKA S.A.C. | 71.72 |
| 4 | CLISERVIS & GEN S.A.C. | 63.24 |

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de seleccion determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| | | | | |
|------|---------------------------------------|------------------------|--|-----------|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | SERVICIOS Y ALTERNATIVAS TECNICAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERALT S.A.C. | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | | |
| | A.1 | REPRESENTACIÓN | X | |
| | A.2 | HABILITACIÓN | X | |
| | B | EXPERIENCIA DEL POSTOR | | |

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

| | | | | |
|------|---|------------------------|--|-----------|
| 12.1 | B.1 | FACTURACIÓN | X | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICADA | |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | DISTRIBUIDORA Y SERVICIOS COMERCIALES M & M E.I.R.L. | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | | |
| | A.1 | REPRESENTACIÓN | X | |
| | A.2 | HABILITACIÓN | X | |
| | B | EXPERIENCIA DEL POSTOR | | |
| | B.1 | FACTURACIÓN | X | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICADA | |
| 12.2 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS | | | |

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el 1er lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases, sin embargo se realizó el procedimiento establecido en el artículo 68° del RLCE, que en su numeral 68.4. *SEÑALA: En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. Tratándose de compras corporativas el referido plazo es de diez (10) días hábiles como máximo, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro. En ese sentido la respuesta según Oficio N° 167-2024-D-HR"MNB"PUNO-OPP-JP (e) de la oficina de planificación y presupuesto de fecha 11 de julio del 2024 indica: Que no se cuenta con disponibilidad presupuestal para realizar la ampliación solicitada, por lo tanto el comité de selección declara desierto el presente procedimiento de selección, con la posibilidad de realizar la segunda convocatoria, previo análisis de la declaratoria de desierto.*

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR |
|----|--|
| 1 | ITEM SE DECLARA DESIERTO |

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los actuados del presente acta.

15

| | | |
|---|---|--|
|  <p>Dra. Liz K. Cano Pineda CMP. 60320-RNE. 47631 SUB DIRECTORA HOSPITAL REGIONAL "MNB" PUNO</p> |  <p>Lic. Mm. Hayner V. Mamani Machaca Umic. de Coleg. N° 40713 CORLAJ PUNO</p> |  <p>Edgar Cuzaya Coamancay</p> |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | |