

**FORMATO N° 22**

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	002-2023																								
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el distrito de BUENOS AIRES, al PRIMER día del mes de MARZO del año 2023, en el local de la MUNICIPALIDAD, a las 14:55 horas, se reunieron los integrantes del COMITE DE SELECCION designados mediante RA N°0047-2023-A-MDBA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N°001-2023-MDBA/CS , cuyo objeto de convocatoria es el SUMINISTRO DE BIENES LECHE EVAPORADA ENTERA DE 410 GR Y HOJUELA PRECOCIDA DE KIWICHA QUINUA AVENA MACA FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES PARA EL PROGRAMA VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES PARA EL AÑO 2023, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.																									
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ECO. PEDRO ROMERO MIRANDA</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ANA MELVA CAMIZAN VILCAPOMA</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">PROGRAMA VASO DE LECHE</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">LIC. GIANINNA PARIASCA SIMBRN</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">PROGRAMA VASO DE LECHE</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	ECO. PEDRO ROMERO MIRANDA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA	Suplente		Primer Miembro	ANA MELVA CAMIZAN VILCAPOMA	Titular	X	Dependencia:	PROGRAMA VASO DE LECHE	Suplente		Segundo Miembro	LIC. GIANINNA PARIASCA SIMBRN	Titular	X	Dependencia:	PROGRAMA VASO DE LECHE	Suplente	
Presidente	ECO. PEDRO ROMERO MIRANDA	Titular			X	Dependencia:			SUB GERENCIA DE LOGISTICA																	
		Suplente																								
Primer Miembro	ANA MELVA CAMIZAN VILCAPOMA	Titular	X	Dependencia:	PROGRAMA VASO DE LECHE																					
		Suplente																								
Segundo Miembro	LIC. GIANINNA PARIASCA SIMBRN	Titular	X	Dependencia:	PROGRAMA VASO DE LECHE																					
		Suplente																								
<b>4</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1"> <tr> <td align="center"><b>Nombre o razón social del postor ganador ITEM 1</b></td> <td align="center"><b>Monto adjudicado</b></td> </tr> <tr> <td align="center">CORPORACION DE DISTRIBUCIONES Y SERVICIOS DEL NORTE</td> <td align="center">S/ 83,538.00</td> </tr> <tr> <td align="center"><b>Nombre o razón social del postor ganador ITEM 2</b></td> <td align="center"><b>Monto adjudicado</b></td> </tr> <tr> <td align="center">GRUPO DE CEREALES CAJAMARCA EIRL</td> <td align="center">S/ 54,844.78</td> </tr> </table>		<b>Nombre o razón social del postor ganador ITEM 1</b>	<b>Monto adjudicado</b>	CORPORACION DE DISTRIBUCIONES Y SERVICIOS DEL NORTE	S/ 83,538.00	<b>Nombre o razón social del postor ganador ITEM 2</b>	<b>Monto adjudicado</b>	GRUPO DE CEREALES CAJAMARCA EIRL	S/ 54,844.78																
<b>Nombre o razón social del postor ganador ITEM 1</b>	<b>Monto adjudicado</b>																									
CORPORACION DE DISTRIBUCIONES Y SERVICIOS DEL NORTE	S/ 83,538.00																									
<b>Nombre o razón social del postor ganador ITEM 2</b>	<b>Monto adjudicado</b>																									
GRUPO DE CEREALES CAJAMARCA EIRL	S/ 54,844.78																									
<b>5</b>	<b>BASE LEGAL</b> Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".																									
<b>6</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN , por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro a los postores mencionados en el numeral 4.																									
<b>7</b>	<table border="0"> <tr> <td align="center">                   LIC. GIANINNA PARIASCA SIMBRN                  C.R.P. 2822             </td> <td align="center">                   MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES                  Econ. Pedro A. Romero Miranda                  SUB GERENTE DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL             </td> <td align="center">                   MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES                  Ana Melva Camizan Vilcapoma                  JEFE DE LA OFICINA DEL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE             </td> </tr> <tr> <td align="center" colspan="3"> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b> </td> </tr> </table>		 LIC. GIANINNA PARIASCA SIMBRN C.R.P. 2822	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES Econ. Pedro A. Romero Miranda SUB GERENTE DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES Ana Melva Camizan Vilcapoma JEFE DE LA OFICINA DEL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>																				
 LIC. GIANINNA PARIASCA SIMBRN C.R.P. 2822	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES Econ. Pedro A. Romero Miranda SUB GERENTE DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES Ana Melva Camizan Vilcapoma JEFE DE LA OFICINA DEL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE																								
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>																										

**FORMATO N° 10****ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)**

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS  
HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	001-2023			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, BUENOS AIRES, a los 01 días del mes de MARZO del año 2023, en el local de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES, a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del COMITE DE SELECCION designados mediante RA N°047-2023-A-MBDA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°001-2023-MBDA/CS , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SUMINISTRO DE BIENES: LECHE EVAPORADA DE 410GR Y HOJUELA PRECOCIDA DE KIWICHA QUINUA AVENA MACA FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALS PARA EL PROGRAMA VASO DE LECHE DE LA MUINICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES AÑO 2023, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ECO. PEDRO ROMERO MIRANDA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA
			Suplente		
	Primer Miembro	ANA MELVA CAMIZAN VILCAPOMA	Titular	X	Dependencia: PROGRAMA VASO DE LECHE
			Suplente		
	Segundo Miembro	LIC. GIANINNA PARIASCA SIMBRN	Titular	X	Dependencia: PROGRAMA VASO DE LECHE
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>				
	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS</b>				
4.1	De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día .....[ 11 ], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:				
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>RUC</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>	
	1				
	2				
	...				
	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS</b>				
4.2	Previo a la evaluación, el .....[ 12 ] determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:				
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>RUC</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>	
	1				
	2				
	...				
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				

**FORMATO N° 10**

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)**

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
1	CORPORACION DE DISTRIBUCIONES Y SERVICIOS DEL NORTE	20514345440	ITEM 1
2	GRUPO DE CEREALES CAJAMARCA EIRL	20607271012	ITEM 2
...			

6	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
	6.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>		
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	CORPORACION DE DISTRIBUCIONES Y SERVICIOS DEL NORTE	84,532.50	101.20%
	2	GRUPO DE CEREALES CAJAMARCA EIRL	54,844.78	100%
	...			
6.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 001 que forma parte de la presente Acta.			

7	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	7.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>CORPORACION DE DISTRIBUCIONES Y SERVICIOS DEL NORTE</b>
		<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO		50 puntos
		VALOR NUTRICIONAL		05 puntos
		CONDICIONES DE PROCESAMIENTO		20 puntos
		PORCENTAJE DE COMPONENTES NACIONALES		15 puntos
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>90 puntos</b>
	7.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		<b>GRUPO DE CEREALES CAJAMARCA EIRL</b>
		<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO		50 puntos
		VALORES NUTRICIONALES		10 puntos
		CONDICIONES DE PROCESAMIENTO		12 puntos
		PORCENTAJE DE COMPONENTES NACIONALES		10 puntos
		PREFERENCIA DE LOS CONSUMIDORES BENEFICIARIOS		00 puntos
		MEJORA A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS		10 puntos
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		03 puntos
		CALIFICACION REMYPE		4.75 pts
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>99.75 pts</b>
	.....	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>		

8	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>			
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			

**FORMATO N° 10**

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES**  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

N° DE ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CORPORACION DE DISTRIBUCIONES Y SERVICIOS DEL NORTE	90 puntos
2	GRUPO DE CEREALES CAJAMARCA EIRL	99.75 puntos
...		
<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

**9 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

<b>9.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ITEM 1</b>	<b>CORPORACION DE DISTRIBUCIONES Y SERVICIOS DEL NORTE</b>
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE NO CUMPLE</b>
	<b>A CAPACIDAD LEGAL</b>	
	A.1 REPRESENTACIÓN	X
	A.2 HABILITACIÓN	X
	<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>	
	B.1 FACTURACIÓN	X
	<b>C CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
	C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	
<b>9.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ITEM 2</b>	<b>GRUPO DE CEREALES CAJAMARCA EIRL</b>
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE NO CUMPLE</b>
	<b>A CAPACIDAD LEGAL</b>	
	A.1 REPRESENTACIÓN	X
	A.2 HABILITACIÓN	X
	<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>	
	B.1 FACTURACIÓN	X
	<b>C CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
	C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

...	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ...</b>	
-----	---	--

**9.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.

**10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores obtuvieron el primer lugar en orden de prelación y ambos cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases:

**FORMATO N° 10**

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES**  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR (ITEM 1)</b>
	1	CORPORACION DE DISTRIBUCIONES Y SERVICIOS DEL NORTE
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR (ITEM 2)</b>
	1	GRUPO DE CEREALES CAJAMARCA EIRL

<b>11</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

<b>12</b>	  
	<p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES</p> <p><b>Econ. Pedro A. Romero Miranda</b> SUB GERENTE DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL</p> <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES</p> <p><b>Ana Melva Camizán Vilcapoma</b> JEFE DE LA OFICINA DEL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE</p>
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>

EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [16] AL [23], SEGÚN CORRESPONDA:

[ 16 ]	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)				
	Mediante ..... de fecha ..... , se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de .....				
	Ampliación de CCP	Si		No	
	Fecha de la ampliación de CCP				
	Monto de la ampliación de CCP				
[ 20 ]	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD				
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	
	Tipo y número del documento de aprobación	Tipo		N°	
	Fecha del documento de aprobación				

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

[ 21 ]	REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA			
	N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1	CORPORACION DE DISTRIBUCIONES Y SERVICIOS DEL NORTE	Si	X	
		No		

[ 22 ]

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL		
De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1		
2		
...		

**FORMATO N° 10****ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)****[ 23 ] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
...				

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

**[ 24 ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS**

El ..... [ 25 ] durante la ..... [ 26 ], solicitó al postor ..... [ 27 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [ 28 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ..... [ 29 ]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: ..... [ 30 ]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite
- Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: ..... [ 31 ]
- Detallar el documento o error que se subsanó: ..... [ 32 ]