

**ACTA DE COMITÉ DE SELECCIÓN  
CONCURSO PUBLICO N° 014-2024-PRONIS**

**SUPERVISION DE LA OBRA PLAN DE CONTINGENCIA PARA EL PROYECTO  
MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD JAIME ZUBIETA,  
DISTRITO SAN JUAN DE LURIGANCHO, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE  
LIMA CUI N° 2427402.**

**ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

En Magdalena del Mar a los 06 días del mes de marzo de 2025, siendo las 12:00 horas, en las instalaciones de la Sub Unidad de Logística del Programa Nacional de Inversiones en Salud se reunieron los miembros titulares del comité de selección designados mediante Formato N° 04 de Designación del Comité de Selección N° 38-2024-MINSA/PRONIS-UAF encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación, Concurso Publico N° 014-2024-PRONIS – Primera Convocatoria para la SUPERVISION DE LA OBRA PLAN DE CONTINGENCIA PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD JAIME ZUBIETA, DISTRITO SAN JUAN DE LURIGANCHO, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2427402.

Se deja constancia del quórum en atención del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento, con la participación de los siguientes miembros del comité de selección:

- |                                     |                         |
|-------------------------------------|-------------------------|
| • ALVARO ALONSO VALENZUELA MEDINA   | Presidente Suplente     |
| • VLADIMIR ALFONSO FLORES CAYLLAHUA | Primer Miembro Titular  |
| • KATTYA RENGIFO CRUZADO            | Segundo Miembro Titular |

**I. REGISTRO DE PARTICIPANTES**

En mérito de lo establecido en el artículo 55 del Reglamento, se evidencia el registro de 28 participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
11	Proveedor con RUC	20393506882	DIMOTEC S.A.C.
12	Proveedor con RUC	20393681889	J Y M CONSTRUCTORA SRL
13	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
14	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
15	Proveedor con RUC	20534557516	DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.
16	Proveedor con RUC	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
17	Proveedor con RUC	20553203733	TECTA EJECUTORES CONSULTORES Y ASOCIADOS S.A.C.
18	Proveedor con RUC	20553203733	TECTA EJECUTORES CONSULTORES Y ASOCIADOS S.A.C.
19	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
20	Proveedor con RUC	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL
2	Proveedor con RUC	10061647614	LAURA RAMON LUIS ANTONIO
3	Proveedor con RUC	10072009563	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN
4	Proveedor con RUC	10074063239	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL
5	Proveedor con RUC	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA
6	Proveedor con RUC	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL
7	Proveedor con RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS
8	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
9	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO
10	Proveedor con RUC	10329220805	VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
21	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.
22	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.
23	Proveedor con RUC	20602482198	ELEVE PROJECT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
24	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C
25	Proveedor con RUC	20604371857	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNIA&C S.A.C.
26	Proveedor con RUC	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.
27	Proveedor con RUC	20607479471	LIBRERIA L & A S.A.C.
28	Proveedor con RUC	20612328936	GRUPO MDVP S.A.C.

## II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

En mérito de lo establecido en el numeral 73.1. del artículo 73 del Reglamento, se evidencia la Presentación de tres (8) ofertas según el siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	20600020430	CONSORCIO AURA	20/02/2025
2	10294564662	CONSORCIO LYD	20/02/2025
3	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	20/02/2025
4	10329220805	VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO	20/02/2025
5	10199307547	Consortio SINERGY GROUP	20/02/2025
6	20602482198	ELEVE PROJECT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/02/2025
7	20607479471	CONSORCIO LIMA ESTE II	20/02/2025
8	20393506882	CONSORCIO GESTOR ZUBIETA	20/02/2025

Como se muestra en la imagen precedente, se tiene la participación de cinco (5) consorcios, los cuales están integrados por los siguientes consorciados:

### **CONSORCIO AURA:**

- GRUPO AYS S.A.C.
- DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.

### **CONSORCIO LYD:**

- VALENZUELA SALAS ANTONIO
- VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO

### **CONSORCIO SINERGY GROUP:**

- GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL
- DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES

### **CONSORCIO LIMA ESTE II:**

- LIBRERIA L & A S.A.C.
- BARDALES RUIZ JESUS

### **CONSORCIO GESTOR ZUBIETA:**

- DIMOTEC S.A.C.
- CORPORACION DE RACIONALIZACIÓN Y CONSULTORÍA S.A

## III. ADMISIÓN DE OFERTA

En mérito de lo establecido en el Reglamento, el comité de selección verificó la presentación de lo exigido como documentación obligatoria y determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia en las bases, obteniendo el siguiente resultado:

### **CONSORCIO AURA:**

La oferta del consorcio cumple con la documentación requerida para la admisibilidad; por lo tanto, es **ADMITIDA**.



**CONSORCIO LYD:**

El postor no cumplió con el requisito de presentar la Promesa Formal de Consorcio legalizada, requisito indispensable para la evaluación de las ofertas.

Pese a habersele notificado oportunamente para que subsanara la omisión, el postor no presentó la documentación solicitada dentro del plazo establecido. En virtud de lo anterior y de conformidad con lo estipulado en la normativa vigente, se procede a la **no admisión de la oferta**

**ROZAS LATORRE JOSE LUIS:**

La oferta del consorcio cumple con la documentación requerida para la admisibilidad; por lo tanto, es **ADMITIDA**.

**VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO:**

La oferta del consorcio cumple con la documentación requerida para la admisibilidad; por lo tanto, es **ADMITIDA**.

**CONSORCIO SINERGY GROUP:**

La oferta del consorcio cumple con la documentación requerida para la admisibilidad; por lo tanto, es **ADMITIDA**.

**ELEVE PROJECT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:**

La oferta del consorcio cumple con la documentación requerida para la admisibilidad; por lo tanto, es **ADMITIDA**.

**CONSORCIO LIMA ESTE II:**

El postor no cumplió con el requisito de presentar la Promesa Formal de Consorcio legalizada, requisito indispensable para la evaluación de las ofertas.

Pese a habersele notificado oportunamente para que subsanara la omisión, el postor no presentó la documentación solicitada dentro del plazo establecido. En virtud de lo anterior y de conformidad con lo estipulado en la normativa vigente, se procede a la **no admisión de la oferta**

**CONSORCIO GESTOR ZUBIETA:**

La oferta del consorcio cumple con la documentación requerida para la admisibilidad; por lo tanto, es **ADMITIDA**.

IV.

**SOBRE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS**

En mérito de lo establecido en el Reglamento, el comité de selección verificó la presentación de lo exigido como requisitos de calificación y determinó si las ofertas responden a las condiciones de los términos de referencia en las bases, en donde se solicita que los postores cuenten con una experiencia de S/ 1,670,468.88 (Un millón seiscientos setenta mil cuatrocientos sesenta y ocho con 88/100 soles), obteniendo el siguiente resultado:

**CONSORCIO AURA:**

La oferta del consorcio cumple con la experiencia requerida por lo tanto es **CALIFICADA**.

**ROZAS LATORRE JOSE LUIS:**

El postor presenta seis (06) contratos con la finalidad de acreditar S/ 3,378,143.61 (Tres millones trescientos setenta y ocho mil ciento cuarenta y tres con 61/100 soles), de la revisión ha realizado observaciones a los siguientes contratos:

4	INSTITUTO NACIONAL DE ENFERMEDADES NEOPLASICAS	SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: REFORZAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE LOS MODULOS 4 Y 5 DEL PRIMER Y SEGUNDO PISO DEL INEN	CONTRATACION N° 049-2021- INEN	5/04/2021	1/09/2023	SOLES	414,527.90 100%
---	------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	-----------	-----------	-------	--------------------

De la revisión del contrato en mención, se ha concluido que este no cumple con los parámetros y requisitos establecidos debido a que el mencionado proyecto no cumple con los similares requeridos, si bien es cierto es una supervisión de ejecución de obra este tiene como objeto de contratación el término REFORZAMIENTO el cual no ha sido consignado en las bases integradas, como se aprecia a continuación:

**Servicios de Consultoría de obras similares:**

**Definición de consultorías de obras similares:** se considerará a la supervisión de la ejecución de obras relacionadas con la Construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o nuevo y/o renovación y/o ampliación y/o habilitación de establecimientos de salud <sup>25</sup> (edificaciones públicas o privadas) tales como hospitales y/o institutos de salud y/o policlinicos y/o clínicas, igual o superior a Establecimientos de Salud de la Categoría I-3.

5	GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, ADECUACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO A LAS NUEVAS NORMAS DE SALUD PARA LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA PIP: "CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DEL CENTRO DE SALUD JOSE CLAYA - CALLAO"	CONTRATO N° 024-2022- GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO	25/08/2022	COMPROBANTES DE PAGO	SOLES	1,246,162.01 100%
---	------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------	------------	----------------------	-------	----------------------

De la revisión de este contrato, se ha concluido que este no cumple con los parámetros y requisitos establecidos debido a que el mencionado proyecto no cumple con los similares requeridos, se solicita supervisión de ejecución de obra y este proyecto es consultoría de obra para la adecuación del expediente técnico.

La supervisión de obra se orienta al seguimiento, control y verificación durante la ejecución física del proyecto, a diferencia de la adecuación del expediente técnico el cual comprende la revisión, actualización y, en su caso, modificación de todos los elementos que integran el expediente técnico.

6	GOBIERNO REGIONAL DE CUSCO	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL PUESTO DE SALUD TUNGASUCA DEL DISTRITO DE TUPAC AMARU-PROVINCIA DE CANAS- DEPARTAMENTO DE CUSCO	CONTRATO N° 033-2024-GR CUSCO/GGR	17/04/2024	COMPROBANTES DE PAGO	SOLES	391,499.90 100%
---	----------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	------------	----------------------	-------	--------------------

De la revisión de este contrato, se ha concluido que este no cumple con los parámetros y requisitos establecidos debido a que el mencionado proyecto no cumple con los similares requeridos, se solicita que dichos establecimientos de salud sean como mínimo de la categoría I-3. Luego de la verificación del puesto de salud TUGASUCA en el listado de establecimiento registrados en el RENIPRESS se evidencia que este cuenta con categoría I-2, como se aprecia a continuación:

Datos Adicionales	
Categoría	I-2
Tipo Doc. Categorización	RESOLUCIÓN
N° Doc. de Categorización	1473-2024
Fecha de Categorización	10/10/2024
Documento Digital	RG-1473-2024 CAT TUNGASUCA.pdf

Por lo expuesto, la oferta del consorcio no acredita la experiencia requerida; por lo tanto, es **DESCALIFICADA**.

**VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO:**

La oferta del consorcio cumple con la experiencia requerida por lo tanto es **CALIFICADA**.

**CONSORCIO SINERGY GROUP:**

La oferta del consorcio cumple con la experiencia requerida por lo tanto es **CALIFICADA**.



### ELEVE PROJECT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:

El postor presenta un (01) contrato con la finalidad de acreditar S/ 5,186,312.73 (Cinco millones ciento ochenta y seis mil trescientos doce con 73/100 soles), de la revisión se ha realizado observaciones al único contrato presentado:

1	SEGURO SOCIAL DE SALUD	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL ESPECIALIZADO EN LA RED ASISTENCIAL CAJAMARCA - ESSALUD, DISTRITO DE CAJAMARCA, PROVINCIA DE CAJAMARCA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	CONTRATO N°4600056099 - CONCURSO PUBLICO N°005-2021-ESSALUD/GCL-1	30/11/2021			Soles	Montos total contrato ejecutados: S/10,372,625.45 Monto de Eleve Project S.A.C.: S/ 5,186,312.73
---	------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------	------------	--	--	-------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------

De la revisión del contrato en mención, se ha concluido que este no cumple con los parámetros y requisitos establecidos debido a que el mencionado proyecto no cumple con los similares requeridos, si bien es cierto es una supervisión de ejecución de obra este tiene como objeto de contratación el termino CREACION el cual no ha sido consignado en las bases integradas, como se aprecia a continuación:

#### Servicios de Consultoría de obras similares:

**Definición de consultorías de obras similares:** se considerará a la supervisión de la ejecución de obras relacionadas con la Construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o nuevo y/o renovación y/o ampliación y/o habilitación de establecimientos de salud <sup>25</sup> (edificaciones públicas o privadas) tales como hospitales y/o institutos de salud y/o policlínicos y/o clínicas, igual o superior a Establecimientos de Salud de la Categoría I-3.

Por lo expuesto, la oferta del consorcio no acredita la experiencia requerida; por lo tanto, es **DESCALIFICADA**.

#### **CONSORCIO GESTOR ZUBIETA:**

La oferta del consorcio cumple con la experiencia requerida por lo tanto es **CALIFICADA**.

### V. **SOBRE LA EVALUACION DE OFERTAS**

En mérito de lo establecido en el Reglamento, el comité de selección verificó la presentación de lo exigido como requisitos de evaluación y determinó si las ofertas responden a las condiciones de los términos de referencia en las bases, en donde se solicita que los postores cuenten con una experiencia de S/ 2,505,730.32 soles (Dos millones quinientos cinco mil setecientos treinta con 32/100 Soles), la presentación de una metodología propuesta y la oferta económica, obteniendo el siguiente resultado:

#### **1.- EVALUACION TECNICA**

##### **CONSORCIO AURA:**

##### **a) FACTOR DE EVALUACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:**

Luego de la evaluación de la experiencia presentada por el postor, se determina que este **cumple** con lo solicitado.

##### **b) FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA PROPUESTA:**

De la revisión de la metodología propuesta por el postor, se han identificado inconsistencias en los plazos ofertados. En la etapa previa a la ejecución de la obra, se asigna un plazo de 0 días calendarios, ya que se establece que las actividades inician y culminan el sábado 15/03/2025; sin embargo, dicho lapso debería considerarse como 1 día calendario; y además, no se detalla el desarrollo de actividades en esta fase. Por otro lado, se observa que las actividades correspondientes a la supervisión se programan desde el lunes 03/03/2025 hasta el

30/07/2025, lo que genera confusión al solaparse cronológicamente con la etapa previa, la cual debería ejecutarse antes del inicio de la supervisión. Esta incongruencia requiere una revisión y ajuste del cronograma para garantizar la secuencia lógica y coherente de las actividades del proyecto.

1	1	"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD JAIME ZUBIETA, DISTRITO SAN JUAN LURIGANCHO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 242740	210 días	sáb 15/03/25	vie 10/10/25
2	1.1	INICIO	0 días	sáb 15/03/25	sáb 15/03/25
3	1.2	ACTIVIDADES PREVIO A LA EJECUCION DE OBRA	0 días	sáb 15/03/25	sáb 15/03/25
4	1.3	ACTIVIDADES DURANTE LA SUPERVISIÓN DE EJECUCION DE OBRA	150 días	lun 3/03/25	mié 30/07/25
5	1.3.1	A.0 INICIO DE LA EJECUCIÓN DE OBRA Y REVISIÓN DE DOCUMENTOS DEL CONTRATISTA	5 días	sáb 15/03/25	mié 19/03/25
6	1.3.2	A.1 INFORME INICIAL	30 días	sáb 15/03/25	dom 13/04/25
7	1.3.3	A.2 REVISIÓN Y APROBACIÓN DE CALENDARIOS Y PROGRAMAS DEL CONTRATISTA	10 días	sáb 15/03/25	lun 24/03/25
8	1.3.4	A.3 REUNIÓN DE COORDINACIÓN CON EL CONTRATISTA	5 días	sáb 15/03/25	mié 19/03/25
9	1.3.5	A.4 INSPECCIÓN DE LA MOVILIZACIÓN DEL EQUIPO MECÁNICO, CONTROL DE LAS INSTALACIONES, MATERIALES Y PERSONAL DEL CONTRATISTA	150 días	sáb 15/03/25	lun 11/08/25
10	1.3.6	A.5 REVISIÓN Y APROBACIÓN DE LOS MÉTODOS CONSTRUCTIVOS PROPUESTOS POR EL CONTRATISTA	150 días	sáb 15/03/25	lun 11/08/25
11	1.3.7	A.6 REVISIÓN Y APROBACIÓN DE LA UBICACIÓN Y PLANOS PARA LETREROS PARA SU EJECUCION	10 días	sáb 15/03/25	lun 24/03/25
12	1.3.8	A.7 APROBACION Y AUTORIZACION DE FRENTE DE TRABAJO	150 días	sáb 15/03/25	lun 11/08/25
13	1.3.9	A.8 VERIFICACION Y CONTROL DEL REPLANTEO GENERAL DE LA OBRA	10 días	sáb 15/03/25	lun 24/03/25
14	1.3.10	A.9 FORMULACION DE MODIFICACIONES Y/O ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS AL PROYECTO, OBRAS IMPREVISTAS-ELABORACION DE PRESUPUESTOS ADICIONALES	150 días	sáb 15/03/25	lun 11/08/25

Adicionalmente, el análisis del cronograma de utilización de personal y equipos revela otro aspecto preocupante: para el asistente de topografía se contempla una dedicación del 50% al servicio, lo que contrasta drásticamente con el requerimiento establecido por la entidad, que demanda una dedicación plena del 100%. Esta asignación insuficiente no solo compromete la calidad y la eficacia de la supervisión, sino que también pone en tela de juicio la capacidad operativa del equipo propuesto; por lo expuesto, la metodología propuesta **no cumple** con lo requerido.

PERSONAL TÉCNICO (incluye leyes sociales)									
Topógrafo Técnico	mes	2	100%	x	x	x	x	x	x
Asistente en Topografía	mes	2	50%	x	x		x	x	

2.00	PERSONAL TÉCNICO (incluye leyes sociales)				
2.01	Topógrafo Técnico	1.00	Mes	2.00	100%
2.02	Asistente en topografía	1.00	Mes	2.00	100%

**VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO:**

**a) FACTOR DE EVALUACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:**

Luego de la evaluación de la experiencia presentada por el postor, se determina que este **cumple** con lo solicitado.

**b) FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA PROPUESTA:**

Luego de la evaluación de la metodología propuesta presentada por el postor, se determina que este **cumple** con lo solicitado.

**CONSORCIO SINERGY GROUP:**

**a) FACTOR DE EVALUACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:**

Luego de la evaluación de la experiencia presentada por el postor, se determina que este **cumple** con lo solicitado.



**b) FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA PROPUESTA:**

<b>Actividades Durante la Ejecución de la Obra</b>	
<b>Control Administrativo de Obra</b>	
Documentación contractual, legal, Cantidad de Personal Técnico, etc	240 dc
Cartas Fianza, Poliza CAR, Inscripción en RENOCC, Examen Médico Ocupacional (EMO), etc	240 dc
Seguimiento de aprobación de expedientes de pago, consultas, adicionales, ampliaciones, etc	240 dc
Asesorar técnica, legal y administrativamente a la entidad en posibles controversias	240 dc
<b>Control Técnico y de Calidad de Obra</b>	
Reporte de Informe de Trazo, Niveles y Replanteo	07 dc
Control de trazos y niveles topográficos	240 dc
Control de los equipos de construcción del contratista	240 dc
Visita de reconocimiento de canteras y/o proveedores de agregado y otros	07 dc
Revisión y aprobación de Botaderos y planes de instalación, operación y Recup Ambiental	07 dc
Verificación de existencia de permisos, autorizaciones necesarios para el inicio de obra	07 dc
Verificación de trabajos en cumplimiento del expediente técnico	240 dc
Verificación de Metrados del expediente técnico y metrados ejecutados	240 dc
Control de eliminación de material excedente e interferencias físicas del terreno	240 dc
Ejecución de Pruebas de calidad (EMV, Diseño de Mezclas, Densidad de Campo, etc)	240 dc
Control de calidad de los trabajos y de los materiales, equipos, etc	240 dc
Control de cantidad de materiales, permanencia de equipos y maquinarias	240 dc
Revisión y aprobación de los diseños de ejecución y procesos constructivos (Protocolos)	240 dc
Realización, Control y verificación de Ensayos de laboratorio y Pruebas de campo	240 dc
Interpretación, opinión y Recomendaciones de los resultados de los ensayos	240 dc
Elaborar y remitir a la entidad informes mensuales con datos relevantes	240 dc
Elaboración de informes especiales (Consultas, Adicionales, Ampliaciones de plazo, etc.)	240 dc
Administración de Riesgos	240 dc
Opinión Técnica y legal respecto a consultas o reclamos del contratista	240 dc
Mantener la estadística de los avances físicos y financieros	240 dc
Asesorar a la Entidad y/o Contratista en sistemas y procesos constructivos	240 dc
Control de Pólizas y pago de Obligaciones (SCTR, ESSALUD, ONP, AFP, CONAFOVICER, SENCICO)	240 dc
Control de Vigencia y renovación de Cartas fianza de fiel cumplimiento y por adelantos	240 dc
<b>Actividades de Recepción de la Obra, Informe Final, Liquidación de Contrato de Obra (*)</b>	
<b>Actividades de Liquidación de Contrato de Obra</b>	
Elaboración de Liquidación de obra (Art. 209 RLCE)	60 dc
Elaboración de Liquidación del Servicio de Supervisión	15 dc

De la revisión del cronograma Gantt presentado, se constata que el postor asigna 240 días calendario exclusivamente para las actividades de supervisión de la obra, a los que se suman 60 días adicionales destinados a la liquidación, lo cual arroja un total de 300 días. Esta propuesta contrasta de manera significativa con el plazo requerido por la entidad, que es de 210 días en total, distribuidos en 150 días para la supervisión y 60 días para la liquidación.

Esta discrepancia no solo evidencia un desfase en la planificación temporal, sino que además pone en entredicho la coherencia y precisión de la propuesta ofertada; por lo expuesto, la metodología propuesta **no cumple** con lo requerido.

**CONSORCIO GESTOR ZUBIETA:**

**a) FACTOR DE EVALUACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:**

Luego de la evaluación de la experiencia presentada por el postor, se determina que este **cumple** con lo solicitado.

**b) FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA PROPUESTA:**

Tras una revisión detallada, se evidencia que, si bien el cuadro de utilización de personal de la metodología propuesta y las bases integradas se ajustan a lo solicitado, el cronograma Gantt presenta discrepancias importantes. En el Gantt se asigna al mismo personal actividades propias de su especialidad por 130 días, mientras que en los cuadros de utilización de personal y en las bases se establece una dedicación de 60 días. Por ejemplo, para los especialistas en instalaciones sanitarias, eléctricas, mecánicas y de comunicaciones, el cronograma Gantt indica la necesidad de contar con ellos durante 130 días solo para la supervisión, en contraposición a los 2 meses (60 días) estipulados en el cuadro de utilización de personal, donde se especifica su labor durante los últimos 15 días del segundo, tercer, cuarto y quinto mes, como se aprecia a continuación:

ITEM	Descripción del recurso	Código	Unid	Cant	Tiempo		Incidencia		30 días	60 días	90 días	120 días	150 días
					Sup. obra	Liq. Obra	Sup. obra	Liq. Obra	30 días	60 días	90 días	120 días	150 días
1	Personal profesional y técnico para la supervisión de la obra												
1.1	Personal Clave	PC											
1.1.1	Jefe de Supervisión	PC-01	PER	1.00	5.00	2.00	100%	25%					
1.1.2	Especialista de Estructuras	PC-02	PER	1.00	4.00	2.00	100%	20%					
1.1.3	Especialista de Arquitectura	PC-03	PER	1.00	4.00	2.00	100%	20%					
1.1.4	Especialista en Inst. Sanitarias	PC-04	PER	1.00	2.00	2.00	100%	20%					
1.1.5	Especialista en Inst. Eléctricas	PC-05	PER	1.00	2.00	2.00	100%	20%					
1.1.6	Especialista en Inst. Mecánicas	PC-06	PER	1.00	2.00	2.00	100%	20%					
1.1.7	Especialista en Inst. Comunicaciones	PC-07	PER	1.00	2.00	2.00	100%	20%					
1.1.8	Especialista en Equipamiento Hospitalario	PC-08	PER	1.00	1.00		100%						

34	1.2.2.14.1	OBRAS DE ARQUITECTURA Y SEGURIDAD	90 días										
35	1.2.2.14.2	OBRAS DE ESTRUCTURAS	90 días										
36	1.2.2.14.3	OBRAS DE INSTALACIONES SANITARIAS	130 días										
37	1.2.2.14.4	OBRAS DE INSTALACIONES ELÉCTRICAS	130 días										
38	1.2.2.14.5	OBRAS DE INSTALACIONES MECÁNICAS	130 días										
39	1.2.2.14.6	OBRAS DE INSTALACIONES DE COMUNICACIONES	130 días										
40	1.2.2.14.7	EQUIPAMIENTO MÉDICO	40 días										

Además, como ejemplo adicional, se observa que el especialista en equipamiento médico tiene asignada una participación de 30 días en el cuadro de utilización de recursos, mientras que en el cronograma Gantt se le asignan 40 días. Esta discrepancia, al igual que en los demás casos, resulta crítica, y no se pueda justificar una extensión o inicio parcial en el cronograma.

Esta diferencia resulta aún más crítica considerando que los profesionales deben estar comprometidos al 100% en su dedicación y desde el inicio de sus actividades, sin presentarse de manera parcial o retrasada, lo cual es esencial para garantizar una supervisión efectiva y el adecuado desarrollo del proyecto. Es imperativo concordar el cronograma Gantt con los cuadros de utilización de personal y los requerimientos expresados en las bases integradas, para evitar solapamientos y asegurar la coherencia en la asignación de recursos y en la secuencia lógica de las actividades programadas.

#### RESUMEN DE LA EVALUACION TECNICA:

N°	POSTOR	PUNTAJE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE METODOLOGIA PROPUESTA	RESULTADO
1	CONSORCIO AURA	70.00	0.00	70.00
2	VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO	70.00	30.00	100.00
3	CONSORCIO SINERGY GROUP	70.00	0.00	70.00
4	CONSORCIO GESTOR ZUBIETA	70.00	0.00	70.00

\*Debe considerarse que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

#### 2.- EVALUACION ECONOMICA

N°	POSTOR	MONTO OFERTADO S/	PUNTAJE ECONOMICO
1	VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO	751,719.10	100.00

#### 3.- DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	PUNTA TECNICO (PT) c1 = 0.80	PUNTAJE ECONOMICO c2 = 0.20	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO	100.00	80.00	100.00	1



VI. **OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

Culminada la etapa de Evaluación y Calificación de los postores que han presentado sus ofertas al procedimiento de selección, y habiéndose determinado la calificación de una oferta, el comité de selección procede a adjudicar la buena pro del procedimiento de selección del Concurso Público N° 014-2024-PRONIS – primera Convocatoria al postor **VILLAR BERMUY MARCO ANTONIO**, por el monto de S/ 751,719.10 (Setecientos cincuenta y un mil setecientos diecinueve con 10/100 soles) para la SUPERVISION DE LA OBRA PLAN DE CONTINGENCIA PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD JAIME ZUBIETA, DISTRITO SAN JUAN DE LURIGANCHO, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2427402.


El comité de selección, acuerda que según lo establecido en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 64.6, se proceda a solicitar a la Entidad, se efectué la verificación posterior de la oferta ganadora de la buena pro, evaluándose además de ello, y de considerar necesario la Entidad, que se someta también la oferta de los postores que han sido descalificadas, en mérito al principio de presunción de veracidad establecido en la Ley N° 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General.

El resultado llevado a cabo y descrito en la presente acta deberá ser publicado en el SEACE de acuerdo al cronograma establecido.

Luego de leída la presente Acta, los integrantes del Comité de Selección proceden a firmarla en señal de conformidad

  
VLADIMIR ALFONSO FLORES CAYLLAHUA  
Miembro (T) Del Comité De Selección

  
ALVARO ALONSO VALENZUELA MEDINA  
Presidente (T) del Comité De Selección

  
KATTYA RENGIFO CRUZADO  
Miembro (T) Del Comité de Selección

