



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TECNICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALABOCILLO DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA DE LA PROVINCIA DE CUTERVO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" con CUI N° 2311782.

EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, PROVINCIA DE CUTERVO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, SIENDO LAS 08:06 HORAS DEL 14 DE FEBRERO DEL AÑO 2025, SE REUNIERON EN LA OFICINA DE INFRAESTRUCTURA DE DESARROLLO ECONOMICO - GIDE, SITO EN JR. CHAVEZ ALIAGA S/N SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N° 161-2024-MDSDC/A, DE FECHA 04 DE SEPTIEMBRE DEL 2024, COLEGIADO DESIGNADO PARA LA CONDUCCIÓN DE LA ETAPA DE SELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA; CUYO PROPÓSITO ES LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALABOCILLO DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA DE LA PROVINCIA DE CUTERVO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI N° 2311782; COLEGIADO PRESIDIDO POR:

PRESIDENTE: OSWALDO DUVER SOTO OLAYA, DNI N° 42116906 - (ESPECIALISTA CERTIFICADO EN CONTRATACIONES DEL ESTADO).

PRIMER MIEMBRO: DARWIN ONESIMO JAIME CAMACHO, DNI N° 43528354 - (GIDE).

SEGUNDO MIEMBRO: ROYSEY GAMONAL BURGA, DNI N° 71210510 - (RESPONSABLE DE ESTUDIOS Y PROYECTOS).

ASIMISMO, SE DEJA CONSTANCIA QUE LA NUEVA INSTALACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEVIENE DEL RECURSO DE APELACIÓN RESUELTO POR EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, MEDIANTE RESOLUCIÓN N° 0761-2025-TCE-S6, QUE RESUELVE EN EL NUMERAL 1, LO SIGUIENTE: DECLARAR DE OFICIO LA NULIDAD DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 6-2024-MDSDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALABOCILLO, DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA DE LA PROVINCIA DE CUTERVO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA CON CUI N° 2311782", DEBIENDO RETROTRAERSE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN HASTA LA EVALUACIÓN DE OFERTAS, CONFORME A LO EXPUESTO EN LA FUNDAMENTACIÓN.

ES ASI, QUE CON FECHA 12 DE FEBRERO DEL 2025, LA ENTIDAD REGISTRÓ Y PUBLICÓ LA NULIDAD EN EL SEACE, RETROYENDOSE LA CONVOCATORIA HASTA LA ETAPA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROPUESTAS; REPROGRAMÁNDOSE LA ETAPA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROPUESTAS, Y OTORGÁNDOLAS DE BUENA PRO. POR LO TANTO, PROCEDIERON A INSTALARSE TODOS Y CON EL QUORUM REGLAMENTARIO, SE MENCIONÓ QUE EL PROPOSITO DE LA REUNION ES REALIZAR LA IMPLEMENTACIÓN DE LA RESOLUCIÓN N° 0761-2025-TCE-S6, ES DECIR EVALUAR LAS OFERTAS TÉCNICAS Y ECONOMICAS DE LOS POSTORES Y DEJAR CONSTANCIA EN ACTAS DEBIDAMENTE MOTIVADAS; INFORMADOS TODOS Y CON EL QUORUM REGLAMENTARIO, SE DIO INICIO AL ACTO:

ADEMAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN MANIFESTÓ, QUE TODAS LAS ACTUACIONES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ADMISIÓN EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS, SE REALIZAN AMPARADOS EN EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD QUE CONTEMPLA LA LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, LEY N° 27444. ARTÍCULO III, INCISO 1.7 PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD, QUE A LA LETRA DICE: EN LA TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, SE PRESUME QUE LOS DOCUMENTOS Y DECLARACIONES FORMULADOS POR LOS ADMINISTRADOS EN LA FORMA PRESCRITA POR ESTA LEY, RESPONDEN A LA VERDAD DE LOS HECHOS QUE ELLOS AFIRMAN. ESTA PRESUNCIÓN ADMITE PRUEBA EN CONTRARIO.

PARTICIPANTES REGISTRADOS - REPORTE DEL SEACE

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|--------------------------|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10167886707 | LIZA MORI WALTER | 07/11/2024 | Válido | | 07/11/2024 | 10167886707 | |
| 2 | Proveedor con RUC | 10267222849 | BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO | 08/11/2024 | Válido | | 08/11/2024 | 10267222849 | |
| 3 | Proveedor con RUC | 10278597933 | DELGADO PEREZ WILLIAM | 07/11/2024 | Válido | | 07/11/2024 | 10278597933 | |



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 4 | Proveedor con RUC | 10415210332 | CORONEL CAMINO RAMIRO KOBÍ | 12/11/2024 | Válido | | 12/11/2024 | 10415210332 | |
| 5 | Proveedor con RUC | 10430118434 | BENITES DIAZ DUBERLI | 09/11/2024 | Válido | | 09/11/2024 | 10430118434 | |
| 6 | Proveedor con RUC | 10433867527 | GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL | 19/11/2024 | Válido | | 19/11/2024 | 10433867527 | |
| 7 | Proveedor con RUC | 10438140901 | FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON | 11/11/2024 | Válido | | 11/11/2024 | 10438140901 | |
| 8 | Proveedor con RUC | 10441035816 | ALARCON HURTADO PERCY | 11/11/2024 | Válido | | 11/11/2024 | 10441035816 | |
| 9 | Proveedor con RUC | 10458232623 | SANCHEZ BAUTISTA VICTOR | 11/11/2024 | Válido | | 11/11/2024 | 10458232623 | |
| 10 | Proveedor con RUC | 10806446659 | SAMPERTEGUI SILVA FELIX DARWIN | 07/11/2024 | Válido | | 07/11/2024 | 10806446659 | |
| 11 | Proveedor con RUC | 20487876578 | Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C | 11/11/2024 | Válido | | 11/11/2024 | 20487876578 | |
| 12 | Proveedor con RUC | 20527236801 | A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 07/11/2024 | Válido | | 07/11/2024 | 20527236801 | |

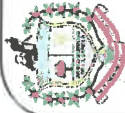
POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS - REPORTE DEL SEACE

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo | Acciones |
|------|-------------|----------------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|--------|----------|
| 1 | 10278597933 | CONSORCIO INGENIERIA | 20/11/2024 | 23:15:58 | 10278597933 | 20/11/2024 | 23:20:16 | Enviado | Valido | | |
| 2 | 10430118434 | CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO | 20/11/2024 | 18:44:39 | 10430118434 | 20/11/2024 | 18:51:06 | Enviado | Valido | | |
| 3 | 20487876578 | CONSORCIO SIE AMERICA X | 20/11/2024 | 23:31:26 | 20487876578 | 20/11/2024 | 23:41:56 | Enviado | Valido | | |
| 4 | 10441035816 | CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO | 20/11/2024 | 18:55:38 | 10441035816 | 20/11/2024 | 19:25:18 | Enviado | Valido | | |

SEGUIVAMENTE, SE PROCEDIÓ A LA APERTURA DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, REALIZANDO LA VERIFICACIÓN CON EL PROPOSITO DE IDENTIFICAR LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS, ASÍ MISMO DETERMINAR SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LOS TERMINOS DE REFERENCIA Y DETERMINAR LA ADMISION CORRESPONDIENTE.

RESULTADO DE LA ADMISION DE OFERTAS TÉCNICAS

| A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA | | | | CONSORCIO INGENIERIA | CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (BENITES DIAZ DUBERLI Y LIZA MORI WALTER) | CONSORCIO SIE AMERICA X | CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (ALARCON HURTADO PERCY Y BACA CORONEL EUDER) |
|---|--|--|--|----------------------|--|-------------------------|---|
| a.1) | DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1). | | | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE |
| a.2) | DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA, EN CASO DE PERSONA JURÍDICA, COPIA DEL CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER DEL REPRESENTANTE LEGAL, APODERADO O MANDATARIO DESIGNADO PARA TAL EFECTO. | | | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE |
| a.3) | DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTICULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2). | | | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

| | | RESULTADO | | | |
|------|--|-----------|-----------|-------------|-----------|
| | | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE |
| a.4) | DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3) | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE |
| a.5) | DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA. (ANEXO N° 4) | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE |
| a.6) | PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES. (ANEXO N° 5). | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | SI CUMPLE |
| | | ADMITIDA | ADMITIDA | NO ADMITIDA | ADMITIDA |

SUSTENTACIÓN DE LAS OFERTA NO ADMITIDAS

A). CONSORCIO SIE AMERICA X

- ANEXO N° 5.- De la revisión de la oferta folio 16 al 18, se determina que la promesa formal de consorcio presenta declaración de información incongruente y/o inconsistente y/o contradictoria, que tipifica incumplimiento de las disposiciones mínimas que establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD; conforme se muestra en el siguiente extracto extraído de la PROMESA DE CONSORCIO.

| | |
|---|------|
| 1. OBLIGACIONES DE Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. | 56 % |
| • EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALABOCHILLO DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA DE LA PROVINCIA DE CUTervo DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" con CUI N° 2311782. INCLUYE RECEPCIÓN DE LA OBRA. | |
| • REVISIÓN Y/O ELABORACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIA | |
| • APOORTE DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR | |
| 2. OBLIGACIONES DE JULCA CHACON JOHN FRANCIS | 44 % |
| • EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALABOCHILLO DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA DE LA PROVINCIA DE CUTervo DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" con CUI N° 2311782. INCLUYE RECEPCIÓN DE LA OBRA. | |
| • REVISIÓN Y/O ELABORACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIA | |
| • ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS DE LA SUPERVISIÓN OBJETO DE LA CONVOCATORIA. | |
| • Responsable de la elaboración, formulación y presentación de la oferta técnica y económica, de su contenido como son: anexos, declaraciones juradas, DNI, vigencia poder (de ser el caso), así como también es responsable de la recopilación, revisión, verificación de la autenticidad de los documentos que conforman la presente Oferta Técnica y Oferta Económica. | |
| • Responsable del registro de la oferta en el sistema electrónico de contrataciones del estado (escaneo y presentación a través del sistema electrónico del SEACE). | |
| • Responsable de la recepción, recopilación, elaboración, revisión, veracidad, autenticidad y presentación de los documentos (póliza de venta, factura, compromiso de alquiler u otro documento), que acredite el cumplimiento y disponibilidad del equipamiento estratégico para la Supervisión de la Obra, documentación que seán presentados para la suscripción del contrato, en caso de obtener la buena pro en el presente procedimiento de selección. | |
| • Responsable de cualquier documento presentado a la Entidad, tales como curriculum, certificados de habilidad, certificados, constancias u otro documento que acredite la experiencia del Personal Clave, Personal profesional y personal técnico requerido en los términos de referencia y bases integradas del presente servicio de supervisión de obra, así mismo es responsable de la participación de todos los profesionales y técnicos, de acuerdo a su coeficiente de participación durante el plazo que dure la supervisión de la obra. | |

| | |
|---|--|
| Responsable de los informes mensuales que presenten todos los especialistas que participan en la supervisión de la obra. Así como también es responsable de la recopilación, revisión, verificación de la autenticidad del contenido que conforman estos informes. | |
| • Responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación oportuna de todos los documentos que serán presentados para la suscripción del contrato, en caso de resultar ganador de la buena pro, por consiguiente, es responsable del perfeccionamiento del contrato. | |
| • Responsable del cambio, sustitución y reemplazo de los profesionales, así como de la revisión y verificación de autenticidad de estos documentos que se presentaron para el cambio de personal, tales como currículos, certificados, certificados de salud, certificado médicos, certificados de habilidad, constancias u otros documentos que acredite la experiencia de los profesionales clave, u otro personal requerido en los términos de referencia y bases integradas a ser reemplazados. | |
| • Responsable de contar y hacer cumplir a todos los profesionales de acuerdo a su coeficiente de participación y hacer cumplir sus obligaciones y juraciones durante la ejecución de la obra, así mismo es responsable de la parte técnica, de la administración del contrato de obra y de la correcta ejecución de la obra, tanto del Personal Clave, otro personal profesional, y técnicos señalados en los términos de referencia y bases integradas del presente servicio de supervisión de obra. | |
| • Único responsable de la veracidad y/o autenticidad y de la presentación de cualquier documento inexacto y/o falso insertado por desconocimiento y/o mala fe, durante la ejecución de la consultoría de obra hasta su liquidación. | |
| • Responsable de la presentación y obtención de los seguros de vida, contra todo riesgo, SCTR y otros necesarios a favor de los profesionales clave, del otro personal y personal técnico señalados en los términos de referencia y bases integradas del presente servicio de supervisión de obra, para desarrollar a cabalidad el presente servicio, así como de la autenticidad de estos documentos. | |
| • Responsable de la tramitación y presentación de las cartas fianzas bancarias o garantías de fiel cumplimiento de contrato, para la suscripción del contrato y/o garantías de adelanto directo y adelanto de materiales y de su renovación de manera oportuna de acuerdo a las formalidades descritas en las normas vigentes, de ser el caso. | |
| • Responsable de la tramitación y presentación de la carta de línea de crédito otorgada por los bancos, si la hubiera. | |
| • Responsable de la solución de controversias (conciliación, arbitraje) que surjan durante o después del presente servicio de consultoría y de los pagos que se tengan que realizar en caso de una posible controversia u otros pagos que se perciban al consorcio. | |
| • Responsable de los procedimientos sancionadores durante la presentación de documentación en la oferta, suscripción de contrato y durante la ejecución del servicio de supervisión y liquidación del contrato, así como de su costo total. | |
| • Responsabilidad por todos los obligaciones de impuestos a la renta y presentaciones de todo tipo de tributos e impuestos, ante la superintendencia nacional de administración tributaria - SUNAT. | |

[Firma]

[Firma]



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



Al respecto, es de precisar que la PROMESA DE CONSORCIO, debió formalizarse conforme a las disposiciones mínimas que estipula la vigente DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO; dicha Directiva en acápite 7.4.2, numeral 1), literal d), estipula que corresponde establecer lo siguiente: "Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones".

Ahora bien, de la PROMESA DE CONSORCIO presentada en la oferta, se desprende que tanto Q y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. y JULCA CHACON JOHN FRANCIS, se han comprometido en el primer punto de las obligaciones a la EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION (...), es decir todos los integrantes se encuentran vinculados con el objeto de la contratación.

Sin embargo, en la misma PROMESA DE CONSORCIO, el integrante JULCA CHACON JOHN FRANCIS, se le asigna en el punto quince (15) "RESPONSABLE DE LA RESOLUCIÓN DEL CONTRATO, ASI COMO SU COSTO TOTAL, SI HUBIERA", en el punto diecisiete (17) "RESPONSABLE DE LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES DURANTE LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN EN LA OFERTA, SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO Y DURANTE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISION Y LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, ASI COMO SU COSTO TOTAL".

Nótese que en la PROMESA DE CONSORCIO, se individualiza las responsabilidades respecto a la RESOLUCIÓN DEL CONTRATO, así como los PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES DURANTE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISION Y LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, los cuales recaen solo sobre uno de los integrantes del consorcio, pese a que todos los integrantes del mismo consorcio se encuentran comprometidos con el objeto de la contratación EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION (...).

En ese sentido, se verifica que en la asignación de las obligaciones a cada uno de los integrantes en la PROMESA DE CONSORCIO, contradice los lineamientos indicados en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, al eximir a uno de los consorciados de la responsabilidad de la resolución de contrato y de los procedimientos sancionadores durante la ejecución del servicio de supervisión y liquidación del contrato; Directiva que estipula: La documentación que conforma la oferta compromete a todos los integrantes del consorcio; es decir todos son solidariamente responsables; conforme con el acápite 7.3. RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL SOLIDARIA. Los integrantes de un consorcio se encuentran obligados solidariamente a responder frente a la Entidad por los efectos patrimoniales que ésta sufra como consecuencia de la actuación de dichos integrantes, ya sea individual o conjunta, durante el proceso de selección y la ejecución contractual. Así mismo, el numeral 6.4 de la misma Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, ratifica la responsabilidad solidaria de los consorciados (...), en congruencia con el Artículo 13 de la Ley y 258 del Reglamento, que establece lo siguiente:

"Artículo 13. Participación en Consorcio". 13.2 Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato. El contrato de consorcio debe contar con firma legalizada. - 13.3 Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos sus integrantes de manera solidaria, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, el contrato de consorcio o el contrato suscrito con la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad, conforme los criterios que establece el reglamento. En este caso, se aplica la sanción únicamente al consorciado que cometió la infracción. (...)" **(El resaltado es agregado)**.

"Artículo 258 del Reglamento" Sanciones a Consorcios: 258.1. Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo, aplicándose a cada uno de ellos la sanción que le corresponda, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, contrato de consorcio, o el contrato suscrito por la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. La carga de la prueba de la individualización corresponde al presunto infractor. **(El resaltado es agregado)**.

Es así que sobre la individualización de las responsabilidades, El Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 00985-2024-TCE-S5, fundamento 19, 21 y 22, ha precisado que:

19. (...). En el marco de la contratación pública, la Ley ha dispuesto la responsabilidad solidaria como regla general. **(El resaltado es agregado)**.

21. Bajo dicho contexto, cabe recalcar que la normativa de contratación pública ha previsto la responsabilidad solidaria como regla, permitiendo la individualización, por ejemplo, si la promesa de consorcio o el contrato de consorcio establecen, de manera expresa y clara, las obligaciones que asume cada consorciado, a fin de determinar si su conducta produjo o no la infracción imputada, lo que no supone que los consorciados pudieran establecer en la promesa, el contrato de consorcio o modificación alguna de este, que se ella a alguno de los consorciados para que recaiga en él la responsabilidad administrativa prevista en la Ley, sin considerar las actividades desempeñadas por cada consorciado, tal como pretende el recurrente. **(El resaltado es agregado)**.

22. En consecuencia, ya sea de la lectura conjunta de las disposiciones normativas antes referidas o inclusive considerando la posición errónea del recurrente, respecto a la aplicación del artículo 447 de la Ley General de Sociedades, lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley. **(El resaltado es agregado)**.


"Santo Domingo de la Capilla"






MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



De esta manera, el comité de selección, conforme establece la Ley, el Reglamento, Directiva y siguiendo el criterio precisado en la Resolución del Tribunal mencionada anteriormente, concluye que **tampoco es legal que se establezca en la PROMESA DE CONSORCIO condiciones que recaiga sobre alguno toda la responsabilidad sobre la resolución de contrato y de los procedimientos sancionadores durante la ejecución del servicio de supervisión y liquidación del contrato**, esto a que todos los consorcios son responsables solidarios contractualmente por la ejecución del contrato, conforme se evidencia en las obligaciones asumidas, donde todos los integrantes del consorcio asumen obligaciones vinculadas al objeto de la contratación. Por lo tanto, el comité de selección de manera unánime manifiesta que existe sustento suficiente para no considerar válida la única PROMESA DE CONSORCIO, por haberse incumplido disposiciones legales en materia de contrataciones del estado, **decidiendo NO ADMITIR la oferta.**

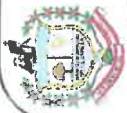
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS ADMITIDAS

SEGUIDAMENTE SE PASÓ A REALIZAR LA CALIFICACIÓN CONFORME CON LAS DISPOSICIONES PREVISITAS EN LAS BASES INTEGRADAS, SIENDO EL RESULTADO EL SIGUIENTE:

| B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | CONSORCIO INGENIERIA | CONSORCIO SUPERVISOR | CONSORCIO SUPERVISOR |
|-----|--|--|---|--|
| B.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | CALABOCILLO (BENITES DIAZ DUBERLY LIZA MORI WALTER) | CALABOCILLO (ALARCON HURTADO PERCY Y BACA CORONEL EUDER) |
| | FORMACION ACADEMICA | | | |
| | ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO | SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO | SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO |
| B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | | |
| | ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO | SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO | SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO |
| B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | | |
| B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | | | |
| | ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO | SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO | SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | |
| | REQUISITOS: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Definición de obras de saneamiento: Sistemas de agua potable o Unidades Básicas de Saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológico o compostera o de hoyo seco. Definición de obras similares: Las obras de construcción y/o rehabilitación y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o | PRESENTA ONCE (11) EXPERIENCIAS SEGUN CUADRO RESUMEN DEL ANEXO N° 08 - ASCENDENTE A S/ 3,180,583.50 De la revisión del cumplimiento legal de la documentación aportada; se determina que resultan válidas las experiencias | PRESENTA DIECISIETE (17) EXPERIENCIAS SEGUN CUADRO RESUMEN DEL ANEXO N° 08 - ASCENDENTE A S/ 2,503,870.26 De la revisión del cumplimiento legal de la documentación aportada; se determina que resultan válidas las experiencias N° 1, 2, 3, 5, | PRESENTA VEINTE (20) EXPERIENCIAS SEGUN CUADRO RESUMEN DEL ANEXO N° 08 - ASCENDENTE A S/ 2,223,880.96 De la revisión del cumplimiento legal de la documentación aportada; se determina que resultan válidas las experiencias N° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, |

[Firma]

[Firma]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



| | | | |
|--|---|---|--|
| <p>rehabilitación y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológico o compostera o de hoyo seco.</p> | <p>N° 4, 5, 6, 7, 9 y 11, acumulando un monto válido total de S/ 1'917.632.01, equivalente a 2,9 veces el valor referencial</p> | <p>6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, acumulando un monto válido total de S/ 2'484.807.02, equivalente a 3,76 veces el valor referencial</p> | <p>12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, acumulando un monto válido total de S/ 2'065.097.10, equivalente a 3,13 veces el valor referencial</p> |
| <p>ACREDITACIÓN: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso de que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y</p> | <p>SI CUMPLE</p> <p>No resultan válidas las Experiencias N° 1, 2, 3, 8, 10; se sustenta en la sección observaciones de la experiencia presentada (*)</p> | <p>SI CUMPLE</p> <p>No resulta válida la Experiencia 4; se sustenta en la sección observaciones de la experiencia presentada (*)</p> | <p>SI CUMPLE</p> <p>No resultan válidas las Experiencias 13, 19; se sustenta en la sección observaciones de la experiencia presentada (*)</p> |

[Signature]

[Signature]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



| | | | | |
|---|--|--|------------|------------|
| AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda. | | | | |
| Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. | | | | |
| RESULTADO DE LA OFERTA | | | CALIFICADA | CALIFICADA |

(*) SUSTENTO DE LAS EXPERIENCIAS INVALIDAS

A). CONSORCIO INGENIERIA

- ❖ **Experiencia N° 1 - SJ/171,095.53:** De la revisión del contrato de consorcio folio 54 y promesa de consorcio folio 59, se verifica que el postor al formalizar el contrato de consorcio no cumplió con las Disposiciones que establece la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, numeral 6.4.2., acápite 2 y numeral 6.7, acápite 1), como se muestra:

PROMESA DE CONSORCIO - FOLIO 59

CONTRATO DE CONSORCIO - FOLIO 54

| | | |
|---|--|---------------------|
| OBLIGACIONES DE RBG INGENIEROS S.A.C. | | 90% de Obligaciones |
| • Asumir la responsabilidad de la Supervisión de la Obra | | 90[%] |
| • Asumir la responsabilidad financiera y administrativa de la Supervisión | | 90[%] |
| OBLIGACIONES DE RIOS VARGAS CALEB: | | 10% de Obligaciones |
| • Asumir la responsabilidad de la Supervisión de la Obra | | 10[%] |
| • Asumir la responsabilidad financiera y administrativa de la Supervisión | | 10[%] |
| TOTAL: | | 100% |

| | |
|--|--------------------|
| SEGUNDA.- Para efectos de llevar adelante la Elaboración del citado Servicio de Consultoría, los Consorcistas convienen en constituir un "CONSORCIO TEMPORAL" con las disposiciones del Texto Único ordenado de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado y su Reglamento, respondiendo por la buena elaboración de los Estudios y las obligaciones que se contraen en la misma en la siguiente proporción: | |
| ✓ RBG INGENIEROS S.A.C. | 90 % Participación |
| ✓ CALEB RIOS VARGAS | 10 % Participación |

Nótese que en el contrato de consorcio, no se formalizó conforme al contenido mínimo de la promesa de consorcio, es decir no se indicó las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio asumidos en la promesa de consorcio; en ese sentido el numeral 6.4.2, numeral 2) establece:



2. Modificación del contenido La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

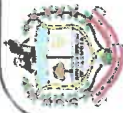
6.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá cumplir los siguientes requisitos: 1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

Asu vez, el numeral 6.4.2. Promesa Formal de Consorcio, literal d) contempla: Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, (...).

De esta manera, se evidencia que el CONSORCIO COCOCHO 01, al formalizar el contrato de consorcio, incumplió las disposiciones mínimas de la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, por lo que, el comité de selección por unanimidad decide NO VALIDAR esta experiencia.


"Santo Domingo de la Capilla"




MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



- ❖ **Experiencia N° 2 - S/ 210,473.77:** De la revisión de la documentación que presenta, se determina según el contrato y contrato de consorcio que ninguno de los integrantes del CONSORCIO SIRICHA, forma parte del CONSORCIO INGENIERIA que participa como postor en la presente contratación; **por lo que no se valida esta experiencia.**

CONTRATO DE CONSORCIO

| | |
|--|---------------------|
| CONSORCIO SIRICHA | |
| La cláusula Primera del presente contrato de consorcio, es decir, hasta la culminación del contrato que se suscribe con la Municipalidad Distrital de Olleros y el consentimiento de la liquidación de dicho contrato. | |
| QUINTA.- PARTICIPACIÓN DE LOS CONSORCIADOS EN EL CONSORCIO | |
| La participación y compromisos de LOS CONSORCIADOS conforme a la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD y la Resolución N° 307-2016-OSCE/CD, de fecha 22/08/2016, que modifica la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD, es la siguiente: | |
| OBLIGACIONES DE RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA: | 50% de Obligaciones |
| • Asumir la responsabilidad de la Supervisión de la Obra | |
| • Asumir la responsabilidad financiera y administrativa de la Supervisión. | |
| OBLIGACIONES DE JORGE LUIS RAFAEL VILLALOBOS: | 10% de Obligaciones |
| • Asumir la responsabilidad de la Supervisión de la Obra. | |
| • Asumir la responsabilidad financiera y administrativa de la Supervisión. | |
| TOTAL: | 100% |

CONTRATO

| |
|--|
| CONTRATO N° 22-2016-MDO |
| CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO CON ARRASTRE HIDRÁULICO DEL BARRIO AYAL POZO, SIRICHA Y GUZBIÑO, DISTRITO DE OLLEROS - CHACHAPOYAS - AMAZONAS" |
| Conste por el presente documento la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO CON ARRASTRE HIDRÁULICO DEL BARRIO AYAL POZO, SIRICHA Y GUZBIÑO, DISTRITO DE OLLEROS - CHACHAPOYAS - AMAZONAS", que consiste de una parte de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS, con RUC N° 20187399211 con domicilio legal en Jr. San Martín S/N (frente plaza de arribe) de la localidad representada por su Alcalde, Sr. VICTOR RAUL CULQUI PUERTA, identificado con DNI N° 33426746, que en adelante se denominará LA ENTIDAD y de otra parte, el CONSORCIO SIRICHA, con RUC N° 20501578235 con domicilio legal en Calle Francisco Orellana N° 431 de la ciudad de Jaén, Distrito y Provincia de Jaén, Región Cajamarca, integrado por: BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN, identificado con DNI N° 44424853 y RAFAEL VILLALOBOS JORGE LUIS, identificado con DNI N° 55903239; debidamente representado por su Representante Legal, Ing. RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA, con DNI N° 44424853, según poderes otorgados mediante control de consorcio, a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes: |

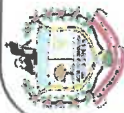
- ❖ **Experiencia N° 3 - S/ 144,703.00:** De la revisión de la documentación que presenta, se determina que el monto contratado según la cláusula tercera del contrato (folio 79), asciende a **S/ 254,420.58**; sin embargo, la Resolución de Liquidación (folio 93 y 95) menciona que el monto contractual asciende a **S/ 237,171.72**; en ese mismo sentido la resolución de liquidación (folio 94) menciona la aprobación de un adicional de S/ 4,000.00, como se muestra:

Folio 79 - Contrato

| |
|--|
| AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE CARRIZAL Y OCHENTUÑO, DISTRITO DE SAN FELIPE - JAÉN - CAJAMARCA". SNIP: 383065". |
| CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL |
| El monto total del presente contrato asciende al importe de S/ 254,420.58 (DOSCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS VEINTE CON 58/100 SOLES) , que incluye todos los impuestos de Ley. |
| Este monto comprende el costo del servicio de consultoría de obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución del servicio de consultoría de obra materia del presente contrato. |







MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



Folio 93 - Resolución de Liquidación

Que, para la ejecución de dicha obra se previno la contratación de un Supervisor de la Obra, el mismo que con fecha 18 de octubre del 2018, la Entidad suscribió contrato con la empresa **CONSORCIO SUPERVISOR SAN FELIPE**, con R.U.C. N° 20603710909 representada por el Ingeniero José Danilo Pérez Ochocho, conformado por las empresas: CAMICA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. con R.U.C. N° 20480811004, representada por su Titular General Willy Campos Rojas; RBG INGENIEROS S.A.C. con R.U.C. N° 20570706170, representada por el Gerente General Ricardo Lenin Becerra Guerrero; y Ricardo Lenin Becerra Guerrero con R.U.C. N° 10444243535; para que se encargue de la SUPERVISIÓN de la ejecución de la Obra "Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y saneamiento en las localidades de Carrizal y Ochentuno, Distrito de San Felipe - Jaén - Cajamarca", por un monto contractual ascendente a **S/ 237,171.72** (Doscientos treinta y siete mil ciento setenta y uno con 72/100 soles);

Folio 94 - Resolución de Liquidación

Que, con Resolución de Alcaldía N° 115-MDSF/A, de fecha 03 de julio del año 2019, se declara procedente la solicitud de Adenda para Contrato de Supervisión; por cuarenta (40) días calendario, formulada por la Empresa **CONSORCIO SUPERVISOR SAN FELIPE**, contratado para prestar el servicio de supervisión de la obra denominada "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE CARRIZAL Y OCHENTUNO, DISTRITO DE SAN FELIPE - JAÉN - CAJAMARCA", con Código SNP N° 383065, señalando como nuevo plazo de término del mismo, el 12 de septiembre del 2019, reconociendo el pago **S/ 4,000.00** (Cuatro mil con 00/100 soles) monto que representa un porcentaje de incidencia equivalente al 1.68% del monto total del contrato original, por concepto de prestaciones adicionales;

Véase que el monto contratado que hace referencia la Resolución de liquidación, no se condice con el monto real contratado que menciona la cláusula tercera del contrato; por lo tanto, el monto aprobado de **S/ 241,171.72**, en el artículo primero de la Resolución de la Liquidación, no ha sido debidamente calculado, es más en dicho documento resolutivo tampoco hace referencia a la existencia de reducciones y/o deductivos que permitan corroborar que el monto contratado ha sido reducido durante la ejecución del contrato. Así mismo, de la cláusula primera del mismo documento resolutivo, tampoco se corrobora que dicho monto corresponda a la liquidación de la supervisión, dado que menciona "aprobar la liquidación técnica y financiera de la obra". En ese contexto, se corrobora la presentación de información incongruente e inconsistente que no permite identificar el monto ejecutado de la supervisión y el verdadero alcance de la oferta.

En ese sentido, la Resolución N° 1289-2022-TCE-S4 precisa que "La Incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" Así también, el Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4, estipula: "Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". (E) **resaltado y subrayado es agregado nuestro).**

Así mismo, el monto declarado en el Anexo N° 8, no se condice con el porcentaje del monto liquidado según la cláusula primera de la liquidación, siendo el monto correcto **S/ 132,644.45** (S/ 241,171.72 x 55% = S/ 132,644.45) y no S/ 144,703.00, como declara el postor.

Folio 95 - Resolución de Liquidación

dando por APROBADA LA LIQUIDACIÓN TÉCNICA FINANCIERA DE LA OBRA EN MENCIÓN. Así mismo, se advierte que, se aprueba la liquidación técnica y financiera según la siguiente información:

| | |
|-------------------------------|---|
| SUPERVISOR | CONSORCIO SUPERVISOR SAN FELIPE |
| CONTRATO DE LA SUPERVISIÓN | S/ 237,171.72 Soles (Contractual) |
| ADICIONAL N° 01 | S/ 4,000 soles (Adenda N° 01) |
| PLAZO DE EJECUCIÓN | 240 días calendario. |
| FECHA DE ENTREGA DE TERRENO | 05 de noviembre del 2018. |
| FECHA DE INICIO DE OBRA | 06 de noviembre del 2018. |
| FECHA DE TÉRMINO PROGRAMADO | 03 de julio del 2019 |
| FECHA DE TÉRMINO REAL | 12 de agosto del 2019. |
| AMPLIACIÓN DE PLAZO | 40 días calendario. |
| FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA | 10 y 11 de septiembre del 2019 (Sin observaciones). |

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR la Liquidación Técnica y Financiera de la Obra "Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y saneamiento en las localidades de Carrizal y Ochentuno, Distrito de San Felipe - Jaén - Cajamarca" con Código SNP N° 383065, por la suma de **S/ 241,171.72** (Doscientos cuarenta y un mil ciento setenta y uno con 72/100 soles)

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR la presente Resolución a la Gerencia Municipal, Sub Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, supervisión, y demás instancias administrativas para el cumplimiento del presente acto resolutivo.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



| | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|--|------------|------------|--------------------|------------|-----------------------------|------------|
| 3 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE | Contrato de consultoría para la supervisión de la obra: "Mejoramiento y ampliación del sistema agua potable y saneamiento básico en las localidades de Carizal y Ocharimuro, Distrito de San Felipe - Jaén - Cajamarca" Código SNIP N°383065 | 18/10/2018 | 05/12/2019 | RBG INGENIEROS SAC | 144,703.00 | RBG INGENIEROS S.A.C. (55%) | 526,272.30 |
|---|---------------------------------------|--|------------|------------|--------------------|------------|-----------------------------|------------|

Por lo tanto, la **Incongruencia**, no se coligen como subsanables conforme a los supuestos que estipula el Artículo 60 del Reglamento; por lo que, de manera unánime deciden **NO VALIDAR** esta experiencia.

❖ **Experiencia N° 8 - S/ 176,173.39:** De la revisión del contrato de consorcio folio 228 y promesa de consorcio folio 229, se verifica que el postor al formalizar el contrato de consorcio no cumplió con las Disposiciones que establece la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, numeral 7.4.2., acápite 2 y numeral 7.7, acápite 1), como se muestra:

PROMESA DE CONSORCIO - FOLIO 229

CONTRATO DE CONSORCIO - FOLIO 228

Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE WILLIAM DELGADO PEREZ
Control Administrativo de Consultoría de Obra
Supervisión de Obra [50 %]
2. OBLIGACIONES DE CARLOS OMAR OCAÑA CRUZ
[Control Administrativo de Consultoría de Obra
Supervisión de Obra] [50 %]
- TOTAL OBLIGACIONES 100%



Nótese que en el contrato de consorcio, no se formalizó conforme al contenido mínimo de la promesa de consorcio, es decir no se indicó las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio asumidos en la promesa de consorcio; en ese sentido el numeral 7.4.2, numeral 2) establece:

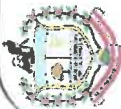
2. Modificación del contenido La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá cumplir los siguientes requisitos: 1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

Asu vez, el numeral 7.4.2. Promesa Formal de Consorcio, literal d) contempla: Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, (...).

De esta manera, se evidencia que el CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA, al formalizar el contrato de consorcio, incumplió las disposiciones mínimas de la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, por lo que, el comité de selección por unanimidad decide **NO VALIDAR** esta experiencia.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



- ❖ **Experiencia N° 10 - S/ 157,552.20:** De la revisión de la constancia de conformidad de la prestación - folio 257, indica un monto total ejecutado del contrato ascendente a **S/ 278,713.85**; sin embargo, la Resolución de Liquidación - folio 260, indica un monto aprobado de **S/ 262,587.00**; como se muestra:

CONSTANCIA DE CONFORMIDAD - FOLIO 257

| DATOS DEL CONTRATO | Descripción del objeto del contrato | CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO DENOMINADO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LOS SECTORES MARCIAL DIAZ Y WINGE DEL DISTRITO DE PICOTA - PROVINCIA DE PICOTA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN" |
|------------------------------------|---|---|
| Fecha de suscripción del contrato | 28/12/2021 | |
| Monto total ejecutado del contrato | S/ 278,713.85 (doscientos setenta y ocho mil setecientos trece con 85/100 soles) | |
| Plazo de ejecución contractual | Plazo original: 120 días calendario Ampliación(es) de plazo: 38 días calendario Total plazo: 128 días calendario Fecha de inicio de la consultoría de obra: 08 de junio del 2022. Fecha final de la consultoría de obra: 13 de octubre del 2022 | |

RESOLUCION DE LIQUIDACION - FOLIO 260

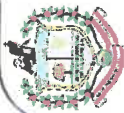
| | |
|--|------------|
| SE RESUELVE: | |
| ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR LA LIQUIDACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA CONSORCIO WINGE, con un saldo a favor de S/ 20,684.32 (Veinte Mil Seiscientos Ochenta y Cuatro con 32/100 soles), según lo siguiente: | |
| 1.00 CONTRATO PRINCIPAL | 262,587.00 |
| 1.1 VALORIZACIONES CONTRACTUAL | 241,902.68 |
| VALORIZACION N° 01 - Jun 22 | 46,384.68 |
| VALORIZACION N° 02 - Jul 22 | 52,491.53 |
| VALORIZACION N° 03 - Ago 22 | 52,491.53 |
| VALORIZACION N° 04 - Set 22 | 50,475.67 |
| VALORIZACION N° 05 - Oct 22 | 10,079.27 |
| 1.2 LIQUIDACION DE SUPERVISION | 20,684.32 |

Nótese que el monto final del contrato que indica la constancia de conformidad, no se condice con el monto aprobado en la liquidación - artículo primero; configurando la presentación de información incongruente que no permite al comité de selección conocer con exactitud cuál es el monto de contrato ejecutado y por consiguiente no puede conocerse el alcance de la información presentada en esta experiencia.

En ese sentido, la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4** precisa que "**La Incongruencia** se da cuando la documentación de la oferta, contiene **declaraciones que resultan excluyentes entre sí**, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" Así también, el **Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4, estipula:** "Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa







MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". (E) **resaltado y subrayado es agregado nuestro).**

Por lo tanto, la incongruencia, no se coligen como subsanables conforme a los supuestos que estipula el Artículo 60 del Reglamento; por lo que, de manera unánime deciden **NO VALIDAR** esta experiencia.

- ❖ **Experiencia N° 4, 5, 6, 7:** De la revisión de la documentación presentada y el monto de experiencia declarado en el Anexo N° 8, se determina que el postor declaró el 100% del contrato ejecutado; sin embargo, estas experiencias fueron adquiridas en consorcio, por lo que debió declararse solo el porcentaje que le corresponde según la promesa o contrato de consorcio; en ese sentido, el comité de selección procede a determinar el monto correcto, resultando el monto que corresponde aportar de experiencia de S/ 1,412,764.17, como se muestra en el siguiente cuadro:

| | MONTO DECLARADO ANEXO N° 8 | MONTO TOTAL EJECUTADO SEGÚN CONSTANCIA DE PRESTACIÓN /RESOLUCION DE LIQUIDACION | PARTICIPACION CONTRATO O PROMESA DE CONSORCIO | CALCULO DE MONTO CORRECTO QUE APORTA |
|-------------------------------|-------------------------------|--|--|---|
| Experiencia N° 4 | S/ 300,220.00 | S/ 300,220.00 | 50% | S/ 150,110.00 |
| Experiencia N° 5 | S/ 955,458.05 | S/ 955,458.05 | 80% | S/ 764,366.44 |
| Experiencia N° 6 | S/ 225,000.00 | S/ 225,000.00 | 80% | S/ 180,000.00 |
| Experiencia N° 7 | S/ 335,039.72 | S/ 335,039.72 | 95% | S/ 318,287.73 |
| TOTAL EXPERIENCIA RECALCULADA | | | | S/ 1,412,764.17 |

- ❖ Finalmente, se determina que el postor acredita una experiencia válida total de S/ 1'917,632.01, equivalente a 2.9 veces el valor referencial, como se muestra en el siguiente cuadro:

| EXPERIENCIAS - ANEXO 8 | MONTO VÁLIDO |
|---------------------------|------------------------|
| Experiencia N° 1, 2, 3 | S/ 00.00 |
| Experiencia N° 4, 5, 6, 7 | S/ 1,412,764.17 |
| Experiencia N° 8 | S/ 00.00 |
| Experiencia N° 9 | S/ 189,015.16 |
| Experiencia N° 10 | S/ 00.00 |
| Experiencia N° 11 | S/ 315,852.68 |
| Experiencia total válida | S/ 1'917,632.01 |

B). CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (BENITES DIAZ DUBERLI Y LIZA MORI WALTER)

- ❖ **Experiencia N° 4 - S/ 19,063.24:** De la revisión de la documentación que presenta, se determina que la constancia de prestación ha sido emitida por una dependencia no competente (Gerente General) y no por el área usuaria que menciona la cláusula séptima del contrato (GIDUR), por lo que de manera unánime acuerdan no validar esta experiencia, tomando el criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1178-2022-TCE-S3, fundamento 17, que resuelve:

Nótese que se ha establecido que tanto la conformidad como la constancia de prestación es emitida por el área usuaria, órgano de administración o aquel funcionario designado expresamente por la Entidad, según corresponda. No obstante, a pesar de que en el presente caso las conformidades o constancias hayan sido emitidas por la máxima autoridad administrativa y que, por tanto, se pueda presumir que en virtud de la predictibilidad y confianza legítima - establecidos en el artículo IV del TUO de la LPAG - el impugnante considere que dichos documentos han sido emitidos con información veraz, completa y confiable, lo cierto es que, de no contar el alcalde con la competencia correspondiente (es decir, sin no es el "funcionario designado expresamente por la Entidad"), también se ha transgredido el principio de






MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



legalidad y debido procedimiento al no haber sido un documento emitido por el área correspondiente; además, en caso se considere dicha posición válida, desvirtuaría el alcance de lo normado en los artículos 168 y 169, debido a que cualquier otro superior jerárquico (que designado expresamente por la Entidad) tendría la facultad de emitir a conformidad o constancia de prestación solo por ostentar una condición jerárquica mayor a la del área o funcionario correspondiente de emisión.

En ese sentido, si bien el documento podría estar bajo los alcances de presunción de veracidad, para esta Sala no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección. Por tanto, no corresponde que se considere válida como experiencia las contrataciones N° 10 y N° 11 del Adjudicatario, así como la N° 1 y N° 4 del Impugnante. (el resaltado y subrayado es agregado nuestro).

| | | | |
|---|--|--|--------------------------------------|
| 6 | APLICACIÓN DE PENALIDADES | Monto de las penalidades de mora | |
| | | Monto de otras penalidad | |
| | | Monto total de las penalidades aplicadas | |
| 7 | DATOS DE LA ENTIDAD | Nombre de la Entidad | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TABACONAS |
| | | RUC de la Entidad | 20203823259 |
| | | funcionario que emite la constancia | ARQ. JOSÉ WILFREDO LIZA QUESQUÉN |
| | | Cargo que ocupa en la Entidad | GERENTE MUNICIPAL |
| 8 | | teléfono de contacto | 992353967 |
| | NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE | | |

C). CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (ALARCON HUERTADO PERCY Y BACA CORONEL EUDER)

- Experiencia N° 13 - S/ 44,007.39: De la revisión de la documentación que presenta, se determina que el contrato de consorcio (folio 230) no cumple las disposiciones legales estipuladas en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, numeral 7.7, acápite 3, que estipula: consignar las firmas legalizadas ante notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda, como se muestra.



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.




CONSORCIO 1
PERCY ALARCÓN HURTADO
DNI N° 64133581

CONSORCIO SUEÑIS DE CALABOCCLO


Victor Sánchez Bautista
REPÚBLICA DEL ECUADOR

CONSORCIO 2
SILVER CABRERA TORRES
DNI N° 70015661



CONSORCIO 3
WILSON TORRES
DNI N° 70015661

6

NOTARÍA TESTAMANTE
CERTIFICACION AL CORSO

Email: elbert@1984mail.com
Teléfono: 918198823

3. Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.

❖ **Experiencia N° 19 - SI 114,576.47:** De la revisión del contrato de consorcio folio 077 de la oferta, se determina la existencia de inexactitud e inconsistencia que no permite conocer el alcance de lo ofertado, esto debido que en la **cláusula sexta – contabilidad y tributación**, se indica en un primer párrafo que la contabilidad y tributación será independiente llevada por el CONSORCIO INGENIERIA NOR ORIENTE; sin embargo, en el segundo párrafo de la misma cláusula, se indica que la contabilidad y tributación queda designado como operador tributario el consorciado EUDER BACA CORONEL, es decir existe información contradictoria que no permite conocer el alcance de la oferta. En ese sentido, se ha incumplido las disposiciones previstas en la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, numeral 2.7, acápite 2, que establece: **identificar**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyente (RUC) del consorcio. En ese sentido, el comité decide no validar esta experiencia por presentar información contradictoria, imprecisa e incongruente, como se muestra:

Contrato de consorcio – folio 077

Direcliva N° 002-2016-OSCE/CD

CLAUSULA SEXTA: CONTABILIDAD Y TRIBUTACION

Los Consorcios convenien que la Contabilidad y Tributación será independiente, para lo cual se procederá a tramitar ante la SUNAT la obtención del RUC a nombre del "CONSORCIO SUPERVISOR NOR ORIENTE".

Para efectos de Contabilidad y Tributación, queda designado como operador el CONSORCIADO 01 **ING. EUDER BACA CORONEL.**

CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.
2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.
3. Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.

UNA VEZ CONCLUIDA LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS QUE SUSTENTAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y OBTENIENDO LOS RESULTADOS EN ESTA ETAPA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINÓ QUE PASAN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA LOS TRES (3) POSTORES ADMITIDOS:

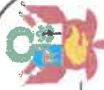
- ❖ CONSORCIO INGENIERIA: CALIFICADA
- ❖ CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (BENITES DIAZ DUBERLI Y LIZA MORI WALTER): CALIFICADA
- ❖ CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (ALARCON HURTADO PERCY Y BACA CORONEL EUDER): CALIFICADA

SEGUIDAMENTE SE PASÓ A REALIZAR LA APLICACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN EL CAPITULO IV DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, OBTENIENDOSE EL PUNTAJE SIGUIENTE.

| FACTORES DE EVALUACION | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (BENITES DIAZ DUBERLI Y LIZA MORI WALTER) | CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (ALARCON HURTADO PERCY Y BACA CORONEL EUDER) |
|------------------------|---|--|--|---|
| A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60.00 PUNTOS | CONSORCIO INGENIERIA | |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



| | | | | |
|---|--|---|--|---|
| <p>EVALUACIÓN: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>ACREDITACIÓN: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> | <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 3 veces el valor referencial: 60 PUNTOS</p> <p>M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 30 PUNTOS</p> <p>M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 05 PUNTOS</p> | <p>De la revisión del cumplimiento legal de la documentación aportada; se determina que resultan válidas las experiencias N° 4, 5, 6, 7, 9 y 11, acumulando un monto válido total de S/ 1'947,632.01, equivalente a 2.9 veces el valor referencial</p> <p>30.00</p> | <p>De la revisión del cumplimiento legal de la documentación aportada; se determina que resultan válidas las experiencias N° 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, acumulando un monto válido total de S/ 2'494,807.02, equivalente a 3.76 veces el valor referencial</p> <p>60.00</p> | <p>De la revisión del cumplimiento legal de la documentación aportada; se determina que resultan válidas las experiencias N° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, acumulando un monto válido total de S/ 2'065,097.10, equivalente a 3.13 veces el valor referencial</p> <p>60.00</p> |
| <p>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</p> | <p>33.00 PUNTOS</p> | <p>No presenta la Metodología Propuesta desarrollada conforme a las bases integradas.</p> <p>00.00 (*)</p> | <p>Si presenta la Metodología Propuesta desarrollada conforme a las bases integradas.</p> <p>33.00</p> | <p>No presenta la Metodología Propuesta desarrollada conforme a las bases integradas.</p> <p>00.00 (*)</p> |
| <p>1. Plan de trabajo.</p> <p>1.1. Alcances y responsabilidades del postor: Identificar y definir las acciones a realizar como parte de la consultoría, estableciendo un marco de acción, teniendo en cuenta posibles escenarios; el alcance deberá detallar las actividades requeridas al consultor en los términos de referencia.</p> <p>1.2. Descripción de las actividades a desarrollar: Proponer las actividades a desarrollar durante la ejecución de la consultoría, considerando como mínimo:</p> <ul style="list-style-type: none">- Actividades previas al inicio de la obra- Actividades durante la ejecución de la obra- Actividades durante la recepción de la obra- Actividades posteriores al término de la obra <p>1.3. Plan o metodología de la consultoría: El plan o metodología de la consultoría debe considerar las actividades, acciones y plazos de la ejecución de la consultoría; así mismo, deberá señalar el contenido de los documentos que deberá presentar en concordancia con los términos de referencia.</p> <p>1.4. Programación de actividades: Presentar un cronograma que refleje las actividades a ejecutar y los tiempos estimados para cada una de ellas, este cronograma deberá ser concordante con el plan o metodología de la consultoría en cuanto a los plazos y actividades como mínimo.</p> | <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>33.00 PUNTOS</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>00.00 PUNTOS</p> | | | |

[Signature]



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>Presentar un Diagrama de Gantt que señale los principales hitos de la consultoría por cada mes de ejecución.</p> <p>2. Desarrollo funcional del plantel clave y auxiliar o apoyo Deberá presentar un cuadro comparativo entre lo requerido en los términos de referencia y las funciones que desarrollará el plantel técnico inherente al cargo de cada uno para el cumplimiento del desarrollo de la supervisión y el cronograma propuesto.</p> <p>3. Plan de Seguridad: presentar los riesgos y medidas preventivas para el desarrollo de la consultoría, así como el desarrollo de las actividades preventivas que deberán tener en cuenta los trabajadores.</p> <p>4. Matriz de asignación de Responsabilidades: se debe entender a la matriz RACI, donde se asigne a cada actividad: Responsable (responsable), accountable (responsable final), consulted (consultado), e informed (informado), el mismo que se encuentra inmersa dentro de la metodología del PMBOK. Así mismo, señalar que la estructura de desglose de actividades (EDT) deberá estar emitida hasta un máximo del tercer nivel, bajo el enfoque del PMBOK.</p> <p>5. Riesgos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría: Desarrollar un plan de gestión en donde se desarrolle cada riesgo identificado de la consultoría, previo, durante y después de la prestación.</p> <p>6. Descripción de las Actividades de Control para los Sistemas de Seguridad y Salud ocupacional (adjuntar Matriz IPERC, formato de control). Deberá considerarse una como mínimo lo siguiente: - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión. - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional. - Protección de propiedades e instalaciones de terceros. - Manejo de desperdicios - salud ocupacional.</p> <p>Pautas: El postor deberá definir: Cuadro de las actividades que se deberá desarrollar durante la ejecución del Servicio de supervisión de la obra, el cual resulta relevante a efectos de verificar si cuenta con conocimiento cabal del proyecto.</p> <p>7. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar Matriz Ambiental, formatos de control para la supervisión de obra). Deberá considerarse como mínimo lo siguiente: - Tipologías y principales medidas de mitigación - Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. - Procedimientos a desarrollar para el cumplimiento de la mitigación ambiental.</p> | | | |
|--|--|--|--|--|



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



| Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. | | | | | |
|---|--|---|-------|-----------------------|-----------------------|
| C. | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | 07.00 PUNTOS | | | |
| | Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social | (Máximo 3 puntos) | | | |
| C.1 | En caso de que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje. | Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad 03 puntos No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 00 puntos | 03.00 | NO PRESENTAN 00.00 | 03.00 |
| | Práctica: Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo | | | | |
| | Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere supervisión de obras: mejoramiento y/o ampliación y/o creación de agua potable y/o alcantarillado o saneamiento básico. | | | | |
| | El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. | | | | |
| | El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas. | | | | |
| | Práctica: Certificación del sistema de gestión ambiental. | | | | |
| C.3 | Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere supervisión de obras: mejoramiento y/o ampliación y/o creación de agua potable y/o alcantarillado o saneamiento básico. | | | | |
| | El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. | | | | |
| | El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas. | | | | |
| D. | PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO | | | | |
| | Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de protección social o desarrollo humano. | (Máximo 02 puntos) | | | |
| | En caso de que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de protección social o | Acredita una (1) de las prácticas de protección social o desarrollo humano. 02 puntos | 00.00 | NO PRESENTAN 00.00 | NO ACREDITAN 00.00 |

[Handwritten signature]



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



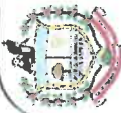
| | | | | | | |
|---|---|--|-----------|--|-------------------|---|
| | desarrollo humano. | No acredita ninguna práctica de protección social o desarrollo humano. | 00 puntos | | | |
| D.2 | Práctica: Contratación de personas con discapacidad | | | NO ACREDITA EL INTEGRANTE WILLIAM DELGADO PEREZ (CONSTANCIA VENCIDA) | | |
| E. | Acreditación: Copia simple de la constancia de inscripción vigente en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad (REPPCD) del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. | | | | | |
| | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA | 02 PUNTOS | | | | |
| | <u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno | | | ACREDITAN LOS DOS (2) INTEGRANTES DEL CONSORCIO | NO PRESENTAN | ACREDITAN LOS DOS (2) INTEGRANTES DEL CONSORCIO |
| | <u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017). | (Máximo 2 puntos) | | 02.00 | 00.00 | 02.00 |
| | El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. | 02 puntos | | | | |
| | El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas. | 00 puntos | | | | |
| | En caso de que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje. | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | 100.00 PUNTOS | | 35.00 | 93.00 | 65.00 |
| RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | | | DESCALIFICADA | CALIFICADA | DESCALIFICADA |

SUSTENTO DE LAS OFERTAS DESCALIFICADAS EN LA EVALUACIÓN TÉCNICA

- METODOLOGIA PROPUESTA

A) POSTOR: CONSORCIO INGENIERIA (WILLIAN DELGADO PEREZ Y RBG INGENIEROS SAC)

De la revisión de la Metodología presentada por el postor, se verifica en el folio 532 de la oferta del postor, que corresponde al desarrollo del numeral 1.3 – Plan o Metodología de la Consultoría, constataándose que el postor propone un plazo de 30 días para revisión del expediente técnico, mas un plazo de 10 días para revisión del informe técnico de revisión del expediente técnico, haciendo un total de 40 días; plazo propuesto que resulta concordante con la programación GANTT (folio 544) del desarrollo del numeral 1.4 – Programación de Actividades, como se muestra:



Folio 532 – numeral 1.3 – Metodología

| | | |
|-----------|--|----------|
| 2 | ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE OBRA. | 240 días |
| 2.1 | SUPERVISIÓN DE OBRA Y REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO | 240 días |
| 2.1.1 | INICIO ETAPA I | 0 días |
| 2.1.1.1 | ELABORACIÓN DEL INFORME DE DIAGNÓSTICO Y VIGENCIA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO | 40 días |
| 2.1.1.1.1 | Conocimiento del Expediente Técnico | 30 días |
| 2.1.1.1.2 | Revisión de la Ingeniería Básica | 30 días |
| 2.1.1.1.3 | Revisión de la Ingeniería de Detalle | 30 días |
| 2.1.1.1.4 | Revisión del estudio de riesgo | 30 días |
| 2.1.1.1.5 | Permisos | 30 días |
| 2.1.1.1.6 | Informe de Revisión del Expediente Técnico incluyendo el, de los especialistas profesionales (Personal clave y No clave) | 30 días |
| 2.1.1.1.7 | Otros | 30 días |
| 2.1.1.2 | REVISIÓN DE LA OFERTA TÉCNICO ECONÓMICA DEL EJECUTOR | 30 días |
| 2.1.1.2.1 | Precios Unitarios Ofertados y/o de Obra | 30 días |
| 2.1.1.2.2 | Verificación de rendimientos ofertados y/o de obra | 30 días |
| 2.1.1.2.3 | Compatibilización del Expediente Técnico con la Absolución de Consultas y observaciones del proceso de selección. | 30 días |
| 2.1.1.2.4 | Cumplimiento de Seguros de Obra. | 30 días |
| 2.1.1.2.5 | Documentación del Ingeniero Residente, así como del Plantel de Profesionales destacados en Obra | 30 días |
| 2.1.1.2.6 | Informe de revisión de la Propuesta Técnica económica del postor. | 30 días |
| 2.1.1.3 | REVISIÓN DEL INFORME TÉCNICO DE REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PRESENTADO POR EL CONTRATISTA AL SUPERVISOR DE OBRA. | 10 días |
| 2.1.1.3.1 | Revisión de informe técnico y pronunciamiento con verificaciones propias hacia la Entidad, acorde al Art. 177 del Reglamento | 10 días |

Folio 532 – numeral 1.4 – Metodología

| | | | |
|----|-----------|--|---------|
| 13 | 2.1.1 | ELABORACIÓN DEL INFORME DE DIAGNÓSTICO Y VIGENCIA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO. | 40 días |
| 14 | 2.1.1.1 | REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO | 30 días |
| 15 | 2.1.1.1.1 | Revisión de la Ingeniería Básica | 30 días |
| 16 | 2.1.1.1.2 | Revisión de la Ingeniería de Detalle | 30 días |
| 17 | 2.1.1.1.3 | Revisión del estudio de riesgo | 30 días |
| 18 | 2.1.1.1.4 | Permisos | 30 días |
| 19 | 2.1.1.1.5 | Informe de Revisión del Expediente Técnico incluyendo el, de los especialistas profesionales (Personal clave y No clave) | 30 días |
| 20 | 2.1.1.1.6 | Otros | 30 días |
| 21 | 2.1.1.1.7 | REVISIÓN DE LA OFERTA TÉCNICO ECONÓMICA DEL EJECUTOR | 30 días |
| 22 | 2.1.1.2 | Precios Unitarios Ofertados y/o de Obra | 30 días |
| 23 | 2.1.1.2.1 | Verificación de rendimientos ofertados y/o | 30 días |
| 24 | 2.1.1.2.2 | Compatibilización del Expediente Técnico con la Absolución de Consultas y observaciones del proceso de selección. | 30 días |
| 25 | 2.1.1.2.3 | Cumplimiento de Seguros de Obra. | 30 días |
| 26 | 2.1.1.2.4 | Documentación del Ingeniero Residente, así como del Plantel de Profesionales | 30 días |
| 27 | 2.1.1.2.5 | Informe de revisión de la Propuesta Técnica económica del postor. | 30 días |
| 28 | 2.1.1.2.6 | REVISIÓN DEL INFORME TÉCNICO DE REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PRESENTADO POR EL CONTRATISTA AL SUPERVISOR DE OBRA. | 10 días |
| 29 | 2.1.1.3 | Revisión de informe técnico y pronunciamiento con verificaciones propias hacia la Entidad, acorde al Art. 177 del Reglamento | 10 días |
| 30 | 2.1.1.3.1 | | 10 días |

Sin embargo, de la revisión de los Términos de Referencia de las bases Integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.1, acápite 13 – Actividades Específicas del Supervisor, contempla lo siguiente:

13. ACTIVIDADES ESPECÍFICAS DEL SUPERVISOR

El supervisor de obra desarrollará actividades durante el proceso de ejecución de la obra, que a continuación se indican sin que sea limitativa, debiendo proponer en mayor amplitud y detalle su propia relación de actividades.

Actividades Previas a la Ejecución de las Obras.

Después de iniciado el plazo contractual de ejecución de la obra y durante los siguientes treinta (30) días, realizará la revisión integral del expediente técnico de obra, verificará en gabinete y en el campo, los aspectos críticos de los diseños de los proyectos, diseño de encofrados, ensayos de resistencia de concretos, ensayos de suelos, estado y disponibilidad del terreno, etc., incluyendo condiciones especiales, verificación de niveles, Bench Mark, verificación de la existencia de permisos y documentación necesaria para el inicio de los trabajos, debiendo presentar un informe al respecto (Informe de Compatibilidad).

Nótese que los términos de referencia exigen dentro de las **actividades específicas del supervisor**, que como actividades previas a la ejecución de las obras, se realizará la revisión integral del expediente técnico, tanto en gabinete como en campo, (...), debiendo ser realizado durante los siguientes treinta (30) días después de iniciado el plazo contractual; así mismo, dentro de dicho plazo deberá presentarse un



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



informe de compatibilidad, es decir dentro de los treinta (30) días. No obstante, el postor propone un plazo que incluye revisión del expediente técnico y presentación de informe de compatibilidad de cuarenta (40) días calendarios, plazo que resulta mayor al establecido en el requerimiento.

Por lo tanto, el comité de manera unánime concluye que el postor ha presentado una Metodología que ha incumplido las condiciones previstas en el requerimiento o términos de referencia de las bases integradas, por lo que no corresponde otorgarle puntaje alguno.

B) POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (INTEGRADO POR ALARCON HURTADO PERCY Y BACA CORONEL EUDER)

De la revisión de la Metodología del requerimiento de las bases integradas, sección específica, capítulo IV, literal b), requiere en el numeral 1.4 - Programación de Actividades: Presentar un cronograma que refleje las actividades a ejecutar y los tiempos estimados para cada una de ellas, este cronograma deberá ser concordante con el plan o metodología de la consultoría en cuanto a los plazos y actividades como mínimo. Presentar un Diagrama de Gantt que señale los principales hitos de la consultoría por cada mes de ejecución.

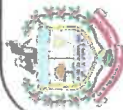
Sin embargo, el postor presenta en el folio 27 al 34, una programación GANTT de las actividades previas a la ejecución de la obra, donde ha establecido un tiempo de duración de cero días (0 días), no obstante ha colocado como fecha de comienzo el lunes 02/12/2024, que contabiliza un (1) día; asimismo, al no haber indicado la fecha de culminación de cada actividad, no es posible verificar en la programación GANTT si esta cumplirá el plazo establecido en los términos de referencia de las bases, que requiere: **después de iniciado el plazo contractual de ejecución de la obra y durante los siguientes treinta (30) días (...):**

Actividades Previas a la Ejecución de las Obras.

- Después de iniciado el plazo contractual de ejecución de la obra y durante los siguientes treinta (30) días, realizará la revisión integral del expediente técnico de obra, verificará en gabinete y en el campo, los aspectos críticos de los diseños de los proyectos, diseño de encofrados, ensayos de resistencia de concretos, ensayos de suelos, estado y disponibilidad del terreno, etc., incluyendo condiciones especiales, verificación de niveles, Bench Mark, verificación de la existencia de permisos y documentación necesaria para el inicio de los trabajos, **debiendo presentar un Informe al respecto (Informe de Compatibilidad).**

De igual manera, si se observa la programación propuesta, se determina que la fecha de inicio de las actividades durante la ejecución de la obra, respecto al MES 01 iniciarán el día lunes 02/12/2024, sin embargo la apertura del cuaderno de obra y entrega de terreno se encuentra programada para el día 31/12/2024, es decir se está aperturando y entregando el terreno un mes después de iniciada la ejecución y supervisión, mostrando no solo falta de conocimiento para la supervisión de la obra, sino también la programación muestra acciones contrarias a las contempladas en el artículo 191 del Reglamento, por cuanto en el cuaderno de obra tiene que ser aperturado al inicio de la ejecución y antes de ejecutarse trabajos, realizando anotaciones diarias tanto por el residente como por el supervisor.

1.4. Programación de actividades previas: (folio 34): Diagrama GANTT.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

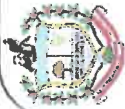


| Id | Modo de tarea | Nombre de tarea | Duración | Comienzo | 1er trimestre | | | | | | | | | | | | 2º trimestre | | | | | | | | | | | |
|----|---------------|--|----------|--------------|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| | | | | | ene | feb | mar | abr | may | jun | jul | ago | sep | oct | nov | dici | ene | feb | mar | abr | may | jun | jul | ago | sep | oct | nov | dici |
| 1 | | MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALAHUACILLO | 270 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | Actividades previas a la ejecución de la obra | 0 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | FIRMA DEL CONTRATO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN | 0 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | MOVILIZACIÓN E INSTALACIÓN DEL SUPERVISOR EN OBRA | 0 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | REVISIÓN PREVIA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO | 0 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | Conocimiento del Expediente técnico | 0 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | Revisión de la Ingeniería básica | 0 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | Revisión de la Ingeniería de detalle | 0 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | Permisos | 0 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | Otros | 0 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | REVISIÓN DE LA OFERTA TÉCNICO - ECONÓMICA DEL CONTRATISTA | 0 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | Precios Unitarios ofertados o de obra | 0 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | Cronograma de Obra | 0 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | Cronograma de adquisición de materiales | 0 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | Cronograma de Uso de equipos | 0 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | Verificación de rendimientos | 0 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | | Compatibilización del expediente técnico con la absolución de consultas | 0 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | Cumplimiento de seguros de obra | 0 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | Revisión del programa de obra | 0 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | Documentación del ingeniero residente, así como del plantel de profesionales | 0 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | | APERTURA DEL CUADERNO DE OBRA | 0 días | mar 31/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | | ENTREGA DEL TERRENO | 0 días | mar 31/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | Actividades durante la ejecución de la obra | 240 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | MES 01 | 30 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | | CONTROL TÉCNICO DE LA OBRA - PRIMER MES | 30 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | | Plan de Trabajo | 5 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | | Evaluación de los procesos constructivos | 30 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | Revisión de las instalaciones, equipos, materiales y personal | 30 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29 | | Revisión y aprobación de diseños de ejecución | 30 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | | Supervisión de las partidas del expediente | 30 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | | Recomendaciones sobre cambios y modificaciones al expediente técnico | 30 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | Control de Uso de equipos | 30 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 33 | | Control topográfico permanente durante la construcción | 30 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | | Asistir y participar en las reuniones que | 30 días | lun 2/12/24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

[Signature]

[Signature]

[Signature]




**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.**



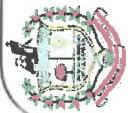
Por lo tanto, el comité de manera unánime concluye que el postor ha presentado una Metodología deficiente y con desconocimiento para una adecuada supervisión de ejecución de la obra, incumpliendo condiciones previstas en el requerimiento o términos de referencia de las bases integradas, por lo que no corresponde otorgarle puntaje alguno.

OBTENIDO EL RESULTADO DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN TOTAL CONFORMIDAD SE PASÓ A FIRMAR Y DAR POR CONCLUIDA ESTA ETAPA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SIENDO LAS 10:26 HORAS DEL MISMO DÍA, MES Y AÑO.


ARQ. DARWIN ONESIMO JAIME CAMACHO
MIEMBRO 1


OSWALDO DUVER SOTO OLAYA
PRESIDENTE


ING. ROYSER GAMONAL BURGA
MIEMBRO 2



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS PROPUESTA PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALABOCILLO DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA DE LA PROVINCIA DE CUTERVO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" con CUI N° 2311782.

EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, PROVINCIA DE CUTERVO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, SIENDO LAS 10:35 HORAS DEL 14 DE FEBRERO DEL AÑO 2025, ENCONTRÁNDOSE REUNIDOS EN LA OFICINA DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DE DESARROLLO ECONÓMICO - GIDE, SITO EN JR. CHÁVEZ ALIAGA S/N SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 161-2024-MDSDC/A, DE FECHA 04 DE SEPTIEMBRE DEL 2024, COLEGIADO DESIGNADO PARA LA CONDUCCIÓN DE LA ETAPA DE SELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA; CUYO PROPÓSITO ES LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALABOCILLO DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA DE LA PROVINCIA DE CUTERVO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI N° 2311782; COLEGIADO PRESIDIDO POR:

PRESIDENTE: OSWALDO DUVER SOTO OLAYA, DNI N° 42116906 - (ESPECIALISTA CERTIFICADO EN CONTRATACIONES DEL ESTADO).

PRIMER MIEMBRO: DARWIN ONESIMO JAIME CAMACHO, DNI N° 43528354 - (GIDE).

SEGUNDO MIEMBRO: ROYSER GAMONAL BURGA, DNI N° 71210510 - (RESPONSABLE DE ESTUDIOS Y PROYECTOS).

ASI MISMO, SE DEJA CONSTANCIA QUE LA NUEVA INSTALACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEVIENE DEL RECURSO DE APELACIÓN RESUELTO POR EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, MEDIANTE RESOLUCIÓN N° 0761-2025-TCE-S6, QUE RESUELVE EN EL NUMERAL 1, LO SIGUIENTE: DECLARAR DE OFICIO LA NULIDAD DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 6-2024-MDSDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALABOCILLO, DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA DE LA PROVINCIA DE CUTERVO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA CON CUI N° 2311782", DEBIENDO RETROTRAERSE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN HASTA LA EVALUACIÓN DE OFERTAS, CONFORME A LO EXPUESTO EN LA FUNDAMENTACIÓN.

SEGUIDAMENTE EL COMITÉ MANIFESTÓ QUE EL POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO INTEGRADO POR LOS CONSULTORES BENITES DIAZ DUBERLI Y LIZA MORI WALTER, HA OBTENIDO 93.00 PUNTOS, SUPERANDO EL PUNTAJE MÍNIMO (90.00) PUNTOS, LO QUE LE PERMITIÓ PASAR A LA APERTURA Y EVALUACIÓN ECONÓMICA; SEGUIDAMENTE EL COMITÉ DE SELECCIÓN ACTUANDO CONFORME CON LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, REALIZÓ LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:

APERTURA Y EVALUACIÓN DE LA OFERTAS ECONÓMICAS.
REALIZADA LA APERTURA ELECTRÓNICA DE LA OFERTA ECONÓMICA DE LOS POSTORES CALIFICADOS, SE REVISÓ Y COMPARÓ EL MONTO ECONÓMICO, TENIENDO EN CUENTA QUE LAS OFERTAS ECONÓMICAS NO PUEDEN EXCEDER LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS BASES, EN CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 28.2 DEL ARTÍCULO 28 DE LA LEY, CASO CONTRARIO SERA DESCALIFICADA; SIENDO EL RESULTADO SIGUIENTE:

| FACTOR DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (BENITES DIAZ DUBERLI Y LIZA MORI WALTER) |
|--|---|--|---|
| A. PRECIO | | | |
| EVALUACIÓN: SE EVALUARÁ CONSIDERANDO LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR. | LA EVALUACIÓN CONSISTIRÁ EN ASIGNAR UN PUNTAJE DE CIENTO (100) PUNTOS A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA: | | MONTO OFERTADO S/ 594,594.40 $PI = \frac{SI \ 594,594.40 \times 100}{SI \ 594,594.40}$ PI = 100.00 |
| ACREDITACIÓN: SE ACREDITARÁ MEDIANTE EL DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OFERTA ECONÓMICA (ANEXO N° 6). | $PI = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ DONDE: | | |







MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



| FACTOR DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (BENITES DIAZ DUBERLI Y LIZA MORI WALTER) |
|----------------------|--|--|---|
| A. PRECIO | | | |
| | I = OFERTA PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR OI = PRECIO I OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO | 100 PUNTOS | |
| PUNTAJE TOTAL | | 100 PUNTOS | 100.00 |

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

SEGUIENTEMENTE SE PASO A DETERMINAR EL PUNTAJE TOTAL DE LAS PROPUESTAS EVALUADAS ECONOMICAMENTE, CONSIDERANDO EL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA TECNICA Y ECONOMICA, EL CUAL ES EL PROMEDIO PONDERADO DE AMBAS EVALUACIONES, CALCULANDOSE CON LA APLICACIÓN DE LA SIGUIENTE FÓRMULA: $PTPI = C_1 PT_1 + C_2 PE_1$

DONDE:

PTPI = PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR I

PT₁ = PUNTAJE POR EVALUACIÓN TÉCNICA DEL POSTOR I

PE₁ = PUNTAJE POR EVALUACIÓN ECONÓMICA DEL POSTOR I

C₁ = COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA.

C₂ = COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA.

SE APLICARÁN LAS SIGUIENTES PONDERACIONES:

C₁ = 0.80

C₂ = 0.20

DÓNDE: $C_1 + C_2 = 1.00$

| POSTOR | PUNTAJE TECNICO | PUNTAJE ECON. | FORMULA | SUB TOTAL | BONIFICACION MYPE (5%) | BONIFICACION PROV. CONLIND. (10%) | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACION |
|---|-----------------|---------------|------------------------|-----------|------------------------|-----------------------------------|---------------|--------------------|
| CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (BENITES DIAZ DUBERLI Y LIZA MORI WALTER) | 93.00 | 100.00 | $0.80(93) + 0.20(100)$ | 94.40 | 4.72 | 00.00 | 99.12 | UNICO |

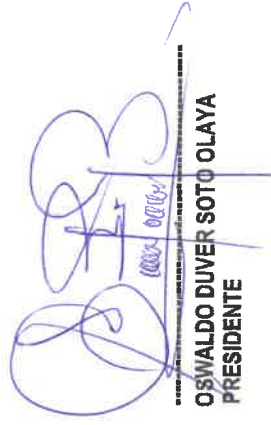
UNA VEZ CALCULADO Y DETERMINADO EL PUNTAJE FINAL DE LAS OFERTAS CALIFICADAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DANDO CONFORMIDAD, PROCEDIERON A FIRMAR EL ACTA DE APERTURA, ADMISION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS, ASI COMO LA DETERMINACION DEL PUNTAJE FINAL DE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SIENDO LAS 11:12 HORAS DEL MISMO DIA, MES Y AÑO.



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.




ARG. DARWIN ONESIMO JAIME CAMACHO
MIEMBRO 1


OSWALDO DUVER SOTO OLAYA
PRESIDENTE


ING. ROYSER GAMONAL BURGA
MIEMBRO 2