

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-9-2023-GRSM-GTHC-J/CS-2							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Juanjuí, a los 15 días del mes de diciembre del año 2023, en la Oficina de Logística de la Gerencia Territorial de Mariscal Cáceres - Juanjuí, a las 10:20 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 118-2023-GRSM/GTHC-J/G, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2023-GRSM/GTHC-JJ - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA IOARR DEL PROYECTO DENOMINADO: "REMODELACIÓN DE CERCO Y/O PORTADA; EN EL (LA) I.E. 0180 DISTRITO DE BELLAVISTA, PROVINCIA BELLAVISTA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN", CON CUI N°2602928, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:								
	Presidente	ING. JHOE HOYOS LLANOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA			
			Suplente						
	Primer Miembro	T.C. CINTHYA MARINA VALLES SILVA	Titular	X	Dependencia:	OEC			
			Suplente						
	Segundo Miembro	ING. VIVIANA ALESSANDRA URBINA RUIZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA			
			Suplente						
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:								
	N°	Nombre o razón social del participante	Estado	RUC					
	1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	VALIDO	10267222849					
	2	GONZALES GONZALES FREDDY	VALIDO	10402783465					
	3	VASQUEZ RUIZ ALVARO	VALIDO	10418255272					
	4	GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	NO VALIDO	20450293521					
	5	CSA CONSULTING Y PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	VALIDO	20601084067					
	6	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	VALIDO	20603066279					
	7	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	VALIDO	20606188731					
	8	LM CORP. GENERALES S.A.C.	VALIDO	20606360747					
	9	EDI CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L.	VALIDO	20606853247					
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves del SEACE sus respectivas ofertas:								
Listado de presentación de expresiones de interés / ofertas al procedimiento									
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20603066279	CONSORCIO SUPERVISOR SMART	14/12/2023	23:09:03	20603066279	14/12/2023	23:09:27	Enviado	Valido
2	10418255272	CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA	14/12/2023	20:27:19	10418255272	14/12/2023	20:57:15	Enviado	Valido

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la documentación que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previsto en las bases.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISOR SMART , Integrado por la Empresa SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC N° 20603066279, y PADILLA PINEDO GUSTAVO, con RUC N° 10009549931	UNICO
	2	CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA , Integrado VASQUEZ RUIZ ALVARO, con RUC N° 10418255272, y DIAZ HUAMAN JULIO CESAR, con RUC N° 10412307963.	UNICO
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según CUADRO DE REGISTRO DE CALIFICACIÓN que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISOR SMART , Integrado por la Empresa SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC N° 20603066279, y PADILLA PINEDO GUSTAVO, con RUC N° 10009549931	UNICO
	2	CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA , Integrado VASQUEZ RUIZ ALVARO, con RUC N° 10418255272, y DIAZ HUAMAN JULIO CESAR, con RUC N° 10412307963	UNICO
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según CUADRO DE REGISTRO DE CALIFICACIÓN que forma parte de la presente Acta.	

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR SMART
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70.00 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA	100.00

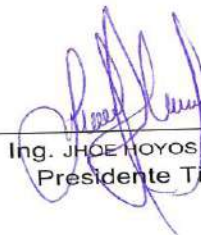
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR SMART	70.00

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15


Ing. JOSE HOYOS LLANOS
Presidente Titular


T.C CINTHYA MARINA VALLES SILVA
Primer Miembro Titular


Ing. VIVIANA ALESSANDRA URBINA RUIZ
Segundo Miembro Titular


NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

CUADRO DE REGISTRO DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°09-2023-GRSM/GTHC-JJ
SEGUNDA CONVOCATORIA

Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra IOARR del Proyecto Denominado:

"Remodelación de Cerco y/o Portada; en el (La) I.E. 0180 Distrito de Bellavista, Provincia Bellavista, Departamento San Martín", con CUI N°2602928

NUMERO	POSTOR	ADMISIBILIDAD						
		Declaración jurada de datos del postorR (ANEXO N° 01)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (ANEXO 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (ANEXO N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (ANEXO N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (ANEXO N° 5)	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDO / NO ADMITIDO
1	CONSORCIO SUPERVISOR SMART	CUMPLA	CUMPLE	CUMPE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
2	CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO


 Ing. JOE HOYOS LLANOS
 Presidente Titular


 T.C CINTHYA MARINA VALLES SILVA
 Primer Miembro Titular


 Ing. VIVIANA ALESSANDRA URBINA RUIZ
 Segundo Miembro Titular

EVALUACION TECNICA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°09-2023-GRSM/GTHC-JJ
SEGUNDA CONVOCATORIA

Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra IOARR del Proyecto Denominado:

"Remodelación de Cerco y/o Portada; en el (La) I.E. 0180 Distrito de Bellavista, Provincia Bellavista, Departamento San Martín", con CUI N°2602928

NÚMERO	POSTOR	EVALUACION TECNICA						PUNTAJE TECNICA	RESULTADO
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA.			PUNTAJE	TOTAL PUNTAJE		
			Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:						
			1. Plan de Trabajo. - Información del proyecto. - Previsión de riesgos de obra. - Alternativas de solución posibles. Actividades de consultoría de obra previas al inicio de ejecución, durante la ejecución de obra y posterior al término de ejecución de obra. Plantel técnico. Para lo cual, deberá desarrollar y considerar las tareas y sub tareas, los pasos a seguir y los resultados a entregar de acuerdo a lo definido en los términos de referencia del presente servicio, desarrollando 4 cuadros siguientes, los cuales deben resultar congruentes entre sí: Cuadro N° 1: Relación de actividades previas, durante la ejecución. Cuadro N° 2: Utilización de recursos y personal, según los términos de referencia. Cuadro N° 3: Programación GANTT y PERT-CPM, según los términos de referencia. Cuadro N° 4: Matriz de asignación de responsabilidades, de cumplimiento de las actividades establecidas, según los términos de referencia. NOTA: Para el desarrollo del cuadro N° 3 respecto a la Programación Pert Cpm, se debe mostrar las actividades precedentes y sucesivas, plazos para identificar la ruta crítica del programa. Pautas: La metodología propuesta debe desarrollarse en función de la normativa vigente aplicable y los términos de referencia.						
MONTO QUE ACREDITA	PUNTAJE	DESARROLLA	PUNTAJE	TOTAL PUNTAJE	CALIFICA/NO CALIFICA				
1	CONSORCIO SUPERVISOR SMART	169,410.54	70.00	NO CUMPLE	0.00	70.00	DESCALIFICADA		
2	CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA	898,978.85	70.00	CUMPLE	30.00	100.00	CALIFICA		

Sustento de evaluación CONSORCIO SUPERVISOR SMART

Del folio 136 al 141, el postor presenta el documento "Actividades de consultoría de obra previas al inicio de ejecución, durante la ejecución de obra y posterior al término de la ejecución de obra", para sustentar la metodología propuesta, sin embargo, en el folio 137 de la oferta técnica el postor presenta el literal a. "Revisión del Expediente Técnico", teniendo en consideración lo establecido en el artículo 177 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, lo cual contraviene lo requerido, toda vez que en mencionado artículo se tiene que la revisión del expediente técnico de obra se realiza con plazos que se computan desde el inicio de ejecución de obra;

1.3.1. ACTIVIDADES DE LA SUPERVISIÓN PREVIAS AL INICIO DE LA OBRA

a. Revisión del Expediente Técnico

Estudios de ingeniería.

Se revisará los estudios básicos de ingeniería tales como mecánica de suelos, impacto ambiental, topografía, estudio de vulnerabilidad y riesgos y todos los estudios básicos de ingeniería.

De las obras civiles.

Se revisará la memoria descriptiva, planos, metrados, presupuestos, especificaciones técnicas, memorias de cálculo, análisis de precios unitarios, relación de insumos, fórmulas polinómicas, programación de obra GANTT y PERT-CPM, cronogramas de avance valorizado, cronograma de adquisición de materiales, cronograma de uso de maquinaria, los informes situacionales y los estudios básicos.

Dentro de los quince (15) días calendario del inicio del plazo de ejecución de obra, para el caso de obras menores o iguales a ciento (120) días calendario, el contratista presenta al supervisor, un informe técnico de revisión del expediente técnico de obra, que incluya entre otros, las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que sean materia de consulta. Nosotros como Supervisión dentro del plazo de siete (07) días calendario, para nuestra obra cuyo plazo es menor o igual a ciento veinte (120) días, se eleva el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra a la Entidad, con copia al contratista, adjuntando su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como supervisión; en cumplimiento del Artículo 177 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

después del perfeccionamiento del contrato de ejecución de obra, durante este periodo se puede realizar la revisión del expediente técnico de obra, previo inicio del plazo de ejecución de obra, el artículo 177 establece actividades posteriores al inicio del plazo de ejecución de obra;

En esa línea de ideas, de la revisión integral de la oferta, se desprende que, del contenido del literal a del numeral 1.3.1. del documento que sustenta la metodología propuesta del postor, se puede afirmar que dicha información tiene errores en su contenido, es decir, que el contenido de esta, contraviene lo requerido por las bases integradas del procedimiento de selección;

Cabe traer a colación que, las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección, las cuales han establecido el contenido mínimo de la metodología propuesta, la forma de acreditación y las pautas para su elaboración;

Asimismo, es menester traer a colación la definición de Consultoría de Obra, para lo cual, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ha establecido lo siguiente:

*Anexo 1. Definiciones

Consultoría de obra: Servicios profesionales altamente calificados consistente en la elaboración del expediente técnico de obras, en la supervisión de la elaboración de expediente técnico de obra o en la supervisión de obras."

En tal sentido, el artículo 1 de la Ley de Contrataciones del Estado, establece la finalidad de la Ley de Contrataciones del Estado:

*Artículo 1. Finalidad

La presente Ley tiene por finalidad establecer normas orientadas a maximizar el valor de los recursos públicos que se invierten y a promover la actuación bajo el enfoque de gestión por resultados en las contrataciones de bienes, servicios y obras, de tal manera que estas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, permitan el cumplimiento de los fines públicos y tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de los ciudadanos."

Asimismo, el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado ha establecido los principios que rigen la contratación pública, entre ellos el principio e) competencia, mismo que establece:

"e. Competencia. Los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia." En mérito de la definición de lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, la definición de consultoría de obra, el artículo 1 de la Ley de Contrataciones del Estado, el principio de competencia del artículo 2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se indica que, el documento que sustenta la metodología propuesta del


Ir. J.C. JUVES LLANOS
Presidente Titular


T.C. CINTHYA MARINA VALLES SILVA
Primer Miembro Titular


Ir. MIRIAM ALESSANDRA UREÑA RUIZ
Segundo Miembro Titular

EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°09-2023-GRSM/GTHC-JJ
SEGUNDA CONVOCATORIA

Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra IOARR del Proyecto Denominado:

"Remodelación de Cerco y/o Portada; en el (La) I.E. 0180 Distrito de Bellavista, Provincia Bellavista, Departamento San Martín", con CUI N°2602928

NÚMERO	POSTOR	EVALUACION TECNICA				EVALUACION ECONOMICA		(PT1=c1 PT1 + c2 Pe1)	BONIFICACION COLUDANTE ANEXO 10	REMYPE ANEXO 11	TOTAL PUNTAJE
		"EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REMODELACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS PUBLICAS Y/O SERVICIOS EDUCATIVOS."	METODOLOGIA PROPUESTA. Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Plan de Trabajo. - Información del proyecto. - Previsión de riesgos de obra. - Alternativas de solución posibles. -Actividades de consultoría de obra previas al inicio de ejecución, durante la ejecución de obra y posterior al término de ejecución de obra. - Plan de trabajo. Para lo cual, deberá desarrollar y considerar las tareas y sub tareas, los pasos a seguir y los resultados a entregar de acuerdo a lo definido en los términos de referencia del presente servicio, desarrollando 4 cuadros siguientes, los cuales deben resultar congruentes entre sí: Cuadro N° 1: Relación de actividades previas, durante la ejecución. Cuadro N° 2: Utilización de recursos y personal, según los términos de referencia. Cuadro N° 3: Programación GANTT y PERT-CPM, según los términos de referencia. Cuadro N° 4: Matriz de asignación de responsabilidades, de cumplimiento de las actividades establecidas, según los términos de referencia. NOTA: Para el desarrollo del cuadro N° 3 respecto a la Programación Pert Cpm, se debe mostrar las actividades precedentes y sucesivas, plazos para identificar la ruta crítica del programa. Pautas: La metodología propuesta debe desarrollarse en función de la normativa vigente aplicable y los términos de referencia.	PRECIO S/							
						S/	PUNTAJE				
								PUNTAJE TOTAL			
MONTO QUE ACREDITA	PUNTAJE	DESARROLLA	PUNTAJE								
1	CONSORCIO SUPERVISOR SMART	169,410.54	70.00	NO CUMPLE	0.00						
2	CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA	898,978.85	70.00	CUMPLE	30.00	80,000.00	100.00	100.00	0.00	5.00	105.00


 Ing. JOCE MOYOS BELLANOS
 Presidente Titular


 T.C. CINTHYA MARINA VALLES SILVA
 Primer Miembro Titular


 Ing. VIVIANA ALESSANDRA URBINA RUZ
 Segundo Miembro Titular