

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	03-2023																																				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, el Centro Poblado de Planchón, a los 24 días del mes de mayo del año 2023, en el local del de la Municipalidad Distrital de Las Piedras, a las 12:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 69-2023-MDLP-ALC de fecha 26 de abril del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-2-2023-MDLP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE CONSULTORIA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO PARA PROYECTO DE CREACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO LAGO VALENCIA DEL DISTRITO DE LAS PIEDRAS - TAMBOPATA - MADRE DE DIOS, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>REINERO CHINO YUCA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>GIDUR</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ANGEL ALFREDO HUAMAN</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>GIDUR</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	REINERO CHINO YUCA	Titular	X	Dependencia:	GIDUR			Suplente				Primer Miembro	ANGEL ALFREDO HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	GIDUR			Suplente				Segundo Miembro	GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO	Titular	X	Dependencia:	LOGISTICA			Suplente			
Presidente	REINERO CHINO YUCA	Titular	X	Dependencia:	GIDUR																																	
		Suplente																																				
Primer Miembro	ANGEL ALFREDO HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	GIDUR																																	
		Suplente																																				
Segundo Miembro	GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO	Titular	X	Dependencia:	LOGISTICA																																	
		Suplente																																				
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>VARGAS MAMANI HUGO JAVIER</td> <td>10020386997</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO</td> <td>10181337341</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO</td> <td>10239426218</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L</td> <td>20490275917</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONDELORI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</td> <td>20547470983</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>20601043972</td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997	2	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	10181337341	3	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	10239426218	4	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	20490275917	5	CONDELORI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20547470983	6	GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601043972															
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																				
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997																																				
2	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	10181337341																																				
3	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	10239426218																																				
4	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	20490275917																																				
5	CONDELORI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20547470983																																				
6	GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601043972																																				
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta en la plataforma del SEACE: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONDELORI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</td> <td>19/05/2023</td> <td>18:02:16</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO HORIZONTE</td> <td>19/05/2023</td> <td>20:15:50</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO</td> <td>19/05/2023</td> <td>22:24:02</td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONDELORI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	19/05/2023	18:02:16	2	CONSORCIO HORIZONTE	19/05/2023	20:15:50	3	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	19/05/2023	22:24:02																				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																			
1	CONDELORI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	19/05/2023	18:02:16																																			
2	CONSORCIO HORIZONTE	19/05/2023	20:15:50																																			
3	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	19/05/2023	22:24:02																																			
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																																					
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1			2			3																										
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																				
1																																						
2																																						
3																																						
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONDELORI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO HORIZONTE</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td>PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO</td> <td>1</td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	CONDELORI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	1	2	CONSORCIO HORIZONTE	1	...	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	1																								
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																																				
1	CONDELORI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	1																																				
2	CONSORCIO HORIZONTE	1																																				
...	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	1																																				
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> <table border="1"> <tr> <td>9.1</td> <td colspan="2"> <b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>                      La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.                 </td> </tr> <tr> <td>9.2</td> <td colspan="2"> <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>                      De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:                 </td> </tr> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>Consignar las razones de su descalificación</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>NO ACREDITA LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (EL CONTRATO 1 SON PAGOS A CUENTA Y NO POR LA TOTALIDAD, ES DECIR NO CUENTA COMO EXPERIENCIA, EL CONTRATO 2 ES POR DRENAJE PLUVIAL NO ESTA CONSIDERADO COMO OBRAS CIVILES, PERO EL CONTRATO 1</td> </tr> </table>		9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación			NO ACREDITA LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (EL CONTRATO 1 SON PAGOS A CUENTA Y NO POR LA TOTALIDAD, ES DECIR NO CUENTA COMO EXPERIENCIA, EL CONTRATO 2 ES POR DRENAJE PLUVIAL NO ESTA CONSIDERADO COMO OBRAS CIVILES, PERO EL CONTRATO 1																								
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.																																					
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																																					
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																																				
		NO ACREDITA LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (EL CONTRATO 1 SON PAGOS A CUENTA Y NO POR LA TOTALIDAD, ES DECIR NO CUENTA COMO EXPERIENCIA, EL CONTRATO 2 ES POR DRENAJE PLUVIAL NO ESTA CONSIDERADO COMO OBRAS CIVILES, PERO EL CONTRATO 1																																				

	1	CONSORCIO HORIZONTE	CONSIDERARLA COMO OBRAS SIMILARES, EL CONTRATO 4 ES COMO EXPEDIENTE SALDO DE NO BRA - NO ESTA CONSIDERADO COMO OBRA SIMILAR, CONTRATO 7 INDICA JEFE DE PROYECTO - NO ESTA CONSIDERADO COMO OBRAS SIMILARES), EN CONSECUENCIA NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA MINIMA - 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL)
--	---	---------------------	--

10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>
	1	CONDELORI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	1
	2	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	1

11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.	

12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	CONDELORI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD
		B	METODOLOGÍA EN LA PROPUESTA
		B.1	PLAN DE TRABAJO
		B.2	SISTEMA DE CONTROL
		B.3	GESTIÓN DEL PROYECTO
		B.4	PROGRAMACIÓN
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100</b>
	12.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD
		B	METODOLOGÍA EN LA PROPUESTA
		B.1	PLAN DE TRABAJO
		B.2	SISTEMA DE CONTROL
		B.3	GESTIÓN DEL PROYECTO
		B.4	PROGRAMACIÓN
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>90</b>

13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
	1	CONDELORI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	100
	2	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	90
	...		
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
	1		
	2		
	...		

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		

15			
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		



# CONDELORI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L

## ADMISION DE OFERTAS

Dirección RNP esta actualizado

	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	PRESENTA	PUNTAJE	OBSERVACIÓN
	PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA			
1	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 1)	X	ADMITIDA	
2	DOCUMENTOS QUE ACRDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	X		
3	DECLARACION JURADA LITERAL "b" (ANEXO N° 2)	X		
4	D.J. CUMPLIMIENTO DE LOS TDRs (ANEXO N° 3)	X		
5	D.J. DEL PLAZO DE LA PRESENTACION DE SERVICIO - (ANEXO N° 4)	X		
6	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO N° 5)			
	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA			
7	REGISTRO REMYPE	X		
8	EXONERACION DELIGV			
9	POSTORES CON DIRECCION CERCANA A AL PROYECTO	X		
	DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION			
A	CAPACIDAD LEGAL			
	CAPACIDAD LEGAL REQUISITO CATEGORIA "B"	X		
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
B1	CAPACIDAD DEL PERSONAL CLAVE	X		
B2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
B3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
C1	ACREDITAR EL MONTO FACTURADO	X		
	FACTORES DE EVALUACIÓN			
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 PUNTOS	SI CUMPLE
B	METODOLOGÍA PROPUESTA			
1	PLAN DE TRABAJO	5	20 PUNTOS	
	definiendo la estrategia de gradualidad del esfuerzo técnico en el análisis técnico a considerar durante el desarrollo del proyecto.			Cumple
2	SISTEMA DE CONTROL	5		
	organigrama estructural, nominal y funcional del personal clave en concordancia con el conjunto de actividades			Cumple
3	GESTIÓN DEL PROYECTO	5		
	conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto, de preferencia en el marco de la Guía del PMBOK (Project Management Body of Knowledge). . Metodolia, . Areas y Grupos de procesos de la gestion, . Estructura Desglose TRD EDT			Cumple
4	PROGRAMACIÓN	5	20 PUNTOS	
	se desarrollará la programación secuencial de todas las actividades previstas en los Términos de Referencia, incluyendo los hitos de entrega, así como una programación de utilización del personal y equipo que participará durante el desarrollo del estudio definitivo o expediente técnico, detallando, además: Relación de actividades previas, durante y después de la realización del servicio. • Utilización de recursos (personal y equipo). • Programación Gantt y Pert-CPM. • Matriz de asignación de responsabilidades.			Cumple
	La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada. Nota: no se considerará como válidas simples transcripciones, redacciones y/o pegado y/o copiado de textos o imágenes.			

	PUNTAJE	
EXPERIENCIA DEL POSTOR	80	
METODOLOGIA PROPUESTA	20	
	TOTAL	100
FACTOR DE PONDERACION (0.8)		0.8
PUNTAJE EN PROPUESTA TECNICA		80

**PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO**

**ADMISION DE OFERTAS**  
*Dirección RNP esta actualizado*

**DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA**

**PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA**

PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		PRESENTA	PUNTAJE	OBSERVACIÓN
1	DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 1)	X	ADMITIDA	
2	DOCUMENTOS QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	X		
3	DECLARACION JURADA LITERAL "b" (ANEXO N° 2)	X		
4	D.J. CUMPLIMIENTO DE LOS TDRs (ANEXO N° 3)	X		
5	D.J. DEL PLAZO DE LA PRESENTACION DE SERVICIO - (ANEXO N° 4)	X		
6	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO N° 5)			
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA				
1	REGISTRO REMYPE	X		
2	EXONERACIÓN DEL IGV			
3	POSTORES CON DIRECCIÓN CERCAÑA A AL PROYECTO	X		
DOCUMENTOS PARA ACREDITAR REQUISITOS DE CALIFICACION				
A	CAPACIDAD LEGAL			No cuenta con certificado <i>PRESET</i> por lo que estaría incurriendo en falta con la Declaración Jurada del ANEXO N° 3 al no cumplir con terminos de Referencia
	HABILITACIÓN			
	CAPACIDAD LEGAL REQUISITO CATEGORIA "B"			
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	X		
B1	CAPACIDAD DEL PERSONAL CLAVE	X		
B2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
B3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (CERTIFICADO DE PRESET)	X		
C1	ACREDITAR EL MONTO FACTURADO	X		
FACTORES DE EVALUACIÓN				
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	80 PUNTOS	OBSERVACIÓN
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10 PUNTOS	
1	PLAN DE TRABAJO	5		
	definiendo la estrategia de gradualidad del esfuerzo técnico en el análisis técnico a considerar durante el desarrollo del proyecto, con fotos - mínimo 5			CUMPLE
2	SISTEMA DE CONTROL	5		
	organigrama estructural, nominal y funcional del personal clave en concordancia con el conjunto de actividades sistemáticas que la consultora implementará para asegurar la calidad de la información presentada a través de los diferentes informes			CUMPLE
3	GESTIÓN DEL PROYECTO	0		
	conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto, de preferencia en el marco de la Guía del PMBOK (Project Management Body of Knowledge). . Metodolia, . Areas y Grupos de procesos de la gestion, . Estructura Desglose TRD EDT	No Cumple		No Cumple: no cuenta con Proceso de gestion - ilegible
4	PROGRAMACIÓN	0		
	se desarrollará la programación secuencial de todas las actividades previstas en los Términos de Referencia, incluyendo los hitos de entrega, así como una programación de utilización del personal y equipo que participará durante el desarrollo del estudio definitivo o expediente técnico, detallando, además: Relación de actividades previas, durante y después de la realización del servicio. • Utilización de recursos (personal y equipo). • Programación Ganitt y Pert-CPM. • Matriz de asignación de responsabilidades.	No Cumple		No Cumple: No cuenta con programacion GRATT y PERT CPM, matriz de asignacion de responsabilidades
	La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada. Nota: no se considerará como válidas simples transcripciones, redacciones y/o pegado y/o copiado de textos o imágenes.			

<b>PUNTAJE</b>	
EXPERIENCIA DEL POSTOR	80
METODOLOGIA PROPUESTA	10
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>
FACTOR DE PONDERACION (0.8)	<u>0.8</u>
<b>PUNTAJE EN PROPUESTA TECNICA</b>	<b>72</b>

# CONSORCIO HORIZONTE

## ADMISION DE OFERTAS

Dirección RNP esta actualizado

### DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

#### PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA		PRESENTA	PUNTAJE	OBSERVACIÓN
1	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 1)	X	ADMINTIDA	
2	DOCUMENTOS QUE ACREDITEN LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	X		
3	DECLARACIÓN JURADA LITERAL "B" (ANEXO N° 2)	X		
4	D.J. CUMPLIMIENTO DE LOS TÍTULOS (ANEXO N° 3)	X		
5	D.J. DEL PLAZO DE LA PRESENTACIÓN DE SERVICIO - (ANEXO N° 4)	X		
6	PROMESA DE COMPROMISO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO N° 5)	X		
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA		X		
1	REGISTRO REMYPE			
2	EXONERACIÓN DEL IGV	X		
3	POSTORES CON DIRECCIÓN CERCANA A AL PROYECTO	X		
DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION				DESCALIFICADA
A	CAPACIDAD LEGAL			NO PASA A EVALUACIÓN POR NO CUMPLIR CON LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ADEMÁS QUE EN EL ARTÍCULO 82 CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS EN EL INCISO B SEÑALA LO SIGUIENTE "LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE CONTENGAN ALGUN TIPO DE INFORMACIÓN QUE FORME PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA SON DESCALIFICADAS", DICHO ESTO SE TIENE QUE SEÑALAR QUE DENTRO DE LA OFERTA E TÉCNICA EN LA ÚLTIMA PÁGINA SE ENCONTRÓ EL ANEXO 6 CON EL VALOR DE SU OFERTA ECONÓMICA.
	HABILITACIÓN			
	CAPACIDAD LEGAL REQUISITO CATEGORÍA "B"	X		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	X		
B1	CAPACIDAD DEL PERSONAL CLAVE	X		
B2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
B3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (CERTIFICADO DE PRESET)			
C1	ACREDITAR EL MONTO FACTURADO	X		NO ATRIBUYA LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD DEL CONTRATO 1 SON PAGOS A CUENTA Y NO POR LA ENTREGA, ES DECIR NO CUENTA COMO EXPERIENCIA, EL CONTRATO 2 ES POR DIRECTA PLURAL NO ESTÁ CONSIDERADO COMO OBRAS SIMILARES, EL CONTRATO 4 ES COMO EXPORTE SIN OBRAS NO REA - NO ESTÁ CONSIDERADO COMO OBRAS SIMILARES, CONTRATO 7 INDICA REFE DE PROYECTO - NO ESTÁ CONSIDERADO COMO OBRAS SIMILARES, EN CONTRA CONTRATO NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA MINIMA - 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL)
FACTORES DE EVALUACIÓN				
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
B	METODOLOGÍA PROPUESTA			
1	PLAN DE TRABAJO			
	definiendo la estrategia de gradualidad del esfuerzo técnico en el análisis técnico a considerar durante el desarrollo del proyecto, con fotos - mínimo 5			
2	SISTEMA DE CONTROL			
	Organograma estructural, nominal y funcional del personal clave, en concordancia con el conjunto de actividades			
3	GESTIÓN DEL PROYECTO			
	conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto, de preferencia en el marco de la Guía del PMBOK (Project Management Body of Knowledge).			
	. Metodología,			
	. Areas y Grupos de procesos de la gestión,			
	. Estructura Desglose TRD EDT			
4	PROGRAMACIÓN			
	se desarrollará la programación secuencial de todas las actividades previstas en los Términos de Referencia, incluyendo los hitos de entrega, así como una programación de utilización del personal y equipo que participará durante el desarrollo del estudio definitivo o expediente técnico, detallando, además:			
	Relación de actividades previas, durante y después de la realización del servicio.			
	• Utilización de recursos (personal y equipo).			
	• Programación Gantt y Pert-CPM.			
	• Matriz de asignación de responsabilidades.			
	La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada. Nota: no se considerará como válidos simples transcripciones, redacciones y/o pegado y/o copiado de textos o imágenes.			

#### PUNTAJE

- 1 EXPERIENCIA DEL POSTOR
- 2 METODOLOGÍA PROPUESTA

TOTAL

FACTOR DE PONDERACION (0.8)

PUNTAJE EN PROPUESTA TÉCNICA

=====