



ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2024-MDK/CS-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

1	NÚMERO DE ACTA	0027-2024-MDK/CS.
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Kimbiri, a los 15 días del mes de abril del año 2024, en la oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad, a las 08:20 horas, el Comité de Selección designado mediante FORMATO N° 04 (008-2024-MDK/GM), encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2024-MDK/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es el CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DRENAJE PLUVIAL DEL CAUCE DE LA QUEBRADA ANARO EN LOS SECTORES PALMA DE ORO, LA MERCED Y SEÑOR DE LOS MILAGROS DEL DISTRITO DE KIMBIRI - PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN - DEPARTAMENTO DE CUSCO", a fin de EFECTUAR LA REVISIÓN DE OFERTAS, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, del presente procedimiento de selección.	

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
Presidente	ING. DANIEL MARTIN VALDIVIESO ROQUE. DNI: 21455236.	Titular Suplente	X Dirección de Supervisión y Evaluación de Inversiones.
Primer Miembro	CPC. JUAN MARTIN MUNDACA HUARANCCA. DNI: 28292783.	Titular Suplente	X Oficina de Abastecimiento.
Segundo Miembro	ING. HENRY H. AROSTEGUI GUTIERREZ. DNI: 28284079.	Titular Suplente	X Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura.

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:			
N°	RUC	Nombre o razón social del participante	Estado
1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	Válido
2	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	Válido
3	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	Válido
4	10290832864	CISNEROS MALLOCO MIGUEL	Válido
5	10408392506	VILLENA VARGAS JOHN RAUL	Válido
6	10436391957	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	Válido
7	10471303564	CAMASI SALINAS PABLO	Válido
8	20462709393	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	Válido
9	20490932411	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	Válido
10	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	Válido
11	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
12	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio
1	10290832864	CONSORCIO LAURENTH	JOHN RAUL VILLENA VARGAS DNI: 40839250
2	20462709393	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	LUIS ANGEL CARRASCO ESPADA DNI: 25002876.
3	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	GOMEZ PALOMINO ROLANDO DNI: 28275192.
4	10436391957	CONSORCIO NAZARENO	EMER MALDONADO ZORRILLA DNI: 28306691.
10436391957: GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 40% DE PARTICIPACIÓN. 1028275192: QUISPE ALFARO ALFREDO - 60% DE PARTICIPACIÓN.			

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas.			
7 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas <u>no</u> se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio
1			
Consignar las razones para su no admisión			

8 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se <u>admiten</u> , en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con los términos de referencia:			
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio
1	10290832864	CONSORCIO LAURENTH	JOHN RAUL VILLENA VARGAS DNI: 40839250
2	20462709393	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	LUIS ANGEL CARRASCO ESPADA DNI: 25002876.
3	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	GOMEZ PALOMINO ROLANDO DNI: 28275192.
4	10436391957	CONSORCIO NAZARENO	EMER MALDONADO ZORRILLA DNI: 28306691.

9 VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION			
REQUISITOS DE CALIFICACION		CONSORCIO LAURENTH	WARI CONSULTORES E.I.R.L.
		GOMEZ PALOMINO ROLANDO	CONSORCIO NAZARENO





ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2024-MBK/CS-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

A) CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	PRESENTAR DOCUMENTOS PARA LA FIRMA DE CONTRATO	PRESENTAR DOCUMENTOS PARA LA FIRMA DE CONTRATO	PRESENTAR DOCUMENTOS PARA LA FIRMA DE CONTRATO	PRESENTAR DOCUMENTOS PARA LA FIRMA DE CONTRATO
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
• Facturación	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICA	NO CALIFICA

10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores cumplen los requisitos de calificación, según lo establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DE LOS POSTORES	
1	CONSORCIO LAURENTH	
2	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación, según lo especificado en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO NAZARENO	No cumple en presentar los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III, como indica en el inciso C. <u>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</u> , el postor debe acreditar un monto facturado acumulado de DOS (02). <u>VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM</u> ; según corresponda, en conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el postor debe cumplir las siguientes condiciones: 1) El número máximo de consorciados es de 02 integrantes. 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de: 50% de Participación. 3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de: 80% de Participación, en incumplimiento las bases estandarizadas conformidad a la DIRECTIVA N°001-2019-OSCE/CD.

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.	
11.1 FACTOR DE EVALUACIÓN:	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
Evaluación:	Puntaje Máximo 55 Puntos
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS PUNTO OCHO (2.8) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	
	M >= [2.80] veces el valor referencial: 55 puntos M >= [2.00] veces el valor referencial y < [2.80] veces el valor referencial: 40 puntos M > [1.00] veces el valor referencial y < [2.00] veces el valor referencial: 30 puntos

11.2 FACTOR DE EVALUACIÓN:	B. METODOLOGÍA PROPUESTA
Evaluación:	Puntaje Máximo 40 Puntos
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:	
1) Plan de trabajo i. Pausas en el desarrollo del plan de trabajo deberá estar acorde con los términos de referencia. ii. Mejoras en el desempeño funcional del equipo técnico iii. Mejora en los trabajos iv. Organización del equipo técnico v. Monitoreo de ejecución vi. Empleo de software de Ingeniería vii. Los procedimientos de trabajo viii. Sistemas de mitigación ambiental ix. Presentación del servicio de consultoría x. Organización del equipo de trabajo xi. Metodología de revisión y control de estudios básicos de la supervisión. xii. Los sistemas de seguridad industrial para los recursos empleados.	
2) Matriz de asignación de responsabilidades, Cronograma de Utilización de personal y equipos. i. Participación de Supervisor y especialistas y personal Técnico y de apoyo de acuerdo a la estructura de Gastos de Supervisión. ii. Cronograma de prestación del servicio de acuerdo al plazo de prestación del servicio.	
3) Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de la obra. i. Control de calidad ii. Control de plazos iii. Programación de GANTT (PERT-CPM) de actividades. iv. Control económico de la obra.	
4) Sistema de Gestión Ambiental y Seguridad y Salud Ocupacional i. Sistema de gestión ambiental; con incidencia en las Principales actividades de la Supervisión, identificación de problema e impactos ambientales y Control de cronograma de ejecución de actividades de mitigación ambiental.	
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta : 40 puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta : 00 puntos	

11.3 FACTOR DE EVALUACIÓN:	C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL
Evaluación:	Puntaje Máximo 3 Puntos
Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social	
Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad: 3 puntos No acredita ninguna práctica en sostenibilidad: 0 puntos	
En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.	

11.4 FACTOR DE EVALUACIÓN:	E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA
Evaluación:	Puntaje Máximo 2 Puntos
Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno.	
Presenta Certificado ISO 37001: 2 puntos No presenta Certificado ISO 37001: 0 puntos	





ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2024-MDK/CS-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

12 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS:

El comité de selección que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstos en las bases.

ITEM	1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO:				VALOR REFERENCIAL	
FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR 01		POSTOR 02		POSTOR 03	POSTOR 04
		CONSORCIO LAURENTH		WARI CONSULTORES E.I.R.L.		GOMEZ PALOMINO ROLANDO	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Monto facturado acumulado:	Puntaje	Puntaje	Monto facturado	Puntaje	Monto facturado	Puntaje
	SI. 1,058,166.43	55	55	SI. 1,228,405.30	55	SI. 659,440.87	40
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	Condiciones	Puntaje	Puntaje	Condiciones	Puntaje	Condiciones	Puntaje
	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1) Plan de trabajo 2) Matriz de asignación de responsabilidades, Cronograma de utilización de personal y equipos. 3) Control de calidad técnica de la obra. 4) Sistema de Gestión Ambiental Seguridad y Salud Ocupacional C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno.	40	40	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta:	40	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta:	40
TOTAL PUNTAJE		100	95				85

PUNTAJE TOTAL Y ORDEN DE PRELACIÓN		ORDEN DE PRELACIÓN	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL	
CONSORCIO LAURENTH		100.00	1
WARI CONSULTORES E.I.R.L.		95.00	2
GOMEZ PALOMINO ROLANDO		85.00	3

14 PUNTAJES ECONÓMICOS DE LOS POSTORES

El comité de selección que elabora el presente cuadro, declara que los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en la que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases; asimismo, la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula del artículo 83° del Reglamento de la Ley.

ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA		FORMULA	PMPE	PI
1	CONSORCIO LAURENTH	SI. 295,401.71		$P_i = \frac{O_m \times PMPE}{O_i}$	100	89.71
2	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	SI. 265,961.54		$P_i = \frac{O_m \times PMPE}{O_i}$	100	99.68
3	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	SI. 265,000.00		$P_i = \frac{O_m \times PMPE}{O_i}$	100	100.00

15 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO - ECONÓMICA

COEFICIENTE DE PONDERACIÓN		Técnico Económico	
13.1		c1	0.80
		c2	0.20

EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN

ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL PTPI	BONIFICACIÓN:		PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO LAURENTH	$PTPI = c1 \cdot PT_i + c2 \cdot Pe_i$	97.94	0%	MYPE	102.84
2	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	$PTPI = c1 \cdot PT_i + c2 \cdot Pe_i$	95.94	0%	MYPE	100.73
3	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	$PTPI = c1 \cdot PT_i + c2 \cdot Pe_i$	88.00	10%	MYPE	101.20

16 ACUERDO ADOPTADO

El comité de selección, por unanimidad y en mérito a los resultados de la evaluación técnica y económica de las ofertas de los postores; otorga la BUENA PRO conforme se detalla a continuación:





ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2024-MDK/CS-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

ITEM	SINTESIS DEL ITEM	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO
1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO:	CONSORCIO LAURENTH	S/. 295,401.71

Siendo las 11:50 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.

17

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

 	 	 
ING. DANIEL MARTIN VALDIVIESO ROQUE. DNI: 21455236.		
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITE		
C/GO. JUAN MARTIN MUNDACA HUARANCCA. DNI: 28292753		
ING. HENRY H. AROSTEGUI GUTIERREZ. DNI: 28284079		
NOMBRE Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITE DE SELECCION.		