

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MPJCS

1	NÚMERO DE ACTA	001
---	----------------	-----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Junín, a los 17 días del mes de Octubre del año 2024, en la Oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento , a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del COMITE DE SELECCION designados mediante Resolución Gerencial N° 138-2024-MPJ/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MPJ/CS , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE LA SUPERVISION DE OBRA : MEJORAMIENTO SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL BARRIO CASA BLANCA JUNÍN DEL DISTRITO DE JUNÍN ¿PROVINCIA DE JUNÍN - DEPARTAMENTO DE JUNIN con CUI N° 2467947 , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CARRANZA MIRABAL JHON CRISTHIAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Primer Miembro	MONTALVO ESCOBAR WILLIAM CHRISTOPHER	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente			
	Segundo Miembro	HUAYTALLA ÑAUPARI CARLOS WILMER	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
Suplente						

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	Estadp	
1	GARCIA OLIVERA JHONY RICHARD	10199360430	Válido	11/10/2024
2	NUÑEZ CORILLOCLA MIGUEL DARIO	10200123064	Válido	13/10/2024
3	MATTOS GILVONIO ARTURO JESUS	10200365335	Válido	11/10/2024
4	PONCE PORRAS NATALI KARELIA	10204437560	Válido	13/10/2024
5	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	Válido	02/10/2024
6	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	Válido	06/10/2024
7	FABIAN ROMERO ANGEL DAVID	10408580086	Válido	11/10/2024
8	MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	10425650021	Válido	01/10/2024
9	GUZMAN RAMOS WILFREDO	15359931422	Válido	03/10/2024
10	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	Válido	05/10/2024
11	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801	Válido	01/10/2024

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en la ficha SEACE, los siguientes postores presentaron de manera electrónica sus ofertas a través de la plataforma antes mencionada.				
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado
1	CONSORCIO CASA BLANCA	14/10/2024	20:14:00	valido

2	CONSORCIO SUPERVISOR CASA BLANCA Integrado por (Fabian Romero Angel David y Bazan Orellana Miguel Enrique)	16/10/2024	21:22:41	valido
3	CONSORCIO SUPERVISOR PROYECTOS 1			Borrador no enviado
	el postor no llevo a enviar su oferta técnica y económica a través de la plataforma del SEACE.			

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CASA BLANCA Integrado por (Fabian Romero Angel David y Bazan Orellana Miguel Enrique)	ITEM UNICO
		CONSORCIO CASA BLANCA Integrado por (Guzman Ramos Wilfredo Y Cisneros Mallico Miguel)	ITEM UNICO

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		CONSORCIO SUPERVISOR CASA BLANCA	
	La calificación de las ofertas se detalla a continuación		CUMPLE NO CUMPLE	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
		CONDICION	CALIFICA	
DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			CONSORCIO CASA BLANCA	
La calificación de las ofertas se detalla a continuación			CUMPLE NO CUMPE	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		

	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
		CONDICION	CALIFICA
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	NINGUNO		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR CASA BLANCA Integrado por (Fabian Romero Angel David y Bazan Orellana Miguel Enrique)	ITEM UNICO
	CONSORCIO CASA BLANCA Integrado por (Guzman Ramos Wilfredo Y Cisneros Mallcco Miguel)	ITEM UNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según el Anexo que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SUPERVISOR CASA BLANCA Integrado por (Fabian Romero Angel David y Bazan Orellana Miguel Enrique)
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50.00 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	45.00 puntos
	SUB TOTAL	95.00 puntos
	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.75 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	99.75 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO CASA BLANCA Integrado por (Guzman Ramos Wilfredo Y Cisneros Mallcco Miguel)
	FACTORES	50 puntos
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	0.00 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	
	1.- Respecto al punto 01, el comité de selección al revisar lo presentado por el postor, no observa la descripción del estado actual de la zona a intervenir con el proyecto, esto es de suma importancia, ya que uno de los requisitos solicitados es contar con esta información toda vez que forma parte de la intervención del proyecto y la supervisión del mismo. 2.- Al revisar el punto 02, el comité de selección observó que el postor ha nombrado las fases del servicio de consultoría de supervisión, mas no describe los procesos y acciones que realizara para el cumplimiento de los mismos, esto es requerido para poder verificar que esta propuesta sea implementada durante el servicio de supervisión de obra. 3.- Respecto al punto 03, el postor describe acciones propias de la gestión de calidad de los materiales y pruebas de ensayos, sin embargo, no desarrolla los procesos a seguir con respecto a la definición de especificaciones, coordinación de proveedores, calidad durante la ejecución y corrección de deficiencias. Tampoco se describe los procesos para la verificación y aceptación de materiales a utilizar por el contratista; gestión del personal que utilizará el material ni los procesos de mejora continua los cuales son propios de una correcta supervisión de obra. 4.- Respecto al punto 04, el comité de selección verifica que el postor describe situaciones y estados del personal que participara en la ejecución de la obra que será supervisada, mas no describe la metodología que asegurara el control de equipamiento estratégico y personal clave por lo cual no se puede determinar las actividades y procesos que se efectuaran para asegurar el punto en mención.	

		<p>5.- Respecto al punto 05, el postor describe actividades relacionadas con la gestión de calidad mas no se centra en la mejora solicitada, adjuntando un organigrama descriptivo de operaciones de ejecución en el cual no se puede distinguir la propuesta como supervisor de obra respecto al equipo técnico y su mejora en el desempeño. No se visualiza la mejora respecto al personal clave que participara en la supervisión de obra.</p> <p>6.- Respecto al punto 06 el postor describe las actividades para el control del avance físico y financiero de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas.</p> <p>7.- Respecto al punto 07 el postor detalla las actividades y procesos de la metodología propuesta para la prevención de riesgos respecto a los equipos y herramientas, así como una descripción de los indicadores de riesgo. El comité de selección no encontró las actividades a realizar para verificar la supervisión y cumplimiento de los mismos.</p> <p>8.- Respecto al punto 08 el postor describe situaciones de la cual será participante como supervisor de obra, así mismo describe la metodología BIM mas no detalla la aplicación de la misma en la consultoría de supervisión de obra. También describe la metodología PMBOK sin explicar desarrollar esta con respecto al proyecto a supervisarse.</p> <p>9.- Respecto al punto 09, el postor describe la metodología propuesta e indicada en el punto respectivo, cumpliendo con lo establecido en las bases integradas del proceso de selección.</p> <p>10. Respecto al punto 10, el postor presenta un calendario GANT describiendo las actividades de supervisión de obra, de esta manera cumple con lo solicitado en las bases integradas.</p> <p>11.- Respecto al punto 11, el postor presenta una descripción de los trabajos a efectuar, sin embargo, el comité de selección no ha encontrado la metodología a seguir a fin de garantizar una correcta liquidación de obra.</p> <p>12.- Respecto al punto 12, el postor presenta diversos formatos de presentación documentaria los cuales son típicos en materia de contratación con el estado, más el comité de selección no ha encontrado la propuesta desarrollada de la mejora que se efectuara sobre la documentación a presentar.</p> <p>En conclusión, el comité de selección determina que la metodología propuesta por el postor no cumple con lo solicitado en las bases integradas del proceso de selección.</p>	
		SUB TOTAL	
		SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	55.00 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CASA BLANCA Integrado por (Fabian Romero Angel David y Bazan Orellana Miguel Enrique)	99.75 puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO CASA BLANCA Integrado por (Guzman Ramos Wilfredo Y Cisneros Mallcco Miguel)	55.00 puntos
14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
14			
	CARRANZA MIRABAL JHON CRISTHIAN		
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (S)		
			
	MONTALVO ESCOBAR WILLIAM CHRISTOPHER		HUAYTALLA ÑAUPARI CARLOS WILMER
	NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO (T)		NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO (T)