




INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-AS 103-2022-HDNA-2
	Fecha del informe	21/02/2023
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Ricardo Arrese Pérez Gerente Regional	
3 ANTECEDENTES	<p>Con fecha 31/01/2023, se convocó el procedimiento de selección AS 103-2022-HDNA-2, en el cual se registraron TRES (03) participantes, que a continuación se detallan:</p> <p>1.LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA 2.OLIVARES RIEGA DAVID RICARDO 3.PRIETO INGENIEROS CONSULTORES S.A .</p>	
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE SUPERVISIÓN PARA LA FORMULACIÓN DE LOS ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO:MEJORAMIENTO DE LA CENTRAL HIDROELECTRICA DE TARABAMBA, INCLUYE CAMBIO DE GEOMEMBRANA Y SUMINISTRO DE EQUIPOS	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 103-2022-HDNA-2	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Segunda Convocatoria	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron 03 participantes, pero no presentaron ofertas.	X
	Se presentó ofertas, pero no se adjudicó, debido a:	
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
6.5	Otras	Se curso correo y se llamo por telefono.
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor _____no estuvo acorde con los precios del mercado.	

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos que no cumplían.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas presentadas.		
7.5	Otros	Sólo hubo una respuesta del proveedor OLIVARES RIEGA DAVID RICARDO quien indicó que no se presentó por tener la elaboración del estudio. Los otros dos proveedores no contestaron pese a los correos y llamadas efectuadas.	x
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas :		

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, lo siguiente:</p> <p>1.- Solicitar al área usuaria señalar si persiste la necesidad del servicio objeto de la convocatoria.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas realizadas por el área usuaria se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicitará gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
----------	--

9	<div style="text-align: center;">    </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> JOHN ANCAJIMA RODRIGUEZ CARLOS FIESTAS SANCHEZ LILIANA DILEO DÍAZ </div>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	