
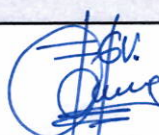
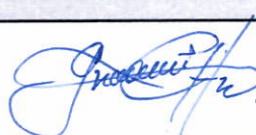


FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 001-2024-AS-27-1ERA/CS	
		Fecha del informe 2/09/2024	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	LIC. KARIM ACOSTA PACHORRO	
3	ANTECEDENTES		
	1. El 10 de julio del 2024, se realizó la primera convocatoria del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 27-2024-GERESA/LL-1, para la contratación de la SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR "CONSTRUCCIÓN DE CASA DE FUERZA; EN EL(LA) HOSPITAL BELEN DE TRUJILLO DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD CON CUI 2636870".		
	2. El 08 de agosto de 2024, ocho (8) participantes logró presentar sus ofertas para la presente contratación.		
	3. El 20 de agosto de 2024, el comité de selección declaró desierto el procedimiento de Adjudicación Simplificada N° 27-2024-GERESA/LL-1, esto debido a que ninguna oferta fue considerada como calificada.		
	4. De lo expuesto, los miembros del comité de selección realizaron el análisis de la oferta que fue presentado.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR "CONSTRUCCIÓN DE CASA DE FUERZA; EN EL(LA) HOSPITAL BELEN DE TRUJILLO DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD CON CUI 2636870".	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N° 27-2024-GERESA/LL-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Item único	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron OCHO (8) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: DOS (2) ofertas, no fueron admitidas, TRES (3) ofertas, fueron rechazas. TRES (3) ofertas, fueron descalificadas.	X	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	.....[ 6 ]	

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros ..... [ 8 ]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ] El postor <b>ALANOCA ARAGON BERNARDO</b> , no cumplió con presentar de acuerdo a lo solicitado la <b>METODOLOGIA</b> que utilizaría en la ejecución de la consultoría. El postor <b>CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b> , no cumplió con presentar de acuerdo a lo solicitado la <b>METODOLOGIA</b> que utilizaría en la ejecución de la consultoría. El postor <b>CONSORCIO HOFE (BALESTRA S.A.C. - PALOMINO RUIZ ESTELA)</b> , no cumplió con presentar de acuerdo a lo solicitado la <b>METODOLOGIA</b> que utilizaría en la ejecución de la consultoría.	
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:  1. Del analisis efectuado, se solicita al area usuaria (Unidad Ejecutora de Inversiones - Oficina de Planificación), que confirme si se realizará o no alguna modificación de los Terminos de Referencia de considerarse alguna modificación se solicitará una nueva aprobación del expediente. 2.- Se recomienda llevar a cabo de inmediato una nueva convocatoria del procedimiento de selección, ello para poder contar con la contratación requerida a la brevedad posible	
9	<div style="text-align: center;">   <b>ING. LUIS ALBERTO ROMERO SILVA</b> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">   <b>ARQ. FERNANDO GONZALES VALLES</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>ABG. GIOVANNA NAOMI CARRILLO HUARIPATA</b> </div> </div>	