

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-7-2025-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI 2598123

Ruc/código : 20393577399

Fecha de envío : 14/03/2025

Nombre o Razón social : HVD CONTRATISTAS Y NEGOCIOS E.I.R.L.

Hora de envío : 16:19:07

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se observa que para la experiencia del postor en la especialidad en la definición de obras similares estén solicitando que por lo menos una experiencia sea PUENTE SOBRE RIO CON UNA LONGITUD IGUAL O MAYOR A 22 METROS DE LUZ, lo cual resulta restrictivo, pues evidencia direccionamiento y vulnera los principios de libertad de concurrencia y competencia

Sobre el particular, las bases estándar aprobadas por el OSCE mediante la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, establecen una instrucción general para dicho efecto, en el sentido que indican: ¿Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES]¿.

Como se aprecia, las bases estándar son precisas al disponer que las entidades consignen en las bases de sus procedimientos de selección, en este apartado, aquellos tipos de obras que califican como similares, SIN HABILITAR A QUE SE CONSIGNEN COMPONENTES O PARTIDAS DE OBRAS, PARA DETERMINAR LA SIMILITUD.

Asimismo, en ese marco de dicha discrecionalidad, conforme a lo dispuesto en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, el órgano a cargo de la elaboración de dicho extremo de las bases, esto es el área usuaria, debe construir dicha definición considerando los principios que rigen la contratación pública, entre ellos los de libertad de concurrencia y competencia; de

tal forma que la definición de obra similar no constituya UNA RESTRICCIÓN INJUSTIFICADA A LA PARTICIPACIÓN DE LOS POTENCIALES POSTORES Y, DE ESA MANERA, IMPIDA QUE SE GENEREN CONDICIONES PARA UNA EFECTIVA COMPETENCIA.

En esa línea, esta exigencia, conlleva a restringir la concurrencia de proveedores, desincentivando su participación o provocando que varias ofertas presentadas sean descalificadas, por lo que se constituye en una forma de vulnerar el principio de libertad de concurrencia, regulado en el artículo 2 de la Ley; lo que a su vez incide en que no se generen las mejores condiciones de una competencia efectiva, pues, a una menor cantidad de ofertas presentadas, menores posibilidades de conseguir la mejor oferta en las mejores condiciones de calidad, precio y oportunidad.

Debe recalcar, además, que las bases estándar no buscan que la experiencia que se acredite sea respecto de obras iguales, sino que lo que las bases estándar exigen es la acreditación de la ejecución de ¿obras similares¿, que no tienen por qué ser iguales a las que son objeto de contratación, SINO ÚNICAMENTE QUE LA OBRA QUE SE PROPONGA PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA TENGA LAS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE AQUELLA QUE SE PRETENDE REALIZAR; ELLO EXPLICA QUE DICHAS BASES SOLO PERMITAN LA ACREDITACIÓN CON DOCUMENTACIÓN EN LA CUAL NO SE CONSIGNAN ¿COMPONENTES¿ O ¿PARTIDAS¿ (CONTRATO ACTA DE RECEPCIÓN, RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN U OTRO DOCUMENTO DEL CUAL SE DESPRENDA FENACIENTEMENTE QUE LA OBRA FUECONCLUIDA).

Por lo tanto de acuerdo a las BASES ESTANDAR y a lo establecido en el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, NO PUEDEN EXIGIR QUE SE ACREDITE ¿COMPONENTES¿ Y/O PARTIDAS DE LA OBRA; DICHA EXIGENCIA NO ES CONCORDANTE CON LO DISPUESTO EN LAS BASES ESTÁNDAR APROBADAS POR LA DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD Y SUS MODIFICATORIAS, POR LO QUE LA ENTIDADES DEBEN LIMITARSE A CONSIGNAR LOS TIPOS DE OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES, CONFORME LO DISPUESTO POR LOS MENCIONADOS

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-7-2025-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI 2598123

DOCUMENTOS NORMATIVOS.

En tal sentido, con la finalidad de generar la mayor participación de postores y en aras del principio de libertad de concurrencia y competencia, solicitamos en todos los extremos de las bases SUPRIMIR LA EXIGENCIA DE QUE AL MENOS UN CONTRATO SEA EN PUENTE SOBRE RIO CON UNA LONGITUD IGUAL O MAYOR A 22 METROS DE LUZ por no ser concordante con las bases estándar y el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, los cuales son de cumplimiento obligatorio por parte de las Entidades Públicas.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: b Página: 53

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

SRT 2 LCE BASES ESTANDAR ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

En concordancia con la OPINIÓN N° 002-2020/DTN de la Dirección Técnico normativa del OSCE, y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, y luego de haber revisado la observación del participante el área usuaria se pronuncia, haciendo el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Asimismo, el anexo de definiciones del reglamento indica que obra similar es aquella obra de naturaleza semejante a la que se desea contratar. En esa medida, para considerarse similar bastará que la obra que se proponga a efectos de la calificación de la experiencia contengan características esenciales que definen la naturaleza de la obra que se pretende realizar, al ser el objeto de la convocatoria la CREACION DE PUENTES DE CONCRETO ARMADO conforme se desarrolla en el expediente técnico SE IDENTIFICAN LAS CARACTERÍSTICAS ESENCIALES COMO LA SUB ESTRUCTURA Y SUPER ESTRUCTURA DE CONCRETO ARMADO; de lo anterior se ACOGE LA OBSERVACION EN PARTE, quedando la definición de OBRAS SIMILARES como: CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O RENOVACION Y/O REPARACIÓN DE PUENTE DE CONCRETO ARMADO.

Asimismo, se aclara que los contratos que sustenten la experiencia del postor en la ejecución del objeto contractual deberá corresponder de forma íntegra a puentes de concreto armado, y no deberán estar considerados únicamente como una partida o componente del presupuesto materia de la contratación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

OBRAS SIMILARES: CONSTRUCCION Y/O CREACIÓN Y/O RENOVACION Y/O REPARACIÓN DE PUENTE DE CONCRETO ARMADO.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-7-2025-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI 2598123

Ruc/código :	20351929210	Fecha de envío :	14/03/2025
Nombre o Razón social :	SERVICIOS GENERALES FRANCO E.I.R.L	Hora de envío :	20:21:47

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Del requisito solicitado por el área usuaria, respecto a la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, dentro de las bases administrativas solicitan que se considere una vez el valor referencial de la contratación en la ejecución de obras iguales y/o similares, sin embargo señalamos y solicitamos que se considere REDUCIR dicha experiencia a 0.5 veces el valor referencial debido a que es un requisito que considero excesivo e innecesario para los fines del proceso, se sugiere revisar y reducir el requisito para asegurar la competencia en el proceso y permitir la participación de empresas calificadas con una experiencia razonable. La OSCE también destaca la importancia de evaluar la calidad y la idoneidad de los postulantes a través de otros criterios complementarios, como la formación académica, y la capacidad técnica.

Por lo tanto, solicito al comité de selección, considerar reducir la experiencia del postor en la especialidad a 0.50 veces el valor referencial.

Acápite de las bases : **Sección:** Específico **Numeral:** 3.1 **Literal:** b **Página:** 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 6 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

En concordancia con la OPINIÓN N° 002-2020/DTN de la Dirección Técnico normativa del OSCE, y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, y luego de haber revisado la observación del participante el área usuaria se pronuncia, haciendo el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo, por lo que técnicamente se consideró que el postor cuenten con amplia experiencia y capacidad para ejecutar dicho proyecto sin mayores contratiempos, asimismo, cabe precisar que, conforme al Principio de Competencia; los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público,

sin embargo en concordancia con el Principio de Libertad de Concurrencia, Igualdad de Trato y Competencia, estipulados en el artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, con la finalidad que no se afecta la libre concurrencia de postores y se brinde las mismas oportunidades a los mismos para formular sus ofertas, y así fomentar una mayor participación de postores, SE ACOGE LA OBSERVACION EN PARTE, quedando de la siguiente manera:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado no mayor a (0.55) VEZ EL VALOR REFERENCIAL

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado no mayor a (0.55) VEZ EL VALOR REFERENCIAL

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-7-2025-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI 2598123

Ruc/código :	20351929210	Fecha de envío :	14/03/2025
Nombre o Razón social :	SERVICIOS GENERALES FRANCO E.I.R.L	Hora de envío :	20:21:47

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

De acuerdo con las bases administrativas del proceso de selección, se exige que el residente tenga 4 años de experiencia. No obstante, considero que dicho requisito es excesivo e innecesario para los fines del proceso, ya que 2 años de experiencia son suficientes para garantizar que el residente pueda cumplir con los requisitos técnicos y operativos del proyecto. Esta solicitud se fundamenta en el principio de eficiencia, asegurando el uso racional de los recursos públicos. Exigir un tiempo de experiencia de 4 años para el cargo de residente puede generar una restricción innecesaria que limita la competencia en el proceso de selección. Reducir el requisito a 2 años permitirá una mayor participación de profesionales calificados, sin comprometer la calidad de los servicios que se van a contratar. Por lo tanto, solicitamos, se reduzca la experiencia del residente a 2 años (24 meses).

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** a.3 **Página:** 31

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 6 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

En concordancia con la OPINIÓN N° 002-2020/DTN de la Direccion Tecnico normativa del OSCE, y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, y luego de haber revisado la observación del participante el área usuaria se pronuncia, haciendo el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, asícomo del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo, por lo que técnicamente se consideró que los profesionales claves cuenten con amplia experiencia y capacidad para ejecutar dicho proyecto sin mayores contratiempos, asimismo, cabe precisar que, conforme al Principio de Competencia; los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público, y el artículo 179 del Reglamento establece que el Residente de obra deben contar con experiencia en la especialidad con no menor a dos (2) años, sin embargo con la finalidad de promover la pluralidad de postores y teniendo en cuenta el principio de competencia y la libertad de concurrencia, SE ACOGE LA OBSERVACION, Asimismo, la Entidad valorará de manera integral los documentos presentados para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación, se validará la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

RESIDENTE DE OBRA: Experiencia mínima de Veinticuatro Meses (24) meses

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-7-2025-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI 2598123

Ruc/código :	20351929210	Fecha de envío :	14/03/2025
Nombre o Razón social :	SERVICIOS GENERALES FRANCO E.I.R.L	Hora de envío :	20:21:47

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

De acuerdo con las bases administrativas del proceso de selección, se exige que el ESPECIALISTA AMBIENTAL tenga 2 años de experiencia. No obstante, considero que dicho requisito es excesivo e innecesario para los fines del proceso, ya que 1 año de experiencia son suficientes para garantizar que el ESPECIALISTA MABEINTAL pueda cumplir con los requisitos técnicos y operativos del proyecto. Esta solicitud se fundamenta en el principio de eficiencia, asegurando el uso racional de los recursos públicos. Exigir un tiempo de experiencia de 2 años para el cargo de residente puede generar una restricción innecesaria que limita la competencia en el proceso de selección. Reducir el requisito a 1 año permitirá una mayor participación de profesionales calificados, sin comprometer la calidad de los servicios que se van a contratar.

Por lo tanto, solicitamos, se reduzca la experiencia del ESPECIALISTA AMBIENTAL a 1 año (12 meses).

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** a.3 **Página:** 31

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 6 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

En concordancia con la OPINIÓN N° 002-2020/DTN de la Direccion Tecnico normativa del OSCE, y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, y luego de haber revisado la observación del participante el área usuaria se pronuncia, haciendo el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, asícomo del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo, por lo que técnicamente se consideró que los profesionales claves cuenten con amplia experiencia y capacidad para ejecutar dicho proyecto sin mayores contratiempos, asimismo, cabe precisar que, conforme al Principio de Competencia; los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público, sin embargo con la finalidad de promover la pluralidad de postores y teniendo en cuenta el principio de competencia y la libertad de concurrencia, SE ACOGE LA OBSERVACION, Asimismo, la Entidad valorará de manera integral los documentos presentados para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación, se validará la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ESPECIALISTA MABEINTAL: Experiencia mínima de Doce Meses (12) meses

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-7-2025-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI 2598123

Ruc/código :	20351929210	Fecha de envío :	14/03/2025
Nombre o Razón social :	SERVICIOS GENERALES FRANCO E.I.R.L	Hora de envío :	20:21:47

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

De acuerdo con las bases administrativas del proceso de selección, se exige que el ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO tenga 3 años de experiencia. No obstante, considero que dicho requisito es excesivo e innecesario para los fines del proceso, ya que 1 año de experiencia son suficientes para garantizar que el ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO pueda cumplir con los requisitos técnicos y operativos del proyecto. Esta solicitud se fundamenta en el principio de eficiencia, asegurando el uso racional de los recursos públicos. Exigir un tiempo de experiencia de 3 años para el cargo de residente puede generar una restricción innecesaria que limita la competencia en el proceso de selección. Reducir el requisito a 1 año permitirá una mayor participación de profesionales calificados, sin comprometer la calidad de los servicios que se van a contratar. Por lo tanto, solicitamos, se reduzca la experiencia del ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO a 1 año (12 meses).

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.1 Literal: a.3 Página: 31
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En concordancia con la OPINIÓN N° 002-2020/DTN de la Direccion Tecnico normativa del OSCE, y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, y luego de haber revisado la observación del participante el área usuaria se pronuncia, haciendo el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, asícomo del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo, por lo que técnicamente se consideró que los profesionales claves cuenten con amplia experiencia y capacidad para ejecutar dicho proyecto sin mayores contratiempos, asimismo, cabe precisar que, conforme al Principio de Competencia; los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público, sin embargo con la finalidad de promover la pluralidad de postores y teniendo en cuenta el principio de competencia y la libertad de concurrencia, SE ACOGE LA OBSERVACION, Asimismo, la Entidad valorará de manera integral los documentos presentados para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación, se validará la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO: Experiencia mínima de Doce Meses (12) meses

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-7-2025-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI 2598123

Ruc/código :	20351929210	Fecha de envío :	14/03/2025
Nombre o Razón social :	SERVICIOS GENERALES FRANCO E.I.R.L	Hora de envío :	20:21:47

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

De acuerdo con las bases administrativas del proceso de selección, se exige que el ESPECIALISTA DE CALIDAD tenga 2 años de experiencia. No obstante, considero que dicho requisito es excesivo e innecesario para los fines del proceso, ya que 1 año de experiencia son suficientes para garantizar que el ESPECIALISTA DE CALIDAD pueda cumplir con los requisitos técnicos y operativos del proyecto. Esta solicitud se fundamenta en el principio de eficiencia, asegurando el uso racional de los recursos públicos. Exigir un tiempo de experiencia de 2 años para el cargo de residente puede generar una restricción innecesaria que limita la competencia en el proceso de selección. Reducir el requisito a 1 año permitirá una mayor participación de profesionales calificados, sin comprometer la calidad de los servicios que se van a contratar.

Por lo tanto, solicitamos, se reduzca la experiencia del ESPECIALISTA DE CALIDAD a 1 año (12 meses).

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** a.3 **Página:** 31

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En concordancia con la OPINIÓN N° 002-2020/DTN de la Direccion Tecnico normativa del OSCE, y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, y luego de haber revisado la observación del participante el área usuaria se pronuncia, haciendo el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, asícomo del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo, por lo que técnicamente se consideró que los profesionales claves cuenten con amplia experiencia y capacidad para ejecutar dicho proyecto sin mayores contratiempos, asimismo, cabe precisar que, conforme al Principio de Competencia; los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público, sin embargo con la finalidad de promover la pluralidad de postores y teniendo en cuenta el principio de competencia y la libertad de concurrencia, SE ACOGE LA OBSERVACION, Asimismo, la Entidad valorará de manera integral los documentos presentados para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación, se validará la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ESPECIALISTA EN CALIDAD: Experiencia mínima de Doce Meses (12) meses

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-7-2025-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI 2598123

Ruc/código :	20603859007	Fecha de envío :	14/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	20:23:22

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

De acuerdo con las bases administrativas del proceso, se solicita que el residente tenga experiencia en la ejecución de obras simialres al objeto de convocatoria. Sin embargo, quisiera solicitar que se amplíe el requisito para que se pueda acreditar la experiencia en obras viales, ya que existen partidas similares en el proyecto que comparten aspectos técnicos y operativos con las obras de puentes. Si bien la experiencia en puentes es crucial, también es necesario reconocer que la experiencia en obras viales podría cumplir con los mismos requisitos técnicos y operativos, y, por lo tanto, ampliar la experiencia a obras viales no representa un riesgo para la calidad ni para la ejecución del proyecto. De hecho, varios residentes con experiencia en obras viales pueden tener un dominio total de los procedimientos constructivos, gestión de proyectos y supervisión de obras de infraestructura vial, que son directamente aplicables a la ejecución de proyectos de puentes.

En virtud del principio de eficiencia, la contratación pública debe permitir que se optimicen los recursos y se aumente la competitividad. Limitar la experiencia únicamente a obras de puentes puede restringir innecesariamente la participación de profesionales con experiencia en obras viales que podrían cumplir perfectamente con los requisitos del cargo de residente. Reconocer la experiencia en obras viales ampliaría el abanico de postulantes calificados, lo que puede resultar en una mejor ejecución del proyecto y un mejor aprovechamiento de los recursos humanos disponibles.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: a.3 Página: 31
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En concordancia con la OPINIÓN Nº 002-2020/DTN de la Direccion Tecnico normativa del OSCE, y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, y luego de haber revisado la observación del participante el área usuaria se pronuncia, haciendo el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, asícomo del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo, por lo que técnicamente se consideró que los profesionales claves cuenten con amplia experiencia y capacidad para ejecutar dicho proyecto sin mayores contratiempos, asimismo, cabe precisar que, conforme al Principio de Competencia; los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público, por lo que para la acreditacion del personal clave no es posible considerar OBRAS VIALES, por que se estaría desnaturalizando el objeto de la contrataciones que es una obra de puentes, sin embargo con la finalidad de promover la pluralidad de postores y teniendo en cuenta el principio de competencia y la libertad de concurrencia, SE ACOGE LA OBSERVACION EN PARTE, quedando de la siguiente manera:

EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

como residente de obra y/o jefe y/o supervisor y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente de obra y/o asistente de residente y/o inspector de obra y/o jefe de supervisión y/o supervisor principal de obra y/o ingeniero supervisor de obra y/o supervisor de obra, en la ejecución o inspección o supervisión de obras similares al objeto de convocatoria, la experiencia se computa desde la colegiatura.

Definición de obras similares: Construcción y/o creacion y/o renovación y/o reparación de puente.

Asimismo, la Entidad valorará de manera integral los documentos presentados para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-7-2025-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI 2598123

Específico 3.1 a.3 31

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación, se validará la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

RESIDENTE DE OBRA: como residente de obra y/o jefe y/o supervisor y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente de obra y/o asistente de residente y/o inspector de obra y/o jefe de supervisión y/o supervisor principal de obra y/o ingeniero supervisor de obra y/o supervisor de obra, en la ejecución o inspección o supervisión de obras similares al objeto de convocatoria, la experiencia se computa desde la colegiatura.

Definición de obras similares: Construcción y/o creacion y/o renovación y/o reparación de puente.