

PRONUNCIAMIENTO N° 427-2024/OSCE-DGR

Entidad: Municipalidad Distrital de Tambogrande

Referencia: Licitación Pública N° 3-2024-MDT-CS, convocada para la contratación de la ejecución de obra: “Creación del servicio de agua potable y saneamiento rural en el centro poblado Totoral Alto del distrito de Tambo Grande – provincia de Piura – departamento de Piura”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 16¹ de julio de 2024 y subsanado con fecha 30^{2,3,4} de julio de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por los participantes **DC CONTRATISTAS & INVERSIONES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CONTRATISTAS GENERALES JESUS MISERICORDIOSO JEMI E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información remitida por la Entidad, con fecha 7⁵ y 13⁶ de agosto de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de las consultas u observaciones N° 15, N° 16 y N° 17, referida a las “**Cotizaciones**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 22, referido a los “**Documentos del expediente técnico de obra**”.

¹ Información remitida mediante Expediente N° 2024-0094349.

² Información remitida mediante Expediente N° 2024-0099707.

³ Información remitida mediante Expediente N° 2024-0099798.

⁴ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”.

⁵ Información remitida mediante Expediente N° 2024-0103657.

⁶ Información remitida mediante Expediente N° 2024-0106596.

Por otro lado, cabe precisar que, con relación a la solicitud de elevación del participante “**CONTRATISTAS GENERALES JESUS MISERICORDIOSO JEMI E.I.R.L.**”, el numeral 6.3 de la Sección VI de las “Disposiciones Generales” de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, en adelante la Directiva, establece que: “Solo pueden solicitar la elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y/o Bases Integradas, los participantes que cumplan las siguientes condiciones:

- a. Se hayan registrado como participantes en el procedimiento de selección hasta el último día de la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- b. Hayan solicitado la elevación en el plazo a que se refiere el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, **efectuándose de manera previa el pago correspondiente**”.

Asimismo, el numeral 7.1 de la sección VII de las “Disposiciones Específicas” de la Directiva, dispone que la Entidad o el OSCE, cuando corresponda, **considerarán no presentada la solicitud de elevación** en los siguientes casos: i) el participante no haya cumplido las condiciones indicadas en el numeral 6.3 de la Directiva; ii) **el pago no corresponde al participante**, y, iii) cuando el participante cuestiona algún extremo de las Bases que no fue materia de consulta y/u observación.

Ahora bien, en el presente caso, con fecha 10 de julio de 2024, el participante **CONTRATISTAS GENERALES JESUS MISERICORDIOSO JEMI E.I.R.L.** presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y las Bases Integradas, adjuntando el siguiente pago de tasa:

BANCO DE LA NACION	
CONPROBANTE DE PAGO	
ORG.SUP.CONTR.Y ADQUI.DEL ESTADO	
CODIGO : 07537	
ABSOLUCION OBSERVACION DE BASES	
DOCUMENTO: 4 R.U.C.	NRO: 20525752730
CANT.DOC.: 0001	
MONTOS \$/ : ***\$1,209.00	
044468	14JUN2024 9650 2428 0634 14:01:42
85CB78	CLIENTE
242800122 0044468	
Verifique su dinero antes de retirarse de la ventanilla	

Ahora bien, de la revisión de la información obrante en esta Dirección, se ha verificado que el referido pago de tasa, fue utilizado por la empresa **CONTRATISTAS GENERALES JESUS MISERICORDIOSO JEMI E.I.R.L.** para presentar su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y las Bases Integradas en el marco de la Licitación Pública N° 1-2024/MDRLL-CS-1 convocada por la Municipalidad Distrital de Rinconada Llicuar, **con fecha 4 de junio de 2024**, en virtud de la cual se emitió el **Pronunciamiento N° 404-2024/OSCE-DGR**.

De lo expuesto, considerando que el participante presentó un pago de tasa que, ya fue utilizado en otro procedimiento de selección, se aprecia que la referida solicitud de elevación no cumplió con los requisitos establecidos en los numerales 6.3 y 7.1 de la Directiva; por lo que, **se considera no presentada**, no correspondiendo que este Organismo Técnico Especializado atienda la solicitud de elevación de cuestionamiento al pliego absolutorio y las Bases Integradas del referido participante.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1:

Referido a las cotizaciones.

El participante DC CONTRATISTAS & INVERSIONES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N° 15, N° 16 y N° 17, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

Respecto a la consulta u observación N° 15

“(…)

*Se tiene que de la revisión del archivo subido por el comité de Selección a través del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado SEACE, el comité de selección, ha adjuntado algunas cotizaciones, **sin embargo estas parecen haber sido realizadas recientemente y consignadas con fecha anterior al presupuesto de obra (22.05.2024)**, con el único afán de satisfacer nuestra observación, sin embargo **no se genera certeza que el consultor haya tenido en cuenta dichas cotizaciones adjuntas, recientemente en la etapa de integración de bases**, ya que como se puede determinar que estas cotizaciones tienen el sello y firma pegada de manera repetitiva en todas las cotizaciones adjuntas, a las que solo se les ha cambiado la fecha de emisión, para cumplir con la observación, a esto se le debe sumar que en el folio 49 de dichas cotizaciones se adjunta la cotización por cierto sin número, **de la empresa ZEVILLA EIRL, la misma que está referida, a una proforma de venta cuantiosa de madera, por la suma de S/ 354,832.27, sin embargo de la consulta RUC de dicha empresa, esta carece de la realización de actividades comerciales o empresariales de venta de madera o maderera, por lo que no genera la certeza que los precios allí ofertados y consignados sean reales, máxime si solo se está contemplando una sola cotización de dichos insumos, los mismos que como estamos señalando son de un aporte significativo financieramente, así como de vital importancia en la determinación**.*

“(…)”

Respecto a la consulta u observación N° 16

“(…)”

*Se tiene que de la revisión del archivo (adjunto en la integración de bases) subido por el comité de Selección a través del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado SEACE, el comité de selección, a pesar que en la absolución de consultas y observaciones, ha indicado que se publicara las cotizaciones de los agregados, **SE TIENE QUE NO SE HA PUBLICADO NINGUNA COTIZACIÓN DE AGREGADOS, necesarios para la determinación del valor referencial y/o presupuesto de obra**. Máxime si de la revisión del listado de insumos publicado por el comité de selección, se tiene cuantiosas cantidades de los siguientes agregados: afirmado, material de préstamo, piedra chancada de ½”, piedra mediana, piedra grande de 8”, grava, arena fina, arena gruesa, arena tamaño efectivo 0.2 mm, saco de 40kg de arena tamaño efectivo 0.2 mm, hormigón, material granular, over, tierra de chacra o vegetal, (todos estos considerados en el componente agua), así también en el componente insumos UBS se han considerado los siguientes agregados: afirmado, arena fina, arena gruesa, grava, hormigón, piedra chancada 1”, piedra chancada de ½”, piedra grande de 8”, piedra zarandeada ½”, **por lo que siendo estos insumos de gran participación y de incidencia muy significativa, en la determinación de los análisis de costos unitarios de las partidas y sub partidas, que han llegado a la determinación del valor referencial,***

y al no existir ninguna cotización publicada por la entidad al respecto, a pesar que se observó en este extremo e indicaron que sería publicada, siendo esto que no se ha llegado a cumplir por el comité de selección se tiene que dicho proceso de selección deviene en NULO.

Respecto a la consulta u observación N° 17

(...)

Se tiene que de la revisión del archivo (adjunto en la integración de bases) subido por el comité de Selección a través del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado SEACE, el comité de selección, a pesar que en la absolución de consultas y observaciones, ha indicado que se publicara las cotizaciones de los equipos y maquinarias, **SE TIENE QUE NO SE HA PUBLICADO NINGUNA COTIZACIÓN DE HORAS-EQUIPOS Y HORAS-MAQUINAS, necesarios para la determinación del valor referencial y/o presupuesto de obra,** Máxime si de la revisión del listado de insumos publicado por el comité de selección, y que forma parte del expediente Técnico de la Obra, se tiene cuantiosas cantidades de los siguientes equipos y maquinarias: estación total, teodolito, miras, jalones, nivel topográfico, cizalla para corte de fierro, bombín manual 50PSI, Set de prueba de aire, pistola de aire caliente, Vacuum box, motobomba de 2" (5 hp), motobomba de 3" (7 hp), rodillo liso vibratorio manual 10.8 hp 0.8-11 tn, compactadora vibratoria tipo plancha 7 hp, Bobcat Minicargador + brazo excavador, Mini grúa Hidráulica 4tn, Retroexcavadora s/lantas 80-110 hp, 0.5 – 1.3 y3, Retroexcavador S/oruga 80-110 hp, 0.5 1.3 y3, tractor de orugas de 190-240 hp, motoniveladora de 130-135 hp, camión cisterna (3500 galones) camión volquete 6 x 4 330 hp, 15 m3, vibrador de concreto 4 hp 2.4", mezcladora de concreto 11 p3 (23 hp) (todos estos considerados en el componente agua), así también en el componente insumos UBS se han considerado los siguientes equipos y maquinarias: andamio metálico, camión volquete 6 x 4 330 hp, 15 m3, cargador s/lantas 100-115 hp 2-2.25 y3, cepilladora eléctrica, cizalla para corte de fierro, estación total, mezcladora de concreto 11 p3 (23 hp), mochila micropulverizadora, nivel topográfico, pisón manual de 25 kg, zaranda, vibrador de concreto 4 hp 2.4", vibro apisonador, por lo que siendo estos insumos de gran participación y de incidencia muy significativa, en la determinación de los análisis de costos unitarios de las partidas y sub partidas, que han llegado a la determinación del valor referencial, y al no existir ninguna cotización publicada por la entidad al respecto, a pesar que se observó en este extremo e indicaron que sería publicada, siendo esto que no se ha llegado a cumplir por el comité de selección se tiene que dicho proceso de selección deviene en NULO. (...)" (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

Cabe precisar que, los aspectos advertidos en la elevación de cuestionamientos serán divididos en dos (2) extremos, conforme al siguiente detalle:

a) Respecto a la consulta u observación N° 15

Mediante la consulta u observación N° 15, el participante DC CONTRATISTAS & INVERSIONES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, señaló que existiría una incongruencia entre la fecha de las cotizaciones y la fecha de elaboración del presupuesto de obra, precisando que existen cotizaciones con fecha posterior a la fecha del presupuesto de obra, por lo que recomendó se declare la nulidad del presente proceso de selección.

Ante lo cual, el comité de selección, decidió acoger lo peticionado, indicando que, a efectos de evitar cualquier situación adversa, se publicarán los documentos mencionados con motivos de la integración de bases.

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto, señalando que algunas cotizaciones adjuntas en la etapa de integración de Bases, parecen haber sido realizadas recientemente y consignadas con fecha anterior al presupuesto de obra, el cual no genera certeza que el consultor considere realmente los precios ofertados en dichas cotizaciones, y si estos son verdaderos, especialmente considerando que solo se presentó una cotización por cada insumo.

En relación del aspecto cuestionado, a través del Informe N° 738-2024/MDT-GIyC-SGEyP, remitido con ocasión de la emisión de pronunciamiento, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

Respecto a la consulta u observación N° 15

“(…)
 Es preciso indicar que el proyecto de la referencia cuenta con un cuadro comparativo de precios el mismo que se realiza en obras por contrata, ubicado en la carpeta 17.- OTROS DOCUMENTOS DEL EXPEDIENTE TECNICO 17.0 COTIZACIONES del cual en folio 75 se realizó la cotización - INDUSTRIA MADERERA EL HUAYRURO S.A.C. con RUC: a 20530180680, la misma que en sus actividades económicas Principal - 1610 - ASERRADO Y ACEPILLADURA DE MADERA, Secundaria 1 - 1622 - FABRICACIÓN DE PARTES Y PIEZAS DE CARPINTERÍA PARA EDIFICIOS Y CONSTRUCCIONES, Secundaria 2 - 0220 - EXTRACCIÓN DE MADERA, el mismo que nos alcanza la siguiente información:

COTIZACIONES - GRUPO HUAYRURO									
CLIENTE		SRES. MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE						FECHA	17/05/2024
DIRECCION								FORMA DE PAGO	Ver Anexo 2
RUC								INC. DEMI	INCLUIDO
PROYECTO		MADERA TORNILLO, MADERA LUCALPITO, MADERA CUMALA, MADERA CACHIMBO/COPAIBA, MADERA LUJUNA Y TROP.						N° - 003	0008709
ITEM	MADERA	VOLUMEN TOTAL (m³)	CANTIDAD (unidades)	MEDIDAS DE SU REGIMENIMIENTO		DESCRIPCION - ANCHO - LARGO	REC. M3	PRECIO UNITARIO M3 (m³)	PRECIO TOTAL
1	EUCALPITO	-	4	MADERA LUCALPITO 4" x 3.00m		-	S/	11.00	S/ 44.00
2	EUCALPITO	-	4	MADERA LUCALPITO 4" x 3.00m		-	S/	11.90	S/ 47.60
3	CUMALA	871.80	12	MADERA NACIONAL VENCIGUADO CARP.		REC	S/	1.80	S/ 1,563.60
4	TORNILLO	55,471.65	127	MADERA TORNILLO (hasta el largo de 2 metros)		REC	S/	2.00	S/ 1,109.53
5	CACHIMBO/COPAIBA	314.44	12	BARNOTES DE MADERA 2"x2"x30.00mm		-	S/	4.50	S/ 1,314.98
6	CACHIMBO	-	180	TRIPLEX 1.20x2.40 m x 1.8 mm		-	S/	135.20	S/ 24,336.00
7	CACHIMBO	-	84	TRIPLEX 1.20x2.40 m x 1.8 mm		-	S/	135.20	S/ 11,356.80
8	LUCALPITO	-	120	TRIPLEX 1.20x2.40 m x 1.8 mm		-	S/	58.00	S/ 6,960.00
9	EUCALPITO	-	10	POSTES DE MADERA EUCALPITO 8" x 5.00 METROS		-	S/	31.00	S/ 110.80
10	EUCALPITO	-	10	POSTES DE MADERA EUCALPITO 8" x 5.00 METROS		-	S/	13.00	S/ 130.00
11	EUCALPITO	-	10	POSTES DE MADERA EUCALPITO 8" x 5.00 METROS		-	S/	32.00	S/ 320.00
12	EUCALPITO	329	12	COLUMNA EUCALPITO 4" x 3.00m		-	S/	32.00	S/ 10,956.00
13	CACHIMBO/COPAIBA	314.44	12	BARNOTES DE MADERA 2"x2"x30.00mm		REC	S/	4.50	S/ 1,314.98
14	LUCALPITO	2.50	5	ESTACAS DE MADERA 2" x 2" x 1.00m		REC	S/	2.50	S/ 12.50
15	INDUSTRIAL	60.00	3	3" x 3" x 2.00m		REC	S/	1.00	S/ 3.00
16	INDUSTRIAL	60.00	3	4" x 4" x 2.00m		REC	S/	2.00	S/ 6.00
Volumen total pñ		97,223.89	792	Insumos (materiales, mano de obra, etc.)					
Son: TRESCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS CON 27/100 soles									
								SUB TOTAL	S/ 300,205.51
								IGV (18%)	S/ 54,126.96
								TOTAL	S/ 354,332.47
Anexo 3: Condiciones de Venta: AL CONTADO									

A la vez ZEVILLA EIRL cuenta con actividad(es) económicas (s): Principal-4100-Construcción de edificios Secundaria 1-7730-Alquiler y arrendamiento de otros tipos de Maquinaria, equipos y bienes tangibles Secundaria 2-4663-Venta al por mayor de materiales de construcción, artículo de ferretería y equipos y materiales de fontanería y calefacción, alcanza la cotización con la siguiente información:

CEDENTE:	SRES. MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE TAMBOGRANDE	FECHA:	20/05/2024
DIRECCION:	JIL CASTILLA 440 TAMBOGRANDE PIURA PIURA	FORMA DE PAGO:	
RUC:	20146736875	IGV (18%):	INCLUIDO
PRECIOS:	MADERA TORNILLO, MADERA EUCALIPTO, MADERA CUMALA, MADERA CACHIMBO/COPAIBA, MADERA LUPUNA Y TRIPL	N.º	

ITEM	MADERA	VOLUMEN TOTAL (m³)	CANTIDAD (unidad)	MEDIDAS DE SU REQUERIMIENTO	MC	PRECIO UNITARIO (€/m³ IVA)	PRECIO TOTAL
1	FUELO IPTO	-	4	MALPISA FUELO IPTO 8" x 8 00cm	-	S/ 11,00	S/ 44,00
2	EUCALIPTO	-	4	MALPISA EUCALIPTO 8" x 8 00cm	-	S/ 11,30	S/ 45,00
3	CUMBAJA	-	p2	MADERA NACIONAL PUNERO RADIO-CARP	MC	S/ 3,80	S/ 1,769.00
4	MALPISA	14.67 8%	p2	MALPISA TUBINI 10 pulgadas de largo de 4 metros	MC	S/ 7,00	S/ 794.54 8%
5	CACHIMBO/ COPIABA	514.44	p2	BARRIOTES DE MADERA 2"x2"x0.8M	-	S/ 4,50	S/ 2,314.00
6	CAPINURI	-	140	TRIPLAY DE 1.30X2.40 x 18 mm	-	S/ 115.20	S/ 16,119.20
7	CAPINURI	-	64	TRIPLAY LUPUNA 4 x 8 x 18 mm	-	S/ 115.20	S/ 6,076.80
8	LUPUNA	-	154	TRIPLAY LUPUNA 4 x 8 x 18 mm	-	S/ 35.00	S/ 5,390.00
9	EUCALIPTO	-	10	POSTES DE MADERA EUCALIPTO 4" X 5.00	-	S/ 11.00	S/ 110.00
10	EUCALIPTO	-	10	POSTES DE MADERA EUCALIPTO 4" X 5.00 METROS	-	S/ 13.00	S/ 130.00
11	FUELO IPTO	-	10	POSTES DE MADERA FUELO IPTO 4" X 5.00 METROS	-	S/ 32.00	S/ 320.00
12	EUCALIPTO	-	320	COLUMNA EUCALIPTO 6" X 5.00m	MC	S/ 55.00	S/ 10,857.00
13	CACHIMBO/ COPIABA	514.44	p2	BARRIOTES DE MADERA 2"x2"x0.8M	MC	S/ 4,50	S/ 2,314.00
14	LUPUNA	3.50	5	ESTACAS DE MADERA 2" x 2 pies	MC	S/ 2.66	S/ 13.30
15	LUPUNARUBO	54.00	3	4" x 4" x 7 metros	MC	S/ 126.00	S/ 7,770.00
16	LUPUNARUBO	95.00	3	4" x 4" x 7 metros	MC	S/ 224.00	S/ 6,792.00
Glos. Trabajos constructivos y control de calidad.							S/ 224.00
Total Volumen total p2							S/ 300,705.31
							RGV (18%) S/ 54,126.96
							TOTAL S/ 354,832.27

Artículo 1. Condiciones de Venta AL CONTADO

- Anticipo del 50% de la Orden de Compra, debiendo cancelar el 50% del total de compra mínima.
- El 50% restante deberá cancelarse antes del despacho de mercancías.

Artículo 2. Forma de pago

Se aceptan los pagos en efectivo en la C.A.

*Se entiendo como “el valor referencial se determina según la indagación de mercado a través de cotizaciones, los mismo que determinaron el presupuesto de obra los cuales coinciden con el valor referencial, tal como se establece en el numeral 15.- COSTO DE OBRA de las bases del presente proceso de selección, los cuales son para la contratación de obras; **en el sentido las fechas de las cotizaciones no colisionan con el principio de equidad, si hubiese alguna variación en el costo se tendrá que aplicar los reajustes con la formula polinómica**, asimismo, la determinación del presupuesto se encuentra dentro del plazo establecido en el numeral 34.1 del artículo 34 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado, por lo que no es necesario actualizar las totalidad de la cotizaciones sino las de mayor incidencias del valor referencial, en ese sentido, esta Sub gerencia NO ACOGE la observación del cuestionamiento.*

Así mismo en el inciso del número 34.2 del artículo 34. “Valor referencial “del reglamento señala: “En la contratación para la ejecución de obra corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la entidad o el consultor de obra que tiene a cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por partida y subpartidas, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades precios o tarifas, además de gastos generales variables y fijos asó como la utilidad.

Para lo cual dicho expediente técnico cuenta con cuadro comparativo de precios ubicado en la carpeta 17.-OTROS DOCUMENTOS DEL EXPEDIENTE TECNICO ubicado en el folio 044-034, para lo cual NO SE ACOGE el presente cuestionamiento.
(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Al respecto, el numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento establece que el valor referencial en la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.

Adicionalmente, el numeral 34.1 del referido artículo dispone que, en el caso de ejecución de obras, el valor referencial para convocar el procedimiento de selección no puede tener una antigüedad mayor a los nueve (9) meses, contados a partir de la fecha de determinación del presupuesto de obra, pudiendo actualizarse antes de la convocatoria.

Asimismo, de acuerdo con el Anexo N° 1 “Definiciones” del Reglamento, el presupuesto de obra es el valor económico de la obra estructurado por partidas con sus respectivos metrados, análisis de precios unitarios, gastos generales, utilidad e impuestos.

De otro lado, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante la Opinión N° 081-2023/DTN, señaló lo siguiente:

“Sobre el valor referencial en el caso de ejecución y consultoría de obras

(...)

2.1.4. De otra parte, en el caso de ejecución de obras, el valor referencial corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad, precisando que para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico de obra realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.

Como se aprecia, en el caso de ejecución de obras, el valor referencial corresponde al presupuesto de la obra; en consecuencia, es la Entidad la que determina el valor referencial mediante la aprobación del expediente técnico de obra, el cual contiene —entre otra información— el presupuesto de obra. Sin embargo, es de precisar que en el caso de ejecución de obras, la indagación de mercado para determinar el presupuesto de obra la realiza quien está a cargo de la elaboración del expediente técnico de obra que puede ser una dependencia de la Entidad o un consultor de obra externo contratado para tal fin (para la elaboración del expediente técnico).

De esta manera, respecto de la determinación del valor referencial en el caso de obras, pueden darse dos posibles situaciones:

(i) *Que una dependencia de la Entidad se haga cargo de la elaboración del expediente técnico de obra, en cuyo caso la interacción que esta realice con el mercado para efectos de contar con el análisis de precios unitarios y determinar el presupuesto de obra y determinar el valor referencial, no genera, entre la Entidad y los proveedores que decidan dar respuesta a sus solicitudes de cotización o información, una obligación legal, reglamentaria o contractual.*

(ii) *Que un consultor de obra, externo a la Entidad, contratado para efectos de elaborar el expediente técnico de obra, realice las indagaciones de mercado para efectos de contar con el análisis de precios unitarios y determinar el presupuesto de obra en el expediente técnico, para que, posteriormente, sea la Entidad la que lo apruebe. En este caso, la interacción entre el consultor de obra contratado y los proveedores que decidan dar respuesta a sus solicitudes de cotización o información, no origina entre estos últimos con la Entidad una obligación legal, reglamentaria o contractual.*

Es importante no perder de vista que entre el consultor de obra que elabora el expediente técnico de obra y la Entidad —y solo entre estos dos— sí existe un vínculo contractual. Al respecto, corresponde señalar que de conformidad con el literal g) del numeral 11.1 del artículo 11 de la Ley, el consultor de obra contratado para elaborar el expediente técnico de obra se encontrará impedido de participar, formular ofertas, perfeccionar el contrato o subcontratar en el marco de la contratación para la ejecución de la obra correspondiente; sin embargo, de acuerdo con dicho dispositivo, no tendrá impedimento para participar, ser postor, contratar o subcontratar en la contratación para la supervisión de dicha obra.

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Adicionalmente, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante la Opinión N° 021-2023/DTN, señaló lo siguiente:

2.1.4 Expuesto lo anterior, corresponde abordar la cuestión planteada por la presente consulta, respecto de si es necesaria una indagación de mercado cuando se requiera la actualización del valor referencial o monto del presupuesto de obra.

Sobre el particular, es preciso detenerse en cuál es el sentido normativo de que se exija una indagación de mercado para la realización del análisis de precios unitarios que conduce a la cuantificación del costo de las partidas y subpartidas del presupuesto de una obra.

Como se anotó, entre otros usos, el monto del valor referencial es el parámetro para aceptar o rechazar las ofertas formuladas por los postores dentro del procedimiento de selección (como se anotó, se rechazan aquellas que superen el valor referencial en más de diez por ciento y también las que se encuentren por debajo del noventa por ciento). Por tal razón, es de suma relevancia para el proceso de contratación, que el monto del presupuesto de obra refleje de la manera más precisa posible el valor auténtico de la obra según el precio de mercado de los insumos que esta demanda (mano de obra, materiales equipos, gastos generales, etc.); pues, de no ser así, se generaría el riesgo de que se rechacen ofertas a pesar de encontrarse adecuadamente sustentadas en precios de mercado o se acepten ofertas que no se corresponden con su valor real. De ahí que resulte necesaria una indagación de mercado que, mediante las averiguaciones correspondientes de los precios de mercado actualizados de los insumos para la obra, determine con la mayor aproximación posible su valor económico total.

El razonamiento antes esbozado es aplicable a aquellos casos en que se requiera actualizar el valor referencial de la obra. Así, la necesidad de esta actualización supone, en principio, que la cuantificación realizada del valor de la obra ha perdido vigencia por haber dejado de corresponderse con la realidad económica del mercado; por tal razón, no puede expresar sino la exigencia de que el costo de la obra vuelva a responder, de la manera más aproximada posible, a su precio real actualizado; ello, con el fin de llevar a cabo un adecuado procedimiento de selección, esto es, uno en el que se acepten o rechacen ofertas en virtud de si su precio se corresponde o no con la realidad del mercado expresada en el valor referencial.

En ese marco se puede afirmar que, cuando se requiera la actualización del valor referencial, se tendrá que realizar una nueva indagación de mercado para el análisis de precios unitarios de cada partida que compone el presupuesto de obra. (...)”

En el presente caso, cabe señalar que de acuerdo con el artículo 34 del Reglamento, el valor referencial no puede tener una antigüedad mayor a los nueve (9) meses, contados a partir de la fecha de determinación del presupuesto de obra; al respecto, de la revisión del presupuesto de obra consignado en la ficha SEACE del presente procedimiento de selección, se aprecia que el presupuesto de obra fue determinado el 22 de mayo de 2024. De esta manera, se advierte que la antigüedad del valor referencial se encuentra conforme a lo establecido en dicha norma.

Ahora bien, respecto del aspecto cuestionado, cabe señalar que, conforme a las citadas opiniones es responsabilidad de la Entidad -ya sea si el expediente técnico de obra fue elaborado in house o por tercero-, realizar las indagaciones de mercado necesarias para determinar el presupuesto de obra, siendo que la Entidad, en su calidad de conocedora de sus propias necesidades⁷, mediante informe técnico⁸, indicó lo siguiente:

⁷ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

⁸ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con

- El proyecto cuenta con un cuadro comparativo de precios el mismo que se encuentra ubicado en la carpeta “17.- Otros documentos del expediente técnico 17.0 Cotizaciones”.
- El valor referencial fue determinado según la indagación de mercado a través de cotizaciones, los mismos que determinaron el presupuesto de obra los cuales coinciden con el valor referencial.
- Además, precisó que “...las fechas de las cotizaciones no colisionan con el principio de equidad, si hubiese alguna variación en el costo se tendrá que aplicar los reajustes con la fórmula polinómica...”; siendo que la determinación del presupuesto se encuentra dentro del plazo establecido en el numeral 34.1 del artículo 34 del Reglamento, por lo que no es necesario actualizar la totalidad de las cotizaciones.

Así, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, mediante informe técnico ha aclarado lo solicitado respecto a las cotizaciones; precisando que en caso si hubiese alguna variación en el costo se tendrá que aplicar los reajustes con la fórmula polinómica, por lo que no es necesario actualizar la totalidad de las cotizaciones, bajo su exclusiva responsabilidad.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a cuestionar que las cotizaciones adjuntas en la etapa de integración de Bases no generarían certeza de si el consultor consideró realmente los precios ofertados en dichas cotizaciones, y si estos son verdaderos; y en la medida que la Entidad, en el marco de sus facultades ha ratificado y brindado mayores alcances sobre el extremo cuestionado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento. Sin perjuicio de lo expuesto se emitirá la siguiente disposición:

- **Se deberá tener en cuenta**⁹ lo señalado por la Entidad en su Informe N° 738-2024/MDT-GIyC-SGEyP:

“...en el sentido las fechas de las cotizaciones no colisionan con el principio de equidad, si hubiese alguna variación en el costo se tendrá que aplicar los reajustes con la formula polinómica...”

b) Respecto a la consulta u observación N° 16 y N° 17

Mediante la consulta u observación N° 16, el participante DC CONTRATISTAS & INVERSIONES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, señaló que el expediente técnico de obra publicado en el SEACE, no contiene las cotizaciones de agregados, a fin de poder determinar los respectivos análisis

independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

⁹ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

de costos unitarios de ciertas partidas determinantes e incidentes en el presupuesto de obra, por lo que, generaría la nulidad del presente proceso de selección.

Además, mediante la consulta u observación N° 17, el participante DC CONTRATISTAS & INVERSIONES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, señaló que el expediente técnico de obra publicado en el SEACE, no se ha considerado las cotizaciones de equipos y maquinarias necesarias para la ejecución de diversas subpartidas que forman parte del presupuesto de obra, no generando certeza que el presupuesto de obra esté óptimamente elaborado.

Ante lo cual, el comité de selección, ante las consultas u observaciones señaladas, decidió acoger lo peticionado, indicando que, a efectos de evitar cualquier situación adversa, se publicarán los documentos mencionados con motivos de la integración de bases.

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto, señalando que en las Bases Integradas no se publicó ninguna cotización de agregados, horas - equipo y horas - máquina, insumos necesarios para determinar el valor referencial, debido a su significativa incidencia y participación. Además, indicó que el comité de selección no cumplió con lo señalado en el pliego absolutorio, lo que conllevaría a la nulidad del procedimiento.

En relación del aspecto cuestionado, a través del Informe N° 738-2024/MDT-GIyC-SGEyP, remitido con ocasión de la emisión de pronunciamiento, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

Respecto a la consulta u observación N° 16

“(…)

*Las cotizaciones de los agregados en mención han sido presentadas según el RESUMEN DE COTIZACIONES el cual consta en la sección 4 en el ÍTEM N° 017 OTROS DOCUMENTOS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO del Expediente Técnico colgado en el SEACE, por lo cual se infiere que dichas COTIZACIONES DE MAQUINARIA Y AGREGADO, **no se subieron por error MATERIAL, con lo cual se adjuntan las cotizaciones solicitadas.***

Así mismo, es preciso indicar que, “el valor referencial se determina según la indagación de mercado a través de cotizaciones, los mismo que determinaron el presupuesto de obra los cuales coinciden con el valor referencial, tal como se establece en el numeral 15.- COSTO DE OBRA de las bases del presente proceso de selección, los cuales son para la contratación de obras; en el sentido las fechas de las cotizaciones no colisionan con el principio de equidad, si hubiese alguna variación en el costo se tendrá que aplicar los reajustes con la formula polinómica, asimismo, la determinación del presupuesto se encuentra dentro del plazo establecido en el numeral 34.1 del artículo 34 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado, por lo que no es necesario actualizar las totalidad de las cotizaciones sino las de mayor incidencias del valor referencial, en ese sentido, esta Sub gerencia NO ACOGE la observación del cuestionamiento.

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Respecto a la consulta u observación N° 17

“(…)

*Las cotizaciones de los equipos en mención han sido presentadas según el RESUMEN DE COTIZACIONES el cual consta en la sección 4 en el ÍTEM N° 017 OTROS DOCUMENTOS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO del Expediente Técnico colgado en el SEACE, por lo cual se infiere que dichas COTIZACIONES DE MAQUINARIA Y AGREGADO, **no se subieron por error MATERIAL, con lo cual se adjuntan las***

cotizaciones solicitadas.

ALAMBRE DE PUJAS	m	MAQAGR-01	S/ 43.99	MAQAGR-02	S/ 43.99	MAQAGR-03	S/ 43.99	S/ 43.99	S/ 43.99
ALAMBRE DE AMARRE GALVANIZADO N°16 PARA VIENTO	m	COT-13	S/ 0.35	COT-11	S/ 0.35	COT-12	S/ 0.35	S/ 0.35	S/ 0.35
ALAMBRE NEGRO N° 16	kg	COT-03	S/ 4.56	COT-13	S/ 6.36	COT-11	S/ 6.36	S/ 4.56	S/ 4.56
ALAMBRE NEGRO N° 8	kg	COT-03	S/ 4.56	COT-13	S/ 6.36	COT-11	S/ 6.36	S/ 4.56	S/ 4.56
ALAMBRE NEGRO RECOCIDO N° 8	kg	COT-03	S/ 4.56	COT-13	S/ 6.36	COT-11	S/ 6.36	S/ 4.56	S/ 4.56
ALCOHOL 96% 1L	und	COT-12	S/ 16.02	COT-13	S/ 16.02	COT-11	S/ 16.02	S/ 16.02	S/ 16.02
ALDABAS	par	COT-13	S/ 5.00	COT-12	S/ 3.81	COT-11	S/ 3.81	S/ 5.00	S/ 5.00
ALCOHOL 100%	und	COT-13	S/ 11.75	COT-12	S/ 11.75	COT-11	S/ 11.75	S/ 11.75	S/ 11.75
ANILADORA 950W	nm	MAQAGR-06	S/ 15.00	MAQAGR-07	S/ 14.00	MAQAGR-08	S/ 5.00	S/ 5.00	S/ 5.00
ANILAJE DE 3/8"	kg	COT-13	S/ 6.77	COT-12	S/ 6.77	COT-11	S/ 6.77	S/ 6.77	S/ 6.77
ANDAMIO METALICO	nm	MAQAGR-06	S/ 14.00	MAQAGR-07	S/ 17.00	MAQAGR-08	S/ 7.00	S/ 7.00	S/ 7.00
ANILLO DE CERA PARA INODORO	und	COT-03	S/ 3.81	COT-13	S/ 10.00	COT-11	S/ 3.81	S/ 3.81	S/ 3.81
ANTENA LITEBEE MS - UBUQUITI	und	COT-34	S/ 227.97	COT-11	S/ 44.83	MAQAGR-03	S/ 60.00	S/ 227.97	S/ 227.97
ARCO DE SIERRA	und	COT-13	S/ 27.03	COT-11	S/ 44.83	MAQAGR-03	S/ 60.00	S/ 27.03	S/ 27.03
ARENA FINA	m3	MAQAGR-01	S/ 80.00	MAQAGR-02	S/ 80.00	MAQAGR-03	S/ 60.00	S/ 80.00	S/ 80.00
ARENA GRUESA	m3	MAQAGR-01	S/ 80.00	MAQAGR-02	S/ 80.00	MAQAGR-03	S/ 60.00	S/ 80.00	S/ 80.00
ARENA TAMANO EFECTIVO 5 mm	m3	COT-20	S/ 623.00	COT-31	S/ 623.00	COT-33	S/ 603.12	S/ 623.00	S/ 623.00
ARNES CON TRES ANILLO	und	COT-11	S/ 210.93	COT-12	S/ 210.93	COT-13	S/ 210.93	S/ 210.93	S/ 210.93
BALDE PRUEBA TAPON ABRAZADERA Y ACCESORIOS	nm	MAQAGR-06	S/ 34.00	MAQAGR-07	S/ 33.00	MAQAGR-08	S/ 23.00	S/ 33.00	S/ 33.00
BAND PORTATA (ALQUILER)	mes	COT-28	S/ 650.00	COT-29	S/ 650.00	COT-30	S/ 650.00	S/ 650.00	S/ 650.00
BARNE	und	COT-13	S/ 86.36	COT-12	S/ 86.36	COT-11	S/ 86.36	S/ 86.36	S/ 86.36
BODIDGESTOR AUTOLIMPIABLE 700 L INC. ACCESORIOS	und	COT-07	S/ 1,154.33	COT-16	S/ 631.36	COT-17	S/ 631.36	S/ 1,154.33	S/ 1,154.33
BISAGRA CAPUCHINA 3X3X1 1/2	und	COT-11	S/ 4.49	COT-12	S/ 4.49	COT-13	S/ 4.49	S/ 4.49	S/ 4.49
BISAGRA CAPUCHINA ALUMINIZADA 3 1/2X3 1/2	und	COT-13	S/ 3.97	COT-12	S/ 3.97	COT-11	S/ 3.97	S/ 3.97	S/ 3.97
BOB CAT MICRAGADOR + BRAZO EXCAVADOR	nm	MAQAGR-06	S/ 192.91	MAQAGR-07	S/ 192.91	MAQAGR-08	S/ 126.91	S/ 192.91	S/ 192.91
BOLSA PARA BASURA	und	COT-12	S/ 0.45	COT-11	S/ 0.45	COT-13	S/ 0.45	S/ 0.45	S/ 0.45
BOMBA CENTRIFUGA HORIZONTAL 1HP	und	COT-03	S/ 412.29	COT-11	S/ 566.95	COT-12	S/ 761.86	S/ 412.29	S/ 412.29
BOMBA CENTRIFUGA HORIZONTAL 3HP	und	COT-47	S/ 2,805.74	COT-11	S/ 566.95	COT-12	S/ 761.86	S/ 2,805.74	S/ 2,805.74
BOMBA ELECTRICA DOSIFICADORA DE CLORO	und	COT-03	S/ 404.41	COT-13	S/ 233.90	MAQAGR-06	S/ 233.90	S/ 404.41	S/ 404.41
BOMBAS PARA AGUA	nm	MAQAGR-06	S/ 260.00	MAQAGR-07	S/ 260.00	MAQAGR-08	S/ 260.00	S/ 260.00	S/ 260.00
BOMBAS MANUALES	nm	MAQAGR-06	S/ 33.00	MAQAGR-07	S/ 33.00	MAQAGR-08	S/ 27.00	S/ 33.00	S/ 33.00
BOTAS PVC NEGRO MOD	par	COT-11	S/ 29.58	COT-12	S/ 33.81	COT-13	S/ 33.81	S/ 29.58	S/ 29.58
BOTINES BESTROY - SAFETY JOGGER	par	COT-11	S/ 59.24	COT-12	S/ 59.24	COT-13	S/ 59.24	S/ 59.24	S/ 59.24
BOTQUIN DE PRIMEROS AUXILIOS	und	COT-11	S/ 14.32	COT-12	S/ 14.32	COT-13	S/ 14.32	S/ 14.32	S/ 14.32
BROCHA DE NYLON DE 2"	und	MAQAGR-06	S/ 29.41	MAQAGR-07	S/ 24.41	MAQAGR-08	S/ 24.41	S/ 29.41	S/ 29.41
BROCHA DE NYLON DE 4"	und	COT-13	S/ 27.89	MAQAGR-06	S/ 31.41	MAQAGR-07	S/ 31.41	S/ 27.89	S/ 27.89
CANALIZACION DE CABLEADO	m	COT-02	S/ 1.00	COT-11	S/ 1.00	COT-12	S/ 1.00	S/ 1.00	S/ 1.00
CANION CISTERNA (3,500 GLNS)	nm	MAQAGR-06	S/ 1,000.00	MAQAGR-07	S/ 330.90	MAQAGR-08	S/ 278.08	S/ 1,000.00	S/ 1,000.00
CANION PLATAFORMA 4X4 175-210 HP-12 TON	nm	MAQAGR-06	S/ 320.00	MAQAGR-07	S/ 296.98	MAQAGR-08	S/ 257.98	S/ 320.00	S/ 320.00
CANION VOLICETE 6X4 330 HP 15M3	nm	MAQAGR-07	S/ 350.00	MAQAGR-08	S/ 350.00	MAQAGR-09	S/ 350.00	S/ 350.00	S/ 350.00
CANASTILLA BRONCE DE 25mm	und	COT-11	S/ 140.59	COT-12	S/ 140.59	COT-13	S/ 140.59	S/ 140.59	S/ 140.59
CANSAHO	und	COT-11	S/ 77.03	COT-12	S/ 77.03	COT-13	S/ 77.03	S/ 77.03	S/ 77.03
CARGADOR RETROEXCAVADOR 62HP, 0.50-0.75 YD3	nm	MAQAGR-06	S/ 302.99	MAQAGR-07	S/ 300.09	MAQAGR-08	S/ 242.09	S/ 302.99	S/ 302.99
CARGADOR SILLANTES 100-115 HP 2-2.25 YD3	nm	MAQAGR-06	S/ 220.00	MAQAGR-07	S/ 316.91	MAQAGR-08	S/ 260.91	S/ 220.00	S/ 220.00
CARTULINA ESCOLAR	und	COT-14	S/ 0.42	COT-15	S/ 0.46	COT-16	S/ 0.42	S/ 0.42	S/ 0.42
CASCO DE SEGURIDAD	und	COT-11	S/ 12.29	COT-12	S/ 12.29	COT-13	S/ 12.29	S/ 12.29	S/ 12.29
CASCO TIPO JOCKEY TRIDENTE	und	COT-11	S/ 12.29	COT-12	S/ 12.29	COT-13	S/ 12.29	S/ 12.29	S/ 12.29
CD ROOM/DVD	und	COT-14	S/ 1.27	COT-15	S/ 0.93	COT-16	S/ 0.93	S/ 1.27	S/ 1.27
CEMENTO PORTLAND TIPO MS (42.5 KG)	und	COT-03	S/ 27.91	COT-11	S/ 26.10	COT-12	S/ 26.10	S/ 27.91	S/ 27.91
CEMENTO PORTLAND TIPO V (42.5 KG)	und	COT-03	S/ 37.91	COT-11	S/ 37.91	COT-12	S/ 37.91	S/ 37.91	S/ 37.91
CEPLADORA ELECTRICA	nm	MAQAGR-06	S/ 19.00	MAQAGR-07	S/ 24.00	MAQAGR-08	S/ 11.00	S/ 19.00	S/ 19.00
CERRADURA	und	COT-11	S/ 25.34	COT-12	S/ 25.34	COT-13	S/ 25.34	S/ 25.34	S/ 25.34
CERRADURA CILINDRICA DE ACERO INOXIDABLE	und	COT-11	S/ 49.07	COT-12	S/ 49.07	COT-13	S/ 49.07	S/ 49.07	S/ 49.07
CERRILLO	und	COT-13	S/ 2.88	COT-12	S/ 2.88	COT-11	S/ 2.88	S/ 2.88	S/ 2.88
CINTA AISLANTE 3/4 X 18m NEGRA	und	COT-11	S/ 5.85	COT-12	S/ 5.85	COT-13	S/ 5.85	S/ 5.85	S/ 5.85
CINTA BUTIL 38"	und	COT-24	S/ 27.97	COT-11	S/ 27.97	COT-12	S/ 27.97	S/ 27.97	S/ 27.97
CINTA DE AGUA GRUESA	und	COT-14	S/ 2.37	COT-15	S/ 1.69	COT-16	S/ 1.69	S/ 2.37	S/ 2.37
CINTA DE COLORES	und	COT-14	S/ 0.85	COT-15	S/ 0.85	COT-16	S/ 0.85	S/ 0.85	S/ 0.85
CINTA DE EMBALAJE	und	COT-14	S/ 8.31	COT-15	S/ 4.80	COT-16	S/ 4.22	S/ 8.31	S/ 8.31
CINTA MASKING TAPE 2"	und	COT-14	S/ 4.15	COT-15	S/ 5.79	COT-16	S/ 4.15	S/ 4.15	S/ 4.15
CINTA REFLECTIVA GRADO INGENIERIA 2 PULG. COLOR	und	COT-11	S/ 72.80	COT-12	S/ 72.80	COT-13	S/ 72.80	S/ 72.80	S/ 72.80
CINTA SENALIZADORA COLOR AMARILLO X400mts	und	COT-11	S/ 72.80	COT-12	S/ 72.80	COT-13	S/ 72.80	S/ 72.80	S/ 72.80
CIZALLA PARA CORTE DE FIERRO	nm	MAQAGR-06	S/ 14.00	MAQAGR-07	S/ 11.00	MAQAGR-08	S/ 6.00	S/ 14.00	S/ 14.00
COMPACTADORA DE 85 - 95 KG	nm	MAQAGR-06	S/ 25.00	MAQAGR-07	S/ 26.00	MAQAGR-08	S/ 17.00	S/ 25.00	S/ 25.00
COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHAS 7 HP	nm	MAQAGR-06	S/ 65.66	MAQAGR-07	S/ 63.66	MAQAGR-08	S/ 43.66	S/ 65.66	S/ 65.66
CONO DE SENALIZACION NARANJA DE 28" DE ALTURA	und	COT-11	S/ 33.81	COT-12	S/ 33.81	COT-13	S/ 33.81	S/ 33.81	S/ 33.81
CONTACTOR DE POTENCIA AC-3 17A 7.5KW/400V	und	COT-39	S/ 89.00	COT-40	S/ 89.00	COT-41	S/ 89.00	S/ 89.00	S/ 89.00
CORTAVIENTO PARA CASCO	und	COT-11	S/ 11.75	COT-12	S/ 11.75	COT-13	S/ 11.75	S/ 11.75	S/ 11.75
CRUCETA PARA CERAMICA	und	COT-11	S/ 8.64	COT-12	S/ 8.64	COT-13	S/ 8.64	S/ 8.64	S/ 8.64
CUADERNO CUADRICULADO DE 50 HOJAS TAMAÑO A4	und	COT-14	S/ 3.39	COT-15	S/ 2.71	COT-16	S/ 2.71	S/ 3.39	S/ 3.39
CUADRO DEL COMPONENTE SOCIAL RAYADO A4 DE CURVA PVC SAP (INST. ELECT.) 3/4"	und	COT-14	S/ 24.58	COT-15	S/ 11.86	COT-16	S/ 11.86	S/ 24.58	S/ 24.58
CURVAS PVC SAP ELECTRICAS 1" (25 mm)	und	COT-11	S/ 2.02	COT-12	S/ 2.02	COT-13	S/ 2.02	S/ 2.02	S/ 2.02
CURVAS PVC SAP ELECTRICAS 3/4" (20 mm)	und	COT-11	S/ 1.10	COT-12	S/ 1.10	COT-13	S/ 1.10	S/ 1.10	S/ 1.10
DOBOS	und	COT-04	S/ 37.73	COT-05	S/ 37.73	COT-06	S/ 37.73	S/ 37.73	S/ 37.73
DIOXIDO DE AZUFRE	und	COT-04	S/ 84.89	COT-05	S/ 84.89	COT-06	S/ 84.89	S/ 84.89	S/ 84.89
DIOXIDO DE NITROGENO	und	COT-04	S/ 84.89	COT-05	S/ 84.89	COT-06	S/ 84.89	S/ 84.89	S/ 84.89
DISOLVENTE DE PINTURA	und	COT-11	S/ 105.00	COT-12	S/ 105.00	COT-13	S/ 105.00	S/ 105.00	S/ 105.00
ENGRAPADOR	und	COT-14	S/ 11.44	COT-15	S/ 8.47	COT-16	S/ 8.47	S/ 11.44	S/ 11.44
ESTABILIZADOR METEOROLOGICA T°C, HR, PRESION	und	COT-04	S/ 169.78	COT-05	S/ 169.78	COT-06	S/ 169.78	S/ 169.78	S/ 169.78
ESTACAS DE MADERA	und	COT-05	S/ 2.66	COT-06	S/ 2.66	COT-07	S/ 2.66	S/ 2.66	S/ 2.66
ESTACION TOTAL	nm	MAQAGR-06	S/ 25.75	MAQAGR-07	S/ 25.75	MAQAGR-08	S/ 19.75	S/ 25.75	S/ 25.75
FOCOS ANCLADORES	und	COT-03	S/ 8.60	COT-04	S/ 8.60	COT-05	S/ 8.60	S/ 8.60	S/ 8.60
FUSIBLE SA FUSIBLE NH-00 20A TIPO GL	und	COT-39	S/ 8.00	COT-40	S/ 8.00	COT-41	S/ 8.00	S/ 8.00	S/ 8.00
GEOMEMBRANA HDPE 1.50mm ALTA DENSIDAD	m2	COT-06	S/ 33.45	COT-07	S/ 33.45	COT-08	S/ 33.45	S/ 33.45	S/ 33.45
GL0802	und	COT-14	S/ 0.25	COT-15	S/ 0.68	COT-16	S/ 0.25	S/ 0.25	S/ 0.25
GRAPA DE SUSPENSION F"Q"	und	COT-39	S/ 45.00	COT-40	S/ 45.00	COT-41	S/ 45.00	S/ 45.00	S/ 45.00
GRAPA PARALELA DE 2 PERNOS F"Q"	und	COT-39	S/ 15.00	COT-40	S/ 15.00	COT-41	S/ 15.00	S/ 15.00	S/ 15.00
GRAVA 1/2-3mm	m3	MAQAGR-01	S/ 180.00	MAQAGR-02	S/ 180.00	MAQAGR-03	S/ 180.00	S/ 180.00	S/ 180.00
GRAVA 1/2-4mm	m3	MAQAGR-01	S/ 180.00	MAQAGR-02	S/ 180.00	MAQAGR-03	S/ 180.00	S/ 180.00	S/ 180.00
GRAVA 1/2-5mm	m3	MAQAGR-01	S/ 180.00	MAQAGR-02	S/ 180.00	MAQAGR-03	S/ 180.00	S/ 180.00	S/ 180.00
GRAVA 1/2-10mm	m3	MAQAGR-01	S/ 180.00	MAQAGR-02	S/ 180.00	MAQAGR-03	S/ 180.00	S/ 180.00	S/ 180.00
GRAVA DE 1 1/2" A 2" DE DIAMETRO	m3	MAQAGR-01	S/ 180.00	MAQAGR-02	S/ 180.00	MAQAGR-03	S/ 180.00	S/ 180.00	S/ 180.00
GRAVA DE 1 1/2" A 2" DE DIAMETRO	m3	MAQAGR-01	S/ 180.00	MAQAGR-02	S/ 180.00	MAQAGR-03	S/ 180.00	S/ 180.00	S/ 180.00
JALON 1/4X1/4X360 ML	und	COT-14	S/ 5.51	COT-15	S/ 5.51	COT-16	S/ 5.51	S/ 5.51	S/ 5.51
JALONES	nm	MAQAGR-06	S/ 4.30	MAQAGR-07	S/ 3.50	MAQAGR-08	S/ 1.50	S/ 4.30	S/ 4.30
JUNTA HIDRO EXPANSIVA	und	COT-43	S/ 63.39	COT-44	S/ 63.39	COT-45	S/ 63.39	S/ 63.39	S/ 63.39
JUNTA WATER STOP 2"	und	COT-21	S/ 44.81	COT-22	S/ 23.39	COT-23	S/ 23.39	S/ 44.81	S/ 44.81
JUT DE ACCESORIOS ADHESIVOS MINI (PORTA ROLLO)	und	COT-11	S/ 67.71	COT-12	S/ 67.71	COT-13	S/ 67.71	S/ 67.71	S/ 67.71
LADRILLO CORRIENTE ARTESANAL	und	COT-18	S/ 0.40	COT-19	S/ 0.40	COT-20	S/ 0.40	S/ 0.40	S/ 0.40
LADRILLO DE ARCILLA MAQUINADO 30x30x15 cm	und	COT-11	S/ 2.29	COT-12	S/ 2.29	COT-13	S/ 2.29	S/ 2.29	S/ 2.29
LADRILLO 15x15x10	m2	COT-13	S/ 866.10	COT-11	S/ 635.59	COT-12	S/ 635.59	S/ 866.10	S/ 866.10
LAMP DE SENALIZACION METAL COLOR ROJO Ø 22MM	und	COT-39	S/ 15.00	COT-40	S/ 15.00	COT-41	S/ 15.00	S/ 15.00	S/ 15.00
LANA DE COLORES	und	COT-14	S/ 3.39	COT-15	S/ 2.71	COT-16	S/ 2.71	S/ 3.39	S/ 3.39
LAPICERO COLOR AZUL TINTA SECA	und	COT-14	S/ 0.95	COT-15	S/ 0.51	COT-16	S/ 0.51	S/ 0.95	S/ 0.95
LAVATORIO BLANCO (TREBOL)	und	COT-13	S/ 47.03	COT-11	S/ 47.03	COT-12	S/ 90.76	S/ 47.03	S/ 47.03
LEGALIZACION DEL CUADERNO DEL COMPONENTE	und	COT-13	S/ 9.49	COT-14	S/ 9.49	COT-15	S/ 9.49	S/ 9.49	S/ 9.49

NIVEL TOPOGRAFICO	nm	MAQAGR-06	S/15.00	MAQAGR-07	S/17.00	MAQAGR-08	S/8.00	S/8.00	S/9.44
OXIGENO DISUELTO	und	COT-04	S/14.72				S/15.72	S/15.72	S/15.72
PANTALON DRILL 100% CON CINTA REFLECTIVA DE	und	COT-13	S/35.51	COT-11	S/35.51		S/35.51	S/41.50	S/41.50
PAPEL GELOFAN	und	COT-14	S/0.85				S/0.85	S/1.00	S/1.00
PAPEL CREPE	und	COT-14	S/0.85				S/0.85	S/1.00	S/1.00
PAPEL OROFONO CUADRICULADO	und	COT-14	S/0.33	COT-15	S/0.27		S/0.27	S/0.32	S/0.32
PAQUETE DE PRECINTO 20, 30, 40 CM SUJETADOR DE	und	COT-39	S/35.00				S/35.00	S/41.30	S/41.30
PARTICULAS (PM 10)	und	COT-04	S/238.95				S/238.95	S/281.96	S/281.96
PARTICULAS (PM 2.5)	und	COT-04	S/338.95				S/338.95	S/381.96	S/381.96
PEGAMENTO PARA CERAMICA	kg	COT-13	S/0.64				S/0.64	S/0.75	S/0.75
PEGAMENTO PARA PVC	gal	COT-13	S/195.27				S/195.27	S/231.50	S/231.50
PERNO 3/8"	und	COT-13	S/11.78				S/11.78	S/13.90	S/13.90
PERNO 3/8" CON TUERCA	und	COT-13	S/25.19				S/25.19	S/29.13	S/29.13
PERNO GANCHO DE Pó. Gdo DE 5/8"x3"	und	COT-39	S/12.00				S/12.00	S/14.16	S/14.16
PERNO HEXAGONAL	und	COT-13	S/11.78	COT-11	S/0.39		S/0.39	S/0.45	S/0.45
PERNO HEXAGONAL CON CABEZA 1 1/2"x3/8"	und	COT-11	S/2.50				S/2.50	S/2.95	S/2.95
PERNO TIRAFON AUTOTROSCANTE 1/4"x3" DE ACERO	und	COT-11	S/0.84				S/0.84	S/0.99	S/0.99
PH	und	COT-04	S/6.29				S/6.29	S/7.42	S/7.42
PIEDRA CHANCADA 1"	m3	MAQAGR-01	S/110.00	MAQAGR-02	S/135.00	MAQAGR-03	S/125.00	S/110.00	S/129.50
PIEDRA CHANCADA DE 1/2"	m3	MAQAGR-01	S/120.00	MAQAGR-02	S/120.00	MAQAGR-03	S/130.00	S/120.00	S/141.00
PIEDRA GRANDE DE 8"	m3	MAQAGR-01	S/80.00	MAQAGR-02	S/95.00	MAQAGR-03	S/100.00	S/80.00	S/94.40
PIEDRA MEDIANA DE 4"	m3	MAQAGR-01	S/50.00	MAQAGR-02	S/75.00	MAQAGR-03	S/80.00	S/75.00	S/92.54
PIEDRA ZARANCOADA 1/2"	m3	MAQAGR-01	S/50.00	MAQAGR-02	S/60.00	MAQAGR-03	S/55.00	S/50.00	S/64.40
PINTURA ANTICORROSIVA	gal	COT-13	S/58.39	COT-11	S/58.39		S/58.39	S/68.50	S/68.50
PINTURA ESMALTE SINTETICO	gal	COT-13	S/44.07	COT-11	S/46.78		S/44.07	S/52.00	S/52.00
PINTURA LATEX LAVABLE	gal	COT-13	S/30.34				S/30.34	S/35.50	S/35.50
PINTURA LATEX SUPERMATE	gal	COT-13	S/80.51	COT-11	S/85.59	COT-12	S/85.59	S/80.51	S/95.00
PINTURA LATEX VENGELATEX VENCEDOR	gal	COT-13	S/87.12	COT-11	S/87.12		S/87.12	S/100.00	S/100.00
PINTURA LATEX VINILO	gal	COT-13	S/24.58				S/24.58	S/29.13	S/29.13
PISOL MANUAL DE 25KG	und	MAQAGR-06	S/25.00	MAQAGR-07	S/22.00	MAQAGR-08	S/13.00	S/13.00	S/15.34
PISTOLA DE AIRE CALIENTE	nm	MAQAGR-06	S/21.00	MAQAGR-07	S/22.00	MAQAGR-08	S/12.00	S/12.00	S/14.16
REGLA DE ALUMINIO 1" X 4" X 8'	no	MAQAGR-06	S/12.00	MAQAGR-07	S/9.00	MAQAGR-08	S/4.00	S/4.00	S/4.72
RELEVO TERMICO 3RT2027-1AG20 CONTACTOR, AC-3, 15KW/400V, 1NA+1NC, 110V AC, 50/60HZ, 3POLOS-	und	COT-39	S/79.00				S/79.00	S/93.22	S/93.22
RESALTADOR	und	COT-14	S/2.12				S/2.12	S/2.50	S/2.50
RESINA EPOXICA	kg	COT-13	S/211.44				S/211.44	S/249.50	S/249.50
RESPIRADOR DE DOBLE VIA 3M 42 FILTROS 6001 + 2	und	COT-11	S/71.95				S/71.95	S/84.90	S/84.90
RETROCAMBIOS CONTRA GASES CON FILTRO	und	COT-11	S/24.34				S/24.34	S/28.76	S/28.76
RETROEXCAVADOR 3000X80-110HP, 0.5 - 1.3Y3	nm	MAQAGR-06	S/231.81	MAQAGR-07	S/210.51	MAQAGR-08	S/224.40	S/210.51	S/249.50
RETROEXCAVADORA SILLANTAS 80-110HP, 0.5 - 1.3Y3	nm	MAQAGR-07	S/175.59	MAQAGR-05	S/160.00	MAQAGR-06	S/209.59	S/160.00	S/188.80
RODILLO LISO VIER AUTOP 75-100 HP 7-9 T	nm	MAQAGR-05	S/180.00	MAQAGR-06	S/178.00	MAQAGR-07	S/184.00	S/178.00	S/210.15
RODILLO LISO VIBRATORIO MANUAL 10 HP 0.5-11 ton	nm	MAQAGR-04	S/170.00	MAQAGR-05	S/160.00	MAQAGR-06	S/110.22	S/110.22	S/130.86
SELECTOR ALTERNO BOMBA 1 BOMBA 2 CONMUTADOR	und	COT-39	S/40.00				S/40.00	S/47.20	S/47.20
SELECTOR MANUAL CERD. AUTOMATICO LLAVE ELBET	und	COT-39	S/35.00				S/35.00	S/41.30	S/41.30
SENALES ADHESIVAS	und	COT-13	S/4.15				S/4.15	S/4.15	S/4.15
SENALES INFORMATIVAS	und	COT-01	S/372.88				S/372.88	S/440.00	S/440.00
SENALES PREVENTIVAS	und	COT-01	S/118.64				S/118.64	S/140.00	S/140.00
SET DE PRUEBA DE AIRE	nm	MAQAGR-06	S/19.00	MAQAGR-07	S/25.00	MAQAGR-08	S/13.00	S/13.00	S/15.34
SERRA CIRCULAR	nm	MAQAGR-06	S/11.00	MAQAGR-07	S/12.00	MAQAGR-08	S/6.00	S/6.00	S/7.12
SILICONA LIQUIDA 100 ML	und	COT-14	S/3.81	COT-15	S/3.39		S/3.39	S/4.00	S/4.00
SISTEMA DE CONTROL CON PLC-LLENADO ALTERNO	und	COT-32	S/4.200.00				S/4.200.00	S/4.555.00	S/4.555.00
SISTEMA INALAMBIRICO	und	COT-32	S/4.200.00				S/4.200.00	S/4.555.00	S/4.555.00
SOLDADURA ELCTRICA MONOFASICA	dia	MAQAGR-06	S/145.00	MAQAGR-07	S/169.00	MAQAGR-08	S/122.00	S/122.00	S/143.96
SOLDADURA CELCOCORD P 3/16"	kg	COT-13	S/13.03				S/13.03	S/15.38	S/15.38
SOLDOS TOTALES DRULETS	und	COT-04	S/25.15				S/25.15	S/29.13	S/29.13
SOLDOS TOTALES SUSPENDIDOS	und	COT-04	S/18.86				S/18.86	S/22.25	S/22.25
SPOT LIGHT	und	COT-13	S/32.12				S/32.12	S/37.90	S/37.90
SUMINISTRO DE BRONCE DE 2"	und	COT-13	S/6.24				S/6.24	S/7.42	S/7.42
TABLERO ADOSABLE DE 20X30X15 PARA PLC EN	und	COT-39	S/150.00				S/150.00	S/177.00	S/177.00
TABLERO AUTOSOPORTE 2.1 x 0.6 x 0.6 m	und	COT-44	S/2.998.30				S/2.998.30	S/3.537.99	S/3.537.99
TABLERO GABINETE METAL BARRA BRONCE 12 POLOS 2"	und	COT-39	S/350.00				S/350.00	S/413.00	S/413.00
TABLERO GABINETE METAL BARRA BRONCE 24 POLOS 2"	und	COT-39	S/450.00				S/450.00	S/537.00	S/537.00
TALADRO CON BROCA	nm	MAQAGR-06	S/41.00	MAQAGR-07	S/41.00	MAQAGR-08	S/33.00	S/33.00	S/38.54
TALADRO HILTI TES (3/16" A 3/4") TE-15	dia	MAQAGR-06	S/19.00	MAQAGR-07	S/23.00	MAQAGR-08	S/13.00	S/13.00	S/15.34
TAPON PVC 1/2"	und	COT-13	S/1.51	COT-11	S/4.97		S/4.97	S/5.13	S/5.13
TAPON PVC 2"	und	COT-13	S/10.83				S/10.83	S/12.78	S/12.78
TAPON PVC SAP 1"	und	COT-13	S/2.71	COT-11	S/5.00		S/5.00	S/5.20	S/5.20
TAPON PVC UP D=1"	und	COT-13	S/2.71	COT-11	S/5.00		S/5.00	S/5.20	S/5.20
TEE PVC C-10 1 1/2"	und	COT-13	S/11.44	COT-11	S/25.34		S/25.34	S/11.44	S/13.44
TEE PVC C-10 1"	und	COT-13	S/7.46				S/7.46	S/8.80	S/8.80
TEE PVC C-10 3/4"	und	COT-13	S/5.22	COT-11	S/25.34		S/25.34	S/11.44	S/13.44
TEE CON REDUCCION PVC SAL Ø 4" x 2"	und	COT-13	S/13.47	COT-11	S/13.47		S/13.47	S/15.72	S/15.72
TEE F" G" 2 1/2"	und	COT-10	S/17.07				S/17.07	S/20.14	S/20.14
TEE F" G" 4"	und	COT-10	S/49.49				S/49.49	S/58.80	S/58.80
TEE HOPE 4"	und	COT-45	S/59.33				S/59.33	S/69.33	S/69.33
TEE PVC AGUA C-10 Ø 1 1/2"	und	COT-03	S/1.70	COT-13	S/2.03		S/2.03	S/2.01	S/2.01
TEE PVC C-10 2"	und	COT-11	S/27.03				S/27.03	S/31.90	S/31.90
TEE PVC DE 2"	und	COT-11	S/27.03				S/27.03	S/31.90	S/31.90
TEE PVC DE 3/4"	und	COT-03	S/3.87	COT-13	S/3.22		S/3.22	S/3.80	S/3.80
TEE PVC SAP 1"	und	COT-03	S/5.81				S/5.81	S/6.86	S/6.86
TEE PVC SAP DE 1 1/2"	und	COT-11	S/25.34				S/25.34	S/29.13	S/29.13
TEE SANITARIA PVC-SAL DE 4"	und	COT-13	S/9.66	COT-11	S/15.17		S/15.17	S/17.42	S/17.42
TEMPERATURA	und	COT-04	S/6.29				S/6.29	S/7.42	S/7.42
TEMPORIZADOR PARA CONTROL DE ILUMINACIÓN	und	COT-39	S/60.00				S/60.00	S/70.90	S/70.90
TEODOLITO	nm	MAQAGR-06	S/27.00	MAQAGR-07	S/23.00	MAQAGR-08	S/17.00	S/17.00	S/20.00
TRACTOR DE ORLANDO DE 100-200 HP	und	MAQAGR-06	S/240.26	MAQAGR-07	S/610.26	MAQAGR-08	S/503.26	S/503.26	S/583.26
TRAMPA "P" CON REGISTRO PVC-SAL DE 2"	und	COT-13	S/11.78				S/11.78	S/13.90	S/13.90
TRAMPA "P" PVC SAL DE 2"	und	COT-13	S/10.08				S/10.08	S/11.90	S/11.90
TRANSFORMADOR DE TENSION - 230 V - 1 X 24 V - 400 VA	und	COT-40	S/383.06				S/383.06	S/463.06	S/463.06
TRIPLAY DE 1.20X2.40 m X 18 mm	und	COT-05	S/115.20				S/115.20	S/135.84	S/135.84
TRIPLAY LUPUNA 4 x 8 x 4 mm	pln	COT-05	S/38.05				S/38.05	S/44.90	S/44.90
TUBERIA ALCAANTILLA METALICA CORRUGADA 48 X	pln	COT-05	S/53.11				S/53.11	S/61.11	S/61.11
TUBERIA F" G" 2"	m	COT-10	S/26.34				S/26.34	S/31.09	S/31.09
TUBERIA HOPE 4"	m	COT-46	S/41.64				S/41.64	S/49.14	S/49.14
TUBERIA PVC C-10 DE 1 1/2", NTP 399.002.2015	und	COT-03	S/4.32	COT-19	S/1.86		S/1.86	S/2.20	S/2.20
TUBERIA PVC DE 2" C-10	und	COT-11	S/16.08				S/16.08	S/18.90	S/18.90
TUBERIA PVC SAL 2"	mi	COT-13	S/0.56	COT-11	S/4.21		S/4.21	S/0.67	S/0.67
TUBERIA PVC SAL 4"	und	COT-13	S/2.23	COT-11	S/9.12		S/9.12	S/10.49	S/10.49
TUBERIA PVC-SAL UP 160mm	und	COT-11	S/68.50				S/68.50	S/81.67	S/81.67
TUBERIA PVC-SAP C-10 DE 1 1/2"	mi	COT-11	S/10.49				S/10.49	S/12.38	S/12.38
TUBERIA PVC-SAP C-10 DE 1"	m	COT-03	S/4.19	COT-13	S/6.42	COT-11	S/6.59	S/4.19	S/4.95
TUBERIA PVC-SAP C-10 DE 1 1/2" C/R	und	COT-13	S/8.32	COT-11	S/1.85		S/1.85	S/2.20	S/2.20
TUBERIA PVC-SAP C-10 DE 2"	mi	COT-13	S/16.93	COT-11	S/16.08		S/16.08	S/18.90	S/18.90
TUBERIA PVC-SAP C-7.5 DE 2"	m	COT-13	S/33.88				S/33.88	S/39.96	S/39.96
TUBERIA PVC-SAP ELECTRICA DE 1" X 3 m (25 mm)	und	COT-11	S/4.72	COT-35	S/9.50		S/9.50	S/11.16	S/11.16
TUBERIA PVC-SAP ELECTRICA DE 3/4" X 3 m (20 mm)	und	COT-36	S/4.24	COT-35	S/9.50		S/9.50	S/11.16	S/11.16
TUBO CUADRO DE 2" x 2" x 2mm	mi	COT-23B	S/18.33				S/18.33	S/21.63	S/21.63
TUBO DE 1/4"	und	COT-11	S/37.29				S/37.29	S/44.16	S/44.16
TUBO F" G" DE 1 1/2"	mi	COT-09B	S/19.54				S/19.54	S/23.06	S/23.06
TUBO F" G" DE 1"	mi	COT-09B	S/11.41	COT-10	S/13.88		S/13.88	S/16.47	S/16.47
TUBO F" G" DE 2 1/2"	mi	COT-09B	S/27.40	COT-10	S/33.55		S/33.55	S/40.33	S/40.33
TUBO F" G" DE 2"	mi	COT-09B	S/23.33				S/23.33	S/28.33	S/28.33
TUBO F" G" DE 3"	mi	COT-09B	S/249.14	COT-10	S/46.97		S/46.97	S/56.43	S/56.43
TUBO F" G" DE 4"	mi	COT-09B	S/303.50	COT-10	S/67.35		S/67.35	S/79.45	S/79.45
TUBO LIZ DEL 3/4 X 3M	und	COT-39	S/4.50				S/4.50	S/5.40	S/5.40
TUBO PARA DUCHAS	und	COT-12	S/23.64				S/23.64	S/27.95	S/27.95
UNION DE PVC 3/4" x 1/2"	und	COT-11	S/5.45				S/5.45	S/6.40	S/6.40
UNION F" G" DE 1 1/2"	und	COT-10	S/18.77				S/18.77	S/22.39	S/22.39
UNION UNIVERSAL F" G" 2 1/2"	und	COT-10	S/41.89				S/41.89	S/49.43	S/49.43
UNION UNIVERSAL F" G" 2"	und	COT-10	S/24.71				S/24.71	S/29.16	S/29.16
UNION UNIVERSAL F" G" 3"	und	COT-10	S/68.71				S/68.71	S/81.67	S/81.67
UNION UNIVERSAL F" G" 3/4"	und	COT-10	S/7.19				S/7.19	S/8.54	S/8.54
UNION UNIVERSAL F" G" 4" PN 16	und	COT-10	S/133.26				S/133.26	S/157.25	S/157.25
UNION UNIVERSAL PVC 1/2"	und	COT-13	S/28.98	COT-11	S/5.25				

mercado a través de cotizaciones, los mismo que determinaron el presupuesto de obra los cuales coinciden con el valor referencial, tal como se establece en el numeral 15.- COSTO DE OBRA de las bases del presente proceso de selección, los cuales son para la contratación de obras; en el sentido las fechas de las cotizaciones no colisionan con el principio de equidad, si hubiese alguna variación en el costo se tendrá que aplicar los reajustes con la fórmula polinómica, asimismo, la determinación del presupuesto se encuentra dentro del plazo establecido en el numeral 34.1 del artículo 34 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado, por lo que no es necesario actualizar las totalidad de la cotizaciones sino las de mayor incidencias del valor referencial, en ese sentido, esta Sub gerencia NO ACOGE la observación del cuestionamiento. (...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- Mediante el Informe N° 738-2024/MDT-GIyC-SGEyP¹⁰, la Entidad remitió las cotizaciones de agregados y maquinarias, señalando que por un error material no se publicaron dichas cotizaciones en la integración de Bases.
- Así, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades¹¹, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, recién mediante informe posterior remitió la cotización de agregados y maquinarias, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a cuestionar que el comité de selección no cumplió con lo absuelto en el pliego absolutorio de publicar en las Bases Integradas las cotizaciones de agregados y maquinarias, así como declarar la nulidad del procedimiento de selección; y en la medida que la Entidad, mediante informe posterior remitió dichas cotizaciones, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se publicarán** con las Bases Integradas Definitivas las cotizaciones de maquinarias y agregados remitidos por la Entidad mediante el Informe N° 738-2024/MDT-GIyC-SGEyP, en atención al Principio de Transparencia.
- Corresponde al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con Integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

¹⁰ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

¹¹ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

Cuestionamiento N° 2:

Referido a los documentos del expediente técnico de obra

El participante DC CONTRATISTAS & INVERSIONES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA cuestionó la absolució de la consulta u observación N° 22, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…)

*Se tiene que de la revisión del archivo (adjunto en la integración de bases) subido por el comité de Selección a través del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado SEACE, el comité de selección, a pesar que en la absolució de consultas y observaciones, ha indicado que se publicara todos los documentos solicitados en la observación 22, **SIN EMBARGO TIENE QUE NO SE HA PUBLICADO DE MANERA INTEGRAL LO SOLICITADO, FALTANDO PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE OBRA CURVA S, ESTUDIO DE INTERFERENCIAS**, con respecto a este punto es importante que se hay publicado el estudio de interferencias, dada la magnitud y la envergadura de la obra, esto a fin de poder determinar las probables interferencias de servicios y su infraestructura con la determinada para el proyecto, sobre todo por la tipología del proyectos que contemplara excavaciones subterráneas, lo que podría generar futuras paralizaciones de obra así como mayores gastos generales, siendo necesario que el postor tome conocimiento de manera real e integral de la obra que se ejecutara, para poder plantear una adecuada oferta económica.*

*Que el comité de selección, ha adjuntado un tabla de costo hora-hombre, la misma que tiene una vigencia del 01/06/2022 al 31/05/2023, por lo que considerando que el costo del presupuesto de obra es al 22/05/2024, **tenemos que dicha tabla adjuntada por el comité de selección SE ENCUENTRA DESFASADA AL NO ESTAR VIGENTE**, máxime si tenemos que a través de la Resolución Ministerial N° 357-2023-TR, de fecha 14 de septiembre del 203, se aprobó el acta Final de Negociación colectiva de trabajo-Acta Final de Negociación colectiva en Construcción Civil 2023-2024, suscrito entre la CAPECO y la federación de Trabajadores en Construcción Civil del Perú (FTCCP), donde se establecieron nuevos costos por concepto de hora-hombre, siendo que esta entro en vigencia del 01 de junio del 2023, hasta el 31 de mayo del 2024, esta es la tabla de costos hora-hombre que debieron considerar para la determinación del presupuesto de obra, no una tabla salarial, que ya no se encontraba vigente considerando la fecha de elaboración del presupuesto de obra del expediente Técnico, **POR LO QUE CONSIDERANDO QUE LOS COSTOS DE HORA HOMBRE VIGENTES SON DISTINTOS A LOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TECNICO, Y SIENDO QUE ESTE INSUMO PARATIFICA EN TODAS LA PARTIDAS Y SUBPARTIDAS DEL PRESUPUESTO DE OBRA, EL VALOR REFERENCIAL REAL ES DIFERENTE AL CONSIDERADO POR LA ENTIDAD, POR LO QUE SE NECESITA ACTUALIZAR DICHS COSTOS DE LOS INSUMOS DE MANO DE OBRA, SIENDO QUE DICHO PROCESO DE SELECCIÓN DEVIENE EN NULO, POR CONTRAVENIR, LAS NORMAS LEGALES VIGENTES.***

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

Mediante la consulta u observación N° 22, el participante DC CONTRATISTAS & INVERSIONES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA señaló que el expediente técnico de obra publicado en el SEACE se encuentra incompleto, al no adjuntarse el “cálculo de costo hora hombre”, “certificado de inexistencia de restos arqueológicos - CIRA”, “estudio hidrográfico”, “programa de ejecución de obra curva S”, “estudio de interferencias” y el “padrón de beneficiarios”, generando riesgos de sobrecostos y adicionales en perjuicio del Estado.

Ante lo cual, el comité de selección, decidió acoger lo peticionado, indicando que, a efectos de evitar cualquier situación adversa, se publicarán los documentos mencionados con motivos de la integración de bases.

En relación del aspecto cuestionado, a través del Informe N° 738-2024/MDT-GIyC-SGEyP, remitido con ocasión de la emisión de pronunciamiento, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

Es preciso indicar que el proyecto de la referencia cuenta con un informe de conformidad técnica emitido por parte del Evaluador del Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento Ing. Justavo Adolfo Saucedo Santisteban con fecha 12.05.2023, el mismo que cumple con los requisitos establecidos en la Resolución Ministerial N°192-2018-VIVIENDA, con fecha de mayo del 2018, Aprueba de la “Norma Técnica de diseño: Opciones tecnológicas para sistemas de saneamiento en el ámbito rural”, Resolución Ministerial N°358-2021-VIVIENDA, de fecha 07 Nov 2021, que establece condiciones y requisitos de admisibilidad a trámite y la evaluación de calidad técnicas de las inversiones en sector saneamiento, de conformidad con la política nacional de Saneamiento, el Plan Nacional de Saneamiento, la normativa sectorial y de inversiones, Resolución Ministerial N°116-2022-VIVIENDA de fecha 22 abril 2022, Resolución directoral N°528-2021/VIVIENDA/VCMS/PNSR, Resolución Directoral N°064-2022/VIVIENDA/VMCS/PNSR, para lo cual se solicita el CIRA, Estudio Hidrológico, Estudio de Interferencia de corresponder por lo se indica lo siguiente:

Para lo cual la Sub gerencia de Estudios y Proyectos alcanzó el expediente técnico en formato PDF el mismo que cuenta con el Certificado de Inexistencias de Restos Arqueológicos N°20-2018 el mismo que fue colgado en SEACE antes de la integración de bases en el ítem 16.3.-LICENCIAS, AUTORIZACIONES Y PERMISO 16.3.-CIRA así mismo es preciso indicar que dentro de los gastos generales se ha considerado la partida 12.01.-Plan de Monitoreo Arqueológicos por la suma de S/35,000.00,

Que, referencia el estudio de hidrografía este no corresponde ya que se cuenta con un estudio hidrológico y una autorización de acreditación hídrica emitido por el ANA a través de una RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA N°229-2023-ANA-AAA.JZ-ALA.SL, por lo que es un requisito para la autorización de acreditación hídrica de fuente superficial a la vez señala que al tratarse de una población menor a 2000 Habitantes se simplifican requisitos se trabaja para el D.S N°022-2016-MINAGRI, no siendo necesario contar con dicho estudio.

Respecto a ello se indica que la CURVA S no corresponde dentro de la fase de elaboración de expediente técnico, dado que es un instrumento de comparación del avance físico real versus el avance físico planificado por parte de la supervisión y la entidad en la fase de ejecución de obra.

Respecto ello que dicho estudio de interferencias no corresponde ya que dicho estudio no que no hay redes de agua potable, alcantarillado, ni telefonía solo las interferencias son lo cruces de vías las mismas que se encuentra incluido dentro del ÍTEM 4.-PLANOS, PI-01, PI-02, PI-03, PI-04 PLANO DE INTERFERENCIAS DEL PROYECTO, es preciso indicar que dentro de la partida 01.02.10.18.02.01 se ha considerado la REPARACIÓN DE TROCHA CARROZABLE

01.02.10.18.01.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS				43.08
01.02.10.18.01.03.01	SUMINISTRO E INST. DE CODO 45.00° PVC C-10 1"	und	4.00	10.77	43.08
01.02.10.18.02	REPARACIÓN DE TROCHA CARROZABLE				33,827.43
01.02.10.18.02.01	REPARACIÓN DE TROCHA CARROZABLE	m2	791.47	42.74	33,827.43
01.03	FLETES				38,263.01
01.03.01	FLETE RURAL SAP TOTORAL ALTO	und	1.00	16,825.13	16,825.13

Partida	01.02.10.18.02.01 REPARACIÓN DE TROCHA CARROZABLE							
Rendimiento	m2/DIA	MO. 450.0000	EQ. 450.0000	Costo unitario directo por : m2				42.74
Código	Descripción Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.		
Mano de Obra								
0101010003	OPERARIO	hh	1.0000	0.0178	26.15	0.47		
0101010004	OFICIAL	hh	2.0000	0.0356	20.57	0.73		
0101010005	PEON	hh	6.0000	0.1067	18.60	1.98		
3.18								
Materiales								
0207040001	MATERIAL GRANULAR	m3		1.0000	31.52	31.52		
31.52								
Equipos								
0301010006	HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	3.18	0.10		
03012000010001	MOTONIVELADORA 130 - 135 HP		1.0000	0.0178	267.99	4.77		
0305010005	RODILLO LISO VIBR AUTOP 70-100 HP 7-9 T	hm	1.0000	0.0178	178.09	3.17		
8.04								

Por lo que la Sub Gerencia de Estudios y Proyectos NO ACOGE, los presentes cuestionamiento ya que dichos estudios se encuentran contemplado dentro del expediente técnico subido en SEACE.
(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Asimismo, a través del Oficio N° 01-2024-CS-LP-03, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica del 22 de julio de 2024, la Entidad adjuntó el Informe N° 785-2024/MDT-GIyC-SGEyP, el cual señala, lo siguiente:

“(…) Del cual indicar que por ERROR MATERIAL se publicó el cálculo del costo de MANO DE OBRA 2022- 2023, tal como se indica a continuación:

PLIEGO 2022-2023		CATEGORIA		
ITEM	CONCEPTO	OPERARIO	OFICIAL	PEON
1.00	REMUNERACIÓN BÁSICA VIGENTE (RB) (vigente del 01/06/jueves al 31/05/viernes)	80.50	63.15	56.80
2.00	BONIFICACIÓN UNIFICADA DE CONSTRUCCIÓN (BUC) (vigente del 01/06/jueves al 31/05/viernes)	25.76	18.95	17.04
3.00	LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE LA RB	113.59%	91.44	71.73
4.00	LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE EL BUC	12.00%	3.09	2.27
5.00	BONIFICACIÓN POR MOVILIDAD ACUMULADA	8.00	8.00	8.00
6.00	OVEROL (2 und anuales)	0.43	0.43	0.43
COSTO DIA/HOMBRE (DH)		S/.	209.22	164.53
COSTO HORA/HOMBRE (HH)		S/.	26.15	20.57

Para lo cual considerando lo señalado por el consultor que realizó la actualización del expediente técnico en lo correspondiente a la MANO DE OBRA tomando en cuenta CONVENIO COLECTIVO 2023-2024 PARA LOS JORNALES TANTO DE OPERARIO, OFICIAL Y PEÓN, con el fin de cumplir con los rumbos que a continuación se mencionan: bonificación unificado de construcción, bonificación por alta especialización, leyes y beneficios sociales sobre el BUC Y BAE, bonificación por movilidad acumulada, póliza de seguro ESSALUD-VIDA, tal como se señala en el costo de Hora-Hombre.

Así como el jornal básico vigente a la Acta final de negociación colectiva en construcción civil 2023-2024”, registrada en la Resolución Ministerial N° 357-2023-TR, resuelve entre otras cosas, los aumentos en los jornales básicos para las tres (3) categorías: operario, oficial y peón, entrando en vigencia desde el 1 de junio de 2023 al 31 de mayo del 2024. Así pues, los jornales básicos serían los siguientes:
Operario: 84.70 soles
Oficial: 66.45 soles
Peón: 59.80 soles

Del cual el consultor tomo en cuenta la MANO DE OBRA EL SUPLEMENETO TECNICO MAYO 2024.

ITEM	CONCEPTOS	CATEGORÍA		
		OPERARIO	OFICIAL	PEÓN
1.00	REMUNERACIÓN BÁSICA VIGENTE (RB) (vigente del 01.06.2023 al 31.05.2024)	84.70	66.45	59.80
2.00	BONIFICACIÓN UNIFICADA DE CONSTRUCCIÓN (BUC) (vigente del 01.06.2023 al 31.05.2024)	27.10	19.94	17.94
3.00	LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE LA RB (115.69%)	97.99	76.88	69.18
4.00	LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE EL BUC (12.00%)	3.25	2.39	2.15
5.00	FONDO DE CAPACITACIÓN (CAPECO-FTCCP)	0.20	0.20	0.20
6.00	BONIFICACIÓN POR MOVILIDAD	8,00	8,00	8,00
7.00	OVEROL (2 und. anuales)	0.43	0.43	0.43
	COSTO DÍA HOMBRE (DH)	221.67	174.29	157.70
	COSTO HORA HOMBRE (HH)	27.71	21.79	19.71

Cabe indicar que el numeral 34.4 del Reglamento establece que el presupuesto de obra o de la consultoría de obra, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigentes, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda indicar sobre el presupuesto.

Es preciso indicar que solo se ha variado en el presupuesto lo correspondiente a la MANO DE OBRA por la vigente 2023-2024 para lo cual se alcanza lo correspondiente a:

- ✓ Memoria descriptiva
- ✓ Presupuesto de obra (presupuesto general y detallado por componentes)
- ✓ Desagregados de gastos generales
- ✓ Calculo de flete y movilización de equipos
- ✓ Análisis de costos unitarios
- ✓ Relación y cantidad de recursos requerido por tipo
- ✓ Cálculo de costo hora – hombre vigente
- ✓ Cotizaciones
- ✓ Fórmula polinómica
- ✓ Cronograma (Ejecución de obra, avance valorizado y adquisición de materiales)

Para lo cual se realizó la evaluación del mismo que se encuentra CONFORME, presenta el siguiente desagregado:

VALOR REFERENCIAL DE LA OBRA

El Presupuesto Total del presente proyecto: “CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN EL CENTRO POBLADO TOTORAL ALTO DEL DISTRITO DE TAMBO GRANDE – PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA” con CUI N° 2382904, tiene un Valor Referencial de S/8,564,243.97 (OCHO MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES CON 97/100 SOLES), incluye valor que incluye 12.345 % de Gastos Generales, 5% de Utilidad y 18% de IGV a precios del mes de MAYO del 2024.

RESUMEN GENERAL DEL PRESUPUESTO DE OBRA - 2024		
“CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN EL CENTRO POBLADO TOTORAL ALTO DEL DISTRITO DE TAMBO GRANDE – PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA”		
CLIENTE	: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE	
LUGAR	: PIURA - PIURA - TAMBOGRANDE - TOTORAL	
FECHA	22/05/2024	
MONEDA	NUEVOS SOLES	
ITEM	DESCRIPCIÓN	MONTO
01	SISTEMA DE RED DE AGUA POTABLE - TOTORAL ALTO	S/ 3.865.323.03

02	U.B.S. CON ARRASTRE HIDRÁULICO (139 UND + 01 UN PTAP)	S/	1,763,687.90
03	COMPONENTE SOCIAL	S/	11,781.62
04	VARIOS	S/	142,169.57
TOTAL GENERAL COSTO DIRECTO (CD)		S/	5,782,962.12
GASTOS GENERALES (12.345%CD)		S/	714,103.12
UTILIDAD (05.00%CD)		S/	289,148.11
SUB TOTAL GENERAL (ST)		S/	6,786,213.35
I.G.V. (18.00%ST)		S/	1,221,518.40
COSTO DE EJECUCIÓN DE OBRA (CEO)		S/	8,007,731.75
COSTO DE SUPERVISIÓN DE OBRA (5.3%CEO)		S/	424,409.78
COSTO TOTAL (CT)		S/	8,432,141.53
EXPEDIENTE TÉCNICO (ASUMIDO POR LA ENTIDAD)		S/	91,202.44
ACTUALIZACIÓN DE PRECIOS (ASUMIDO POR LA ENTIDAD)		S/	40,900.00
COSTO TOTAL DE EJECUCIÓN DE OBRA Y SUPERVISIÓN DE OBRA S/.		S/	8,564,243.97
OCHO MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES CON 97/100 SOLES			

Fuente: Elaboración del Expediente Técnico Mayo 2024

DESCRIPCIÓN	TOTALES	FINANCIAMIENTO
VALOR REFERENCIAL DE OBRA	S/ 8,007,731.75	MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO
SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN	S/ 424,409.78	
MONTO DE INVERSIÓN	S/ 8,432,141.53	
GASTOS DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	S/ 91,202.44	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE
GASTOS DE LA ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	S/ 40,900.00	
MONTO TOTAL DE LA INVERSIÓN	S/ 8,564,243.97	

(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

En principio, cabe señalar que, en el caso de obras, el “expediente técnico” es parte integrante de las Bases, siendo que, este comprende un conjunto de documentos de ingeniería, tales como, el plano, memoria descriptiva, especificaciones técnicas, estudio de suelos, estudio de impacto ambiental, entre otros¹²; los cuales permitirían a los potenciales postores estructurar adecuadamente sus ofertas, y conocer con exactitud los aspectos constructivos que implicaría la contratación.

De otro lado, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del expediente técnico en caso de obras, el cual deberá contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse.

¹² Según el Anexo de definiciones del Reglamento, el término “expediente técnico de obra” implica: “el conjunto de documentos que comprende: memoria descriptiva, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación de presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudios geológicos, de impacto ambiental u otros complementarios.

Así, las Bases Estándar objeto de presente contratación, establecen que el expediente técnico de la obra en versión digital debe ser publicado en el SEACE, obligatoriamente desde la fecha de la convocatoria.

Además, en el numeral 11.2 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD, “Disposiciones aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”, dispone que, para la convocatoria de la licitación pública, se debe registrar el expediente técnico de obra en la consola de actos preparatorios del SEACE.

De los citados dispositivos legales, se desprende que, el expediente técnico es un documento necesario para la convocatoria de los procedimientos de selección de obras, debido a que este contiene información relevante para la ejecución de la obra. Por ello, dicho documento debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través del SEACE desde la fecha de convocatoria del procedimiento, ello a efectos que los participantes puedan tener conocimiento del requerimiento de la Entidad y poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto.

Ahora bien, el recurrente cuestionó lo absuelto, señalando que, tras la revisión de los archivos adjuntos en las Bases Integradas:

1. No se publicó de manera integral lo solicitado, faltando el “programa de ejecución de obra curva S” y el “estudio de interferencias”.
2. La tabla del cálculo de costo hora-hombre, está desfasada y no se encuentra vigente; debiendo haberse considerado la aprobada por la Resolución Ministerial N° 357-2023-TR, del 14 de septiembre del 2023, la cual establece nuevos costos por concepto de hora-hombre según el Acta Final de Negociación Colectiva en Construcción Civil 2023-2024. Indicando que los costos actuales difieren de los incluidos en el expediente técnico, por lo que estos deben ser actualizados, ya que el proceso es nulo al contravenir las normas vigentes.

En atención al aspecto cuestionado, considerando lo señalado por la Entidad¹³, corresponde señalar lo siguiente:

Sobre el punto (1):

- Mediante el Informe N° 738-2024/MDT-GIyC-SGEyP, la Entidad señaló que, dentro de la etapa de elaboración del expediente técnico, la “curva S” no corresponde, en vista que, este es un instrumento de comparación del avance físico real versus el avance físico planificado, en la fase de ejecución de obra. Aunado a ello, cabe señalar que, de la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se aprecia que contiene el programa de ejecución de obra.

¹³ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

- Respecto al estudio de interferencia, indicó que no corresponde dicho estudio, ya que no existen interferencia de redes de agua potable, alcantarillado y telefonía, existiendo solo los cruces de vías, las cuales se encuentran incluido en los planos de interferencia del proyecto. Además, precisó que dentro del presupuesto de obra se consideró la partida “Reparación de trocha carrozable”.
- Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, a través de su Informe N° 738-2024/MDT-GIyC-SGEyP¹⁴, proporcionó detalles sobre los documentos solicitados por el recurrente, indicando que no correspondería considerarlo en el expediente técnico, bajo su exclusiva responsabilidad.

Sobre el punto (2):

- Cabe indicar que, el numeral 34.4 del Reglamento establece que el presupuesto de obra o de la consultoría de obra incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y **los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente**, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto.
- Aunado a lo expuesto, corresponde señalar que mediante el “Acta final de negociación colectiva en construcción civil 2023-2024 (Expediente N.º 235-2023-MTPE/2.14-NC)”, publicado, a través del diario “El Peruano”, mediante Resolución Ministerial N° 357-2023-TR, publicado el 14 de setiembre de 2023, se acordó, entre otros aspectos que, a partir del 1 de junio de 2023 al 31 de mayo de 2024, los trabajadores en construcción civil a nivel nacional, recibirán un aumento general sobre su jornal básico, dando como resultado una Remuneración Básica vigente de S/ 84.70 para el Operario, S/ 66.45 para el Oficial y S/ 59.80 para el Peón.
- Ahora bien, mediante el Oficio N° 01-2024-CS-LP-03, la Entidad decidió modificar el expediente técnico de obra, actualizando el costo de mano de obra tomando en cuenta el jornal básico de convenio colectivo 2023-2024 para los jornales tanto de operario, oficial y peón, y el desagregado de gastos generales manteniendo el valor referencial de la obra por S/ 8,007,731.75, remitiendo la información correspondiente actualizada, bajo su responsabilidad y rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a cuestionar que en las Bases Integradas i) no se publicó el “programa de ejecución de obra curva S” y el “estudio de interferencias”, y ii) que se actualice el presupuesto de obra, considerando el jornal vigente 2023-2024 aprobado por la Resolución N° 357-

¹⁴ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

2023-TR, en vista que el cálculo de costo hora-hombre utilizado no es el vigente, por lo que el proceso es nulo al contravenir las normas vigentes; y en la medida que la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, brindó mayores detalles sobre los documentos solicitados y actualizó el presupuesto de obra conforme al costo de mano de obra vigente, para lo cual remitió los documentos actualizados bajo su exclusiva responsabilidad; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se publicarán** con las Bases Integradas Definitivas, todos los documentos del expediente técnico de obra que fueron actualizados y remitidos por la Entidad con ocasión de la materia expuesta en el presente cuestionamiento, los cuales corresponden a:

- Resolución Gerencial N° 230-2024-MDT-GM
- Memoria descriptiva
- Presupuesto de obra (presupuesto general y detallado por componentes)
- Desagregados de gastos generales
- Análisis de costos unitarios
- Relación y cantidad de recursos requerido por tipo
- Cálculo de costo hora – hombre vigente
- Cotizaciones
- Fórmula polinómica
- Cronograma (Ejecución de obra, avance valorizado y adquisición de materiales)

- **Se deberá tener en cuenta**¹⁵ lo señalado por la Entidad en su Informe N° 738-2024/MDT-GIyC-SGEyP:

“(…)

Respecto a ello se indica que la CURVA S no corresponde dentro de la fase de elaboración de expediente técnico, dado que es un instrumento de comparación del avance físico real versus el avance físico planificado por parte de la supervisión y la entidad en la fase de ejecución de obra.

Respecto ello que dicho estudio de interferencias no corresponde ya que dicho estudio no que no hay redes de agua potable, alcantarillado, ni telefonía solo las interferencias son lo cruces de vías las mismas que se encuentra incluido dentro del ÍTEM 4.-PLANOS, PI-01, PI-02, PI-03, PI-04 PLANO DE INTERFERENCIAS DEL PROYECTO, es preciso indicar que dentro de la partida 01.02.10.18.02.01 se ha considerado la REPARACIÓN DE TROCHA CARROZABLE (…)”

- **Se adecuará** el cuadro del acápite 15 “Costo de la obra” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y en todo extremo que corresponda, conforme al siguiente detalle:

“15 Costo de la obra

¹⁵ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

El monto total de la ejecución de obra asciende a S/ 8,007,731.75 (OCHO MILLONES SIETE MIL SETECIENTOS TREINTA Y UNO CON 75/100 SOLES), incluido el IGV.

"CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN EL CENTRO POBLADO TOTORAL ALTO DEL DISTRITO DE TAMBO GRANDE – PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA"		
CLIENTE	: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE	
LUGAR	: PIURA - PIURA - TAMBOGRANDE - TOTORAL	
FECHA	: 01/06/2023	
MONEDA	: NUEVOS SOLES	
ITEM	DESCRIPCIÓN	MONTO
01	LOCALIDAD DE TOTORAL ALTO	S/ 5,655,177.79
TOTAL GENERAL COSTO DIRECTO (CD)		S/ 5,655,177.79
GASTOS GENERALES (15.00%CD)		S/ 848,276.67
UTILIDAD (05.00%CD)		S/ 282,758.89
SUB TOTAL GENERAL (ST)		S/ 6,786,213.35
I.G.V. (18.00%ST)		S/ 1,221,518.40
COSTO DE EJECUCION DE OBRA (CEO)		S/ 8,007,731.75

ITEM	DESCRIPCIÓN	MONTO
01	SISTEMA DE RED DE AGUA POTABLE - TOTORAL ALTO	S/ 3,865,323.03
02	U.B.S. CON ARRASTRE HIDRÁULICO (139 UND + 01 UN PTAP)	S/ 1,763,687.90
03	COMPONENTE SOCIAL	S/ 11,781.62
04	VARIOS	S/ 142,169.57
TOTAL, GENERAL COSTO DIRECTO (CD)		S/ 5,782,962.12
GASTOS GENERALES (12.345%CD)		S/ 714,103.12
UTILIDAD (05.00%CD)		S/ 289,148.11
SUB TOTAL GENERAL (ST)		S/ 6,786,213.35
I.G.V. (18.00%ST)		S/ 1,221,518.40
COSTO DE EJECUCIÓN DE OBRA (CEO)		S/ 8,007,731.75
COSTO DE SUPERVISIÓN DE OBRA (5.3%CEO)		S/ 424,409.78
COSTO TOTAL (CT)		S/ 8,432,141.53
EXPEDIENTE TÉCNICO (ASUMIDO POR LA ENTIDAD)		S/ 91,202.44
ACTUALIZACIÓN DE PRECIOS (ASUMIDO POR LA ENTIDAD)		S/ 40,900.00
COSTO TOTAL DE EJECUCIÓN DE OBRA Y SUPERVISIÓN DE OBRA S/.		S/ 8,564,243.97
OCHO MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES CON 97/100 SOLES		

(...)"

- **Se adecuará** el cuadro de los desagregados de gastos generales anexados en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas conforme a los documentos actualizados remitidos por la Entidad mediante el Oficio N° 01-2024-CS-LP-03.
- **Se adecuará** el numeral 1.4. "Expediente de Contratación" del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, conforme al siguiente detalle:

1.4 EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN

Documento y fecha de aprobación
del expediente de contratación : RG N°170-2024-MDT-GM
(29.05.23)

Documento y fecha de aprobación del
expediente técnico : RG N°240-2023-MDT-G.
(14.07.23)

Documento y fecha de actualización del
expediente técnico, de corresponder : ~~RG N°170-2024-MDT-G.~~
~~(29.05.24)~~
RG N°230-2024-MDT-GM
(25.07.24)

(...)”

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de obra

De la revisión del numeral 1.9. “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA.

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

Pagar en: **CAJA DE LA ENTIDAD**
Recoger en: **OFICINA DE LOGÍSTICA Y PATRIMONIO**
Costo de bases : Impresa: S/ 5.00
(...)”

De lo anterior, se observa que la Entidad no habría establecido la dirección donde se deberá pagar por el derecho a recabar las bases y el Expediente Técnico de Obra, tampoco habría indicado la dirección donde se recogerán; limitándose a mencionar “CAJA DE LA ENTIDAD” y “OFICINA DE LOGÍSTICA Y PATRIMONIO”, respectivamente.

En relación a ello, a través del Oficio N° 02-2024-CS-LP-03, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 2 de agosto de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)
Pagar en: CAJA DE LA ENTIDAD
Recoger en: OFICINA DE LOGÍSTICA Y PATRIMONIO
Costo de bases : Impresa: S/ 5.00
Dirección: Sito en JR. CASTILLA NRO. 449 – TAMBOGRANDE – PIURA - PIURA
(…)”. (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.9. “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA.

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

Pagar en: CAJA DE LA ENTIDAD *Sito en JR. CASTILLA NRO. 449 – TAMBOGRANDE – PIURA - PIURA*
Recoger en: OFICINA DE LOGÍSTICA Y PATRIMONIO *Sito en JR. CASTILLA NRO. 449 – TAMBOGRANDE – PIURA - PIURA*
Costo de bases : Impresa: S/ 5.00
(…)”

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2. Adelantos

De la revisión del numeral 2.5.1. “Adelanto directo” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.5.1. ADELANTO DIRECTO

La Entidad otorgará un (01), adelantos directos por el [10%] del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar formalmente el adelanto directo dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Asimismo, el contratista debe solicitar la entrega de los demás adelantos directos en OCHO [8]. La entrega del o los adelantos se realizará en SIETE [7].

*Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud”.
(El resaltado y subrayado es nuestro).*

Al respecto, el numeral 2.5.1. “Adelanto directo” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establece lo siguiente:

“2.5.1 ADELANTO DIRECTO

“La Entidad otorgará [CONSIGNAR NÚMERO DE ADELANTOS A OTORGARSE] adelantos directos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE QUE EN NINGÚN CASO EXCEDAN EN CONJUNTO EL 10% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL] del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar formalmente el [CONSIGNAR ADELANTO O PRIMER DESEMBOLSO DEL ADELANTO DIRECTO] dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Asimismo, el contratista debe solicitar la entrega de los demás adelantos directos en [CONSIGNAR EL PLAZO Y OPORTUNIDAD PARA LA SOLICITUD]. La entrega del o los adelantos se realizará en [CONSIGNAR PLAZO Y OPORTUNIDAD] (Este párrafo sólo debe ser incluido cuando la Entidad prevea la entrega de más de un adelanto directo al contratista)

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad consideró para la presente ejecución de obra, la entrega de un adelanto directo por el 10% de monto del contrato original; no obstante, consignó el párrafo “Asimismo, el contratista debe solicitar la entrega de los demás adelantos directos en OCHO [8]. La entrega del o los adelantos se realizará en SIETE [7]”, dando a entender que se hubiera previsto la entrega de más adelantos directos. Lo cual, no se condice con lo establecido en las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación.

En relación a ello, a través del Informe N° 01344-2024/MDT-GI-SGOLyMI, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 2 de agosto de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

En atención a lo indicado, en los RTM emitidos por esta Sub Gerencia, se establecerá lo siguiente:

ADELANTO DIRECTO

La Entidad otorgará adelanto directo por el 10% del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar formalmente el ADELANTO DIRECTO dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelanto mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

*La amortización del adelanto Directo se hará mediante descuentos proporcionales en las valorizaciones de obra correspondientes.
(...)”*

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.5.1. “Adelanto directo” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas y en todo extremo que corresponda, acorde al siguiente detalle:

“2.5.1. ADELANTO DIRECTO

La Entidad otorgará un (01), adelantos directos por el [10%] del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar formalmente el adelanto directo dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

~~*Asimismo, el contratista debe solicitar la entrega de los demás adelantos directos en OCHO [8]. La entrega del o los adelantos se realizará en SIETE [7].*~~

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud”.

3.3. Equipamiento estratégico

De la revisión del acápite 14. “Otros recursos del proveedor” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>N°</i>	<i>Recurso</i>	<i>Unidad</i>	<i>Cantidad</i>
(...)			
13	<u>BOBCAT</u> MINICARGADOR + BRAZO EXCAVADOR	Und.	1.00

De lo expuesto, se aprecia que se está requiriendo una marca específica para acreditar el equipamiento estratégico: “Mini Cargador”.

Al respecto, se precisa que el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento, señala que, en la definición del requerimiento no se hace referencia a fabricación o procedencia, procedimiento de fabricación, **marcas**, patentes o tipos, origen o producción determinados, ni descripción que oriente la contratación hacia ellos, salvo que la Entidad haya implementado el correspondiente proceso de estandarización debidamente

autorizado por su Titular, en cuyo caso se agregan las palabras “o equivalente” a continuación de dicha referencia.

En relación a ello, a través del Informe N° 01344-2024/MDT-GI-SGOLyMI, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 2 de agosto de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

Se corrige la denominación del equipo indicado en el ítem 13 del Equipamiento Estratégico, de la siguiente manera:

N°	RECURSO	UNIDAD	CANTIDAD
13	MINICARGADOR + BRAZO EXCAVADOR	Und	1.00

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el acápite 14. “Otros recursos del proveedor” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y en todo extremo que corresponda, acorde lo señalado por la Entidad en su Informe N° 01344-2024/MDT-GI-SGOLyMI.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.4. Otras penalidades

De la revisión del acápite 18. “Otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

Otras Penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
2	<i>Personal Ofertado: En caso culmine la relación contractual entre el contratista y el personal ofertado y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con las experiencias y calificaciones del profesional a ser reemplazado.</i>	<i>0.2 UIT por cada día de ausencia del personal en obra.</i>	<i>Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.</i>
3	<i>Acceso al Cuaderno de Obra: Si el Contratista o su personal (Residente de Obra), no permite el acceso al cuaderno de obra al inspector o supervisor de la obra, impidiéndole anotar las ocurrencias.</i>	<i>Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento.</i>	<i>Según informe del inspector o supervisor de la obra y Verificación del Área técnica de la Entidad, validada por un acta de la autoridad de la zona, tomada según la circunstancia de impedimento.</i>
4	<i>Participación de Residente en Obra:</i>	<i>Cinco por mil (5/1000) del</i>	<i>Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según</i>

Otras Penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
	El servicio del residente es de forma permanente y directa (Art. 75° del Reglamento). En caso que el residente de obra no desempeñe sus funciones de forma permanente y directa en la ejecución de la obra será causal de la penalidad.	monto de la valorización del periodo por cada día de NO PARTICIPACIÓN .	verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.
5	Valorizaciones de Obra: Por valorizar Metrados no ejecutados (valorizaciones proyectadas), y que ello conlleve a pagos en exceso.	1.0 UIT por cada vez.	Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.
9	Equipos distintos a los declarados en la propuesta técnica. Cuando el equipamiento del Supervisor no cumple con los requisitos mínimos ofertados o que tenga los equipos incompletos para la supervisión de la obra. La penalidad será por cada vez de incumplimiento.	0.5 UIT por cada vez de incumplimiento.	Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.
11	Cronograma Valorizado al Inicio del Plazo Contractual: Cuando El Contratista no entregue el calendario valorizado adecuado a la fecha de inicio del plazo contractual, en un plazo de 05 días calendarios de iniciado el Plazo de ejecución. La penalidad será por cada día de retraso.	0.2 UIT por cada día de retraso.	Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.
12	Calendario de Avance Valorizado Actualizado y la Programación CPM: Cuando El Contratista no entregue el Calendario de Avance Valorizado Actualizado y la Programación CPM, en un plazo de 05 días calendarios de iniciado el Plazo de ejecución o en la fecha que corresponda de acuerdo a la normativa. La penalidad será por cada día de retraso.	0.5 UIT por cada día de retraso.	Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.
13	Valorización Mensual: Por no presentar la valorización mensual de Obra concluida el plazo, o por no elaborar y presentar correctamente la valorización del presente mes (de acuerdo a lo indicado en los presentes términos de referencia); dentro los primeros cinco días del mes siguiente. La penalidad será por cada día de retraso.	0.5 UIT por cada día de retraso.	Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.

<i>Otras Penalidades</i>			
<i>N°</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
14	<i>Residente de Obra: Cuando Residente de Obra no se encuentra en forma permanente en la Obra. La multa será por cada día de ausencia.</i>	<i>0.5 UIT por cada día de ausencia.</i>	<i>Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.</i>
15	<i>Cartel de Obra: Cuando el contratista no coloque el cartel de obra dentro de los siete (07) días calendario posterior a la entrega del terreno, así mismo, es obligación del contratista mantener el cartel de obra en óptimas condiciones durante la ejecución de la obra hasta la recepción de la obra, caso contrario se aplicará la presente penalidad. (...)</i>	<i>Tres por mil (3/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de retraso y/o cada vez que se detecte incumplimiento.</i>	<i>Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.</i>
18	<i>Pagos del personal: Por cumplimiento en los pagos del personal al servicio del contratista por un periodo mayor a dos meses. La penalidad será por cada atraso detectado.</i>	<i>Tres por mil (3/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día.</i>	<i>Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.</i>
20	<i>Personal Ofertado: Cuando el Personal Profesional y/o técnico Ofertado no se encuentra en obra. La multa será por cada personal profesional y por cada día de ausencia de manera independiente.</i>	<i>0.25 UIT por cada día de ausencia.</i>	<i>Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.</i>
24	<i>Cuando el contratista no presenta a la Entidad la solicitud de Sustitución de Residente de Obra habiéndose configurado la causal de sustitución y en el plazo establecido en la normativa de Contrataciones del Estado.</i>	<i>01 UIT por cada vez de incumplimiento.</i>	<i>Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad.</i>

Respecto a la penalidad N° 2, N° 4, N° 14, N° 20 y N° 24

Al respecto, de la revisión de las penalidades, no se aprecia la penalidad N° 2 obligatoria de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, la cual señala: “En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido”.

Por otro lado, de la revisión de la penalidad N° 2 del cuadro expuesto, se aprecia que se estaría penalizando al contratista en caso la Entidad no haya aprobado al personal sustituido por no cumplir con las experiencias y calificaciones requeridas; lo cual, podría estar inmerso en la penalidad N° 2 obligatoria de las Bases Estándar; toda vez que, el contratista está incumpliendo con su obligación de ejecutar la prestación con el personal debidamente sustituido.

Asimismo, de la revisión de la penalidad N° 4 del cuadro expuesto, se aprecia que se estaría penalizando al contratista, en caso el residente de obra no desempeñe en forma permanente y directa en la ejecución de la obra; lo cual, podría estar inmerso en la penalidad N° 2 obligatoria de las Bases Estándar; toda vez que, el contratista está incumpliendo con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado.

Además, de la revisión de la penalidad N° 14 del cuadro expuesto, se aprecia que se estaría penalizando al contratista, en caso el residente de obra no se encuentre de forma permanente en la obra; lo cual, podría estar inmerso en la penalidad N° 2 obligatoria de las Bases Estándar; toda vez que, el contratista está incumpliendo con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado.

Igualmente, de la revisión de la penalidad N° 24 del cuadro expuesto, se aprecia que se estaría penalizando al contratista, en caso el contratista no presente la solicitud de sustitución del residente; lo cual, podría estar inmerso en la penalidad N° 2 obligatoria de las Bases Estándar; toda vez que, el contratista está incumpliendo con su obligación de ejecutar la prestación con el personal debidamente sustituido.

De igual modo, de la revisión de la penalidad N° 20, se aprecia que se estaría penalizando al contratista en caso el personal profesional o técnico ofertado no se encuentre en obra; lo cual, podría estar inmerso en la penalidad N° 2 obligatoria de las Bases Estándar; toda vez que, el contratista está incumpliendo con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado. Asimismo, en relación al plantel profesional y técnico ofertado, es necesario aclarar que, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, la calificación del plantel profesional clave se acredita para la suscripción del contrato.

Respecto a la penalidad N° 3

De la revisión de la penalidad N° 3, se advierte que se estaría incluyendo un supuesto el cual está referido al uso del cuaderno de obra. Al respecto, las bases estándar aplicables señalan que, la referida penalidad solo aplica cuando el cuaderno de obra es físico.

Respecto a la penalidad N° 5 y N° 13

De la revisión de la penalidad N° 13, se aprecia que estaría penalizando al contratista por no presentar la valorización mensual, o por presentar incorrectamente.

Por su parte, de la revisión de la penalidad N° 5, se aprecia que está penalizando al contratista por valorizar metrados no ejecutados; lo cual, podría estar inmerso en la penalidad N° 13, al presentar la valorización incorrectamente.

Respecto a la penalidad N° 9

De la revisión de la penalidad N° 9, se aprecia que estaría penalizando al contratista cuando el equipamiento del Supervisor no cumple con los requisitos mínimos ofertados.

Al respecto, en relación al equipamiento ofertado, es necesario aclarar que, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, el equipamiento estratégico se acredita para la suscripción del contrato.

Asimismo, se aprecia una incongruencia al señalar “*el equipamiento del supervisor*”; siendo que, el presente objeto, es sobre la contratación de una ejecución de obra.

Respecto a la penalidad N° 11 y N° 12

De la revisión de la penalidad N° 12, se aprecia que se estaría penalizando al contratista en caso no entregue el Calendario de Avance Valorizado Actualizado y la Programación CPM, en un plazo de 05 días calendarios de iniciado el Plazo de ejecución.

Por su parte, de la revisión de la penalidad N° 11, se aprecia que se estaría penalizando al contratista en caso no entregue el calendario valorizado adecuado a la fecha de inicio del plazo contractual, en un plazo de 05 días calendarios de iniciado el Plazo de ejecución; lo cual, podría estar inmerso en la penalidad N° 12.

Respecto a la penalidad N° 15

De la revisión de la penalidad N° 15, se aprecia que se estaría penalizando al contratista en caso no coloque el cartel de obra dentro de los siete (07) días calendario posterior a la entrega del terreno.

Al respecto, el numeral 176.1 del artículo 176 “Inicio del plazo de ejecución de obra”, señala que el inicio del plazo de ejecución de obra comienza al día siguiente que se cumplan las siguientes condiciones:

- “a) Que la Entidad notifique al contratista quién es el inspector o el supervisor, según corresponda;*
- b) Que la Entidad haya hecho entrega total o parcial del terreno o lugar donde se ejecuta la obra, según corresponda;*
- c) Que la Entidad provea el calendario de entrega de los materiales e insumos que, de acuerdo con las bases, hubiera asumido como obligación;*
- d) Que la Entidad haya hecho entrega del Expediente Técnico de Obra completo, en caso este haya sido modificado con ocasión de la absolución de consultas y observaciones;**
- e) Que la Entidad haya otorgado al contratista el adelanto directo, en las condiciones y oportunidad establecidas en el artículo 181”. (El resaltado y subrayado es nuestro)*

De lo expuesto, se puede dar el caso, que la Entidad haga entrega del terreno al contratista; no obstante, no haya cumplido con las demás condiciones para el inicio del

plazo de ejecución de obra, por lo que no resultaría congruente, contabilizar el plazo para colocar el cartel de obra, desde la entrega del terreno.

Respecto a la penalidad N° 18

De la revisión de la penalidad N° 18, se aprecia que se estaría penalizando al contratista por **cumplir** con los pagos del personal al servicio de este. Lo cual no sería congruente; toda vez que, resulta una obligación del contratista el pago a su personal.

Respecto al procedimiento

De la revisión del procedimiento de penalización del cuadro expuesto de las otras penalidades, se aprecia que no se condice con lo establecido en las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, el cual señala: “Según informe del supervisor o inspector de la obra, según corresponda”.

En relación a ello, a través del Informe N° 01344-2024/MDT-GI-SGOLyMI, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 2 de agosto de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

Respecto a la Penalidad N° 2 obligatoria en las bases estándar:

“(…)

Se corrige, se incluye la penalidad N° 2 establecida en las bases estándar.

<u>Otras Penalidades</u>				
N	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	de	Procedimiento
2	<i>En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.</i>	<i>0.50 UIT por cada día de ausencia del personal en obra.</i>		<i>Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.</i>

Respecto a la Penalidad N° 2 de los RTM:

“(…)

Se suprime la penalidad 2 considerada anteriormente, por adecuarse a la penalidad 2 de las bases estándar.

Respecto a la Penalidad N° 4:

“(…)

Se mantiene la Penalidad 4, puesto que se refiere particularmente al Residente y no a todo el personal clave. Esto se ha considerado teniendo en cuenta que, el servicio del residente de obra es de forma permanente y directa, conforme al Art. 179° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo su incidencia 1.0.

Respecto a la Penalidad N° 14:

“(…)

Se suprime la Penalidad 14, sobre ausencia del residente de obra, por estar inmersa en la Penalidad N° 2 obligatoria de las bases estándar.

Respecto a la Penalidad N° 20:

(...)

Se suprime la Penalidad 20, por estar inmersa en la Penalidad N° 2 obligatoria de las bases estándar.

Respecto a la Penalidad N° 24:

(...)

Se suprime la Penalidad 24, por estar inmersa en la Penalidad N° 2 obligatoria de las bases estándar.

Respecto a la Penalidad N° 3:

(...)

Se suprime la Penalidad N° 3, teniendo en cuenta que el Cuaderno de Obra será digital.

Respecto a la Penalidad N° 5 y N° 13:

(...)

La Penalidad 13, Valorización Mensual: Por no presentar la valorización mensual de Obra concluida el plazo, o por no elaborar y presentar correctamente la valorización del presente mes (de acuerdo a lo indicado en los presentes términos de referencia); dentro los primeros cinco días del mes siguiente. La penalidad será por cada día de retraso; se refiere a la NO PRESENTACIÓN DE LA VALORIZACIÓN MENSUAL o a la PRESENTACIÓN INCOMPLETA DE LA VALORIZACIÓN EN CUANTO AL CONTENIDO DE LA DOCUMENTACIÓN.

Por lo tanto, la Penalidad 5, Valorizaciones de Obra: Por valorizar Metrados no ejecutados (valorizaciones proyectadas), y que ello conlleve a pagos en exceso, NO SE ENCUENTRA INMERSA EN LA PENALIDAD 13, puesto que es por valorizar metrados no ejecutados.

Respecto a la Penalidad N° 9:

(...)

Penalidad 9, Se corrige, se refiere al EQUIPAMIENTO DEL CONTRATISTA EJECUTOR. Precisamos que, si bien el equipamiento estratégico se acredita para la suscripción del contrato, las penalidades consideradas son para aplicación durante la ejecución de la obra, en el presente caso ante el incumplimiento del equipo ofertado

Respecto a la Penalidad N° 11 y N° 12:

(...)

Penalidad 11, se aclara que se refiere al Cronograma Valorizado al Inicio del Plazo Contractual.

Penalidad 12, se refiere al Calendario de Avance Valorizado Actualizado y la Programación CPM.

No obstante, se suprime el texto “en un plazo de 05 días calendarios de iniciado el Plazo de ejecución”.

Respecto a la Penalidad N° 15:

(...)

Penalidad 15, Se corrige, Cartel de Obra: Cuando el contratista no coloque el cartel de obra dentro de los siete (07) días calendario a partir de la fecha de inicio de obra.

Respecto a la Penalidad N° 18:

(...)

Penalidad 18, Se modifica, Pagos del personal: Por incumplimiento en los pagos del personal al servicio del contratista, el mismo que no debe ser por un período mayor a dos meses. La penalidad será por cada atraso detectado.

Respecto al Procedimiento:

(...)

El Procedimiento de aplicación de penalidad, se ha precisado de acuerdo con lo establecido en las bases estándar, y su aplicación es conforme a la normativa de Contrataciones del Estado.

Procedimiento: “Según informe del inspector o supervisor de la obra”.

(...)”

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el acápite 18. “Otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y en todo extremo que corresponda, acorde al siguiente detalle:

Otras Penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
2	<p>Personal Ofertado: En caso culmine la relación contractual entre el contratista y el personal ofertado y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con las experiencias y calificaciones del profesional a ser reemplazado.</p> <p>En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.</p>	<p>0.2 UIT por cada día de ausencia del personal en obra.</p> <p>0.50 UIT por cada día de ausencia del personal en obra.</p>	<p>Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.</p>
3	<p>Acceso al Cuaderno de Obra: Si el Contratista o su personal (Residente de Obra), no permite el acceso al cuaderno de obra al inspector o supervisor de la obra, impidiéndole anotar las ocurrencias.</p>	<p>Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento.</p>	<p>Según informe del inspector o supervisor de la obra y Verificación del Área técnica de la Entidad, validada por un acta de la autoridad de la zona, tomada según la circunstancia de impedimento.</p>
4	<p>Participación de Residente en Obra: El servicio del residente es de forma permanente y directa (Art. 75° del Reglamento). En caso que el residente de obra no desempeñe sus funciones de forma permanente y directa en la ejecución de la obra será causal de la penalidad.</p>	<p>Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de NO PARTICIPACIÓN.</p>	<p>Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.</p>
5	<p>Valorizaciones de Obra: Por valorizar Metrados no ejecutados (valorizaciones proyectadas), y que ello conlleve a pagos en exceso.</p>	<p>1.0 UIT por cada vez.</p>	<p>Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.</p>
9	<p>Equipos distintos a los declarados en la propuesta técnica. Cuando el equipamiento del Contratista ejecutor Supervisor no cumple con los requisitos mínimos ofertados o que tenga los equipos incompletos para durante la supervisión ejecución de la obra. La</p>	<p>0.5 UIT por cada vez de incumplimiento.</p>	<p>Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del</p>

Otras Penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
	penalidad será por cada vez de incumplimiento.		día laborable según horario de obra.
11	Cronograma Valorizado al Inicio del Plazo Contractual: Cuando El Contratista no entregue el calendario valorizado adecuado a la fecha de inicio del plazo contractual, en un plazo de 05 días calendarios de iniciado el Plazo de ejecución. La penalidad será por cada día de retraso.	0.2 UIT por cada día de retraso.	Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.
12	Calendario de Avance Valorizado Actualizado y la Programación CPM: Cuando El Contratista no entregue el Calendario de Avance Valorizado Actualizado y la Programación CPM, en un plazo de 05 días calendarios de iniciado el Plazo de ejecución o en la fecha que corresponda de acuerdo a la normativa. La penalidad será por cada día de retraso.	0.5 UIT por cada día de retraso.	Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.
13	Valorización Mensual: Por no presentar la valorización mensual de Obra concluida el plazo, o por no elaborar y presentar correctamente la valorización del presente mes (de acuerdo a lo indicado en los presentes términos de referencia); dentro los primeros cinco días del mes siguiente. La penalidad será por cada día de retraso.	0.5 UIT por cada día de retraso.	Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.
14	Residente de Obra: Cuando Residente de Obra no se encuentra en forma permanente en la Obra. La multa será por cada día de ausencia.	0.5 UIT por cada día de ausencia.	Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.
15	Cartel de Obra: Cuando el contratista no coloque el cartel de obra dentro de los siete (07) días calendario a partir de la fecha de inicio de obra posterior a la entrega del terreno, así mismo, es obligación del contratista mantener el cartel de obra en óptimas condiciones durante la ejecución de la obra hasta la recepción de la obra, caso contrario se aplicará la presente penalidad. (...)	Tres por mil (3/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de retraso y/o cada vez que se detecte incumplimiento.	Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.
18	Pagos del personal: Por incumplimiento cumplimiento en los pagos del personal al servicio del	Tres por mil (3/1000) del monto de la	Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del

Otras Penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
	contratista, <i>el mismo que no debe ser</i> por un período mayor a dos meses. La penalidad será por cada atraso detectado.	valorización del periodo por cada día.	área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.
20	Personal Ofertado: Cuando el Personal Profesional y/o técnico Ofertado no se encuentra en obra. La multa será por cada personal profesional y por cada día de ausencia de manera independiente.	0.25 UIT por cada día de ausencia.	Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.
24	Cuando el contratista no presenta a la Entidad la solicitud de Sustitución de Residente de Obra habiéndose configurado la causal de sustitución y en el plazo establecido en la normativa de Contrataciones del Estado.	01 UIT por cada vez de incumplimiento.	Según informe del inspector o supervisor de la obra. O según verificación inopinada del área técnica de la Entidad.

- **Se adecuará** el procedimiento de todas las penalidades, acorde a lo señalado por la Entidad en su Informe N° 01344-2024/MDT-GI-SGOLyMI

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5. Definición de obras similares

De la revisión del literal B del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia la definición de obra de saneamiento y la definición de obras similares, acorde al detalle siguiente:

<p>“(…)</p> <p>Definición de obra de saneamiento: Sistemas de agua potable o Unidades Básicas de Saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.</p> <p>Definición de obras similares: Las obras de construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/u optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable; y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.</p> <p>(…)”</p>
--

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación establecen que en el literal B del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica, se debe indicar la definición de obras similares, acorde al detalle siguiente:

“El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES]. (...)”

En relación a ello, a través del Informe N° 01383-2024/MDT-GI-SGOLyMI, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 12 de agosto de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…”

Se suprime el texto “Definición de obra de saneamiento: Sistemas de agua potable o Unidades Básicas de Saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco”, quedando de la siguiente manera:

“(…”

***Se considera obras similares a:** Las obras de construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/u optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable; y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.*

“(…” (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal B del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

“B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

“(…”

~~Definición de obra de saneamiento: Sistemas de agua potable o Unidades Básicas de Saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.~~

*~~Definición de~~ **Se considera** obras similares: Las obras de construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/u optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes*

secundarias de agua potable; y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.
(...)”

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.6. Factores de evaluación

○

Al respecto de la revisión de los factores de evaluación del Capítulo IV, establecidas en las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, se aprecia lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> <p>(...)</p> <p>[93 a 100] puntos</p>

(...)

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	[Hasta 7] puntos
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p><u>Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</u></p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</p> <p>(...)</p>	<p>(Máximo 3 puntos)</p> <p><u>Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad</u></p> <p>[...] puntos</p> <p>No acredita ninguna práctica en sostenibilidad</p> <p>0 puntos</p>
(...)	
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p>	<p>(Máximo 2 puntos)</p> <p>Presenta Certificado ISO 37001</p> <p>[...] puntos</p>

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	[Hasta 7] puntos
<u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017). (...)	No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos

Ahora bien, de la revisión de los factores de evaluación, establecidas en las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6). (...)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: (...) <p style="text-align: right;">93 puntos</p>

(...)

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	[Hasta 7] puntos
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	
<u>Evaluación:</u> <u>Se evaluará que el postor cuente con tres (3) práctica de sostenibilidad ambiental o social</u> En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje. (...)	(Máximo 3 puntos) <u>Acredita igual o más de tres (3) de las prácticas de sostenibilidad</u> [3] puntos No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno <u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma	(Máximo 4 puntos) Presenta Certificado ISO 37001 [4] puntos No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	[Hasta 7] puntos
<i>Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017). <u>Creación de obras de servicios de agua potable y saneamiento.</u> (...)</i>	

De lo expuesto, se aprecia que, en las Bases Integradas, la Entidad está solicitando en los factores de evaluación:

- Sostenibilidad ambiental y social, la acreditación de 3 prácticas en sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje de 3 puntos; lo cual, no se condice con lo establecido en las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, en el que se establece que para obtener dicho puntaje se debe acreditar solo 1 práctica.
- Integridad en la contratación pública, el alcance en " *Creación de obras de servicios de agua potable y saneamiento* " y un puntaje máximo de 4 puntos para la acreditación; lo cual, no se condice con lo establecido en las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, en el que se establece como puntaje máximo para acreditación es de 2 puntos, además de no acreditar ningún alcance.

Cabe precisar, conforme a las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación que la evaluación, **los factores de evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos**, siendo que para el factor Precio su puntuación varía entre "93 a 100 puntos", y los otros factores de evaluación hasta "7 puntos".

En relación a ello, a través del Oficio N° 03-2024-CS-LP-03, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 12 de agosto de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(...)
En relación a los puntos observados, se corrige los factores de evaluación **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL** y **INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**, por lo que se remite los extremos corregidos, conforme a lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A PRECIO	
<u>Evaluación:</u> <i>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</i> <u>Acreditación:</u> <i>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</i>	<i>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</i> (...) <div>93 95 puntos</div>

(...)

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	Hasta 7 5 puntos
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	
<u>Evaluación:</u> <i>Se evaluará que el postor cuente con tres (3) una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</i> <i>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</i> (...)	(Máximo 3 puntos) <i>Acredita igual o más de tres (3) una (1) de las prácticas de sostenibilidad</i> [3] puntos <i>No acredita ninguna práctica en sostenibilidad</i> 0 puntos
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
<u>Evaluación:</u> <i>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</i> <u>Acreditación:</u> <i>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017). Creación de obras de servicios de agua potable y saneamiento.</i> (...)	(Máximo 4 2 puntos) <i>Presenta Certificado ISO 37001</i> 4 2 puntos <i>No presenta Certificado ISO 37001</i> 0 puntos

(...)”

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** los factores de evaluación establecidas en las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> <i>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</i> <u>Acreditación:</u> <i>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</i>	<i>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</i> (...) 93 95 puntos

(...)

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	{Hasta 7 5 puntos
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará que el postor cuente con tres (3) una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</p> <p>(...)</p>	<p>(Máximo 3 puntos)</p> <p>Acredita igual o más de tres (3) una (1) de las prácticas de sostenibilidad</p> <p>[3] puntos</p> <p>No acredita ninguna práctica en sostenibilidad</p> <p>0 puntos</p>
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017).</p> <p>Creación de obras de servicios de agua potable y saneamiento.</p> <p>(...)</p>	<p>(Máximo 4 2 puntos)</p> <p>Presenta Certificado ISO 37001</p> <p>4 2 puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 37001</p> <p>0 puntos</p>

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.7. Estudio de Gestión de riesgos (Directiva N° 12-2017-OSCE/CD)

De la revisión del estudio de la Gestión de riesgos publicado en el formulario electrónico del expediente técnico de obra del SEACE, no se aprecia el Anexo N° 1 “Formato para identificar, analizar y dar respuesta a riesgos” del riesgo con código R07 “Ejecución de mayores metrados a los calculados en la planificación de la obra”.

En relación a ello, a través del Informe N° 790-2024/MDT-GIyC-SGEyP, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 22 de julio de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(...)

Por lo antes expuesto se alcanza el R07 correspondiente a la ejecución de mayores metrados a los calculados en la planificación de obra.

Anexo N° 01										
Formato para identificar, analizar y dar respuesta a riesgos										
1	NÚMERO Y FECHA DEL DOCUMENTO	Numero (Código SNIP)	2382904							
		Fecha	Enero 2020							
2	DATOS GENERALES DEL PROYECTO	Nombre del Proyecto	"CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN EL CENTRO POBLADO TOTORAL ALTO DEL DISTRITO DE TAMBO GRANDE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"							
		Ubicación Geográfica	C.P. Totoral Alto, Distrito de Tambo Grande, Provincia de Piura							
3 IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS										
3	3.1 CÓDIGO DE RIESGO	R07								
		3.2 DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	Ejecución de mayores metrados a los calculados en la planificación de obra							
			3.3 CAUSA(S) GENERADORA(S)	Causa N° 1	Situaciones imprevisibles propias de la naturaleza de la obra.					
				Causa N° 2	Errores u omisiones en la elaboración de planos					
		Causa N° 3	Deficiencias en el Expediente Técnico							
4 ANALISIS CUALITATIVO DE RIESGOS										
4	4.1 PROBABILIDAD DE OCURRENCIA	Muy baja		0.10	X	4.2 IMPACTO EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA	Muy bajo		0.05	X
		Baja		0.30			Bajo		0.10	
		Moderada		0.50			Moderado		0.20	
		Alta		0.70			Alto		0.40	
		Muy alta		0.90			Muy alto		0.80	
		Moderada		0.300			Moderado		0.200	
	4.3 PRIORIZACIÓN DEL RIESGO									
	Puntuación del Riesgo = Probabilidad x Impacto		0.060	Prioridad del Riesgo	Prioridad Moderada					
	5 RESPUESTA A LOS RIESGOS									
	5	5.1 ESTRATEGIA	Mitigar Riesgo	X	Evitar Riesgo					
Aceptar Riesgo				Transferir Riesgo						
5.2 DISPARADOR DE RIESGO		Mayores metrados encontrados								
5.3 ACCIONES PARA DAR RESPUESTA AL RIESGO	Verificación detallada de los metrados calculados en la planificación de la obra, por especialistas en la materia.									
	Ejecución, aprobación y pago de mayores.									

(...)"

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se incluirá** el Anexo N° 1 “Formato para identificar, analizar y dar respuesta a riesgos” del riesgo N° 7 - Ejecución de mayores metrados a los calculados en la planificación de obra, remitido por la Entidad mediante el Informe N° 790-2024/MDT-GIyC-SGEyP

3.8. Anexo 6 “Precio de la oferta”

De la revisión del Anexo N° 6 de las Bases Integradas, se aprecia que no se encuentra debidamente llenado, detallando la estructura del presupuesto de la obra.

Al respecto, cabe señalar que la normativa de contratación pública no ha establecido que el presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra, el cual es registrado en el SEACE, debe encontrarse en formato editable; sin embargo, de la revisión de las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece que el Anexo N° 6 “Precio de la Oferta”, debe encontrarse debidamente llenado, detallando la estructura del presupuesto de la obra, a fin de que el postor pueda consignar los precios unitarios y precio total de su oferta.

En relación a ello, a través del Oficio N° 02-2024-CS-LP-03, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 2 de agosto de 2024, la Entidad remitió el Anexo N° 6 “Precio de la oferta” llenado.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se incluirá** el Anexo N° 6 “Precio de la oferta” llenado, remitido por la Entidad mediante el Oficio N° 02-2024-CS-LP-03.

3.9. Absolución en el Pliego absolutorio – consulta u observación N° 9

De la revisión de la consulta u observación N° 9 del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

“...SE ACOGE PARCIALMENTE, se aceptará equipos y maquinarias de mayor capacidad y potencia y/o eficiencia siempre que el área técnica apruebe la propuesta”.

Al respecto, cabe señalar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 0082-2020-TCE-S4 (Numeral 58), señaló lo siguiente:

“(...

Como puede apreciarse en las reglas del procedimiento de selección, respecto de los bienes en mención, se establecieron rangos y no un solo valor. En este punto, es pertinente mencionar que, más allá que en las bases no se precise que el ofrecimiento de mejores características técnicas (potencia y capacidad) sólo procede para los supuestos en que se solicitó un solo valor, resulta evidente que dicha regla sólo puede aplicarse en esos casos, pues en aquellos otros en que se previó rangos (con límites superiores e inferiores) no es razonable permitir ofertas que se encuentren fuera de dichos límites. De otro modo, no tendría sentido haber limitado las opciones de los postores a través de la definición de rangos permisibles. En ese sentido, contrariamente a lo esgrimido por el

Adjudicatario y la Entidad, este Tribunal advierte que la posibilidad de ofertar características superiores (prevista en las bases) no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con especificaciones que se encuentren fuera del intervalo.

(...)”. (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto se evidencia que el criterio de la citada resolución, advierte que la posibilidad de ofertar características superiores (prevista en las bases) no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con especificaciones que se encuentren fuera del intervalo.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se realizarán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se deberá tener en cuenta**¹⁶ el criterio establecido en la Resolución N° 0082-2020-TCE-S4 (Numeral 58), respecto al equipamiento estratégico, en el sentido que:

¹⁶ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

“la posibilidad de ofertar características superiores (prevista en las bases) no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con especificaciones que se encuentren fuera del intervalo”

- **Se dejará sin efecto** la absolución de la consulta N° 9 y todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Corresponde al Titular de la Entidad requerir el respectivo deslinde de responsabilidades a los funcionarios encargados de la presente contratación, dado que, no se habrían atendido oportunamente los pedidos de información requeridos por el OSCE, relativos a las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e Integración de Bases.

4.5 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 15 de agosto de 2024