

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO



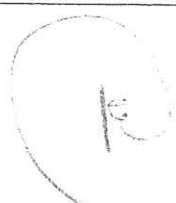
| | | | |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| DATOS DEL DOCUMENTO | | Fecha del informe | 27/10/2023 |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | | GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA |
| 3 | ANTECEDENTES | | |
| | Aperura Electronica, Admisión, Evaluación y Calificación de las Ofertas del Procedimiento de Selección. | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | SERVICIOS DE IMPLEMENTACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE CONTRAINCENDIOS, SISTEMA DE BOMBA DE AGUA, SISTEMA DE RIEGO PARA EL CAMPO DEPORTIVO Y SISTEMA DE RECIRCULACIÓN DE AGUA PARA PISCINA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DEL COMPLEJO DEPORTIVO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS - HUÁNUCO - HUÁNUCO" | |
| 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 118-2023-GRH/CS-1 | |
| 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA | |
| 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | ---- | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | |
| | Se registraron [09] participantes, pero no presentaron ofertas. | | |
| | Se presentaron[01] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: NO CALIFICA | | X |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | |
| 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | | |
| 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | | |
| 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | | |
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | | |
| 6.5 | Otras | | X |
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | |
| | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | |
| 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | |

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---|
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | | |
| 7.5 | Otros | Hubo oferta pero no califica | X |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8 | <p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Se sugiere revisar los términos de referencia los requisitos de calificación a fin de ser evaluadas y/o modificados de corresponder.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p> |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 9 |  | |
| | ING. JOEL ABIGAEL BEDON VASQUEZ Presidente del Comité de Selección | |
| |  |  |
| | ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ Primer Miembro | LIC.ADM. EDWIN BECKER FERNANDEZ COTRINA Segundo Miembro |