

## **INFORME IVN N° 94-2024/DGR**

<b>Entidad</b>	: Policía Nacional del Perú – Región Piura.
<b>Procedimiento</b>	: Licitación Pública N° 2-2024-UE003 REGPOLPPIURA-1, convocada para la “Adquisición de 02 licencias de software forense para la oficina de criminalística (OFICRI) PNP – Piura.”
<b>Referencia</b>	: a) Expediente N° 2024-0104771 b) Expediente N° 2024-0110249

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 9 de agosto de 2024<sup>1</sup> y complementado con fecha 20<sup>2</sup> de agosto de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases, presentada por el participante **IDENTIBIO S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

### **I. ANTECEDENTES**

- 1.1** El 5 de julio de 2024, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)<sup>3</sup>, las Bases del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 6 al 19 de julio de 2024, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 1 de agosto de 2024, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 7 de agosto de 2024, el participante **IDENTIBIO S.A.C.**, presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases.
- 1.5** El 9 de agosto de 2024, el presidente del comité de selección remitió al OSCE el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, con Expediente N° 2024-0104771.
- 1.6** El 16 de agosto de 2024, este Organismo Técnico Especializado, mediante la notificación electrónica N° 1, solicitó información a la Entidad, a efectos de complementar la información obrante en el expediente de contratación; ante lo cual, con fecha 20 de agosto de 2024, la Entidad remitió la información solicitada mediante documentación de la referencia b).

<sup>1</sup> Expediente N° 2024-0104771

<sup>2</sup> Expediente N° 2024-0110249

<sup>3</sup> Dicha plataforma será el medio mediante el que se registran todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.



## II. BASE LEGAL

- 2.1. Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.2. Reglamento de la Ley N° 30225.
- 2.3. Directiva N° 009-2019-OSCE/CD: “Emisión de pronunciamiento”.

## III. ANÁLISIS

- 3.1 En principio, cabe señalar que de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases.**
- 3.2 Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas del requerimiento.
- 3.3 Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos.

### A. **Respecto a la formulación del requerimiento**

- 3.4 Al respecto, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que el área usuaria es la responsable del requerimiento (en el caso de servicios, los términos de referencia), el cual deberá contener la **descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes, así como los requisitos de calificación que se consideren necesarios**, para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse aquel.
- 3.5 En tal sentido, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, **debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.**
- 3.6 De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en las especificaciones técnicas que comprenden el requerimiento, las cuales contienen **las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, así como los aspectos derivados de las normas legales aplicables a la contratación, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.**
- 3.7 Previo al análisis, resulta pertinente traer a colación lo señalado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria, conforme al siguiente detalle:

“(…)  
d) Del personal



Solo en caso que **el objeto de la convocatoria sea la adquisición de bienes bajo la modalidad de ejecución llave en mano**, cuando se requiera personal para la instalación y puesta en funcionamiento, se puede requerir el personal necesario para la ejecución de dicha prestación, **debiendo detallarse su perfil mínimo y las actividades a desarrollar, así como identificar al personal clave**, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación. **En el caso del personal clave, la experiencia requerida debe acreditarse documentalmente**, por lo que de haberse previsto esta, debe incluirse obligatoriamente como requisito de calificación en el literal C.1 del presente Capítulo. (...).

- 3.8 En el presente caso, de la revisión del capítulo I de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

(...)  
1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación de **ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN Y CAPACITACIÓN DE DOS (02) LICENCIAS DE SOFTWARE FORENSE**: UNA (01) LICENCIA DE SOFTWARE FORENSE DIGITAL Y UNA (01) LICENCIA DE SOFTWARE RECUPERACIÓN FÍSICA DE DATOS DE DISPOSITIVOS MÓVILES POR 36 MESES PARA IMPLEMENTAR EL ÁREA DE INFORMÁTICA FORENSE DE LA OFICRI PNP PIURA.  
(...)

1.6. MODALIDAD DE EJECUCIÓN

**LLAVE EN MANO**  
(...)

1.9. PLAZO DE ENTREGA

Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de: **PLAZO DE ENTREGA** DE LOS BIENES HASTA 30 DÍAS CALENDARIO Y **PUESTA EN FUNCIONAMIENTO** HASTA 10 DÍAS CALENDARIO DESDE LA ENTREGA DE LOS BIENES, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.

- 3.9 De otro lado, de la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

(...)  
1. Denominación de la contratación

**Adquisición, instalación, capacitación de dos (02) licencias de software Forense**: una (01) licencia Software Forense Digital y una (01) licencia de Software recuperación física de datos de dispositivos móviles x 36 meses para implementar el área de Informática Forense de la OFICRI PNP PIURA.  
(...)

4.3 Instalación y condiciones del bien

- **La instalación del Sistema** será en un lugar de trabajo u operación o en el área indicada por el Jefe del Área Usaria.



• El sistema debe estar en condiciones de operar de forma continua, a diferentes temperaturas.  
(...)

#### IV. REQUISITOS MÍNIMOS DEL PROVEEDOR

(...)

- Carta de autorización del fabricante indicando ser comercializador o distribuidor autorizado y que cuente con la documentación respectiva que certifique ser representante autorizado y **contar con los profesionales idóneos certificados para la instalación y soporte de la marca del bien requerido (...).**

(...)

#### VII. PLAZO DE ENTREGA

- **Plazo de entrega** total: Hasta los treinta (30) días calendarios.

- **Plazo de instalación** del bien: Hasta los diez (10) días calendarios, contabilizados desde el día siguiente de recibido el bien”.

**3.10** Con relación a ello, es preciso señalar que, mediante la consulta y/u observación N° 10, el participante **IDENTIBIO S.A.C.** solicitó lo siguiente:

<p><b>Consulta/Observación N° 10:</b></p> <p>En la página 29, sección IV. REQUISITOS MINIMOS DEL PROVEEDOR, se indica lo siguiente: “Carta de autorización del fabricante indicando ser comercializador (...) y contar con los profesionales idóneos certificados para la instalación y soporte de la marca del bien requerido”.</p> <p>Al respecto, el término idóneo resulta ambiguo por lo que, <b><u>solicitamos confirmar que los profesionales deben contar con el siguiente perfil:</u></b></p> <p><b><u>Profesional para la instalación:</u></b></p> <p><u>Ingeniero con título profesional y con colegiatura vigente en ingeniería informática, sistemas, electrónica, industrial, computo, electromecánica.</u></p> <p>Certificado y capacitado en herramientas de telefonía forense por el fabricante de la marca que propone</p> <p>Un mínimo 2 años de experiencia en instalaciones, implementaciones y capacitaciones en herramientas de telefonía forense de la marca que propone</p> <p><b><u>Profesional para el soporte:</u></b></p>	<p><b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b></p> <p><b><u>No se acoge</u></b> ya que limitaría que sean capacitadores profesionales en peritajes informáticos y de sistemas.</p> <p><b><u>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</u></b></p> <p>(...)</p>
--	---



<p><u>Ingeniero con título profesional y con colegiatura vigente en ingeniería informática, sistemas, electrónica, industrial, computo, electromecánica.</u></p> <p>Certificado y capacitado en herramientas de telefonía forense por el fabricante de la marca que propone</p> <p>Un mínimo 2 años de experiencia en instalaciones, implementaciones y capacitaciones en herramientas de telefonía forense de la marca que propone</p>	
---	--

- 3.11** Conforme se puede apreciar del pliego absolutorio, la Entidad adoptó la decisión de no acoger lo sugerido por el participante, alegando que de considerar dichas precisiones en el requerimiento estaría limitando a que solo se acepte a capacitadores profesionales en peritajes informáticos y de sistemas.
- 3.12** En vista de ello, el recurrente **IDENTIBIO S.A.C.** cuestionó la absolución del comité de selección, precisando, entre otros aspectos, que la Entidad omitió responder con precisión lo consultado en el pliego absolutorio, vale decir, i) explicar el alcance del texto “profesionales idóneos” y ii) confirmar que los profesionales tanto para la instalación como para soporte sea un “*Ingeniero con título profesional y con colegiatura vigente en ingeniería informática, sistemas, electrónica, industrial, computo, electromecánica*”, razón por la cual, **solicitó que el Comité de Selección responda con precisión y explique lo señalado en la consulta u observación N° 10 del pliego absolutorio.**
- 3.13** En virtud del aspecto cuestionado, mediante el Informe Técnico N° 143-2024-REGPOLPIURA/SEC-UNITIC<sup>4</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

<p>“( )</p> <p>“Esta unidad considera que el personal idóneo para esta convocatoria de adquisición, instalación y capacitación en software forense es:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.- Los ingenieros de sistemas, de software, de informática, de computación.</li> <li>2.- Personal capacitado y/o certificados por las marcas fabricantes del software forense.</li> <li>3.- Personal especializado en análisis digital forense</li> <li>4.- Peritos Informáticos y/o de Sistemas.</li> <li>5.- Personal de las fuerzas armadas y policiales, los cuales muchos manejan y procesan y capacitan en el uso de software forense.</li> </ol> <p><a href="https://www.gob.pe/institucion/mininter/noticias/668796-mininter-capacita-a-policias-en-analisis-de-evidencia-digital-para-reforzar-lucha-contra-la-ciberdelincuencia">https://www.gob.pe/institucion/mininter/noticias/668796-mininter-capacita-a-policias-en-analisis-de-evidencia-digital-para-reforzar-lucha-contra-la-ciberdelincuencia</a></p> <p><a href="https://www.gob.pe/institucion/mininter/noticias/76342-ministerio-del-interior-forma-peritos-informaticos-forenses">https://www.gob.pe/institucion/mininter/noticias/76342-ministerio-del-interior-forma-peritos-informaticos-forenses</a></p> <p><a href="https://www.minjus.gob.pe/curso-peritaje-de-analisis-forense-digital/">https://www.minjus.gob.pe/curso-peritaje-de-analisis-forense-digital/</a></p> <p><a href="https://www.mpf.n.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/4186_analisis_digital_forense_i.pdf">https://www.mpf.n.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/4186_analisis_digital_forense_i.pdf</a></p> <p>(...)</p>
---

<sup>4</sup> Recepcionado mediante Expediente N° 2024-0110249, en fecha 20 de agosto de 2024.



**Se llama idoneidad profesional a aquella según la cual una persona cuenta con la suficiente competencia, tanto a nivel de conocimientos como de experiencia, para ejercer una profesión o cargo determinado.**

El personal idóneo para esta convocatoria de adquisición, instalación y capacitación en software forense son:

1.- Los ingenieros de sistemas, de software, de informática, de computación, electrónica, de telecomunicaciones.

- No se considera el ingeniero industrial, como lo propuesto por la empresa IDENTIBIO SAC; ya que esa ingeniería no está en la línea del bien requerido.

- No se considera electromecánicos como lo propuesto por la empresa IDENTIBIO SAC; ya que esa ingeniería no está en la línea del bien requerido.

2.- Personal capacitado y/o certificadas por las marcas fabricantes del software forense. Este personal debe estar certificado por la marca fabricante del software.

3.- Peritos especializados en análisis digital forense.

4.- Personal de las fuerzas armadas y policiales, los cuales muchos manejan y procesan y capacitan en el uso de software forense.

- Requerir que el profesional para la instalación y el soporte tenga **grado de ingeniero**, limita la participación y pluralidad de personal especializado y con experiencia.

(...)"

3.14 Asimismo, mediante el Informe Técnico N° 182-2024-REGPOL PIURA/UNIADM UE/ABAST<sup>5</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

(...)"

#### 2.4. Respecto al personal

El área Usuaría omitió considerar el profesional clave para el objeto de la convocatoria; solo indico requerir personal idóneo. Ante ello la Entidad de acuerdo a lo manifestado por el Área Usuaría precisa que, si optaría por aceptar lo sugerido por el participante, en parte por lo que se incluye en el requerimiento el perfil mínimo de los siguientes profesionales, a efectos de que los potenciales postores conozcan de manera específica el perfil de los profesionales que deberán llevar a cabo la ejecución de la prestación:

##### PROFESIONAL PARA LA INSTALACIÓN Y CAPACITACIÓN:

-Ingeniero con título profesional y con colegiatura vigente en ingeniería informática, sistemas, computo y/o Perito Informático o de Sistemas.

-Certificado y capacitado en herramientas de telefonía forense y/o análisis digital forense por el fabricante de la marca que propone.

-Un mínimo 2 años de experiencia en instalaciones, implementaciones y capacitaciones en herramientas de telefonía forense y/o análisis digital forense de la marca que propone

##### PROFESIONAL PARA EL SOPORTE:

-Ingeniero con título profesional y con colegiatura vigente en ingeniería informática, sistemas, computo y/o Perito Informático o de Sistemas.

-Certificado y capacitado en herramientas de telefonía forense por el fabricante de la marca que propone.

-Un mínimo 2 años de experiencia en instalaciones, implementaciones y capacitaciones en herramientas de telefonía forense de la marca que propone.

(...)"

Al respecto, resulta pertinente señalar que la omisión -desde la convocatoria- del personal clave necesario para realizar la instalación y puesta en funcionamiento de las dos licencias, vale decir, i) Licencia de software forense digital (ítem 1) y ii) Licencia de software recuperación física de datos de dispositivos móviles (ítem 2); y considerando que la modalidad de

<sup>5</sup> Recepcionado mediante Expediente N° 2024-0110249, en fecha 20 de agosto de 2024.



**ejecución es bajo la modalidad de llave en mano, no puede ser subsanada en la etapa de elevación**; toda vez que, ello constituye una omisión a la oportunidad para que los participantes soliciten aclaraciones y/o realicen cuestionamientos a las Especificaciones Técnicas.

**3.15** Considerando los citados informes técnicos, se aprecia que la Entidad señaló lo siguiente:

- **El personal idóneo para llevar a cabo la convocatoria de adquisición, instalación y capacitación en software forense son:** 1) Los ingenieros de sistemas, de software, de informática, de computación, 2) Personal capacitado y/o certificado por las marcas fabricantes del software forense, 3) Personal especializado en análisis digital forense y 4) Peritos informáticos y/o de sistemas. 5) Personal de las fuerzas armadas y policiales, los cuales muchos manejan, procesan y capacitan en el uso de software forense.
- Así también, **indicó que el Área Usuaría omitió especificar en el requerimiento el profesional clave necesario para el objeto de la convocatoria**, por lo que, opta por aceptar lo sugerido por el participante, esto es **incluir el perfil mínimo de los profesionales que realizarán la instalación y puesta en funcionamiento de las dos (2) licencias de software forense, vale decir, tanto para el ítem 1 como para el ítem 2, los cuales son:** i) Profesional para la instalación y capacitación: Ingeniero con título profesional y con colegiatura vigente en ingeniería informática, sistemas, cómputo y/o perito informático o de sistemas; ii) Profesional para el soporte: Ingeniero con título profesional y con colegiatura vigente en ingeniería informática, sistemas, cómputo y/o perito informático o de sistemas.

**3.16** Dicho lo anterior, se puede colegir que la Entidad **omitó precisar el personal clave necesario para llevar a cabo la instalación y puesta en funcionamiento de los dos softwares forenses**, considerando que la modalidad de ejecución es “LLAVE EN MANO”; no obstante, con ocasión de la elevación del participante **IDENTIBIO S.A.C.** pretende modificar el requerimiento incluyendo al personal clave a efectos de subsanar dicha deficiencia.

Asimismo, resulta pertinente mencionar que la Entidad **omitó indicar con precisión la cantidad de profesionales requeridos para cada ítem**, lo cual resultaría necesario conocer con la finalidad que el potencial postor conozca el alcance real del requerimiento.

Adicionalmente, cabe señalar que la Entidad al considerar el personal clave en el requerimiento debe cumplir con lo estipulado en las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria, las cuales indican que, **de haberse previsto personal clave, debe incluirse obligatoriamente como requisito de calificación en el literal C.1 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica**; lo cual no ha sido contemplado en el requerimiento inicial que fue materia de indagación de mercado

**3.17** Es así que, la ausencia de la información en el requerimiento, resultaría ser relevante para que los postores puedan elaborar una oferta de manera seria o, en su defecto, brindarles la posibilidad de cuestionar el contenido del mismo, lo cual correspondía que sea puesto de conocimiento a los potenciales postores desde la convocatoria; máxime si, lo advertido fue cuestionado por el recurrente.



- 3.18** De lo expuesto, se desprende que **el requerimiento con el cual se convocó el presente procedimiento de selección es deficiente**, pues no contendría la descripción objetiva y precisa de las características y condiciones de lo que se requiere contratar; lo cual contraviene los Principios de Transparencia, Competencia y Libertad de Concurrencia, así como lo establecido en los citados dispositivos legales correspondiente al objeto de la convocatoria, constituyendo un vicio que afecta la validez del mismo.
- 3.19** En ese sentido, considerando la deficiencia señalada en el análisis del presente informe IVN, se advierte que la actuación de la Entidad constituye un vicio que afectaría la validez del procedimiento de selección y, por ende, **corresponderá al Titular de la Entidad declare la nulidad del presente procedimiento de selección, conforme a los alcances del artículo 41 de la Ley, de modo que aquel se retrotraiga hasta la etapa de convocatoria**, a fin que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.20** En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD<sup>6</sup>.
- 3.21** Finalmente, corresponderá a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación, a efectos de: i) cautelar la pluralidad de postores - en virtud de lo dispuesto en los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Transparencia” y “Competencia”, ii) cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, iii) cautelar el cumplimiento de la normativa de la materia, y iv) reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

#### IV. CONCLUSIONES

- 4.1** Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de la convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2** Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3** Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.

---

<sup>6</sup> En caso se adviertan vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas del caso.



- 4.4** Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5** Asimismo, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6** Corresponde al Titular de la Entidad, iniciar el respectivo deslinde de responsabilidades, así como impartir las directrices pertinentes a fin de que los funcionarios encargados, en futuros procedimientos de selección, brinden atención – de manera oportuna- a los requerimientos efectuados por este Organismo Técnico Especializado.
- 4.7** Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa administrativa al recurrente, siendo que, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 27 de agosto de 2024

Código: 6.1