

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° 02-2024-CS-GRT-PET

PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR HIDRÁULICO MAYOR UCHUSUMA – CAPLINA CLASE B, SECTOR CERRO BLANCO DEL DISTRITO DE CALANA PROVINCIA DE TACNA

En la ciudad de Tacna, siendo las 10:00 horas del día cuatro del mes de abril de dos mil veinticinco, se constituye el comité de selección en la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, **Bernardo Gilberto Llanos Nina (Presidente titular)**, **Cesar Fernando Torres Homere (primer miembro suplente)**, **Lic. Wuilber Cahuana Villanueva (segundo miembro titular)** designado mediante Resolución Gerencial N° 277-2024-GG-PET/GOB.REG.TACNA de fecha 05 de noviembre de 2024, con la finalidad de llevar a cabo las etapas de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro, del presente procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto N° 311-2018, en adelante "Reglamento", que indica "(...) para la licitación Pública, el Concurso Público y la Selección de Consultores Individuales, la entidad designa un comité de selección para cada procedimiento, (...) Tratándose de obras siempre se designa un comité de selección (...)", con la finalidad de llevar a cabo las etapas del procedimiento de selección, aconteciendo lo siguiente:

Habiéndose constituido en pleno los miembros del Comité de Selección, por lo que existe quorum para sesionar y tomar acuerdos válidos.

Se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniendo como resultado lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10013167651	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	15/01/2025	Válido		15/01/2025	10013167651	🔍📄
2	Proveedor con RUC	10071641274	QUIÑONES EUSEBIO CARLOS ALBERTO	15/01/2025	Válido		15/01/2025	10071641274	🔍📄
3	Proveedor con RUC	10167511487	FUENTES VILCHEZ IVAN FERNANDO	05/01/2025	Válido		05/01/2025	10167511487	🔍📄
4	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	15/01/2025	Válido		15/01/2025	10181420761	🔍📄
5	Proveedor con RUC	10214447741	CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	23/01/2025	Válido		23/01/2025	10214447741	🔍📄
6	Proveedor con RUC	10215363011	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	03/02/2025	Válido		03/02/2025	10215363011	🔍📄
7	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	07/01/2025	Válido		07/01/2025	10294564662	🔍📄
8	Proveedor con RUC	10316638215	QUIÑONES GRANADOS EDGAR ALFREDO	10/01/2025	Válido		10/01/2025	10316638215	🔍📄
9	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	04/01/2025	Válido		04/01/2025	10433867527	🔍📄
10	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	04/01/2025	Válido		04/01/2025	10443845483	🔍📄
11	Proveedor con RUC	10700078804	CONDORI TORRES ALVARO SIMON	14/01/2025	Válido		14/01/2025	10700078804	🔍📄
12	Proveedor con RUC	20155236389	HC & ASOCIADOS S.R.L.	09/01/2025	Válido		09/01/2025	20155236389	🔍📄
13	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	24/01/2025	Válido		24/01/2025	20494986320	🔍📄
14	Proveedor con RUC	20532393311	INCO GROUP S.A.C.	03/01/2025	Válido		03/01/2025	20532393311	🔍📄
15	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	13/03/2025	Válido		13/03/2025	20542191059	🔍📄
16	Proveedor con RUC	20547757506	CAMSA INGENIEROS S.A.C.	15/01/2025	Válido		15/01/2025	20547757506	🔍📄
17	Proveedor con RUC	20549016406	PHIDRAM S.R.L.	02/04/2025	Válido		02/04/2025	20549016406	🔍📄
18	Proveedor con RUC	20602336876	ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L.	29/12/2024	Válido		29/12/2024	20602336876	🔍📄
19	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	03/01/2025	Válido		03/01/2025	20603425104	🔍📄
20	Proveedor con RUC	20603778325	S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	13/01/2025	Válido		13/01/2025	20603778325	🔍📄

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20604778787	GESCON PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/01/2025	Válido		15/01/2025	20604778787	🔍🔄🗑️
22	Proveedor con RUC	20605881328	INYPISA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	08/01/2025	Válido		08/01/2025	20605881328	🔍🔄🗑️
23	Proveedor con RUC	20606119098	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	02/04/2025	Válido		02/04/2025	20606119098	🔍🔄🗑️
24	Proveedor con RUC	20610550038	GROUP ROMERO C Y M E.I.R.L.	29/12/2024	Válido		29/12/2024	20610550038	🔍🔄🗑️
25	Proveedor con RUC	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	28/12/2024	Válido		28/12/2024	20610738576	🔍🔄🗑️

A continuación, se procedió a verificar el registro de Ofertas presentadas al procedimiento de selección, teniendo a los siguientes:

Nº	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO DE LA OFERTA
1	CONSORCIO CALANA , Integrado por:		ENVIADO VALIDO
	20549016406	PHIDRAM S.R.L.	
	10070675043	FREDDY MANUEL CASAS ALHUAY	
2	20606119098	AGRO EXPORTACIÓN RUHUJA S.A.C.	ENVIADO VALIDO
3	10215363011	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	ENVIADO VALIDO
4	CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA , integrado por:		ENVIADO VALIDO
	20603778325	S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	
	10071641274	QUIÑONES EUSEBIO CARLOS ALBERTO	

Considerando, que los miembros del Comité de selección cumplen labores propias inherentes a sus funciones, se continuará con las etapas del procedimiento de selección el día siete (07) de abril de 2025.

No habiendo otro tema a tratar, se concluye la sesión, suscribiendo el Comité de Selección en pleno, en señal de conformidad.


Bernardo Gilberto Llanos Nina
Presidente del Comité de Selección


Cesar Fernando Torres Homere
Primer Miembro Suplente del Comité de Selección


Wulber Cahuana Villanueva
Segundo Miembro Titular del Comité de Selección

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA
 PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
 CONCURSO PÚBLICO N° 02-2024-CS-GRT-PET

PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA
 OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR
 HIDRÁULICO MAYOR UCHUSUMA – CAPLINA CLASE B, SECTOR CERRO BLANCO DEL DISTRITO
 DE CALANA PROVINCIA DE TACNA

En la ciudad de Tacna, siendo las 10:00 horas del día siete del mes de abril de dos mil veinticinco, se constituye el comité de selección en la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, **Bernardo Gilberto Llanos Nina (Presidente titular), Cesar Fernando Torres Homere (primer miembro suplente), Lic. Wuilber Cahuana Villanueva (segundo miembro titular)** designado mediante Resolución Gerencial N° 277-2024-GG-PET/GOB.REG.TACNA de fecha 05 de noviembre de 2024, con la finalidad de llevar a cabo las etapas de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro, del presente procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto N° 311-2018, en adelante "Reglamento", que indica "(...) para la licitación Pública, el Concurso Publico y la Selección de Consultores Individuales, la entidad designa un comité de selección para cada procedimiento, (...) Tratándose de obras siempre se designa un comité de selección (...)", con la finalidad de llevar a cabo las etapas del procedimiento de selección, aconteciendo lo siguiente:

Habiéndose constituido en pleno los miembros del Comité de Selección, por lo que existe quorum para sesionar y tomar acuerdos válidos.

Continuando con las etapas del procedimiento de selección, se procederá a verificar los documentos de admisión de las ofertas.

En ese sentido, conforme lo establece el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias "(...) Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. (...)", por lo que se procede a revisar la presentación de documentación obligatoria a fin de determinar la admisibilidad de las ofertas, obteniendo el siguiente resultado:

ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS

Conforme se detalla en el Cuadro de Admisión (Anexo N° 01) que forma parte integrante de la presente acta, se obtuvo lo siguiente

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTOR			
	CONSORCIO CALANA.	AGRO EXPORTACIÓN RUHUJA S.A.C.	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA
Declaración Jurada de Datos del Postor - Anexo N° 1	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento - Anexo N° 2	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico - Anexo N° 3	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración Jurada de plazo de ejecución de obra – Anexo N° 4	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Promesa de consorcio con firmas legalizadas - Anexo N° 5	Presenta	No corresponde	No corresponde	Presenta
ESTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

Considerando, que los miembros del Comité de selección cumplen labores propias inherentes a sus funciones, se continuará con las etapas del procedimiento de selección el día 8 de abril de 2025.

No habiendo otro tema a tratar, se concluye la sesión, suscribiendo el Comité de Selección en pleno, en señal de conformidad.



Bernardo Gilberto Llanos Nina
Presidente del Comité de Selección



Cesar Fernando Torres Homere
Primer Miembro Suplente del Comité de Selección



Wilber Cahuana Villanueva
Segundo Miembro Titular del Comité de Selección



PET
PROYECTO
ESPECIAL
TACNA

ACTA DE CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° 02-2024-CS-GRT-PET

PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA
OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR
HIDRÁULICO MAYOR UCHUSUMA – CAPLINA CLASE B, SECTOR CERRO BLANCO DEL DISTRITO
DE CALANA PROVINCIA DE TACNA

En la ciudad de Tacna, siendo las 10:00 horas del día ocho del mes de abril de dos mil veinticinco, se constituye el comité de selección en la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, **Bernardo Gilberto Llanos Nina (Presidente titular), Cesar Fernando Torres Homere (primer miembro suplente), Lic. Wuilber Cahuana Villanueva (segundo miembro titular)** designado mediante Resolución Gerencial N° 277-2024-GG-PET/GOB.REG.TACNA de fecha 05 de noviembre de 2024, con la finalidad de llevar a cabo las etapas de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro, del presente procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto N° 311-2018, en adelante "Reglamento", que indica "(...) para la licitación Pública, el Concurso Público y la Selección de Consultores Individuales, la entidad designa un comité de selección para cada procedimiento, (...) Tratándose de obras siempre se designa un comité de selección (...)", con la finalidad de llevar a cabo las etapas del procedimiento de selección, aconteciendo lo siguiente:

Habiéndose constituido en pleno los miembros del Comité de Selección, por lo que existe quorum para sesionar y tomar acuerdos válidos.

En ese sentido, se procede a continuar con la siguiente etapa del procedimiento de selección y se procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación, conforme a lo siguiente:

Habiéndose admitido la oferta del postor **CONSORCIO CALANA, AGRO EXPORTACIÓN RUHUJA S.A.C., MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA**, se procede conforme lo establece el artículo 82 del Reglamento "(...) 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases. (...)", obteniéndose el siguiente resultado:

ETAPA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Requisitos de Calificación	POSTOR			
	CONSORCIO CALANA.	AGRO EXPORTACIÓN RUHUJA S.A.C.	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA
Experiencia del Postor en la especialidad: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considera servicio de consultoría de obra similar a los servicios de supervisión de obra: Construcción, creación, instalación, implementación, ampliación, mejoramiento y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de: Sistemas de riego y/o canales de regadío y/o servicio de agua para riego	Acredita monto facturado acumulado	NO Acredita monto facturado acumulado	Acredita monto facturado acumulado	Acredita monto facturado acumulado

y/o infraestructura de riego y/o canales y/o protección de canales y/o, aliviaderos, y/o diques y/o captaciones de agua y/o líneas de conducción con fines de riego, o la combinación de alguno de los términos anteriores.				
Estado	Califica	NO califica ⁽¹⁾	califica	Califica

Se deja constancia en actas lo siguiente:

- (1) De la revisión de la experiencia única presentada por el postor **AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.**, para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, se advierte que el contenido del **CONTRATO N° 020-2020-CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C.**, presenta incongruencias en las condiciones establecidas en sus cláusulas, considerándose que el objeto de la contratación es el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO Y CANAL EN EL SECTOR MASOMACHAY PROVINCIA DE VILCAS HUAMÁN – DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"; se desprende lo siguiente:

- a) En la CLÁUSULA QUINTA del contrato, se ha establecido lo siguiente:

CLÁUSULA QUINTA: DEL PLAZO DEL SERVICIO DE CONSULTORIA

El plazo de ejecución del presente contrato es de **trescientos 300 días calendario**, el mismo que se computará desde el momento en el que EL CONTRATANTE brinde el terreno al CONSULTOR encargado del presente servicio.

Como se aprecia, en esta cláusula se establece que el plazo del servicio de consultoría, se computará desde el momento en el que el contratante brinde el terreno al consultor encargado del servicio, siendo esta una característica de contratos de ejecución de obra y no la de una supervisión, como lo indica la, Ley de Contrataciones en su artículo 176. Inicio del plazo de ejecución de obra numeral 176.1 literal b) *Que la Entidad haya hecho entrega total o parcial del terreno o lugar donde se ejecuta la obra, según corresponda;*

- b) En la CLÁUSULA SÉPTIMA: ejecución de garantías por falta de renovación dice:

CLÁUSULA SETIMA: EJECUCIÓN DE GARANTÍAS POR FALTA DE RENOVACIÓN

EL CONTRATANTE puede solicitar la ejecución de las garantías cuando EL CONSULTOR no cumple los plazos establecidos en la cláusula cuarta.

Lo que no guarda relación con lo establecido en la **CLÁUSULA CUARTA**, que se refiere al pago como se aprecia a continuación:

CLÁUSULA CUARTA: DEL PAGO

EL CONTRATANTE se obliga a pagar la contraprestación a EL CONSULTOR en DOLARES AMERICANOS (USD), luego de la recepción formal y completa de la documentación correspondiente.

Para tal efecto, el responsable de otorgar la conformidad de la prestación deberá hacerlo en un plazo que no excederá de los veinte (20) días de producida la recepción.

EL CONTRATANTE debe efectuar el pago dentro de los quince (15) días calendario siguiente a la conformidad de los servicios emitidos por la administración, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.

En caso de retraso en el pago por parte de EL CONTRATANTE, salvo que se deba acaso fortuito o fuerza mayor, EL CONSULTOR tendrá derecho al pago de intereses legales, los que se computan desde la oportunidad en que el pago debió efectuarse.

- c) En la CLÁUSULA NOVENA, se establece lo siguiente:

CLÁUSULA NOVENA: DE LA RECEPCIÓN DE LA OBRA

La obra será recibida por EL CONTRATANTE dentro de los diez (10) días de concluida, previa verificación del óptimo funcionamiento de todas las instalaciones. Vencido dicho plazo sin haber cursado la comunicación que se señala, la obra se considerará aceptada.

Como se evidencia, en esta cláusula se señala la recepción de obra, lo cual difiere por completo con el objeto de la contratación que es servicio de consultoría de supervisión de obra y mas no la ejecución de obra.

Tal como se aprecia, del documento presentado para acreditar la experiencia del postor, se aprecia una evidente incongruencia, dado que el contrato hace mención a la recepción de la obra; asimismo, el contrato contiene información contradictoria entre sus cláusulas que resulta excluyente entre sí, vale decir, se brindan datos contradictorios, no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.

Asimismo, el contrato que el postor presenta para acreditar la experiencia en la especialidad corresponde a un contrato de obras en los canales de riego regidas como obras públicas, ya que **el agua es un bien de uso público y es patrimonio de la nación**, tal como lo establece la Ley de Recursos Hídricos N° 29338 y la ley general de aguas decreto ley n°17752 establecen que el agua es de propiedad del estado, por lo que la indicada obra estaría enmarcada como referida a una obra pública.

De inspección en el portal del SEACE puede advertirse que la empresa contratante, SAGITARIO CORPORACION E.H. SAC, esta obra no figura como adjudicada a esta y por consiguiente, carece de legitimidad para subcontratar una obra pública. Como sustenta la decisión la OPINION N°048-2019/DTN que, en el numeral 3.2 de sus conclusiones señala lo siguiente: 3.2 No resulta posible considerar aquella experiencia obtenida por un subcontrato vinculado a una contratación pública, si es que el mismo se ha suscrito contraviniendo las disposiciones de la normativa que resulte aplicable

Ahora, conforme lo establecido en la Resolución N° 0251-2024-TCE-S3, que señala, "(...) los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, **en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan (...)", y lo dispuesto en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 "(...) **no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)", Por lo expuesto, la oferta del postor AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C., queda **DESCALIFICADA**.

Encontrándose calificada la oferta de los postores: **CONSORCIO CALANA, MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA**, corresponde aplicar los factores de evaluación.

Considerando, que los miembros del Comité de selección cumplen labores propias inherentes a sus funciones, y considerando el cronograma establecido para el presente procedimiento de selección, se continuará con la etapa de evaluación de ofertas y otorgamiento de la buena pro el día 09 de abril de 2025.

No habiendo otro tema a tratar, se concluye la sesión, suscribiendo el Comité de Selección en pleno, en señal de conformidad.



Bernardo Gilberto Llanos Nina
Presidente del Comité de Selección



Cesar Fernando Torres Homere
Primer Miembro Suplente del Comité de Selección



Wuilber Cahuana Villanueva
Segundo Miembro Titular del Comité de Selección

ACTA DE EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° 02-2024-CS-GRT-PET

PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR HIDRÁULICO MAYOR UCHUSUMA – CAPLINA CLASE B, SECTOR CERRO BLANCO DEL DISTRITO DE CALANA PROVINCIA DE TACNA

En la ciudad de Tacna, siendo las 10:00 horas del día nueve del mes de abril de dos mil veinticinco, se constituye el comité de selección en la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, **Bernardo Gilberto Llanos Nina (Presidente titular)**, **Cesar Fernando Torres Homere (primer miembro suplente)**, **Lic. Wulber Cahuana Villanueva (segundo miembro titular)** designado mediante Resolución Gerencial N° 277-2024-GG-PET/GOB.REG.TACNA de fecha 05 de noviembre de 2024, con la finalidad de llevar a cabo las etapas de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro, del presente procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto N° 311-2018, en adelante "Reglamento", que indica "(...) para la licitación Pública, el Concurso Público y la Selección de Consultores Individuales, la entidad designa un comité de selección para cada procedimiento, (...) Tratándose de obras siempre se designa un comité de selección (...)", con la finalidad de llevar a cabo las etapas del procedimiento de selección, aconteciendo lo siguiente:

Habiéndose constituido en pleno los miembros del Comité de Selección, por lo que existe quorum para sesionar y tomar acuerdos válidos.

Continuando con las etapas del procedimiento de selección se procede a aplicar los factores de evaluación técnica a los postores que se encuentran con sus ofertas calificadas, conforme al siguiente detalle:

ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MÁXIMO	POSTOR		
		CONSORCIO CALANA	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA
A) Experiencia del postor en la especialidad: Monto > = a 02 veces el valor referencial (90 puntos) Monto >= a 1.5 y < a 02 veces el valor ref. (80 puntos) Monto > a 01 y < a 1.5 veces el valor ref. (70 puntos)	90 Puntos	S/ 3'300,086.44 70 puntos	S/ 5'355,051.10 90 puntos	S/ 4'221,134.68 80 puntos
B) Metodología propuesta: Desarrolla la metodología que sustenta la oferta. No desarrolla la metodología que sustente la oferta	10 puntos 00 puntos	Acredita 10 Puntos	Acredita 10 Puntos	Acredita 10 Puntos
Puntaje Total		80 puntos	100 Puntos	90 Puntos

Se deja constancia en actas lo siguiente:

- A) De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO CALANA**, referida a la experiencia del postor, no se ha considerado la contratación N° 11, debido a que corresponde a la supervisión de obra creación del servicio de protección y control de inundaciones en río, descripción que no corresponde a la definición de servicios de consultoría de obra similar establecido en las bases integradas definitivas del procedimiento de selección; la contratación N° 12 corresponde a la supervisión de la obra rehabilitación de obras FEN-C 2017 – Proyecto

Irrigación Olmos y la contratación N° 13 corresponde a la supervisión de obra rehabilitación y protección de las obras de emergencia frente al periodo de avenidas – 2017- Proyecto de Irrigación Olmos, sin embargo, no es posible determinar o establecer qué tipo de obras se ha supervisado, siendo que no se puede determinar si las obras supervisadas corresponden al objeto de la contratación o a la definición de los servicios de consultoría de obra similares; es preciso indicar que conforme se establece en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 ***“toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad, lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, (...)”***.

- B) De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA**, referida a la experiencia del postor, no se ha considerado la contratación N° 03, debido a que el objeto de contratación corresponde a la supervisión de la ejecución de una obra de construcción de reservorio, descripción que no corresponde a la definición de servicios de consultoría de obra similar establecido en las bases integradas definitivas del procedimiento de selección.
- C) De la revisión de la oferta del postor **MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY** referida a la experiencia del postor, no se ha considerado la contratación N° 05, debido a que el objeto de contratación corresponde a la supervisión de la ejecución de obra instalación de defensa riverieña en la margen izquierda y derecha del río; la contratación N° 06 corresponde a la supervisión de la obra rehabilitación de sistema de drenaje superficial existente; la contratación N° 07 corresponde a la supervisión de la obra construcción de defensas ribereñas en sectores Chiquerillo – Río Grande; la contratación N° 08 corresponde a la supervisión de la obra control de desbordes e inundaciones en el Río Ica y Quebrada Cansas y la contratación N° 09 corresponde a la supervisión de la obra control de desbordes e inundaciones en el Río Ica y Quebrada Cansas Ítem II – Sector II, descripciones que no corresponden a la definición de servicios de consultoría de obra similar establecido en las bases integradas definitivas del procedimiento de selección.

Considerando lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de 80 puntos; y conforme lo establecido en el literal c) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias ***“(...) Las ofertas que alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.”***, así como lo establecido en el numeral 83.1 del artículo 83 del mismo cuerpo legal ***“El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje mínimo (...)”***.

Por lo que las ofertas de los postores **CONSORCIO CALANA, CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA y MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY**, obtienen puntajes que les permite acceder a la evaluación económica.

Considerando, que los miembros del Comité de selección cumplen labores propias inherentes a sus funciones, se acuerda continuar con la etapa de evaluación de ofertas y otorgamiento de la buena pro el día 10 de abril de 2025.

No habiendo otro tema a tratar, se concluye la sesión, suscribiendo el Comité de Selección en pleno, en señal de conformidad.



Bernardo Gilberto Llanos Nina
Presidente del Comité de Selección



Cesar Fernando Torres Homere
Primer Miembro Suplente del Comité de Selección



Wulber Cahuana Villanueva
Segundo Miembro Titular del Comité de Selección



PET
PROYECTO
ESPECIAL
TACNA

ACTA DE EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° 02-2024-CS-GRT-PET

PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR HIDRÁULICO MAYOR UCHUSUMA – CAPLINA CLASE B, SECTOR CERRO BLANCO DEL DISTRITO DE CALANA PROVINCIA DE TACNA

En la ciudad de Tacna, siendo las 15:00 horas del día diez del mes de abril de dos mil veinticinco, se constituye el comité de selección en la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, **Bernardo Gilberto Llanos Nina (Presidente titular)**, **Cesar Fernando Torres Homere (primer miembro suplente)**, **Lic. Wuilber Cahuana Villanueva (segundo miembro titular)** designado mediante Resolución Gerencial N° 277-2024-GG-PET/GOB.REG.TACNA de fecha 05 de noviembre de 2024, con la finalidad de llevar a cabo las etapas de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro, del presente procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto N° 311-2018, en adelante "Reglamento", que indica "(...) para la licitación Pública, el Concurso Público y la Selección de Consultores Individuales, la entidad designa un comité de selección para cada procedimiento, (...) Tratándose de obras siempre se designa un comité de selección (...)", con la finalidad de llevar a cabo las etapas del procedimiento de selección, aconteciendo lo siguiente:

Habiéndose constituido en pleno los miembros del Comité de Selección, por lo que existe quorum para sesionar y tomar acuerdos válidos.

Continuando con las etapas del procedimiento de selección corresponde realizar la evaluación de las ofertas económicas, conforme al siguiente detalle:

ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

Factores de Evaluación	Puntaje Máximo	POSTORES		
		CONSORCIO CALANA.	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA
A) Precio: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio	100 Puntos	2'227,500.00	2'223,500.00	2'227,500.00
PUNTAJE TOTAL		100 puntos	00 puntos	100 puntos

Se deja constancia en actas que de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "(...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. (...)"; se ha advertido un error aritmético en la sumatoria de la oferta económica del postor **MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY**, por lo que se procedió a realizar la sumatoria conforme a la tarifa ofertada y al periodo de tiempo establecido, así como el monto ofertado correspondiente a la liquidación, de acuerdo al siguiente detalle:

Descripción del objeto	N° periodos de tiempo	Unidad de tiempo	Tarifa unitaria	Total oferta económica
Supervisión de obra	450	d/c	S/ 4,630.00	S/ 2'083,500.00
Liquidación de obra (60 d/c)				S/ 140,000.00
				S/ 2'223,500.00

Del monto resultante de la corrección aritmética se advierte que este monto es inferior al 90% del valor referencial por lo que conforme se establece en el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del

Estado, "(...) Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%). (...)"; en ese sentido **SE RECHAZA** la oferta del postor **MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY**.

Habiéndose obtenido los resultados de la evaluación técnica – económica, se procede a determinar el puntaje total de la oferta, de acuerdo a las ponderaciones establecidas en las bases, obteniéndose el siguiente resultado:

Determinación del puntaje total de la oferta:

CRITERIO DE PONDERACION	POSTORES			
	CONSORCIO CALANA		CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA	
Puntaje evaluación técnica * 0.80	80 * 0.80	64 puntos	90 * 0.80	72 puntos
Puntaje evaluación económica * 0.20	100 * 0.20	20 puntos	100 * 0.20	20 puntos
PUNTAJE TOTAL		84 PUNTOS		92 PUNTOS

Habiéndose obtenido el puntaje total de la evaluación Técnica y económica, corresponde establecer el orden de prelación, de acuerdo al siguiente detalle:

POSTORES	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA	92 puntos	Primer lugar
CONSORCIO CALANA	84 puntos	Segundo lugar

En ese sentido se procede a otorgar la buena pro del procedimiento de selección de acuerdo a lo siguiente:

Otorgamiento de la Buena Pro:

Se procede a otorgar la buena pro del procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO N° 02-2024-CS-GRT-PET primera convocatoria** – para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR HIDRÁULICO MAYOR UCHUSUMA – CAPLINA CLASE B, SECTOR CERRO BLANCO DEL DISTRITO DE CALANA PROVINCIA DE TACNA**, al postor **CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA**, integrado por **S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.** con RUC 20603778325 y **QUIÑONES EUSEBIO CARLOS ALBERTO** con RUC 10071641274, por el monto de **S/ 2'227,500.00 (Dos millones doscientos veintisiete mil quinientos con 00/100 Soles)**, la oferta incluye todos los tributos, seguros, transportes, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar.

No habiendo otro tema a tratar, concluye la sesión, suscribiendo los miembros del Comité de Selección, en señal de conformidad.



Bernardo Gilberto Llanos Nina
Presidente del Comité de Selección



Cesar Fernando Torres Homere
Primer Miembro Suplente del Comité de Selección



Wilber Cahuana Villanueva
Segundo Miembro Titular del Comité de Selección