

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS
PEC-NCPD-PROC-12-2024-MINEDU/UE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA																		
ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA DE LAS INTERVENCIÓNES DE RECONSTRUCCIÓN MEDIANTE INVERSIONES (IRI) CL N°354138 Y FUR N°2428742 CL 019486 CON FUR N°2465788 – GRUPO 3																		
ITEM 01: ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA DE LA INTERVENCIÓN DE RECONSTRUCCIÓN MEDIANTE INVERSIONES (IRI) EN LA I.E N°20176 C.P. EL TIGRE, DISTRITO DE QUILMANA, PROVINCIA DE CAÑETE, REGIÓN LIMA CON CÓDIGO LOCAL N°354138 Y FUR N°2428742.																		
P O S T O R E S		Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad									FACTORES DE EVALUACION						ORDEN DE PRELACION	
		a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. / DNI - Persona Natural / Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notificarán las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES (ANEXO N° 4)		f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TÉCNICA		EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICA / NO CALIFICA		
											EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO M >= 3 veces el valor referencial: 100 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 80 puntos M >= 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 60 puntos	TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.80)	OFERTA ECONOMICA R = $\frac{\text{DOLAR PREE OI}}{\text{DOLAR PREE OI}}$				PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.20)
Valor Referencial (VR)		Limite inferior								PUNTOS		PUNTOS						
POSTORES		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS			PUNTOS				
1	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	130,721.58	CUMPLE	CUMPLE	NO REQUIERE	ADMITIDA	100	100	80	100	20	100	CALIFICA	GANADOR
2	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	145,246.20	CUMPLE	CUMPLE	NO REQUIERE	ADMITIDA	80	80	64	90	18	82	CALIFICA	2do Lugar
3	CONSORCIO ARQDREAMS (ARQ.DREAMS.COM SAC - 3A-PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SAC)					130,721.58			NO CUMPLE	NO ADMITIDA	--	--	--	--	--	--	--	

OBSERVACIONES

DE LA ADMISION DE OFERTAS	
3	<p>CONSORCIO ARQDREAMS (ARQ.DREAMS.COM SAC - 3A-PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SAC)</p> <p>De la revisión del Anexo 06 se observa que el postor indicó: (...)Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (...).</p> <p>Al respecto se precisa que el presente procedimiento es regulado por el DS 071-2018-PCM que aprueba el Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios y no por la Ley de 30225 Ley de contrataciones del estado (Se aplica supletoriamente), además de ello se precisa de acuerdo al numeral 2.2 del Capítulo II de la sección específica de las bases, para la etapa de admisión de ofertas se debe adjuntar el contrato de consorcio, por ello la declaración antes referida de formalizar el contrato posterior al otorgamiento de buena pro es incongruente a las bases dado que en ese sentido solo si es adjudicado se estaría formalizando el contrato de consorcio. De acuerdo a lo expuesto, NO SE ADMITE la oferta</p>

DE LA EVALUACION DE OFERTAS

2	<p>MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR</p> <p>De la revisión del Anexo N° 10 - Experiencia del postor en la especialidad, el postor presenta 08 contrataciones de los que se observa los siguientes:</p> <p>1.- CONTRATO N° 15-2021-SENCICO-03.00 (Folios 78 al 98) por el "SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ADECUACION Y MODIFICACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO (...)". Al respecto el servicio no se ajusta a los requisitos exigidos en el literal A del capítulo IV: FACTORES DE EVALUACIÓN de las bases, que establece lo siguiente: "Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la elaboración del expediente técnico o elaboración de estudios definitivos(...)".</p> <p>2.- CONTRATO DE SERVICIOS N°15-2022-GR.LAMB/ORAD (Folios 100 al 132). El postor pretende sustentar la experiencia con facturas electrónicas, Comprobantes de pago SIAF y Constancia de Pago SIAF. Al respecto se precisa que los documentos SIAF emitidos por la entidad no acreditan el abono en cuenta de los trabajos realizados, asimismo dichos documentos no se condicionen con la forma de acreditación establecido en el literal A del capítulo IV: FACTORES DE EVALUACIÓN de las bases que señala "La experiencia se acreditará mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con VOUCHER DE DEPÓSITO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CANCELACIÓN EN EL DOCUMENTO12, iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente; correspondientes a un máximo de diez (10) contrataciones."</p> <p>En ese sentido, sin considerar las contrataciones observadas, el postor alcanza el puntaje de 80.</p>
---	--