

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

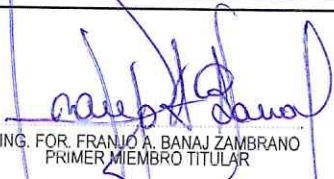


1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	071-2024-MDM-CS	
			Fecha del informe	13/05/2024	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENTE MUNICIPAL		
3	ANTECEDENTES Con fecha 30/04/2024, se convoca la Subasta Inversa Electronica N° 004-2024-MDM-CS, 1er Conv. Para la adquisición de cemento portland tipo I para la actividad: Restauracion de la calzada a nivel de afirmado en las principales vias urbanas en el Distrito de Manantay, en el cual se registraron 06 participantes, se presento su 03 ofertas, y despues de verificar las ofertas, solo 1 una oferta es valida; y conforme lo dispuesto en el articulo 60.- DECLARATORIA DE DESIERTO; DEL RLC, EN EL CASO DE SUBASTA INVERSA ELECTRONICA, AL NO EXISTIR DOS (02) OFERTAS VALIDAS SE DECLARA DESIERTO.				
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO				
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE CEMENTO PORTLAND TIPO I PARA LA ACTIVIDAD: RESTAURACION DE LA CALZADA A NIVEL DE AFIRMADO EN LAS PRINCIPALES VIAS URBANAS EN EL DISTRITO DE MANANTAY		
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 004-2024-MDM-CS		
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA		
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO		
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.				
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.				
	Se presentaron [3] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 02 oferta, fue rechazadas.			X	
	01 oferta, fue admitida.				
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:				
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.			
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.			
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.			
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.			
	6.5	Otras	Conforme lo dispuesto en el articulo 60.- DECLARATORIA DE DESIERTO; DEL RLC, EN EL CASO DE SUBASTA INVERSA ELECTRONICA, AL NO EXISTIR DOS (02) OFERTAS VALIDAS SE DECLARA DESIERTO.		X
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO				
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:				
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.			

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	Conforme lo dispuesto en el artículo 60.- DECLARATORIA DE DESIERTO; DEL RLC, EN EL CASO DE SUBASTA INVERSA ELECTRONICA, AL NO EXISTIR DOS (02) OFERTAS VALIDAS SE DECLARA DESIERTO	X
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>Despues de verificar las ofertas, solo 1 una oferta es valida; y conforme lo dispuesto en el artículo 60.- DECLARATORIA DE DESIERTO; DEL RLC, EN EL CASO DE SUBASTA INVERSA ELECTRONICA, AL NO EXISTIR DOS (02) OFERTAS VALIDAS SE DECLARA DESIERTO.</p>		

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Se remitira al area usuaria para un ajuste de las especificaciones técnicas solicitados por el area usuaria.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	--

9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  ING. FOR. FRANJO A. BANAJ ZAMBRANO PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  LIC. ADM. STERLING CHAVEZ CACHAY PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  LIC. ADM. JUAN CARLOS RUBIO LOAYZA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
---	---