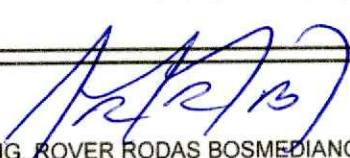

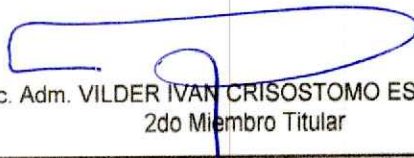


FORMATO N° 22



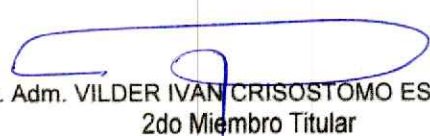
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	4-2023-AS045			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Sub gerencia de Infraestructura de la Gerencia Territorial de Padre Abad, ubicado en la Calle Federico Basadre N° 163 El Portal (Villa Aguaytía) Ucayali - Padre Abad - Padre Abad, a los 15 días del mes de diciembre del año 2023 a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL TERRITORIAL N° 492-2023-GRU-GGR-GTPA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2023-GRU-GTPA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E. 64109 GLICERIO PIMENTEL ESPINOZA, DISTRITO DE HUIPOCA DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD - DEPARTAMENTO DE UCAYALI CÓDIGO DE IDEA 280845; a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Ing. Rover Rodas Bosmediano	Titular	X	Dependencia: INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
	Primer Miembro	ECON. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO	Titular	X	Dependencia: UNIDAD FORMULADORA
			Suplente		
	Segundo Miembro	Lic. Adm. Vilder Ivan Crisóstomo Estela	Titular	X	Dependencia: ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	CONSORCIO YARO				88,000.00 NO INCLUYE IGV
5	BASE LEGAL Artículo 76.3 del Artivculo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "definida la oferta ganadora, el comité de seleccion otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	<div style="text-align: center;">  ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO Presidente Titular </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  ECON. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO 1er Miembro Titular </div> <div style="text-align: center;">  Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA 2do Miembro Titular </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </div>				

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	003-2023-AS045																																																		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la Sub gerencia de Infraestructura de la Gerencia Territorial de Padre Abad, ubicado en la Calle Federico Basadre N° 163 El Portal (Villa Aguaytia) Ucayali - Padre Abad - Padre Abad, a los 15 días del mes de diciembre del año 2023 a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL TERRITORIAL N° 492-2023-GRU-GGR-GTPA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2023-GRU-GTPA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E. 64109 GLICERIO PIMENTEL ESPINOZA, DISTRITO DE HUIPOCA DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD - DEPARTAMENTO DE UCAYALI CÓDIGO DE IDEA 280845, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																																			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Ing. Rover Rodas Bosmediano</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ECON. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Lic.Adm. Vilder Ivan Crisóstomo Estela</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>											Presidente	Ing. Rover Rodas Bosmediano	Titular	X	Dependencia:	INFRAESTRUCTURA	Suplente		Primer Miembro	ECON. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA	Suplente		Segundo Miembro	Lic.Adm. Vilder Ivan Crisóstomo Estela	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO	Suplente																		
Presidente	Ing. Rover Rodas Bosmediano	Titular	X	Dependencia:	INFRAESTRUCTURA																																															
		Suplente																																																		
Primer Miembro	ECON. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA																																															
		Suplente																																																		
Segundo Miembro	Lic.Adm. Vilder Ivan Crisóstomo Estela	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO																																															
		Suplente																																																		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th colspan="5">Nombre o razón social del participante</th> <th colspan="5">RUC</th> </tr> <tr> <th>Nro.</th> <th>Tipo proveedor</th> <th>RUC/Código</th> <th>Nombre o Razón Social</th> <th>Fecha de registro en el procedimiento</th> <th>Estado</th> <th>Advertencia</th> <th>Fecha de registro</th> <th>Usuario de Registro</th> <th>Acciones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10411561149</td> <td>MONTESINOS ALVAREZ WILDER</td> <td>29/11/2023</td> <td>Válido</td> <td></td> <td>29/11/2023</td> <td>10411561149</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20605607340</td> <td>QALLPA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>29/11/2023</td> <td>Válido</td> <td></td> <td>29/11/2023</td> <td>20605607340</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.</p>											N°	Nombre o razón social del participante					RUC					Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones	1	Proveedor con RUC	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	29/11/2023	Válido		29/11/2023	10411561149		2	Proveedor con RUC	20605607340	QALLPA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	29/11/2023	Válido		29/11/2023	20605607340	
N°	Nombre o razón social del participante					RUC																																														
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones																																											
1	Proveedor con RUC	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	29/11/2023	Válido		29/11/2023	10411561149																																												
2	Proveedor con RUC	20605607340	QALLPA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	29/11/2023	Válido		29/11/2023	20605607340																																												
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el comité de Selección realiza la apertura de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th colspan="7">Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> <tr> <th>Nro.</th> <th>RUC/Código</th> <th>Nombre o Razón Social</th> <th>Fecha de registro</th> <th>Hora de registro</th> <th>Usuario de registro</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> <th>Estado de la propuesta</th> <th>Estado</th> <th>Motivo</th> <th>Acciones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>20605607340</td> <td>CONSORCIO YARO</td> <td>13/12/2023</td> <td>23:49:08</td> <td>20605607340</td> <td>13/12/2023</td> <td>23:49:38</td> <td>Enviado</td> <td>Valido</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.</p>											N°	Nombre o razón social del postor							Fecha de presentación	Hora de presentación	Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones	1	20605607340	CONSORCIO YARO	13/12/2023	23:49:08	20605607340	13/12/2023	23:49:38	Enviado	Valido									
N°	Nombre o razón social del postor							Fecha de presentación	Hora de presentación																																											
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones																																									
1	20605607340	CONSORCIO YARO	13/12/2023	23:49:08	20605607340	13/12/2023	23:49:38	Enviado	Valido																																											
6	<p>Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>																																																			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>											N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																						
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																		

1	NO CORRESPONDE	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO YARO	ITEM UNICO
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
9.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.		
10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
1	CONSORCIO YARO	88.2
Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.		
11	CALIFICACION	
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determino si el postor que obtuvo el primer y el segundo lugar, según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases		
11.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta.		
11.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	
12	RESULTADOS DE LA CALIFICACION	
De acuerdo a la calificación realizada, según lo establecido en las bases integradas, los siguientes postores que obtuvieron el primer y el segundo lugar en orden de prelación, según detalle:		
- CONSORCIO YARO integrado por QALLPA EIRL con RUC N° 20605607340 y MASGO CASTRO YEEN NORMING con RUC 10425037418 - CALIFICA		
13	ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
14	 ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO Presidente Titular	
 ECON. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO 1er Miembro Titular		 Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA 2do Miembro Titular
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		

ANEXO N° 01
CUADRO DE ADMISIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2023-GRU-GTPA-CS-1
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DE FICHA TÉCNICA
ESTÁNDAR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E.
64109 GLICERIO PIMENTEL ESPINOZA, DISTRITO DE HUIPOCA DE LA PROVINCIA DE PADRE
ABAD - DEPARTAMENTO DE UCAYALI CÓDIGO DE IDEA 280845

ORD.	DOCUMENTO	CONSORCIO YARO
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	
a.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4)	CUMPLE
a.6	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	CUMPLE
a.7	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	CUMPLE
	CONDICION DE LA OFERTA (ADMITIDO/ NO ADMITIDO)	ADMITIDO


ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
Presidente Titular


ECON. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO
1er Miembro Titular


Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA
2do Miembro Titular

**ANEXO N° 02
EVALUACIÓN DE OFERTAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2023-GRU-GTPA-CS-1
PRIMERA CONVOCATORIA**

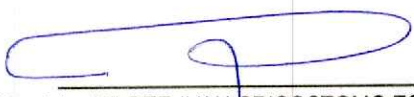
**CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DE FICHA TÉCNICA
ESTÁNDAR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E.
64109 GLICERIO PIMENTEL ESPINOZA, DISTRITO DE HUIPOCA DE LA PROVINCIA DE PADRE
ABAD - DEPARTAMENTO DE UCAYALI CÓDIGO DE IDEA 280845**

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE Y METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN	POSTORES	
			CONSORCIO YARO	
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos	DOCUMENTO SUSTENTATORIO	PUNTAJE
	<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 85,000.00 (Ochenta y Cinco Mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= S/ 85, 000.00: 80 puntos</p> <p>M >= S/ 70,000.00 y < S/ 85,000.00: 60 puntos</p> <p>M > S/ 55,000.00 y < S/ 70,000.00 : 40 puntos</p>	<p>Si acredita: monto facturado es de S/ 160,000.00</p> <p>FOLIO 337-367</p>	80 PUNTOS
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos		
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>a. Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: consultoría en general, cuyo CUADRO 01: Relación de actividades durante la consultoría. Siendo que deberá considerar como mínimo lo siguiente: i) Recopilación Histórica de la información. ii) Trabajo de Campo. iii) Trabajo de gabinete de acuerdo a las especificaciones</p> <p>b. Cuadro 02: Organigrama del personal y programa de asignación del personal recursos. Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participarán en la consultoría de obra, de acuerdo al coeficiente de participación e inició efectivo en el servicio.</p> <p>c. Cuadro 03: Programación GANTT del servicio y del personal. Deberá realizar la Programación GANTT de acuerdo a la relación de actividades realizadas en el Cuadro N° 01</p> <p>d. Cuadro 04: Elaboración del plan de riesgo en el desarrollo integral del servicio. Siendo que deberá considerarse una como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificación de los riesgos - Estimación de la probabilidad - Estimación del impacto - Exposición al riesgo - Magnitud de exposición - Análisis y prioridad de los riesgos <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	<p>No desarrolla la metodología de acuerdo a las bases integradas</p>	00 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL				80 PUNTOS

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.**


ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
Presidente Titular



ECON. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO
1er Miembro Titular

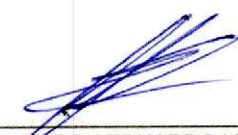

Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA
2do Miembro Titular


EVALUACIÓN ECONÓMICA Y CUADRO DE EVALUACION

FACTOR DE EVALUACIÓN	POSTORES	
	CONSORCIO YARO	
	DOCUMENTO SUSTENTATORIO	PUNTAJE
A. PRECIO		
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 7).</p> <p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: I = Oferta. P_i = Puntaje de la oferta a evaluar. O_i = Precio i. O_m = Precio de la oferta más baja. PMP = Puntaje máximo del precio.</p>	<p>OFERTA: S/ 88,000.00</p> <p>NO Incluye IGV</p> <p>FOLIO: 04</p>	<p>100.00 PUNTOS</p>
PUNTAJE TOTAL ECONOMICO		100 PUNTOS

Orden de prelación	Nombre o razón social del proveedor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (PE)	Puntaje	Bonificaciones		Puntaje Total	Estado
					MYPE	Por servicios prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao		
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPE	5%	10%		
1	CONSORCIO YARO	64.00	20.00	84.00	4.20	0.00	88.20	Evaluado


ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
Presidente Titular


ECON. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO
1er Miembro Titular


Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA
2do Miembro Titular

ANEXO N° 03
CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2023-GRU-GTPA-CS-1
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DE FICHA TÉCNICA
ESTÁNDAR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E.
64109 GLICERIO PIMENTEL ESPINOZA, DISTRITO DE HUIPOCA DE LA PROVINCIA DE PADRE
ABAD - DEPARTAMENTO DE UCAYALI CÓDIGO DE IDEA 280845

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CONSORCIO YARO	
		ACREDITACION	ESTADO
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	FOLIO 64-282	SI CUMPLE
B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	FOLIO 283-317	SI CUMPLE
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FOLIO 318-335	SI CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	FOLIO 337-367	SI CUMPLE
ESTADO			CALIFICA


ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
Presidente Titular


ECON. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO
1er Miembro Titular


Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA
2do Miembro Titular