



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALABOCILLO DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA DE LA PROVINCIA DE CUTERVO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" con CUI N° 2311782.

EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, PROVINCIA DE CUTERVO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, SIENDO LAS 11:21 HORAS DEL 21 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2024, SE REUNIERON EN LA OFICINA DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DE DESARROLLO ECONOMICO - GIDE, SITO EN JR. CHÁVEZ ALIAGA SIN SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 161-2024-MDSDC/A, DE FECHA 04 DE SEPTIEMBRE DEL 2024, COLEGIADO DESIGNADO PARA LA CONDUCCIÓN DE LA ETAPA DE SELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, CUYO PROPÓSITO ES LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALABOCILLO DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA DE LA PROVINCIA DE CUTERVO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI N° 2311782, COLEGIADO PRESIDIDO POR:

PRESIDENTE: OSWALDO DUVER SOTO OLAYA, DNI N° 42116906 - (ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES DEL ESTADO);

PRIMER MIEMBRO: DARWIN ONESIMO JAIME CAMACHO, DNI N° 43528354 - (GIDE);

SEGUNDO MIEMBRO: ROYSER GAMONAL BURGA, DNI N° 71210510 - (RESPONSABLE DE ESTUDIOS Y PROYECTOS).

UNA VEZ INSTALADOS SE MENCIONÓ EL PROPOSITO DE ESTAR REUNIDOS ES PARA LLEVAR A CABO LA ETAPA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, INFORMADOS TODOS Y CON EL QUORUM REGLAMENTARIO, SE DIO INICIO CON EL ACCESO AL SEACE PARA CONOCER LA LISTA DE PARTICIPANTES REGISTRADOS, SIENDO LOS SIGUIENTES:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10167886707	LIZA MORI WALTER	07/11/2024	Válido		07/11/2024	10167886707	
2	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	08/11/2024	Válido		08/11/2024	10267222849	
3	Proveedor con RUC	10278597933	DELGADO PEREZ WILLIAM	07/11/2024	Válido		07/11/2024	10278597933	
4	Proveedor con RUC	10415210332	CORONEL CAMINO RAMIRO KOBİ	12/11/2024	Válido		12/11/2024	10415210332	
5	Proveedor con RUC	10430118434	BENITES DIAZ DUBERLI	09/11/2024	Válido		09/11/2024	10430118434	
6	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	19/11/2024	Válido		19/11/2024	10433867527	
7	Proveedor con RUC	10438140901	FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON	11/11/2024	Válido		11/11/2024	10438140901	
8	Proveedor con RUC	10441035816	ALARCON HURTADO PERCY	11/11/2024	Válido		11/11/2024	10441035816	
9	Proveedor con RUC	10458232623	SANCHEZ BAUTISTA VICTOR	11/11/2024	Válido		11/11/2024	10458232623	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
10	Proveedor con RUC	10806446659	SAMPERTEGUI SILVA FELIX DARWIN	07/11/2024	Válido		07/11/2024	10806446659	👁️🗑️
11	Proveedor con RUC	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	11/11/2024	Válido		11/11/2024	20487876578	👁️🗑️
12	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/11/2024	Válido		07/11/2024	20527236801	👁️🗑️

DE LOS CUALES PRESENTARON SUS OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS A TRAVÉS DEL SEACE, DENTRO DEL HORARIO Y FECHA PROGRAMADA CUATRO (04) POSTORES, SIENDO LOS SIGUIENTES:

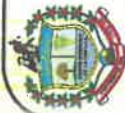
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10278597933	CONSORCIO INGENIERIA	20/11/2024	23:15:58	10278597933	20/11/2024	23:20:16	Enviado	Valido		👁️🗑️
2	10430118434	CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO	20/11/2024	18:44:39	10430118434	20/11/2024	18:51:06	Enviado	Valido		👁️🗑️
3	20487876578	CONSORCIO SIE AMERICA X	20/11/2024	23:31:26	20487876578	20/11/2024	23:41:56	Enviado	Valido		👁️🗑️
4	10441035816	CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO	20/11/2024	18:55:38	10441035816	20/11/2024	19:25:18	Enviado	Valido		👁️🗑️

IMPORTANTE: EL COMITÉ DE SELECCIÓN MANIFESTÓ, QUE TODAS LAS ACTUACIONES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ADMISIÓN EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS, SE REALIZAN AMPARADOS EN EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD QUE CONTEMPLA LA LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, LEY N° 27444. ARTÍCULO II, INCISO 1.7 PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD, QUE A LA LETRA DICE: EN LA TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, SE PRESUME QUE LOS DOCUMENTOS Y DECLARACIONES FORMULADOS POR LOS ADMINISTRADOS EN LA FORMA PRESCRITA POR ESTA LEY, RESPONDEN A LA VERDAD DE LOS HECHOS QUE ELLOS AFIRMAN. ESTA PRESUNCIÓN ADMITE PRUEBA EN CONTRARIO.

SEGUIDAMENTE, SE PROCEDIÓ A LA APERTURA DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, REALIZANDO LA VERIFICACIÓN CON EL PROPOSITO DE IDENTIFICAR LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS, ASÍ MISMO DETERMINAR SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Y DETERMINAR LA ADMISIÓN CORRESPONDIENTE, SIENDO EL RESULTADO SIGUIENTE:

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA				CONSORCIO INGENIERIA	CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO BENITES DIAZ DUBERLI LIZA MORI WALTER	CONSORCIO SIE AMERICA X	CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO ALARCON PERCY BACA CORONEL EUDER
a.1)	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1).			SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA. EN CASO DE PERSONA JURÍDICA, COPIA DEL CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER DEL REPRESENTANTE LEGAL, APODERADO O MANDATARIO DESIGNADO PARA TAL EFECTO.			SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3)	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2).			SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)			SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE

[Handwritten signature]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA. (ANEXO N° 4).			
	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE
	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

DE LA OFERTA NO ADMITIDA

A). CONSORCIO SIE AMERICA X

- ANEXO N° 5 - De la revisión de la oferta folio 16 al 18, se determina que la promesa formal de consorcio presenta declaración de información incongruente y/o inconsistente y/o contradictoria, que tipifica incumplimiento de las disposiciones mínimas que establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, conforme se muestra en el siguiente extracto extraído de la PROMESA DE CONSORCIO.

1. OBLIGACIONES DE QY Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	66 %
• EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALABOCCILLO DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA DE LA PROVINCIA DE CUITERVO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" con CUI N° 2311732. INCLUYE RECEPCIÓN DE LA OBRA.	
• REVISIÓN Y/O ELABORACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIA	
• APORTAR DE LA EXPERIENCIA DEL PÓSTROR	
2. OBLIGACIONES DE JULCA CHACON JORRI FRANCIS	44 %
• EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALABOCCILLO DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA DE LA PROVINCIA DE CUITERVO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" con CUI N° 2311732. INCLUYE RECEPCIÓN DE LA OBRA.	
• REVISIÓN Y/O ELABORACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIA	
• ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS DE LA SUPERVISIÓN: OBJETO DE LA CONVOCATORIA.	
• Responsable de la elaboración, formalización y presentación de la oferta técnica y económica, de su contenido como son: anexos, declaraciones juradas, DNT, vigencia poder (de ser el caso), así como también es responsable de la recopilación, revisión, verificación de la autenticidad de los documentos que conforman la presente Oferta Técnica y Oferta Económica. Pasaportable del registro de la oferta en el sistema electrónico de contrataciones del estado (seanex) y presentación a través del sistema electrónico del SEACE).	
• Responsable de la recepción, recopilación, elaboración, revisión, veracidad, autenticidad y presentación de los documentos (póliza de venta, factura, comprobante de alquiler u otro documento), que acredite el cumplimiento y disponibilidad del equipamiento necesario para la Supervisión de la Obra, documentación que serán presentados para la suscripción del contrato, en caso de obtener la buena pro en el presente procedimiento de selección.	
• Responsable de cualquier documento presentado a la Entidad, tales como currículum, certificados de habilidad, certificados, constancias u otro documento que acredite la experiencia del Personal Clave, Personal Profesional y Personal Técnico requerido en los términos de referencia y bases integradas del presente servicio de supervisión de obra, así mismo es responsable de la participación de todos los profesionales y técnicos, de acuerdo a su coeficiente de participación durante el plazo que dure la supervisión de la obra.	

Responsable de los informes mensuales que presentan todos los especialistas que participan en la supervisión de la obra. Así como también es responsable de la recopilación, revisión, verificación de la autenticidad del contenido que conforman estos informes.

• Responsables de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación oportuna de todos los documentos que serán presentados para la suscripción del contrato, en caso de resultar ganador de la buena pro, por consiguiente, es responsable del perfeccionamiento del contrato.

• Responsable del cambio, sustitución y reemplazo de los profesionales, así como de la revisión y verificación de autenticidad de estos documentos que se presentarán para el cambio de personal, tales como currículos, certificados, certificados de salud, certificado médicos, certificados de habilidad, constancias u otros documentos que acredite la experiencia de los profesionales clave, u otro personal requerido en los términos de referencia y bases integradas a ser reemplazados.

• Responsable de contar y hacer cumplir a todos los profesionales de acuerdo a su coeficiente de participación y hacer cumplir sus obligaciones y funciones durante la ejecución de la supervisión de obra; así mismo es responsable de la parte técnica, de la administración del contrato de obra y de la correcta ejecución de la obra, tanto del Personal Clave, otro personal profesional, y técnicos señalados en los términos de referencia y bases integradas del presente servicio de supervisión de obra.

• Único responsable de la veracidad y/o autenticidad y de la presentación de cualquier documento firmado y/o falso insertado por desconocimiento y/o mala fe, durante la ejecución de la consultoría de obra hacia su liquidación.

• Responsable de la presentación y obtención de los seguros de vida, contra todo riesgo, SCTR y otros necesarios a favor de los profesionales clave, del otro personal y personal técnico señalados en los términos de referencia y bases integradas del presente servicio de supervisión de obra, para desarrollar a cabalidad el presente servicio, así como de la autenticidad de estos documentos.

• Responsable de la tramitación y presentación de las pólizas fianzas bancarias o garantías de fiel cumplimiento de contrato, para la suscripción del contrato y/o garantías de cobro directo y adelanto de materiales y de su renovación de manera oportuna de acuerdo a las formalidades descritas en las normas vigentes, de ser el caso.

• Responsable de la tramitación y presentación de la carta de línea de crédito otorgado por los bancos, si lo hubiera.

• Responsables de la resolución de cualquier controversia (concesionario, municipio) que surjan durante o después del presente servicio de consultoría y de los pagos que se tengan que realizar en caso de una posible controversia u otros pagos que se perciban al consorcio.

• Responsables de los procedimientos sancionatorios durante la presentación de documentación en la oferta, suscripción de contrato y durante la ejecución del servicio de supervisión y liquidación del contrato, así como de su costo total.

• Responsables de todas las obligaciones de impuestos a la renta y presentaciones de todo tipo de tributos e impuestos, ante la superintendencia nacional de administración tributaria - SUNAT.

TOTAL:

Chiclayo, 15 de noviembre del 2024

100 %



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSD/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSD/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



Al respecto, es de precisar que la PROMESA DE CONSORCIO, debió formalizarse conforme a las disposiciones mínimas que estipula la vigente DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO; dicha Directiva en acápite 7.4.2, numeral 1), literal d), estipula que corresponde establecer lo siguiente: "Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones".

Ahora bien, de la PROMESA DE CONSORCIO presentada en la oferta, se desprende que tanto Q y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. y JULCA CHACON JOHN FRANCIS, se han comprometido en el primer punto de las obligaciones a la EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION (...), es decir todos los integrantes se encuentran vinculados con el objeto de la contratación.

Sin embargo, en la misma PROMESA DE CONSORCIO, el integrante JULCA CHACON JOHN FRANCIS, se le asigna en el punto quince "RESPONSABLE DE LA RESOLUCIÓN DEL CONTRATO, ASI COMO SU COSTO TOTAL, SI HUBIERA", en el punto diecisiete "RESPONSABLE DE LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES DURANTE LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN EN LA OFERTA, SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO Y DURANTE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISION Y LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, ASI COMO SU COSTO TOTAL.

Nótese que en la PROMESA DE CONSORCIO, se individualiza las responsabilidades respecto a la RESOLUCIÓN DEL CONTRATO, así como los PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES DURANTE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISION Y LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, los cuales recaen solo sobre uno de los integrantes del consorcio, pese a que todos los integrantes del mismo consorcio se encuentran comprometidos con el objeto de la contratación EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION (...).

En ese sentido, se verifica que en la asignación de las obligaciones a cada uno de los integrantes en la PROMESA DE CONSORCIO, contradice los lineamientos indicados en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, al eximir a uno de los consorciados de la responsabilidad de la resolución de contrato y de los procedimientos sancionadores durante la ejecución del servicio de supervisión y liquidación del contrato; Directiva que estipula: La documentación que conforma la oferta compromete a todos los integrantes del consorcio, es decir todos son solidariamente responsables; conforme con el acápite 7.9. RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL SOLIDARIA Los integrantes de un consorcio se encuentran obligados solidariamente a responder frente a la Entidad por los efectos patrimoniales que ésta sufra como consecuencia de la actuación de dichos integrantes, ya sea individual o conjunta, durante el proceso de selección y la ejecución contractual. Así mismo, el numeral 6.4 de la misma Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, ratifica la responsabilidad solidaria de los consorciados (...), en congruencia con el Artículo 13 de la Ley y 258 del Reglamento, que establece lo siguiente:

"Artículo 13. Participación en Consorcio": 13.2 Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato. El contrato de consorcio debe contar con firma legalizada. - 13.3 Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos sus integrantes de manera solidaria, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, el contrato de consorcio o el contrato suscrito con la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad, conforme los criterios que establece el reglamento. En este caso, se aplica la sanción únicamente al consorciado que cometió la infracción. (...)" **(El resaltado es agregado).**

"Artículo 258 del Reglamento" Sanciones a Consorcios: 258.1. Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo, aplicándose a cada uno de ellos la sanción que le corresponda, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, el contrato de consorcio, o el contrato suscrito por la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. La carga de la prueba de la individualización corresponde al presunto infractor. **(El resaltado es agregado).**

Es así que sobre la individualización de las responsabilidades, El Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 00985-2024-JCE-S5, fundamento 19, 21 y 22, ha precisado que:

19. (...) En el marco de la contratación pública, la Ley ha dispuesto la responsabilidad solidaria como regla general. **(El resaltado es agregado).**

21. Bajo dicho contexto, cabe recalcar que la normativa de contratación pública ha previsto la responsabilidad solidaria como regla, permitiendo la individualización, por ejemplo, si la promesa de consorcio o el contrato de consorcio establecen, de manera expresa y clara, las obligaciones que asume cada consorciado, a fin de determinar si su conducta produjo o no la infracción imputada, lo que no supone que los consorciados pudieran establecer en la promesa, el contrato de consorcio o modificación alguna de este, que se elija a alguno de los consorciados para que recaiga en él la responsabilidad administrativa prevista en la Ley, sin considerar las actividades desempeñadas por cada consorciado, tal como pretende el recurrente. **(El resaltado es agregado).**

22. En consecuencia, ya sea de la lectura conjunta de las disposiciones normativas antes referidas o inclusive considerando la posición errónea del recurrente, respecto a la aplicación del artículo 447 de la Ley General de Sociedades, lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley. **(El resaltado es agregado).**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



De esta manera, el comité de selección, conforme establece la Ley, el Reglamento, Directiva y siguiendo el criterio precisado en la Resolución del Tribunal mencionada anteriormente, concluye que tampoco es legal que se establezca en la PROMESA DE CONSORCIO condiciones que recaiga sobre alguno toda la responsabilidad sobre la resolución de contrato y de los procedimientos sancionadores durante la ejecución del servicio de supervisión y liquidación del contrato, esto a que todos los consorciados son responsables solidarios contractualmente por la ejecución del contrato, conforme se evidencia en las obligaciones asumidas, donde todos los integrantes del consorcio asumen obligaciones vinculadas al objeto de la contratación. Por lo tanto, el comité de selección de manera unánime manifiesta que existe sustento suficiente para no considerar válida la única PROMESA DE CONSORCIO, por haberse incumplido disposiciones legales en materia de contrataciones del estado, decidiendo NO ADMITIR la oferta.

SEGUIDAMENTE SE PASÓ A REALIZAR LA CALIFICACIÓN DE ESTAS CONFORME CON LAS BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS, SIENDO EL RESULTADO EL SIGUIENTE:

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		CONSORCIO INGENIERIA	CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (BENITES DIAZ DUBERLI Y LIZA MORI WALTER)	CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (ALARCON HURTADO PERCY Y BACA CORONEL EUDER)
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
		FORMACION ACADEMICA			
		ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO
B.2		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
		ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO
B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.3		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
		ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		REQUISITOS: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Definición de obras de saneamiento: Sistemas de agua potable o Unidades Básicas de Saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco. Definición de obras similares: Las obras de construcción y/o rehabilitación y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o	PRESENTA ONCE (11) EXPERIENCIAS SEGÚN CUADRO RESUMEN DEL ANEXO N° 08 - ASCENDENTE A S/ 3,180,583.50 De la revisión del cumplimiento legal de la documentación aportada; se determina que resultan válidas las experiencias N° 4, 5, 6, 7, 9 y 11, acumulando un monto	PRESENTA DIECISIETE (17) EXPERIENCIAS SEGÚN CUADRO RESUMEN DEL ANEXO N° 08 - ASCENDENTE A S/ 2,503,870.26 De la revisión del cumplimiento legal de la documentación aportada; se determina que resultan válidas las experiencias N° 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, acumulando un	PRESENTA VEINTE (20) EXPERIENCIAS SEGÚN CUADRO RESUMEN DEL ANEXO N° 08 - ASCENDENTE A S/ 2,223,680.96 De la revisión del cumplimiento legal de la documentación aportada; se determina que resultan válidas las experiencias N° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



<p>reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.</p> <p>ACREDITACIÓN: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso de que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<p>válido total de S/ 1'917,632.01, equivalente a 2.9 veces el valor referencial</p> <p>SI CUMPLE</p> <p>No resultan válidas las Experiencias N° 1, 2, 3, 8, 10; se sustenta en la sección observaciones de la experiencia presentada (*)</p>	<p>monto válido total de S/ 2'484,807.02, equivalente a 3.76 veces el valor referencial</p> <p>SI CUMPLE</p> <p>No resulta válida la Experiencia 4; se sustenta en la sección observaciones de la experiencia presentada (*)</p>	<p>acumulando un monto válido total de S/ 2'065,097.10, equivalente a 3.13 veces el valor referencial</p> <p>SI CUMPLE</p> <p>No resultan válidas las Experiencias 13, 19; se sustenta en la sección observaciones de la experiencia presentada (*)</p>
--	--	---	--



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.	RESULTADO DE LA OFERTA		
	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

(*) DE LAS OFERTAS DESCALIFICADAS Y CALIFICADAS

A). CONSORCIO INGENIERIA

- ❖ **Experiencia N° 1 - SI/171,095.53:** De la revisión del contrato de consorcio folio 54 y promesa de consorcio folio 59, se verifica que el postor al formalizar el contrato de consorcio no cumplió con las Disposiciones que establece la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, numeral 6.4.2., acápite 2 y numeral 6.7, acápite 1), como se muestra:

PROMESA DE CONSORCIO - FOLIO 59

OBLIGACIONES DE RBG INGENIEROS S.A.C.:		90% de Obligaciones
• Asumir la responsabilidad de la Supervisión de la Obra		90[%]
• Asumir la responsabilidad financiera y administrativa de la Supervisión		90[%]
OBLIGACIONES DE RIOS VARGAS CALEB:		10% de Obligaciones
• Asumir la responsabilidad de la Supervisión de la Obra		10[%]
• Asumir la responsabilidad financiera y administrativa de la Supervisión		10[%]
TOTAL:		100%

CONTRATO DE CONSORCIO - FOLIO 54

SEGUNDA.- Para efectos de llevar adelante la Elaboración del citado Servicio de Consultoría, los Consorciados convienen en constituir un "CONSORCIO TEMPORAL" con las disposiciones del Texto Único ordenado de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado y su Reglamento, respondiendo por la buena elaboración de los Estudios y las obligaciones que se contraen en la misma en la siguiente proporción:	
✓ RBG INGENIEROS S.A.C.	90 % Participación
✓ CALEB RIOS VARGAS	10 % Participación

Nótese que en el contrato de consorcio, no se formalizó conforme al contenido mínimo de la promesa de consorcio, es decir no se indicó las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio asumidos en la promesa de consorcio; en ese sentido el numeral 6.4.2, numeral 2) establece:

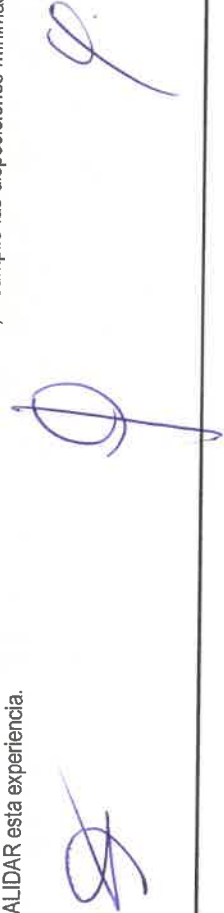
2. **Modificación del contenido** La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente **no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio**, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

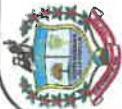
6.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, **el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá cumplir los siguientes requisitos: 1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente directiva**, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

Asu vez, el numeral 6.4.2. Promesa Formal de Consorcio, literal d) contempla: **Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, (...).**

De esta manera, se evidencia que el CONSORCIO COCOCHO 01, al formalizar el contrato de consorcio, incumplió las disposiciones mínimas de la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, por lo que, el comité de selección por unanimidad decide NO VALIDAR esta experiencia.





❖ **Experiencia N° 2 - SI 210,473.77:** De la revisión de la documentación que presenta, se determina según el contrato y contrato de consorcio que ninguno de los integrantes del CONSORCIO SIRICHA, forma parte del CONSORCIO INGENIERIA que participa como postor en la presente contratación; **por lo que no se valida esta experiencia.**

CONTRATO DE CONSORCIO

CONSORCIO SIRICHA	
La cláusula Primera del presente contrato de consorcio, es decir, hasta la culminación del contrato que se suscribe con la Municipalidad Distrital de Olleros y el consentimiento de la liquidación de dicho contrato.	
QUINTA.- PARTICIPACIÓN DE LOS CONSORCIADOS EN EL CONSORCIO	
La participación y compromisos de LOS CONSORCIADOS conforme a la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD y la Resolución N° 307-2016-OSCE/PR, de fecha 22/09/2016, que modifica la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD, es la siguiente:	
OBLIGACIONES DE RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA:	80% de Obligaciones
• Asumir la responsabilidad de la Supervisión de la Obra.	
• Asumir la responsabilidad financiera y administrativa de la Supervisión.	
OBLIGACIONES DE JORGE LUIS RAFAEL VILLALOBOS:	10% de Obligaciones
• Asumir la responsabilidad de la Supervisión de la Obra.	
• Asumir la responsabilidad financiera y administrativa de la Supervisión.	
TOTAL:	100%

CONTRATO

CONTRATO N° 22-2016-MDQ
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO CON ARRASTRE HIDRÁULICO DEL BARRIO AYAL POZO, SIRICHA Y GUZBINO, DISTRITO DE OLLEROS - CHACHAPOYAS - AMAZONAS"
Consta por el presente documento, la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO CON ARRASTRE HIDRÁULICO DEL BARRIO AYAL POZO, SIRICHA Y GUZBINO, DISTRITO DE OLLEROS - CHACHAPOYAS - AMAZONAS", que ocurre de una parte la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS, con RUC N° 2018739821, con domicilio legal en Jr. San Martín SIN (frente plaza de armas) de la localidad representada por su Alcalde Sr. VICTOR RAUL CULQUI PUERTA, identificado con DNI N° 33429746, que en adelante se denominará LA ENTIDAD, y de otra parte, el CONSORCIO SIRICHA, con RUC N° 20301579235 con domicilio legal en Calle Francisco Orellana N° 431 de la ciudad de Jaén, Distrito V. Provincia de Jaén, Región Cajamarca, integrado por BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN, identificado con DNI N° 44424853 y RAFAEL VILLALOBOS JORGE LUIS, identificado con DNI N° 050303329; debidamente representado por su Representante Legal, Ing. RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA, con DNI N° 44424853, según poderes otorgados mediante contrato de consorcio, a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes:

❖ **Experiencia N° 3 - SI 144,703.00:** De la revisión de la documentación que presenta, se determina que el monto contratado según la cláusula tercera del contrato (folio 79), asciende a **SI 254,420.58**; sin embargo, la Resolución de Liquidación (folio 93 y 95) menciona que el monto contractual asciende a **SI 237,171.72**; en ese mismo sentido la resolución de liquidación (folio 94) menciona la aprobación de un adicional de SI 4,000.00, como se muestra:

Folio 79 - Contrato

AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE CARRIZAL Y OCHENTUINO, DISTRITO DE SAN FELIPE - JAEN - CAJAMARCA", SNIP: 383065".
CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL
El monto total del presente contrato asciende al importe de SI. 254,420.58 DOSCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS VEINTE CON 58/100 SOLES , que incluye todos los impuestos de Ley.
Este monto comprende el costo del servicio de consultoría de obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución del servicio de consultoría de obra materia del presente contrato.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSD/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSD/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

Folio 93 - Resolución de Liquidación

Que, para la ejecución de dicha obra se preveo la contratación de un Supervisor de Obra, el mismo que con fecha 18 de octubre del 2018, la Entidad suscribió contrato con la empresa **CONSORCIO SUPERVISOR SAN FELIPE**, con R.U.C. N° 20603710909 representada por el Ingeniero José Danilo Pérez Ochoa, con R.U.C. N° 20480811004, representada por su Titular General Willy Campos Rojas; RBG INGENIEROS S.A.C. con R.U.C. N° 20570706170, representada por el Gerente General Ricardo Lenin Becerra Guevara; y Ricardo Lenin Becerra Guevara con R.U.C. N° 10444248535; para que se encargue de la SUPERVISIÓN de la ejecución de la Obra "Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y saneamiento en las localidades de Carrizal y Ochentuno, Distrito de San Felipe - Jaén - Cajamarca", por un monto contractual ascendente a **S/. 237,171.72 (Doscientos treinta y siete mil ciento setenta y uno con 72/100 soles)**;

Folio 94 - Resolución de Liquidación

Que, con Resolución de Alcaldía N° 115-MDSF/A, de fecha 03 de julio del año 2019, se declara procedente la solicitud de Adenda para Contrato de Supervisión; por cuarenta (40) días calendario, formulada por la Empresa **CONSORCIO SUPERVISOR SAN FELIPE**, contratada para prestar el servicio de supervisión de la obra denominada "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE CARRIZAL Y OCHENTUNO, DISTRITO DE SAN FELIPE - JAÉN - CAJAMARCA.", con Código SNP N° 383065, señalando como nuevo plazo de término del mismo, el 12 de setiembre del 2019, reconociendo el pago **S/. 4,000.00 (Cuatro mil con 00/100 soles)** monto que representa un porcentaje de incidencia equivalente al 1.68% del monto total del contrato original, por concepto de prestaciones adicionales;

Folio 95 - Resolución de Liquidación

dando por APROBADA LA LIQUIDACIÓN TÉCNICA - FINANCIERA DE LA OBRA EN MENCIÓN. Así mismo, se advierte que, se aprueba la liquidación técnica y financiera según la siguiente información:

CONSORCIO SUPERVISOR SAN FELIPE
CONTRATO DE LA SUPERVISIÓN
ADICIONAL N° 01
PLAZO DE EJECUCIÓN
FECHA DE ENTREGA DE TERCERO
FECHA DE INICIO DE OBRA
FECHA DE TÉRMINO PROGRAMADO
FECHA DE TÉRMINO REAL
AMPLIACIÓN DE PLAZO
FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA
CONCEPTO SUPERVISOR SAN FELIPE
: S/. 237,171.72 Soles (Contractual)
: S/. 4,000 Soles (Adenda N°01)
: 240 días calendarios.
: 05 de noviembre del 2018.
: 06 de noviembre del 2018.
: 03 de julio del 2019.
: 12 de agosto del 2019.
: 40 días calendarios.
: 10 y 11 de setiembre del 2019 (Sin observaciones).

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR la Liquidación Técnica y Financiera de la Obra "Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y saneamiento en las localidades de Carrizal y Ochentuno, Distrito de San Felipe - Jaén - Cajamarca" con Código SNP N° 383065; por la suma de **S/. 241,171.72 (Doscientos cuarenta y un mil ciento setenta y uno con 72/100 soles)**

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR la presente Resolución a la Gerencia Municipal, Sub Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, supervisión, y demás instancias administrativas para el cumplimiento del presente acto resolutorio.

Véase que el monto contratado que hace referencia la Resolución de liquidación, no se condice con el monto real contratado que menciona la cláusula tercera del contrato; por lo tanto, el monto aprobado de **S/ 241,171.72**, en el artículo primero de la Resolución de la Liquidación, no ha sido debidamente calculado, es más en dicho documento resolutorio tampoco hace referencia a la existencia de reducciones y/o deductivos que permitan corroborar que el monto contratado ha sido reducido durante la ejecución del contrato. Así mismo, de la cláusula primera del mismo documento resolutorio, tampoco se corrobora que dicho monto corresponda a la liquidación de la supervisión, dado que menciona "aprobar la liquidación técnica y financiera de la obra". En ese contexto, se corrobora la presentación de información incongruente e inconsistente que no permite identificar el monto ejecutado de la supervisión y el verdadero alcance de la oferta.

En ese sentido, la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4** precisa que "La **Incongruencia** se da cuando la documentación de la oferta, contiene **declaraciones que resultan excluyentes entre sí**, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" Así también, el **Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4, estipula:** "Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". **(El resaltado y subrayado es agregado nuestro).**

Así mismo, el monto declarado en el Anexo N° 8, no se condice con el porcentaje del monto liquidado según la cláusula primera de la liquidación, siendo el monto correcto **S/ 132,644.45** (S/ 241,171.72 x 55% = S/ 132,644.45) y no S/ 144,703.00, como declara el postor.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA	Contrato de consultoría para la supervisión de la obra: "Mejoramiento y ampliación del sistema agua potable y saneamiento básico en las localidades de Central y Chenturmo, Distrito de San Felipe - Jeón - Cajamarca" Código SNIP N°333365	18/10/2018	05/12/2019	RBG INGENIEROS SAC	RBG INGENIEROS S.A.C. (55%)	144,703.00	528,272.30
--	---	------------	------------	--------------------	-----------------------------	------------	------------

Por lo tanto, la **incongruencia**, no se coligen como subsanables conforme a los supuestos que estipula el Artículo 60 del Reglamento; por lo que, de manera unánime deciden **NO VALIDAR** esta experiencia.

- ❖ **Experiencia N° 8 - SJ/176,173.39;** De la revisión del contrato de consorcio folio 228 y promesa de consorcio folio 229, se verifica que el postor al formalizar el contrato de consorcio no cumplió con las Disposiciones que establece la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, numeral 7.4.2., acápite 2 y numeral 7.7, acápite 1), como se muestra:

PROMESA DE CONSORCIO - FOLIO 229

CONTRATO DE CONSORCIO - FOLIO 228

Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

- | | |
|--|--------|
| 1. OBLIGACIONES DE WILLIAM DELGADO PEREZ | [50 %] |
| Control Administrativo de Consultoría de Obra
Supervisión de Obra | |
| 2. OBLIGACIONES DE CARLOS OMAR OCAÑA CRUZ | [50 %] |
| Control Administrativo de Consultoría de Obra
Supervisión de Obra | |
| TOTAL OBLIGACIONES | 100% |

DEL AGO PRIMERO EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION DE CADA ASOCIADO EN EL PROYECTO	
SE DETALLA A CONTINUACIÓN:	
CONSULTORES	PARTICIPACIÓN
WILLIAM DELGADO PEREZ	50
CARLOS OMAR OCAÑA CRUZ	50
TOTAL	100

Nótese que en el contrato de consorcio, no se formalizó conforme al contenido mínimo de la promesa de consorcio, es decir no se indicó las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio asumidos en la promesa de consorcio; en ese sentido el numeral 7.4.2, numeral 2) establece:

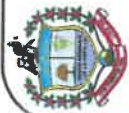
- 2. Modificación del contenido** La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, **el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá cumplir los siguientes requisitos: 1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente directiva**, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

Asu vez, el numeral 7.4.2. Promesa Formal de Consorcio, literal d) contempla: **Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la elección del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, (...).**

De esta manera, se evidencia que el CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA, al formalizar el contrato de consorcio, incumplió las disposiciones mínimas de la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, por lo que, el comité de selección por unanimidad decide **NO VALIDAR** esta experiencia.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

❖ **Experiencia N° 10 - S/ 157,552.20:** De la revisión de la constancia de conformidad de la prestación - folio 257, indica un monto total ejecutado del contrato ascendente a S/ 278,713.85; sin embargo, la Resolución de Liquidación - folio 260, indica un monto aprobado de S/ 262,587.00; como se muestra:

CONSTANCIA DE CONFORMIDAD - FOLIO 257

DATOS DEL CONTRATO		CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO DENOMINADO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LOS SECTORES MARCIAL DIAZ Y WINGE DEL DISTRITO DE PICOTA - PROVINCIA DE PICOTA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN"	
Descripción del objeto del contrato		29/12/2021	
Fecha de suscripción del contrato		S/ 278,713.85 (doscientos setenta y ocho mil setecientos trece con 85/100 soles)	
Monto total ejecutado del contrato		Plazo original 120 días calendario	
Plazo de ejecución contractual	Ampliación(es) de plazo	30 días calendario	
	Total plazo	120 días calendario	
	Fecha de inicio de la consultoría de obra	08 de junio del 2022.	
	Fecha final de la consultoría de obra	13 de octubre del 2022	

RESOLUCION DE LIQUIDACION - FOLIO 260

SE RESUELVE:	
ARTICULO PRIMERO. - APROBAR LA LIQUIDACIÓN DE LA SUPERVISION DE OBRA CONSORCIO WINGE, con un saldo a favor de S/ 20,684.32 (Veinte Mil Seiscientos Ocho y Cuatro con 32/100 soles), según lo siguiente:	
1.00 CONTRATO PRINCIPAL	262,587.00
1.1 VALORIZACIONES CONTRACTUAL	241,902.68
VALORIZACION N° 01 - Jun 22	46,364.68
VALORIZACION N° 02 - Jul 22	62,491.53
VALORIZACION N° 03 - Ago 22	62,491.53
VALORIZACION N° 04 - Set 22	60,475.67
VALORIZACION N° 05 - Oct 22	10,079.27
1.2 LIQUIDACION DE SUPERVISION	20,684.32

Nótese que el monto final del contrato que indica la constancia de conformidad, no se condice con el monto aprobado en la liquidación - artículo primero; configurando la presentación de información incongruente que no permite al comité de selección conocer con exactitud cuál es el monto de contrato ejecutado y por consiguiente no puede conocerse el alcance de la información presentada en esta experiencia.

En ese sentido, la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4** precisa que "**La incongruencia** se da cuando la documentación de la oferta, contiene **declaraciones que resultan excluyentes entre sí**, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". Así también, el **Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4, estipula:** "Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa

[Handwritten signatures and initials]



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". (El **resaltado y subrayado es agregado nuestro**).

Por lo tanto, la **incongruencia**, no se coligen como subsanables conforme a los supuestos que estipula el Artículo 60 del Reglamento; por lo que, de manera unánime deciden **NO VALIDAR** esta experiencia.

- ❖ **Experiencia N° 4, 5, 6, 7:** De la revisión de la documentación presentada y el monto de experiencia declarado en el Anexo N° 8, se determina que el postor declaró el 100% del contrato ejecutado; sin embargo, estas experiencias fueron adquiridas en consorcio, por lo que debió declararse solo el porcentaje que le corresponde según la promesa o contrato de consorcio; en ese sentido, el comité de selección procede a determinar el monto correcto, resultando el monto que corresponde aportar de experiencia de **S/ 1'412,764.17**, como se muestra en el siguiente cuadro:

	MONTO DECLARADO ANEXO N° 8	MONTO TOTAL EJECUTADO SEGÚN CONSTANCIA DE PRESTACIÓN /RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN	PARTICIPACION CONTRATO O PROMESA DE CONSORCIO	CALCULO DE MONTO CORRECTO QUE APORTA
Experiencia N° 4	S/ 300,220.00	S/ 300,220.00	50%	S/ 150,110.00
Experiencia N° 5	S/ 955,458.05	S/ 955,458.05	80%	S/ 764,366.44
Experiencia N° 6	S/ 225,000.00	S/ 225,000.00	80%	S/ 180,000.00
Experiencia N° 7	S/ 335,039.72	S/ 335,039.72	95%	S/ 318,287.73
TOTAL EXPERIENCIA RECALCULADA				S/ 1,412,764.17




- ❖ Finalmente, se determina que el postor acredita una experiencia válida total de **S/ 1'917,632.01**, equivalente a 2.9 veces el valor referencial, como se muestra en el siguiente cuadro:

EXPERIENCIAS - ANEXO 8	MONTO VÁLIDO
Experiencia N° 1, 2, 3	S/ 00.00
Experiencia N° 4, 5, 6, 7	S/ 1,412,764.17
Experiencia N° 8	S/ 00.00
Experiencia N° 9	S/ 189,015.16
Experiencia N° 10	S/ 00.00
Experiencia N° 11	S/ 315,852.68
Experiencia total válida	S/ 1'917,632.01

B). CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (BENITES DIAZ DUBERLI Y LIZA MORI WALTER)

- ❖ **Experiencia N° 4 - S/ 19,063.24:** De la revisión de la documentación que presenta, se determina que la **constancia de prestación** ha sido emitida por una dependencia no competente (Gerente General) y no por el área usuaria que menciona la cláusula séptima del contrato (GIDUR), por lo que de manera unánime acuerdan no validar esta experiencia, tomando el criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1178-2022-TCE-S3, fundamento 17, que resuelve:

Nótese que **se ha establecido que tanto la conformidad como la constancia de prestación es emitida por el área usuaria**, órgano de administración o aquel funcionario designado expresamente por la Entidad, según corresponda. No obstante, a pesar de que en el presente caso las conformidades o constancias hayan sido emitidas por la máxima autoridad administrativa y que, por tanto, se pueda presumir que en virtud de la predictibilidad y confianza legítima - establecidos en el artículo IV del TUO de la LPAG - el impugnante considere que dichos documentos han sido emitidos con información veraz, completa y confiable, lo cierto es que, de no contar el alcalde con la competencia correspondiente (es decir, sin no es el "funcionario designado expresamente por la Entidad"), también se ha transgredido el principio de



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.





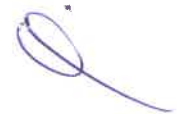
legalidad y debido procedimiento al no haber sido un documento emitido por el área correspondiente; además, en caso se considere dicha posición válida, desvirtuaría el alcance de lo normado en los artículos 168 y 169, debido a que cualquier otro superior jerárquico (que designado expresamente por la Entidad) tendría la facultad de emitir a conformidad o constancia de prestación solo por ostentar una condición jerárquica mayor a la del área o funcionario correspondiente de emisión.

En ese sentido, si bien el documento podría estar bajo los alcances de presunción de veracidad, **para esta Sala no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección.** Por tanto, **no corresponde que se considere válida como experiencia las contrataciones N° 10 y N° 11 del Adjudicatario, así como la N° 1 y N° 4 del Impugnante.** (el resaltado y subrayado es agregado nuestro).

6	APLICACIÓN DE PENALIDADES	Monto de las penalidades de mora	
		Monto de otras penalidad	
		Monto-total de las penalidades aplicadas	
7	DATOS DE LA ENTIDAD	Nombre de la Entidad	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TABACONAS
		RUC de la Entidad	20203823259
		funcionario que emite la constancia	ARQ. JOSÉ WILFREDO LIZA QUESQUÉN
		Cargo que ocupa en la Entidad	GERENTE MUNICIPAL
8		teléfono de contacto	992353967
	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE		

C). CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (ALARCON HURTADO PERCY Y BACA CORONEL EUDER)

- ❖ **Experiencia N° 13 - SI 44,007.39:** De la revisión de la documentación que presenta, se determina que el contrato de consorcio (folio 230) no cumple las disposiciones legales estipuladas en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, numeral 7.7, acápite 3, que estipula: **consignar las firmas legalizadas ante notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda,** como se muestra.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



CLÁUSULA DÉCIMO QUINTA:
El consorcio se disolverá:

- Por vencimiento del término de duración de la supervisión de ejecución de la obra si antes no fuese prorrogado.
- Por la imposibilidad de desarrollar el objeto del consorcio.
- Por desaparición de uno de LOS CONSORCIADOS.
- Por disposición judicial.
- Por las demás causales establecidas por la ley.

V. APLICACIÓN SUPLETORIA DE LA LEY

CLÁUSULA DÉCIMO SEXTA:

En todo lo no previsto por las partes, en el presente contrato, estas se someten a lo establecido por las normas de la ley general de sociedades, el código civil y las demás normas legales que le sean aplicables.

Para mayor constancia las partes consorciadas proceden a legalizar sus firmas ante Notario Público a los veinte días del mes de junio del año Dos Mil Diechueve.

 CONSORCIADO 1 PERCY ALARCÓN HURTADO DNI N° 44333821	 CONSORCIADO 2 SILVER CÁMERA TORRES DNI N° 70035461
 CONSORCIO SUJETO AL JUAROCOLLO Víctor Sánchez Baustista Representante común	 NOTARÍA BUSTAMANTE CERTIFICACIÓN AL DORSO

6




CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

- Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.
- Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.
- Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.

Nótese que el contrato de consorcio, indica "certificación al dorso", sin embargo, el postor no ha presentado dicha certificación que permita al comité verificar si se encuentra legalizadas notarialmente las dos firmas de los integrantes del consorcio, o solo corresponde a uno de los integrantes. En ese sentido, no es posible corroborar dicha información legal que estipula la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, no siendo competencia del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, como ha manifestado el tribunal de contrataciones del estado en sendas resoluciones; por lo tanto, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad", conforme Así precisa el **Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4; acordando no validar dicha experiencia.**

❖ **Experiencia N° 19 - SJ 114,576.47:** De la revisión del contrato de consorcio folio 077 de la oferta, se determina la existencia de inexactitud e inconsistencia que no permite conocer el alcance de lo ofertado, esto debido que en la **cláusula sexta – contabilidad y tributación**, se indica en un primer párrafo que la contabilidad y tributación será independiente llevada por el CONSORCIO INGENIERIA NOR ORIENTE; sin embargo, en el segundo párrafo de la misma cláusula, se indica que la contabilidad y tributación queda designado como operador tributario el consorciado EUDER BACA CORONEL, es decir existe información contradictoria que no permite conocer el alcance de la oferta. En ese sentido, se ha incumplido las disposiciones previstas en la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, numeral 2.7, acápite 2, que establece: **identificar**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyente (RUC) del consorcio. En ese sentido, el comité decide no validar esta experiencia por presentar información contradictoria, imprecisa e incongruente, como se muestra:

Contrato de consorcio - folio 077

Directiva N° 002-2016-OSCE/CD

CLÁUSULA SEXTA: CONTABILIDAD Y TRIBUTACIÓN

Los Consorciados convienen que la Contabilidad y Tributación será independiente, para la cual se procederá a tenerse en cuenta la obtención del RUC a nombre del "CONSORCIO SUPERVISOR NOR ORIENTE".

Para efectos de Contabilidad y Tributación queda designado como operador el CONSORCIADO 01 ING. EUDER BACA CORONEL.

CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.
2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.
3. Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.

UNA VEZ CONCLUIDA LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS QUE SUSTENTAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y OBTENIENDO LOS RESULTADOS EN ESTA ETAPA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINÓ QUE PASAN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA LOS TRES (3) POSTORES ADMITIDOS:

- ❖ CONSORCIO INGENIERIA:
- ❖ CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (BENITES DIAZ DUBERLI Y LIZA MORI WALTER):
- ❖ CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (ALARCON HURTADO PERCY Y BACA CORONEL EUDER):

CALIFICADA
CALIFICADA
CALIFICADA

SEGUIDAMENTE SE PASÓ A REALIZAR LA APLICACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN EL CAPITULO IV DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, OBTENIENDOSE EL PUNTAJE SIGUIENTE.

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	CONSORCIO INGENIERIA	CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (BENITES DIAZ DUBERLI Y LIZA MORI WALTER)	CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (ALARCON HURTADO PERCY Y BACA CORONEL EUDER)
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 PUNTOS			

[Handwritten signatures and marks in blue ink]





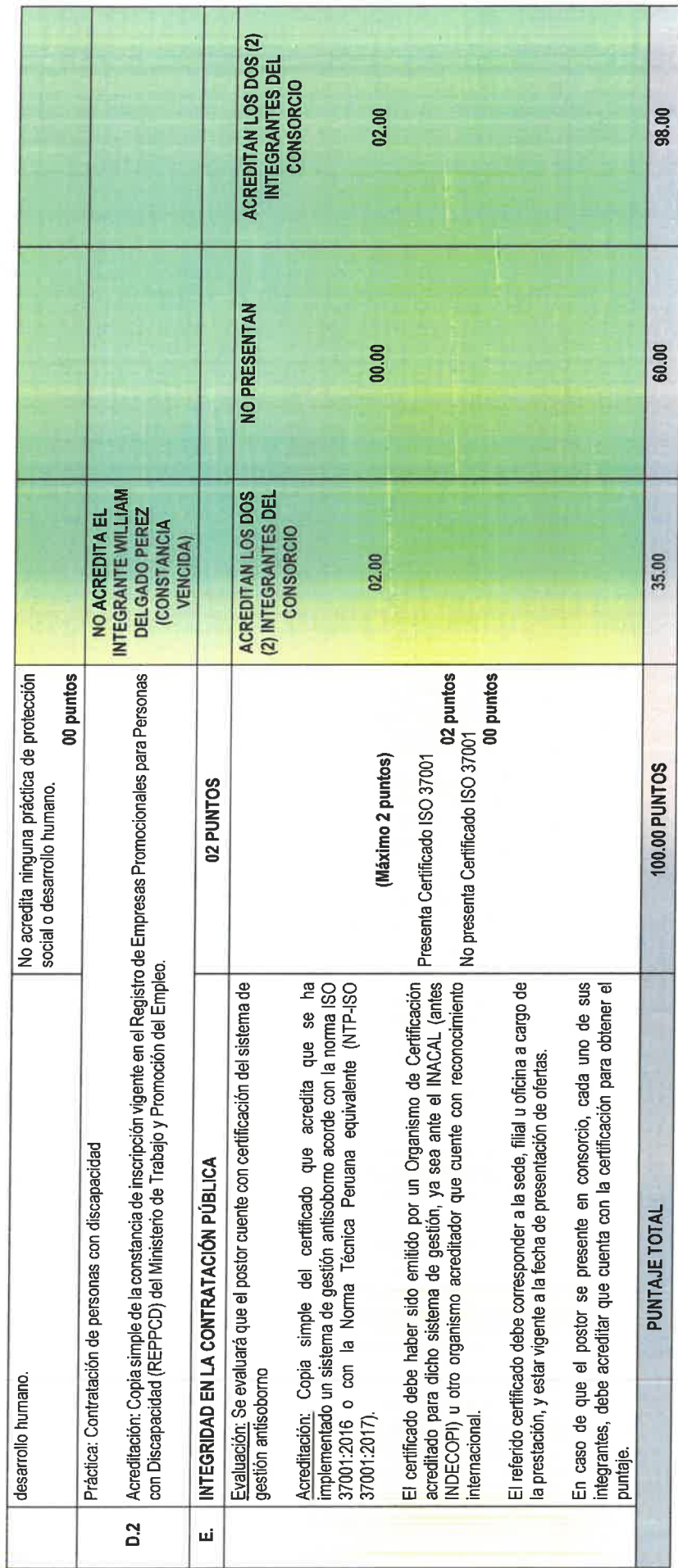
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

<p>Presentar un Diagrama de Gantt que señale los principales hitos de la consultoría por cada mes de ejecución.</p>	<p>2. Desarrollo funcional del plantel clave y auxiliar o apoyo Deberá presentar un cuadro comparativo entre lo requerido en los términos de referencia y las funciones que desarrollará el plantel técnico inherente al cargo de cada uno para el cumplimiento del desarrollo de la supervisión y el cronograma propuesto.</p>	<p>3. Plan de Seguridad: presentar los riesgos y medidas preventivas para el desarrollo de la consultoría, así como el desarrollo de las actividades preventivas que deberán tener en cuenta los trabajadores.</p> <p>4. Matriz de asignación de Responsabilidades: se debe entender a la matriz RACI, donde se asigne a cada actividad: Responsable (responsable), accountable (responsable final), consulted (consultado), e informed (informado), el mismo que se encuentra inmersa dentro de la metodología del PMBOK. Así mismo, señalar que la estructura de desglose de actividades (EDT) deberá estar emitida hasta un máximo del tercer nivel, bajo el enfoque del PMBOK.</p>
<p>5. Riesgos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría: Desarrollar un plan de gestión en donde se desarrolle cada riesgo identificado de la consultoría, previo, durante y después de la prestación.</p>	<p>6. Descripción de las Actividades de Control para los Sistemas de Seguridad y Salud ocupacional (adjuntar Matriz IPERC, formato de control). Deberá considerarse una como mínimo lo siguiente: - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión. - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional. - Protección de propiedades e instalaciones de terceros. - Manejo de desperdicios - salud ocupacional.</p>	<p>7. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar Matriz Ambiental, formatos de control para la supervisión de obra). Deberá considerarse como mínimo lo siguiente: - Tipologías y principales medidas de mitigación - Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. - Procedimientos a desarrollar para el cumplimiento de la mitigación ambiental.</p>
<p>8. Pautas: El postor deberá definir: Cuadro de las actividades que se deberá desarrollar durante la ejecución del Servicio de supervisión de la obra, el cual resulta relevante a efectos de verificar si cuenta con conocimiento cabal del proyecto.</p>	<p>9. Pautas: El postor deberá definir: Cuadro de las actividades que se deberá desarrollar durante la ejecución del Servicio de supervisión de la obra, el cual resulta relevante a efectos de verificar si cuenta con conocimiento cabal del proyecto.</p>	<p>10. Pautas: El postor deberá definir: Cuadro de las actividades que se deberá desarrollar durante la ejecución del Servicio de supervisión de la obra, el cual resulta relevante a efectos de verificar si cuenta con conocimiento cabal del proyecto.</p>





ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



- **METODOLOGIA PROPUESTA**

- * **Postor: CONSORCIO INGENIERIA (WILLIAN DELGADO PEREZ Y RBG INGENIEROS SAC)**

Según lo requerido en las bases, el postor NO acredita lo solicitado en las mismas; por lo tanto, se tiene por NO acreditada la metodología propuesta, de acuerdo a lo siguiente:

A folios 544 al 547, el postor presenta un cronograma de GANTT, en el cual no se ha desarrollado la metodología, de acuerdo con lo solicitado en el numeral 1.4 de la METODOLOGÍA PROPUESTA, en el extremo de presentar un cronograma que refleje las actividades a ejecutar y los tiempos estimados para cada una de ellas, este cronograma debe ser concordante con el plan o metodología de la consultoría en cuanto a plazos y actividades como mínimo. Presentar un diagrama de Gantt que señale los principales hitos de la consultoría por cada mes de ejecución.

El postor presenta lo siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



31	2.1.2	SUPERVISIÓN EN CAMPO	240 días
32	2.1.2.1	CONTROL TÉCNICO DE LA OBRA	240 días
33	2.1.2.1.1	Plan de Trabajo	7 días
34	2.1.2.1.2	Evaluación de los procesos constructivos	240 días
35	2.1.2.1.3	Revisión de las instalaciones, equipos, materiales y personal	240 días

PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES A DESARROLLAR			
ID	EDT	Nombre de tarea	Plazo
36	2.1.2.1.4	Revisión y aprobación de diseños de ejecución	240 días
37	2.1.2.1.5	Supervisión de las partidas del Expediente	1240 días
38	2.1.2.1.6	Recomendaciones sobre cambios y modificaciones al Expediente Técnico	240 días
39	2.1.2.1.7	Control de uso de equipos	240 días
40	2.1.2.1.8	Evaluación y control de riesgos del proyecto	240 días
41	2.1.2.1.9	Control de la implementación del PMA de 1240 días	240 días
42	2.1.2.2	CONTROL DE CALIDAD DE LA OBRA	240 días
43	2.1.2.2.1	Completamiento de las Especificaciones Técnicas del Expediente Técnico	240 días
44	2.1.2.2.2	Cumplimiento de las Normas y Manuales	1240 días
45	2.1.2.2.3	Realización de pruebas de control de calidad en materiales	240 días
46	2.1.2.2.4	Realización de ensayos de Laboratorio	240 días
47	2.1.2.3	CONTROL DE AVANCE DE LA OBRA	240 días
48	2.1.2.3.1	Control de la programación de obras y avance de ejecuciones respectivas	240 días
49	2.1.2.3.2	Presentación de informes y valoraciones mensuales y otros que requiera la entidad.	240 días
50	2.1.2.3.3	Asesoramiento por controversias con el ejecutor y terceros por daños	240 días



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



51	2.1.2.4	CONTROL DE MEDIO AMBIENTE	240 días
52	2.1.2.4.1	Demarcación y aislamiento de área de trabajo	240 días
53	2.1.2.4.2	Reúsa Alternativo	240 días
54	2.1.2.4.3	Control de Ruidos	240 días
55	2.1.2.4.4	Información y Comunicación Social	240 días
56	2.1.2.4.5	Eliminación de Material Excesivo	240 días
57	2.1.2.4.6	Uso de Canteras	240 días
58	2.1.2.4.7	Almacenamiento de Materiales	240 días
59	2.1.2.4.8	Control de Agentes Contaminantes	240 días
60	2.1.2.4.9	Política de Campesinismo de la Obra	240 días
61	2.1.2.4.10	Uso de la Obra	240 días
62	2.1.2.4.11	Control de emisiones de polvo	240 días
63	2.1.2.5	CONTROL DE SEGURIDAD	240 días
64	2.1.2.5.1	Control de Accidentes de Obra	240 días
65	2.1.2.5.2	Charlas de Seguridad al Personal de Obra	240 días
66	2.1.2.5.3	(Personal profesional, técnico, Control de cumplimiento de la seguridad en la construcción)	240 días
67	2.1.2.5.4	Mantenimiento de Tránsito en la Construcción	240 días
68	2.1.2.5.5	Verificación de Facilidades de Emergencias	240 días
69	2.1.2.5.6	Informe de Accidentes	240 días
70	2.1.2.5.7	Procedimientos de Emergencia	240 días
71	2.1.2.5.8	Revisión periódica del plan de seguridad	240 días
72	2.1.2.6	CONTROL ECONOMICO FINANCIERO	240 días
73	2.1.2.6.1	Control de los Adelantos en Efectivo y por Materiales	240 días

Como se puede corroborar, el postor no ha estipulado los principales hitos de la consultoría por cada mes de ejecución, limitándose a colocar un plazo general para todas las actividades.

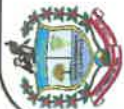
**** Postor: CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (INTEGRADO POR WALTER LIZA MORI Y DUBERLI BENITES DIAZ)**

Según lo requerido en las bases, el postor NO acredita lo solicitado en las mismas; por lo tanto, se tiene por NO acreditada la metodología propuesta, de acuerdo con lo siguiente: a folios 404, el postor indica lo siguiente:

1.2.2. Actividades durante la ejecución de la obra

Actividades al inicio del servicio

✓ Después de iniciado el plazo contractual de ejecución de la obra y durante los siguientes treinta (30) días, realizará la revisión integral del expediente técnico de obra, verificará en gabinete y en el campo, los aspectos críticos de los diseños de los proyectos, diseño de encofrados, ensayos de resistencia de concretos, ensayos de suelos, estado y disponibilidad del terreno, etc., incluyendo condiciones especiales, verificación de niveles, Bench Mark, verificación de la existencia de permisos y documentación necesaria para el inicio de los trabajos, debiendo presentar un informe al respecto (Informe de Compatibilidad).



Asimismo, a folios 440, el postor indica lo siguiente:

B. DURANTE LA EJECUCIÓN DE OBRA.

Informe de diagnóstico del expediente técnico:

Dentro de los quince (15) días calendario de suscripción el Contrato y que la Entidad haga entrega del expediente técnico. El supervisor revisará los planos y expediente técnico emitiendo un Informe Técnico sobre el Proyecto. El Informe contendrá los resultados de la revisión del Expediente Técnico y su verificación in situ correspondiente. El Informe contendrá, además, el grado de implementación de las actividades previas y de la movilización del personal y equipos, tanto del Contratista como del Consultor; y el Plan de Trabajo detallado para la ejecución del Servicio, incluyendo un panel fotográfico de la situación actual de los lugares donde se ejecutarán las obras a supervisar.

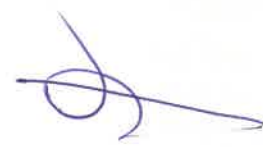
No obstante, lo indicado por el postor es incorrecto, debido a que, según el RLCE, se tiene lo siguiente:
(...)

Artículo 177. Revisión del expediente técnico de obra

Dentro de los quince (15) días calendario del inicio del plazo de ejecución de obra, para el caso de obras cuyo plazo sea menor o igual a ciento veinte (120) días y dentro de los treinta (30) días calendario para obras cuyo plazo sea mayor a ciento (120) días calendario, el contratista presenta al supervisor o inspector de obra, un informe técnico de revisión del expediente técnico de obra, que incluya entre otros, las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que sean materia de consulta. El supervisor o inspector dentro del plazo de siete (7) días calendario para obras con plazo menor o igual a ciento veinte (120) días y diez (10) días calendario para obras con plazo mayor a ciento veinte (120) días, eleva el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra a la Entidad, con copia al contratista, adjuntando su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como supervisión o inspección. (El énfasis y subrayado es nuestro)
(...)

Asimismo, a folios 449 al 454, el postor presenta un cronograma de GANTT, en el cual no se ha desarrollado la metodología, de acuerdo a lo solicitado en el numeral 1.4 de la METODOLOGÍA PROPUESTA, en el extremo de presentar un cronograma que refleje las actividades a ejecutar y los tiempos estimados para cada una de ellas, este cronograma debe ser concordante con el plan o metodología de la consultoría en cuanto a plazos y actividades como mínimo. Presentar un diagrama de Gantt que señale los principales hitos de la consultoría por cada mes de ejecución.

El postor presenta lo siguiente:





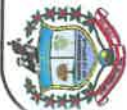
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



CRONOGRAMA GANTT - DESARROLLO FUNCIONAL DEL PLANTEL CLAVE Y AUXILIAR O APOYO PARA EL SERVICIO DE SUPERVISION															
Id.	Nombre de área	Duración	Comienzo	Fin	Meses										
					octubre mes 1	noviembre mes 2	diciembre mes 3	enero mes 4	febrero mes 5	marzo mes 6	abril mes 7	mayo mes 8	junio mes 9	julio mes 10	agosto mes 11
1	CRONOGRAMA PROPUESTO - DESARROLLO FUNCIONAL DEL PLANTEL CLAVE Y AUXILIAR O APOYO, PARA EL SERVICIO DE SUPERVISION	270 días	lun 28/10/24	jue 24/07/25											
2	Inicio de actividades del servicio de supervisión	0 días	lun 28/10/24	jue 24/07/25											
3	INGENIERO SUPERVISOR DE OBRA	270 días	lun 28/10/24	jue 24/07/25											
4	Velar directa y permanentemente por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa de la obra y del cumplimiento del contrato.	240 días	lun 28/10/24	mar 24/06/25											
5	Velar por la debida y oportuna administración de riesgos durante todo el plazo de la obra.	240 días	lun 28/10/24	mar 24/06/25											
6	Atender las consultas que formule el contratista según lo previsto en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	240 días	lun 28/10/24	mar 24/06/25											
7	Controlar la calidad, medio ambiente, seguridad y salud ocupacional e intervención social.	240 días	lun 28/10/24	mar 24/06/25											
8	Responsable de supervisar las actividades específicas del especialista en calidad, comprendiendo el control de la calidad aplicable a los insumos, los procesos intermedios y finales, definiendo los diferentes ensayos y pruebas; de acuerdo con el expediente	240 días	lun 28/10/24	mar 24/06/25											
9	Controlar las obligaciones contractuales de las personas naturales o jurídicas que tendrán participación en el desarrollo de la obra (proveedores de materiales y equipos, etc.) el control de las obligaciones contractuales de las personas naturales o jurídicas	240 días	lun 28/10/24	mar 24/06/25											
10	Asegurar y controlar la evidencia objetiva y documentada de todos los protocolos de calidad al término de la construcción que serán desarrollados de acuerdo al Plan de Aseguramiento y Control de la Calidad - PAC aprobado.	240 días	lun 28/10/24	mar 24/06/25											
11	Participar de manera permanente, directa y exclusiva, teniendo en consideración la complejidad y magnitud de las obras a ejecutar, salvo excepciones, entre otras actividades propias de la supervisión.	240 días	lun 28/10/24	mar 24/06/25											
12	Liquidación de obra	30 días	mié 25/06/25	jue 24/07/25											
13	ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL	240 días	lun 28/10/24	mar 24/06/25											
14	A	240 días	lun 28/10/24	mar 24/06/25											
15	Revisar, controlar y verificar las acciones implementadas por el contratista referente al control de cumplimiento de la seguridad en obra y la salud ocupacional de los trabajadores.	240 días	lun 28/10/24	mar 24/06/25											
16	Brindar charlas de seguridad al personal de obra (personal profesional, técnico, administrativo, obrero y civil), a la verificación de facilidades en emergencias médicas, a los informes periódicos de accidentes, a los procedimientos de emergencia y otros	240 días	lun 28/10/24	mar 24/06/25											

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



CRONOGRAMA GANTT - DESARROLLO FUNCIONAL DEL PLANTEL CLAVE Y AUXILIAR O APOYO PARA EL SERVICIO DE SUPERVISIÓN


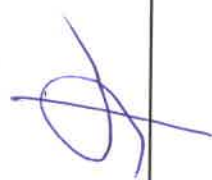
N°	Nombre de tarea	Duración	Inicio	Fin	Octubre mes 1	Noviembre mes 2	Diciembre mes 3	Enero mes 4	Febrero mes 5	Marzo mes 6	Abril mes 7	Mayo mes 8	Junio mes 9	Julio mes 10	Agosto mes 11
17	Las funciones y/o actividades desarrolladas por el especialista deberán ser informadas al supervisor / Inspector, de acuerdo a los protocolos aprobados en el PSSO.	240 días	Jun 28/10/24	Mar 24/08/25											
18	Presenciar y reportar los accidentes que se pudieran generar durante la ejecución y/o supervisión de la obra, dentro del plazo.	240 días	Jun 28/10/24	Mar 24/08/25											
19	ESPECIALISTA AMBIENTAL														
20	Revisar, controlar y verificar las acciones implementadas por el contratista correspondiente al control de la ejecución de las componentes ambientales tales como el aire, el suelo, agua, paisaje, fauna, flora, social y cultural.	240 días	Jun 28/10/24	Mar 24/08/25											
21	Verificar que los Inspectores que se derivan de las actividades del proceso constructivo sean tratados en forma oportuna de acuerdo con el Plan de Manejo Ambiental-PMA del Instrumento de gestión ambiental aprobado por la autoridad competente que forme parte	240 días	Jun 28/10/24	Mar 24/08/25											
22	Controlar la contaminación del suelo con aceites, grasas, combustibles, pinturas, entre otros, en el lugar de la obra, así como en el campamento, al no haberla.	240 días	Jun 28/10/24	Mar 24/08/25											
23	Controlar la contaminación del aire con polvo, cenizas, gases y material particulado.	240 días	Jun 28/10/24	Mar 24/08/25											
24	Controlar la contaminación sonora en áreas urbanas y rurales por medio de equipos y maquinaria pesada.	240 días	Jun 28/10/24	Mar 24/08/25											
25	Controlar la insalubridad de aguas naturales o artificiales, si fuera el caso, por medio de excavaciones y cortes para eliminación de obras, canchales, etc.	240 días	Jun 28/10/24	Mar 24/08/25											
26	Controlar la acumulación desordenada de desechos y otros materiales oriundos de los trabajos en el sitio de obra y en el campamento.	240 días	Jun 28/10/24	Mar 24/08/25											
27	Controlar la contaminación de las áreas cercanas por cualquier medio temporal no debidamente dispuesto.	240 días	Jun 28/10/24	Mar 24/08/25											
28	Controlar la generación de condiciones para la proliferación de vectores de enfermedades transmisibles, como mosquitos en aguas estancadas, roedores en depósitos de basura, etc.	240 días	Jun 28/10/24	Mar 24/08/25											
29	Controlar la degradación paisajística causada por movimientos de tierra, cortes y otros, relacionados con la ejecución de las actividades;	240 días	Jun 28/10/24	Mar 24/08/25											
30	Controlar la destrucción de vegetación natural fuera del área de construcción, por depósito de materiales, acceso al lugar de la obra, canchales de materiales, campamento de trabajadores, etc.	240 días	Jun 28/10/24	Mar 24/08/25											
31	Controlar la ejecución de caza legal o depredadora por parte de los trabajadores de la construcción.	240 días	Jun 28/10/24	Mar 24/08/25											
32	Controlar la agresión o interferencia en las costumbres de pequeñas comunidades rurales (en casos aplicables), por parte de los trabajadores de la construcción.	240 días	Jun 28/10/24	Mar 24/08/25											

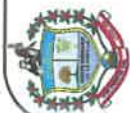
Como se puede corroborar, el postor no ha estipulado los principales hitos de la consultoría por cada mes de ejecución, asimismo, dentro de las actividades principales, no ha estipulado la EMISIÓN DE LA CONFORMIDAD TÉCNICA Y LA RECEPCIÓN DE LA OBRA, hitos importantes dentro de las funciones de la supervisión.

RESULTADOS DE LA EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

- ❖ CONSORCIO INGENIERIA
- ❖ CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (BENITES DIAZ DUBERLI Y LIZA MORI WALTER):
- ❖ CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (ALARCON HURTADO PERCY Y BACA CORONEL EUDER):
- ❖ PUNTAJE MINIMO PARA ACCEDER A LA EVALUACION ECONOMICA:

35:00 PUNTOS - **DESCALIFICADA**
60:00 PUNTOS - **DESCALIFICADA**
98:00 PUNTOS - CALIFICADA
80.00 PUNTOS



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

OBTENIDO EL RESULTADO DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN TOTAL CONFORMIDAD SE PASÓ A FIRMAR Y DAR POR CONCLUIDA ESTA ETAPA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SIENDO LAS 12:58 HORAS DEL DÍA 29 DE NOVIEMBRE DEL 2024.



OSWALDO DUVER SOTO OLAYA
PRESIDENTE



ARQ. DARWIN ONESIMO JAIME CAMACHO
MIEMBRO 1



ING. ROYSER GAMONAL BURGA
MIEMBRO 2