

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	N°005-2023
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de Talara, a los 09 días del mes de junio del año 2023 , en la Unidad de Logística, a las 11:00 am, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 - N°035-05-2023-OAF-MPT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°026-2023-MPT/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA : "CREACIÓN DEL SERVICIO RECREATIVO PASIVO UBICADO EN LA AV. CIRCUNVALACIÓN ENTRE LOS AA.HH 9 DE OCTUBRE, JOSÉ ABELARDO QUIÑONES Y SAN SEBASTIAN EN TALARA ALTA DEL DISTRITO PARIÑAS, PROVINCIA MDE TALARA, DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CODIGO UNICO N° 2534915, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>				
	Presidente	ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO	Titular	X	Dependencia: GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. JIMMY JHON GARCIA FERIA	Titular	X	Dependencia: SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. JAVIER ECA ECHE	Titular	X	Dependencia: JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente		

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>	
N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20383676411
2	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	20399019355
3	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
4	CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20484222844
5	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	20494535409
6	COSAT INDUSTRIAL S.R.L.	20525489931
7	TAURUS NEGOCIOS GENERALES E.I.R.L.	20525631436
8	M Y R RIOS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20525827179
9	CONSTRUCTORA MARCEMAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20526430230
10	C & T AILSA SRL	20526530374
11	ISO_CONST PROYECT SRL	20528948911
12	CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L.	20530207120
13	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
14	INTERNATIONAL CONSULTING SOLUTION S.A.	20600548558
15	IVALEST CONTRATISTAS GENERALES S..R.L.	20601135451
16	CPG CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20602675476
17	CONSTRUCTORA FLOWER Y ASOCIADOS E.I.R.L.	20604402957
18	CONSTRUCTORA JESUS ROMPIENDO CADENAS E.I.R.L.	20609556189
19	JJC INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.	20610550399

5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE, sus ofertas en archivos digitales:</p>		
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	CONSORCIO LOS TUBOS (COSAT INDUSTRIAL S.R.L. y CONSTRUCTORA JESUS ROMPIENDO CADENAS E.I.R.L.)	8/06/2023	19:44:17

FORMATO N° 15 ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS			
	2	INTERNATIONAL CONSULTING SOLUTION S.A.	8/06/2023 23:51:55

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos digitales que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.		
---	---	--	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	_____	_____

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO LOS TUBOS (COSAT INDUSTRIAL S.R.L. y CONSTRUCTORA JESUS ROMPIENDO CADENAS E.I.R.L.)	UNICO
	2	INTERNATIONAL CONSULTING SOLUTION S.A.	UNICO

9	CALIFICACIÓN		
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO LOS TUBOS (COSAT INDUSTRIAL S.R.L. y CONSTRUCTORA JESUS ROMPIENDO CADENAS E.I.R.L.)			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 INTERNATIONAL CONSULTING SOLUTION S.A.			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X
		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	

DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				

	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	INTERNATIONAL CONSULTING SOLUTION S.A.	NO ACREDITA LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

FORMATO N° 15 ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS															
10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, que forma parte de la presente Acta.														
11	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR														
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO LOS TUBOS (COSAT INDUSTRIAL S.R.L. y CONSTRUCTORA JESUS ROMPIENDO CADENAS E.I.R.L.)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left; padding: 2px;">FACTORES</th> <th style="text-align: center; padding: 2px;">PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 2px;">A. PRECIO S/ 3,403,055.08</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">40 puntos</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">30 puntos</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">C.1. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE (INGENIERO RESIDENTE DE OBRA - ESPECIALISTA EN MEDIOM AMBIENTE)</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">30 puntos</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">100 puntos</td> </tr> </tbody> </table>	FACTORES	PUNTAJES	A. PRECIO S/ 3,403,055.08	40 puntos	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	30 puntos	C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		C.1. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE (INGENIERO RESIDENTE DE OBRA - ESPECIALISTA EN MEDIOM AMBIENTE)	30 puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
FACTORES	PUNTAJES														
A. PRECIO S/ 3,403,055.08	40 puntos														
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	30 puntos														
C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL															
C.1. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE (INGENIERO RESIDENTE DE OBRA - ESPECIALISTA EN MEDIOM AMBIENTE)	30 puntos														
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos														
12	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center; padding: 2px;">N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</th> <th style="text-align: center; padding: 2px;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th style="text-align: center; padding: 2px;">PUNTAJE TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;">1</td> <td style="padding: 2px;">CONSORCIO LOS TUBOS (COSAT INDUSTRIAL S.R.L. y CONSTRUCTORA JESUS ROMPIENDO CADENAS E.I.R.L.)</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">100</td> </tr> </tbody> </table>	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	1	CONSORCIO LOS TUBOS (COSAT INDUSTRIAL S.R.L. y CONSTRUCTORA JESUS ROMPIENDO CADENAS E.I.R.L.)	100	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.							
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL													
1	CONSORCIO LOS TUBOS (COSAT INDUSTRIAL S.R.L. y CONSTRUCTORA JESUS ROMPIENDO CADENAS E.I.R.L.)	100													
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN De acuerdo a la evaluación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center; padding: 2px;">N°</th> <th style="text-align: center; padding: 2px;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;">1</td> <td style="padding: 2px;">CONSORCIO LOS TUBOS (COSAT INDUSTRIAL S.R.L. y CONSTRUCTORA JESUS ROMPIENDO CADENAS E.I.R.L.)</td> </tr> </tbody> </table>	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	1	CONSORCIO LOS TUBOS (COSAT INDUSTRIAL S.R.L. y CONSTRUCTORA JESUS ROMPIENDO CADENAS E.I.R.L.)										
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR														
1	CONSORCIO LOS TUBOS (COSAT INDUSTRIAL S.R.L. y CONSTRUCTORA JESUS ROMPIENDO CADENAS E.I.R.L.)														
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.														
15	<div style="text-align: center; margin-top: 20px;"> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 5px;"> ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center; padding: 5px; vertical-align: bottom;"> </td> <td style="width: 50%; text-align: center; padding: 5px; vertical-align: bottom;"> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"> ING. JIMMY JHON GARCIA FERIA PRIMER MIEMBRO </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"> ING. JAVIER ECA ECHE SEGUNDO MIEMBRO </td> </tr> </table>			ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				ING. JIMMY JHON GARCIA FERIA PRIMER MIEMBRO	ING. JAVIER ECA ECHE SEGUNDO MIEMBRO						
ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN															
ING. JIMMY JHON GARCIA FERIA PRIMER MIEMBRO	ING. JAVIER ECA ECHE SEGUNDO MIEMBRO														