

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI
Nomenclatura :	AS-SM-9-2024-MDCM-CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE CUCUNGARA DEL DISTRITO DE CURA MORI DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código :	20600458869	Fecha de envío :	07/08/2024
Nombre o Razón social :	NORT SELVA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	Hora de envío :	17:11:00

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En las bases integradas se solicita un jefe de proyecto que deberá acreditar como 10 años de experiencia laboral en general , un año y medio en experiencia específica, como jefe de proyecto en la elaboración de expedientes técnicos de proyectos de transitabilidad peatonal, sustentada... . Se consulta a que se refiere con experiencia laboral en general y si es experiencia laboral en general debería ser en todas las especialidades y tener en cuenta que la solicitud de 10 años es desmesurada al objeto de contratación se solicita bajar los años requeridos a 02 años. Además, aplicarlo de la misma manera en apartado B.2 Experiencia del personal clave, de la capacidad Técnica y profesional de los requisitos de calificación.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 23 Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 PRINCIPIO QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES DEL RLCE INCISOS A,B,E

Análisis respecto de la consulta u observación:

EN CONFORMIDAD CON EL ART 2. DEL RLCE Y CON EL FIN DE NO ATENTAR CONTRA EL PRINCIPIO DE LIBRE COMPETENCIA, EL ÁREA USUARIA EN ATENCIÓN A LA OBSERVACIÓN EFECTUADA, AL EXISTIR DOBLE REQUERIMIENTO SOLO SE VA CONSIDERAR LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA POR EL PROFESIONAL EN LA LABOR ESPECIFICA E INHERENTE AL CARGO QUE POSTULA, POR LO TANTO SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACION, Y SE IMPLEMENTARA EN TODOS LOS EXTREMOS QUE CORRESPONDE

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

LA EXPERIENCIA PARA EL JEFE DE PROYECTO: EXPERIENCIA MINIMA DE DOS (2) AÑOS COMO JEFE DE PROYECTO Y/O COORDINADOR Y/O GERENTE DE ESTUDIOS Y/O RESPONSABLE DE PROYECTOS Y O CONSULTOR RESPONSABLE Y/O JEFE DE ESTUDIOS Y/O JEFE DE SUPERVISION EN LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE SERVICIOS DE CONSULTORIA SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDCM-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO:
¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE CUCUNGARA DEL DISTRITO DE CURA MORI DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código :	20600458869	Fecha de envío :	07/08/2024
Nombre o Razón social :	NORT SELVA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	Hora de envío :	17:11:00

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección que OMITA SOLICITAR LA VISITA DE CAMPO O LA AYUDA MEMORIA QUE DEMUESTRE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO, EL CUAL SE DEMUESTRARA MEDIANTE LA AYUDA MEMORIA CON PANEL FOTOGRAFICO MINIMO 10 FOTOS) INCLUYENDO LA DESCRPCION DETALLADA DE LAS RUTAS DE ACCESO A LA ZONA DEL PROYECTO) EN LA METOLOGIA PROPUESTA y que se omita lo solicitado en los TERMINOS DE REFERENCIA EN LA REVISION Y EVALUACION DE ANTECEDETES, QUE ¿EL POSTOR DEBERA CONSIGNAR LOS RESULTADOS DE LA VISITA A LA ZONA DEL PROYECTO¿, para que de esta manera no se restrinja la participación de los postores y se fomente una mayor pluralidad y participación en el presente proceso de selección.

DE ACUERDO AL PRONUNCIAMIENTO N° 549 ¿ 2023 /OSCE -DGR DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, establece que ¿NO RESULTA RAZONABLE EXIGIR LA VISITA DE CAMPO DE MANERA OBLIGATORIA COMO PARTE DE LA OFERTA, DEBIDO A QUE VULNERA EL PRINCIPIO DE LIBRE COMPETENCIA Y CONCURRENCIA, SIENDO QUE, PARA EL CASO DE LOS POSTORES, NO PUEDE EXIGIRSE TENER PLENO CONOCIMIENTO DE LAS MISMOS COMO PARTE DE LA OFERTA, MÁXIME CUANDO ELLO PODRÍA CONSTITUIR UNA BARRERA A LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE POTENCIALES POSTORES, VULNERANDO EL PRINCIPIO DE LIBRE COMPETENCIA Y CONCURRENCIA.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: b Página: 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 PRINCIPIO QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES DEL RLCE INCISOS A,B,E

Análisis respecto de la consulta u observación:

EN CONFORMIDAD CON EL ART 2. DEL RLCE Y CON EL FIN DE NO ATENTAR CONTRA EL PRINCIPIO DE LIBRE COMPETENCIA, EL ÁREA USUARIA EN ATENCIÓN A LA OBSERVACIÓN EFECTUADA, SE ELIMINARA EL ITEM 5.1 DEL REQUERIMIENTO DE METODLOGIA PROPUESTA, POR LO TANTO SE ACOGE PARCIALMENTE LA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

DESCRIPCION DE ACTIVIDADES A EJECUTAR
5.1 RELACION DE ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DE LA CONSULTORIA Y DURANTE LA EJECUCION HASTA SU RECEPCION, DEBIENDO LISTAR LAS ACTIVIDADES.
ASI COMO CON NUMERAL 5.1, SE MODIFICARA EL RESTO DE NUMERALES, SOLO SE TENDRA HASTA EL NUMERAL 5.16

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDCM-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE CUCUNGARA DEL DISTRITO DE CURA MORI DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código :	10413840151	Fecha de envío :	07/08/2024
Nombre o Razón social :	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	Hora de envío :	20:20:33

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD NO SE HA DEFINIDO EL MONTO FACTURADO ACUMULADO QUE SE SOLICITA PARA ACREDITAR DICHA EXPERIENCIA, SE HA COPIADO EL TEXTO DE LAS BASES ESTANDARIZADAS DONDE INDICA "NO MAYOR A DOS VECES EL VALOR REFERECIAL". ENTENDIENDOSE QUE DICHA FRASE LO INDICA EL OSCE PAA QUE EL COMITE NO SOLICITE MAS DE 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL EN SU PROPIAS BASES, POR LO QUE SE SOLICITA AL COMITE DEFINIR EL MONTO FACTURADO ACUMULADO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN A EXPEECIALIDAD

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 22 **Página:** 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA CONSULTA EFECTUADA POR EL PARTICIPANTE, SE ACOGE A LO SOLICITADO. POR LO QUE SE DEFINE QUE PARA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SE SOLICITARA 1.4 VECES EL VALOR REFERENCIAL

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE IMPLEMENTARA EN BASES INTEGRADAS: EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A 1.4 VECES EL VALOR REFERENCIAL , COMO MINIMO.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDCM-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO:
¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE CUCUNGARA DEL DISTRITO DE
CURA MORI DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código :	10413840151	Fecha de envío :	07/08/2024
Nombre o Razón social :	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	Hora de envío :	20:20:33

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

SE OBSERVA LA DIFINICION DE OBRAS SIMILARES, YA QUE EN LA PARTE FINAL DEL REQUERIMIENTO INDICA "OBRAS DE INFRAESTRUCTURA URBANA", DEJANDO ABIERTO UN CONCEPTO AMPLIO SIN DEFINIR ESPECIFICAMENTE A QUE TIPO DE OBRAS SE REFIERE, ENTENDIENDOS POR ESE CONCEPTO QUE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA URBANA CORRESPONDE A OBRAS DE EDIFICACIONES EN GENERAL, SANEAMIENTO URBANO, PAVIMENTACION, AREAS VERDE, AREAS COMUNES Y OTROS"

SE CONSIDERA QUE DICHO REQUERIMIENTO RESULTA RESTRICTIVO Y LIMITATIVO PARA LOS POTENCIALES EN TANTO NO SE ESTARÍA PROMOVRIENDO EL PRINCIPIO DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO Y SOLO DE UN GRUPO MUY REDUCIDO. Y CON EL FIN DE NO VULNERAR LOS PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES Y PARA UNA MAYOR PLURALIDAD DE POSTORES, SE SOLICITA QUE SE ACEPTAR COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRAS SIMILARES ¿LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE EDIFICACIONES

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: III Literal: 22 Página: 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACONES DEL ESTADO, PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA CONSULTA EFECTUADA POR EL PARTICIPANTE, SE ACLARA EL TERMINO DE OBRAS SIMILARES DE INFRAESTRUCTURA UBANA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

se consideran como obras similares a obras de infraestructura urbana: coliseos deportivos y/o parques y/o polideportivos.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDCM-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO:
¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE CUCUNGARA DEL DISTRITO DE
CURA MORI DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código :	10413840151	Fecha de envío :	07/08/2024
Nombre o Razón social :	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	Hora de envío :	20:20:33

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Respecto a la acreditacion de la Experiencia de los profesionales en la Especialidad, se considera que dicho requerimiento resulta restrictivo y limitativo para los potenciales en tanto no se estaría promoviendo el principio de Libertad de concurrencia establecido en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones con el Estado y solo de un grupo muy reducido. Por lo que se solicita ampliar las experiencias para la acreditación de experiencia de los profesionales ¿EXPERIENCIA COMO ESPECIALISTA DE HABER PARTICIPADO EN LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICOA EN GENERAL¿

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 23 **Página:** 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES

Análisis respecto de la consulta u observación:

EN CONFORMIDAD CON EL ART 2. DEL RLCE Y CON EL FIN DE NO ATENTAR CONTRA EL PRINCIPIO DE LIBRE COMPETENCIA, EL ÁREA USUARIA EN ATENCIÓN A LA OBSERVACIÓN EFECTUADA, SE VA CONSIDERAR LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE A EXCEPCION DEL JEFE DE PROYECTO, EXPERIENCIA EN OBRAS EN GENERAL, POR LO TANTO SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACION, Y SE IMPLEMENTARA EN TODOS LOS EXTREMOS QUE CORRESPONDE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

EXPERIENCIA MINIMA A PARTIR DE LA FECHA DE LA COLEGIATURA (12) MESES, COMO ESPECIALISTA DE HABER PARTICIPADO EN LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE OBRAS EN GENERAL EJECUTADAS A ENTIDADES PUBLICAS O PRIVADAS

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDCM-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO:
¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE CUCUNGARA DEL DISTRITO DE CURA MORI DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código :	10413840151	Fecha de envío :	07/08/2024
Nombre o Razón social :	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	Hora de envío :	20:20:33

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

EN EL TERCER PARRAFO SE DEFINE EL CONCEPTO DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRAS IGUALES O SIMILARES, DIFERENTE A LO ESPECIFICADO EN LITERAL 22, PAGINA 36, POR LO TANTO DE ACUERDO A LAS OBSERVACIONES ANTERIORES, SE SOLICITA UNIFORMIZAR EN TODOS LOS EXTREMOS EL CONCEPTO DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRAS SIMILARES, Y SE ESPECIFIQUE DE LA SIGUIENTE MANERA:

¿ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA VIAL COMO CONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O CREACION Y/O RECONSTRUCCION Y/O REHABILITACION Y/O RECUPERACION DE PISTAS Y VEREDAS Y/O CAMINOS VECINALES Y/O SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL Y/O CALLES Y/O ALAMEDAS Y/O EDIFICACIONES EN GENERAL¿

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 23 **Página:** 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA CONSULTA EFECTUADA POR EL PARTICIPANTE, SE ACLARA EL TERMINO DE OBRAS SIMILARES DE INFRAESTRUCTURA UBANA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

se consideran como obras similares a obras de infraestructura urbana: coliseos deportivos y/o parques y/o polideportivos.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDCM-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO:
¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE CUCUNGARA DEL DISTRITO DE
CURA MORI DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código :	10413840151	Fecha de envío :	07/08/2024
Nombre o Razón social :	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	Hora de envío :	20:20:33

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Respecto a la Experiencia de los profesionales, se considera que dicho requerimiento resulta restrictivo y limitativo para los potenciales en tanto no se estaría promoviendo el principio de Libertad de concurrencia establecido en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones con el Estado y solo de un grupo muy reducido. Por lo que se solicita ampliar las experiencias para la acreditación de experiencia de los profesionales ¿EXPERIENCIA COMO ESPECIALISTA DE HABER PARTICIPADO EN LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICOS EN GENERAL¿

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 3.2 **Página:** 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES

Análisis respecto de la consulta u observación:

EN CONFORMIDAD CON EL ART 2. DEL RLCE Y CON EL FIN DE NO ATENTAR CONTRA EL PRINCIPIO DE LIBRE COMPETENCIA, EL ÁREA USUARIA EN ATENCIÓN A LA OBSERVACIÓN EFECTUADA, SE VA CONSIDERAR LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE A EXCEPCION DEL JEFE DE PROYECTO, EXPERIENCIA EN OBRAS EN GENERAL, POR LO TANTO SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACION, Y SE IMPLEMENTARA EN TODOS LOS EXTREMOS QUE CORRESPONDE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

EXPERIENCIA MINIMA A PARTIR DE LA FECHA DE LA COLEGIATURA (12) MESES, COMO ESPECIALISTA DE HABER PARTICIPADO EN LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE OBRAS EN GENERAL EJECUTADAS A ENTIDADES PUBLICAS O PRIVADAS

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDCM-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO:
¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE CUCUNGARA DEL DISTRITO DE
CURA MORI DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código :	10413840151	Fecha de envío :	07/08/2024
Nombre o Razón social :	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	Hora de envío :	20:20:33

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD NO SE HA DEFINIDO EL MONTO FACTURADO ACUMULADO QUE SE SOLICITA PARA ACREDITAR DICHA EXPERIENCIA, SE HA COPIADO EL TEXTO DE LAS BASES ESTANDARIZADAS DONDE INDICA "NO MAYOR A DOS VECES EL VALOR REFERECIAL". ENTENDIENDOSE QUE DICHA FRASE LO INDICA EL OSCE PAA QUE EL COMITE NO SOLICITE MAS DE 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL EN SU PROPIAS BASES, POR LO QUE SE SOLICITA AL COMITE DEFINIR EL MONTO FACTURADO ACUMULADO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN A EXPEECIALIDAD

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.2C Página: 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA CONSULTA EFECTUADA POR EL PARTICIPANTE, SE ACOGE A LO SOLICITADO. POR LO QUE SE DEFINE QUE PARA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SE SOLICITARA 1.4 VECES EL VALOR REFERENCIAL

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE IMPLEMENTARA EN BASES INTEGRADAS: EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A 1.4 VECES EL VALOR REFERENCIAL , COMO MINIMO.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDCM-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO:
¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE CUCUNGARA DEL DISTRITO DE CURA MORI DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código :	10413840151	Fecha de envío :	07/08/2024
Nombre o Razón social :	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	Hora de envío :	20:20:33

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

SE CONSIDERA QUE DICHO REQUERIMIENTO RESULTA RESTRICTIVO Y LIMITATIVO PARA LOS POTENCIALES EN TANTO NO SE ESTARÍA PROMOVRIENDO EL PRINCIPIO DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO Y SOLO DE UN GRUPO MUY REDUCIDO. Y CON EL FIN DE NO VULNERAR LOS PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES Y PARA UNA MAYOR PLURALIDAD DE POSTORES, SE SOLICITA QUE SE ACEPTAR COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRAS SIMILARES ¿LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE EDIFICACIONES EN GENERAL

¿ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA VIAL COMO CONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O CREACION Y/O RECONSTRUCCION Y/O REHABILITACION Y/O RECUPERACION DE PISTAS Y VEREDAS Y/O CAMINOS VECINALES Y/O SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL Y/O CALLES Y/O ALAMEDAS Y/O EDIFICACIONES EN GENERAL¿

Acápite de las bases : **Sección:** Específico **Numeral:** III **Literal:** 3.2C **Página:** 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA CONSULTA EFECTUADA POR EL PARTICIPANTE, SE ACLARA EL TERMINO DE OBRAS SIMILARES DE INFRAESTRUCTURA UBANA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

se consideran como obras similares a obras de infraestructura urbana: coliseos deportivos y/o parques y/o polideportivos.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDCM-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO:
¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE CUCUNGARA DEL DISTRITO DE
CURA MORI DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código :	10026033697	Fecha de envío :	07/08/2024
Nombre o Razón social :	ALIAGA ESCALANTE JUAN	Hora de envío :	22:28:02

Consulta: Nro. 10

Consulta/Observación:

Se consulta al comité de selección, si las obras como: coliseos deportivos y/o parques y/o polideportivos se consideraran como obras de infraestructura urbana, según lo indicado en los requisitos de calificación referido a la experiencia del postor en la especialidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA CONSULTA EFECTUADA POR EL PARTICIPANTE, SE ACOGE A LO SOLICITADO. SE IMPLEMENTARA EL MISMO CONCEPTO EN TODOS LOS EXTREMOS DE LAS BASES INTEGRADAS

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

se consideran como obras similares a obras de infraestructura urbana: coliseos deportivos y/o parques y/o polideportivos.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDCM-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO:
¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE CUCUNGARA DEL DISTRITO DE
CURA MORI DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código :	10026033697	Fecha de envío :	07/08/2024
Nombre o Razón social :	ALIAGA ESCALANTE JUAN	Hora de envío :	22:28:02

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

De acuerdo a los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del presente procedimiento de selección, se está solicitando que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente NO MAYOR A 02 VECES del valor referencial como experiencia del postor en la especialidad.

Sin embargo, en el capítulo IV FACTORES DE EVALUACION, factor A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, indica que postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente NO MAYOR A 02 VECES del valor referencial, asignando un puntaje de 70 puntos al que acredite un monto facturado acumulado equivalente a $M \geq 2$ veces el valor referencial, el mismo que debería ser superior a lo solicitado como requisito de calificación.

En ese sentido, solicitamos al comité de selección reformular este factor de la experiencia del postor, el cual debería ser mayor a lo solicitado en los requisitos de calificación, donde el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2.5) VECES DEL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, quedando el puntaje asignado de la siguiente manera:

M \geq [2.5] veces el valor referencial: 70 puntos
M \geq [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: 50 puntos
M > [1] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: 30 puntos

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: A Página: 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA OBSERVACION EFECTUADA, SE ACLARA QUE EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR PARA ACREDITAR REQUISITOS DE CALIFICACION YA DEFINIO UN MONTO MENOR A LAS 1.4 VECES EL VALOR REFERENCIAL, PORLO QUE EN FACTORES DE EVALUACION QUEDA TAL CUAL ESTA REDACTADO EN LA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
REGIRSE A LA BASES DEL PROCEDIMIENTO