

**ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS A LA SOLICITUD DE PROPUESTAS (RFP)
DEL PROCESO DE SELECCIÓN**

LICITACIÓN PÚBLICA N° PROY. 002-MML/OIM-2024

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA:

**“AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV.
UNIVERSITARIA TRAMO AV. METROPOLITANA - AV. JOSÉ GRANDA
EN LOS DISTRITOS DE COMAS, LOS OLIVOS Y DISTRITO DE SAN
MARTÍN DE PORRES DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL
DEPARTAMENTO DE LIMA” – CUI N° 2619225**



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:06:01 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:53:49 -05:00

POSTOR 1: CAH CONTRATISTAS S.A.C.

Nombre del proponente:	CAH CONTRATISTAS S.A.C.	Fecha:	San Isidro, 01 de Agosto del 2024
Referencia de la RFP: L.P. N° PROY. 002-MML/OIM-2024	LICITACIÓN PÚBLICA N° Proy. 002-MML/OIM-2024 – ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEFINITIVO Y EJECUCIÓN DE OBRA “AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. UNIVERSITARIA TRAMO AV. METROPOLITANA - AV. JOSÉ GRANDA EN LOS DISTRITOS DE COMAS, LOS OLIVOS Y DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” – CUI N° 2619225		

NOMBRE DEL PROPONENTE:
CAH CONTRATISTAS S.A.C.
CONSULTA N° 01

Referencia(s) de la RFP
Sección: DEL PROCESO DE SELECCION
Numeral: 1.3.6
Página: **40 y 122**

Consulta:

Con respecto al Residente de Obra; se indica que el profesional acreditara una experiencia mínima de cuarenta y ocho (48) meses como Residente y/o jefe y/o Supervisor y/o Inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o Supervisor principal en Obras Similares.

Se consulta añadir a que el Residente de Obra tenga experiencia en obras similares y Obras Viales Urbanas en general.

Respuesta:
Se acoge parcialmente la consulta del proponente, sobre la experiencia del **Residente de Obra**, se añade en la RFP lo siguiente:
*“...Mínimo 48 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como Residente y/o jefe y/o Supervisor y/o Inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o Supervisor principal en obras similares y/o infraestructura vial urbana** que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización, contados a partir de la obtención de la colegiatura...”*

NOMBRE DEL PROPONENTE:
CAH CONTRATISTAS S.A.C.
CONSULTA N° 02


Referencia(s) de las bases
Sección: DEL PROCESO DE SELECCION
Numeral: 1.3.6
Página: **40 y 122**

Consulta:

Con respecto al Especialista de Estructuras, Puentes y Obras de Arte; se indica que el profesional acreditara una experiencia mínima de 36 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o Inspector y/o Supervisor y/o jefe o responsable, en la ejecución de: estructuras de puentes y/o puentes, viaductos estaciones tipo BRT, vestíbulos, en obras similares.


Se consulta añadir a que el Especialista de Estructuras, Puentes y Obras de Arte tenga experiencia en obras similares y Obras Viales Urbanas en general.

Respuesta:
Se acoge parcialmente lo solicitado por el proponente, debiéndose en reemplazo considerar lo siguiente:



EMAPE S.A.
MUNICIPALIDAD DE LIMA

Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:06:49 -05:00



EMAPE S.A.
MUNICIPALIDAD DE LIMA

Firmado digitalmente por
PALCMINO GALVAIN Cesar
Augusto FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:53:59 -05:00

2

"...Mínimo 36 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como** especialista y/o ingeniero y/o residente y/o Inspector y/o Supervisor y/o Jefe y/o coordinador y/o responsable, en la ejecución de estructuras de puentes y/o puentes, viaductos estaciones tipo BRT, vestíbulos, **en obras similares y/o infraestructura vial urbana** que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización, contados a partir de la obtención de la colegiatura..."

NOMBRE DEL PROPONENTE:

CAH CONTRATISTAS S.A.C.

CONSULTA Nº 03

Referencia(s) de las bases

Sección: DEL PROCESO DE SELECCION

Numeral: 1.3.6

Página: **40 Y 122**

Consulta:

Con respecto al Especialista de Tránsito y Transporte; se indica que el profesional acreditara una experiencia mínima de 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o Inspector y/o Supervisor y/o jefe de tráfico y/o asistente o responsable, en la ejecución de: Planes de movilidad intermodal, planes de desvío, entre otros, en obras similares

Se consulta añadir a que el Especialista de Tránsito y Transporte tenga experiencia en obras similares y Obras Viales Urbanas en general.

Respuesta:

Se acoge parcialmente lo solicitado por el proponente, debiéndose en reemplazo considerar lo siguiente:

"...Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como** especialista y/o ingeniero y/o Inspector y/o Supervisor y/o jefe de tráfico y/o coordinador y/o responsable, en la ejecución de: Planes de movilidad intermodal, planes de desvío, entre otros, para **obras similares y/o infraestructura vial urbana** que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización, contados a partir de la obtención de la colegiatura..."

NOMBRE DEL PROPONENTE:

CAH CONTRATISTAS S.A.C.

CONSULTA Nº 04

Referencia(s) de las bases

Sección: DEL PROCESO DE SELECCION

Numeral: 1.3.6

Página: **40 y 122**

Consulta:

Con respecto al Especialista de Diseño Geométrico Vial; se indica que el profesional acreditara una experiencia mínima de 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o inspector y/o supervisor y/o jefe y/o asistente o responsable, en la ejecución de: diseño geométrico de intersecciones a nivel, desnivel, entre otras en obras similares

Se consulta añadir a que el Especialista de Diseño Geométrico Vial tenga experiencia en obras similares y Obras Viales Urbanas en general.

Respuesta:

Se acoge parcialmente lo solicitado por el proponente, debiéndose en reemplazo considerar lo siguiente:

"...Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como** especialista y/o ingeniero y/o residente y/o inspector y/o supervisor y/o jefe y/o coordinador y/o responsable, en la ejecución de: diseño geométrico de intersecciones a nivel, desnivel, entre otras en **obras similares y/o infraestructura vial urbana** que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización, contados a partir de la obtención de la colegiatura..."

NOMBRE DEL PROPONENTE:

EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:54:07 -05:00

EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:07:05 -05:00



CAH CONTRATISTAS S.A.C.

CONSULTA N° 05

Referencia(s) de las bases

Sección: DEL PROCESO DE SELECCION

Numeral: 1.3.6

Página: 41 Y 122

Consulta:

Con respecto al Especialista de Seguridad Vial y Señalización; se indica que el profesional acreditará una experiencia mínima de 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura y certificación como Auditor/Inspector) de experiencia como auditor y/o inspector y/o especialista y/o supervisor y/o jefe y/o asistente y/o responsable, en la ejecución de: implementación de medidas mitigadoras, de señalización vertical, horizontal, contención, sistemas ITS, semaforización, entre otros en obras similares.

Se consulta añadir a que el Especialista de Seguridad Vial y Señalización tenga experiencia en obras similares y Obras Viales Urbanas en general.

Respuesta:**Se acoge parcialmente lo solicitado por el proponente**, debiéndose en reemplazo considerar lo siguiente:

*"...Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura y certificación como Auditor/Inspector) **de experiencia como** auditor y/o inspector y/o especialista y/o supervisor y/o jefe y/o coordinador y/o responsable, en la ejecución de: implementación de medidas mitigadoras, de señalización vertical, horizontal, contención, sistemas ITS, semaforización, entre otros **en obras similares y/o infraestructura vial urbana** que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización, contados a partir de la obtención de la colegiatura..."*

NOMBRE DEL PROPONENTE:

CAH CONTRATISTAS S.A.C.

CONSULTA N° 06

Referencia(s) de las bases

Sección: DEL PROCESO DE SELECCION

Numeral: 1.3.6

Página: 41 y 123

Consulta:

Con respecto al Especialista de Metrados y Valorizaciones; se indica que el profesional acreditará una experiencia mínima de 36 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o supervisor y/o jefe y/o asistente o responsable de: presupuestos y/o costos y/o valorizaciones y/o metrados y/o la combinación de cualquiera de estos términos, en la ejecución de obras de infraestructuras viales urbanas, vías segregadas, entre otras obras similares.

Se consulta añadir a que el Especialista de Seguridad Vial y Señalización tenga experiencia en obras similares y Obras Urbanas.

Respuesta:**Se acoge parcialmente lo solicitado por el proponente**, debiéndose en reemplazo considerar lo siguiente:

*"...Mínimo 36 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como** especialista y/o ingeniero y/o residente y/o supervisor y/o jefe y/o coordinador y/o responsable de: presupuestos y/o costos y/o valorizaciones y/o metrados y/o la combinación de cualquiera de estos términos, **en obras similares y/o infraestructura vial urbana** que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización, contados a partir de la obtención de la colegiatura..."*

NOMBRE DEL PROPONENTE:

CAH CONTRATISTAS S.A.C.

CONSULTA N° 07

Referencia(s) de las bases

Sección: DEL EXPEDIENTE TECNICO

**EMAPE S.A.**

Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:54:14 -05:00

EMAPE S.A.

Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:07:21 -05:00

Numeral:
Página:
Consulta:
Se solicita alcanzar el Estudio de Perfil.
Respuesta: De acuerdo con lo señalado en el numeral 5.3 (pág. 127), el Perfil de Inversión se presenta en el Anexo 2 de la RFP. Se adjunta en enlace del documento solicitado: https://drive.google.com/file/d/1BjzpSD21A7hZvX6C-0HYhN2Di6G5uhUa/view?usp=sharing



EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:07:34 -05:00

EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:54:21 -05:00

POSTOR 2: CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD
SUCURSAL DE PERU

Nombre del proponente:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU	Fecha:	01 / 08 / 2024
Referencia de la RFP: L.P. Nº PROY.002-MML/OIM-2024	LICITACIÓN PÚBLICA N° Proy. 002-MML/OIM-2024 – ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEFINITIVO Y EJECUCIÓN DE OBRA “AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. UNIVERSITARIA TRAMO AV. METROPOLITANA - AV. JOSÉ GRANDA EN LOS DISTRITOS DE COMAS, LOS OLIVOS Y DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” – CUI N° 2619225.		

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta Nº	1
Referencia(s) de la RFP	De las Bases.
Sección:	-
Numeral:	-
Página:	-
Consulta: Sírvase confirmar el objeto del proceso (nombre del proyecto completo) el cual debe precisar en todos los documentos de presentación y/o como Cartas Fianzas, para la presentación de la propuesta técnica y propuesta económica.	
Respuesta: El nombre del proyecto es: LICITACIÓN PÚBLICA N° PROY. 002-MML/OIM-2024 – ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA “AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. UNIVERSITARIA TRAMO AV. METROPOLITANA - AV. JOSÉ GRANDA EN LOS DISTRITOS DE COMAS, LOS OLIVOS Y DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” – CUI N° 2619225	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta Nº	2
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	1.2.10 Alcances del Proyecto.
Página:	22

Sírvase aclarar el plazo de ejecución de Obra, el mismo que difiere en letras y números.

Respuesta: El Numeral 1.2.11 PLAZO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO se actualiza de acuerdo con lo siguiente: 1.2.11 PLAZO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO El Plazo de Ejecución del Proyecto es de Cuatro Ochenta y Cuatro (484) días calendario, que incluye: <ul style="list-style-type: none">Elaboración del Expediente Técnico: Ciento Setenta y Cinco y Un (175) días calendario (Componente 1 y 2), no se contabilizan los días de revisión, levantamiento de comentarios y emisión de conformidades.Ejecución de Obra: Trescientos Sesenta y Cinco (365) días calendario (solo Componente 1). La fecha de inicio del Plazo Contractual entra en vigor a partir del día siguiente de la concurrencia de las siguientes condiciones: <ul style="list-style-type: none">La firma del Contrato,Entrega de terreno a EL CONTRATISTA a su libre disposición, y
--

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:54:28 -05:00



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:07:49 -05:00

- La designación del Inspector o del Supervisor, según corresponda, y su notificación a EL CONTRATISTA.

La fecha de entrega del Adelanto Directo y/o Adelanto para Materiales no determina el inicio del plazo contractual ni de la ejecución de la obra.

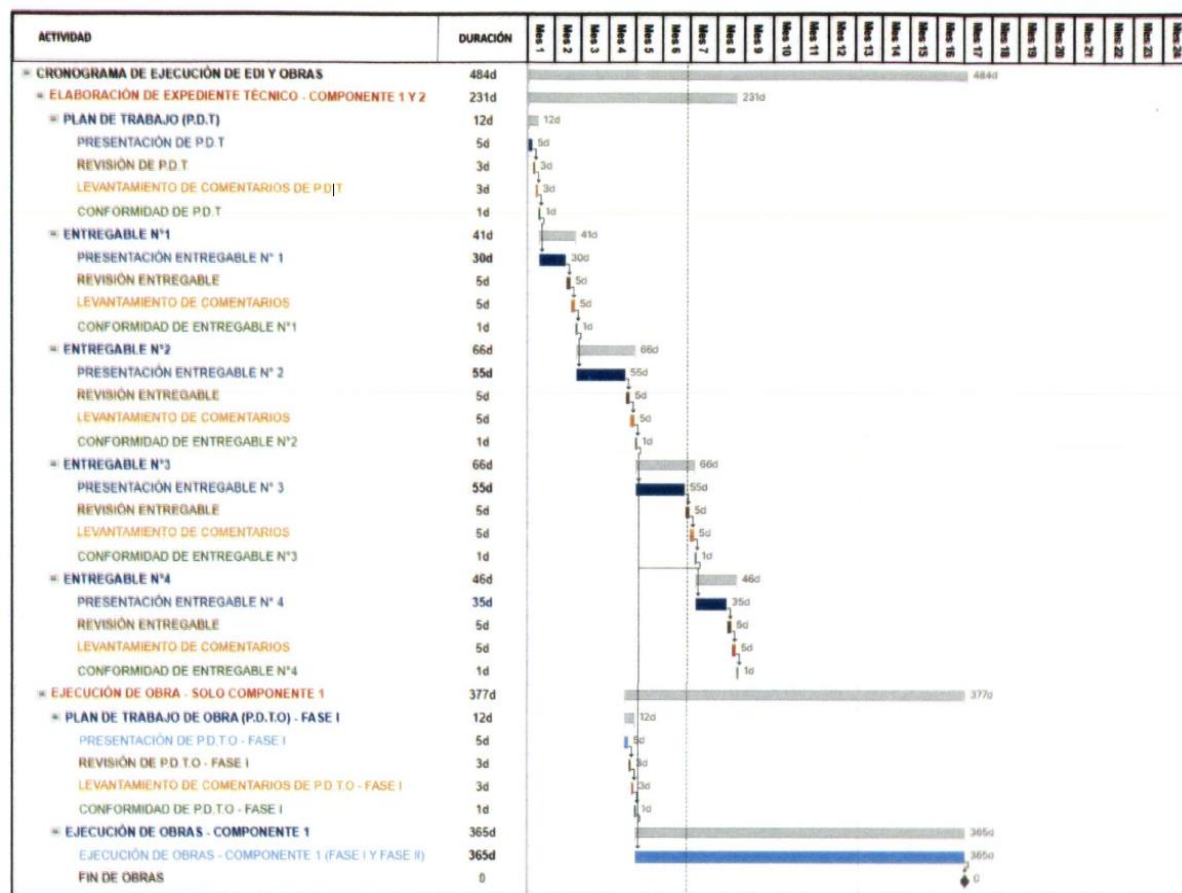
A fin de cumplir con las metas, para la ejecución del proyecto en su conjunto se ha considerado utilizar el sistema de gestión de la construcción denominado Fast Track, cuya definición se describe a continuación:

“Fast Track: sistema de gestión de la construcción que permite realizar la ejecución de la obra por etapas con las aprobaciones previas de los Entregables del Expediente Técnico, de tal forma que la obra se ejecuta de manera continua. Para iniciar la ejecución de cada una de las etapas de la obra se requerirá la aprobación técnica del Entregable respectivo por parte de la Supervisión.”

En resumen, se muestra en el siguiente cuadro:

Componente del Proyecto	Plazo de ejecución de los componentes	Plazo de ejecución del proyecto
Elaboración del Expediente Técnico (Componente 1 y 2)	175 días calendario	484 días calendario
Ejecución de Obra (solo Componente 1)	365 días calendario	

El Cronograma Referencial de la Elaboración del Expediente Técnico y Ejecución de Obra es el siguiente:



Los alcances y metas del presente proyecto están definidos en los Términos de Referencia y documentos técnicos anexos.



NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	3
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	1.2.17 Visita a la Zona en donde se ejecutará el proyecto.
Página:	25
Se consulta a la Entidad que en el caso de presentarse en Consorcio, basta que uno de los integrantes del Consorcio haya participado en la visita de obra realizada para poder presentar la oferta. Aclarar.	
Respuesta: La Visita a Obra no es un requisito obligatorio para presentar propuesta, ya sea como proponente individual o en consorcio (para sus integrantes).	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	4
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	1.3.1 Cronograma del Proceso de Selección.
Página:	26
Se consulta a la Entidad en el caso de presentarse en Consorcio, basta que uno de los integrantes del Consorcio se haya registrado como participante. Aclarar.	
Respuesta: Se precisa que para presentar propuesta es suficiente que uno de los integrantes del Consorcio se haya registrado, pero todos los integrantes del consorcio deben cumplir con los requerimientos establecidos en los RFP.	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	5
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	1.3.4 De Las Propuestas.
Página:	28
Solicitamos al Comité de Selección confirmar que para la etapa de presentación de ofertas, se aceptará la presentación de los documentos de experiencia de copias simples sin apostillar y/o legalizar de los documentos expedidos en el extranjero, los mismos que serán entregados por el postor ganador en la etapa del perfeccionamiento del contrato.	
Respuesta: Se precisa que para la etapa de presentación de propuestas, toda la documentación debe ser entregada en idioma español, la documentación proveniente del extranjero que tenga por objeto acreditar los presentes requisitos, debe contar con la legalización respectiva del Consulado Peruano correspondiente al lugar de origen del documento, refrendado por el Ministerio de Relaciones Exteriores en el Perú o con la Apostilla de la Haya, de ser el caso, con su traducción certificado por un traductor público. En caso de no contar con la legalización respectiva del Consulado Peruano correspondiente al lugar de origen del documento, refrendado por el Ministerio de Relaciones Exteriores en el Perú o con la Apostilla de la Haya, se debe presentar una declaración jurada en la que se comprometen a presentar esta documentación durante el periodo de perfeccionamiento del contrato, dentro de los plazos establecidos.	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	6
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3



Numeral:	1.3.6 Contenido De La Propuesta Técnica – SOBRE N° 1
Página:	30
<p>Consulta: De acuerdo con las bases se menciona lo siguiente:</p> <p>a. “Copia simple de la Escritura Pública de Constitución Social de la empresa con la anotación de su inscripción en los Registros Público...”</p> <p>A fin de evitar confusiones entre los postores y cumplir con lo requerido en las bases, se solicita, tenga a bien, aclarar que es lo que se debe presentar para acreditar el literal a. del Doc.2: Declaración Jurada de Identificación del postor (Formato N° 2) es la COPIA LITERAL (Asiento de la constitución de la empresa ante Registros Públicos) de la empresa; y confirmar que este documento no deberán tener una antigüedad mayor a (30) días calendario de expedidos a la fecha de presentación de las propuestas.</p>	
<p>Respuesta: Se confirma lo indicado por el proponente.</p>	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	7
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	1.3.6 Contenido De La Propuesta Técnica – SOBRE N° 1
Página:	31
<p>Consulta: Las empresas extranjeras no cuentan con RUC, si no con un código de identificación en la licencia comercial, lo que identifica a cada empresa, sírvase confirmar que será válido dicho documento para poder sustentar lo solicitado.</p>	
<p>Respuesta: Se confirma lo indicado por el proponente, debiendo figurar la razón social del proponente en dicho documento.</p>	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	8
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	1.3.6 Contenido De La Propuesta Técnica – SOBRE N° 1
Página:	31
<p>f) En el capítulo de Ejecutor de Obras (deben disponer de un monto libre de capacidad superior al valor referencial del presente proyecto). Se consulta a la Entidad si cada integrante del Consorcio deberá sustentar el valor referencial de acuerdo con su % de participación en el consorcio.</p>	
<p>Respuesta: Para el caso de consorcios, como mínimo cada integrante del consorcio si debe sustentar con el Certificado de Capacidad de Contratación que es igual o superior a su porcentaje de participación en el Consorcio.</p>	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	9
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	Doc 6: Carta Fianza Bancaria de Garantía de Seriedad de Oferta.
Página:	32
<p>Consulta: Sírvase confirmar si la Carta Fianza Bancaria de Garantía de Seriedad de Oferta es un formato libre.</p>	
<p>Respuesta: La Carta Fianza Bancaria de Garantía de Seriedad de Oferta es de acuerdo con el formato de la entidad bancaria, pero debe contener como mínimo lo establecido en los RFP:</p>	



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:08:20 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:54:49 -05:00

“La Carta Fianza deberá encontrarse a favor de “Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y/o la Municipalidad Metropolitana de Lima (MML)”, con carácter de solidaria, irrevocable, incondicional, sin beneficio de excusión y de realización automática al solo requerimiento de Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y/o la Municipalidad Metropolitana de Lima (MML); por un valor equivalente S/ 2,647,584.85 (Dos millones seiscientos cuarenta y siete mil quinientos ochenta y cuatro con 85/100 Soles) con un plazo mínimo de validez de noventa (90) días calendario contados a partir de la fecha de presentación de propuestas.”

...
“Esta Carta Fianza deberá ser emitida por una institución bancaria de primer orden, legalmente establecido en la provincia de Lima y bajo supervisión de la Superintendencia de Banca y Seguros, o una institución aseguradora bajo la supervisión de la Superintendencia de Banca y Seguros, ambas deben contar con la autorización de la SBS para emitir cartas fianzas.”

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	10
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	Doc 6: Carta Fianza Bancaria de Garantía de Seriedad de Oferta.
Página:	32
Se consulta a la Entidad para el caso de Consorcios si la carta Fianza de seriedad de oferta puede ser emitida por cada uno de los consorciados de acuerdo a su porcentaje de participación y/o uno de los integrantes del consorcio puede presentar la suma solicitada.	
Respuesta: Se confirma que la Carta Fianza de Seriedad de Oferta puede ser emitida por cada uno de los consorciados de acuerdo a su porcentaje de participación y/o uno solo de los integrantes del consorcio puede presentar la suma solicitada.	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	11
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	Doc 9: Experiencia en la ejecución de Obras Similares (Formato N° 15-C).
Página:	33
Consulta: Las bases indica que en los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse el contrato de consorcio. Sírvasse confirmar que también será válido presentar el Acuerdo de Consorcio y/o Declaración de Consorcio y/o Promesa de consorcio. Los mismos que sustentan fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato.	
Respuesta: Se confirma que el caso de experiencia adquirida en consorcio, para que sea válida dicha experiencia se debe presentar el Contrato de Consorcio y/o Acta de Acuerdo de Consorcio y/o Declaración e Consorcio, debiendo dicho documento cumplir con las formalidades correspondientes.	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	12
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	Doc 9: Experiencia en la ejecución de Obras Similares (Formato N° 15-C).
Página:	33
Consulta: Bases dice: “Se aceptarán un máximo de diez (10) contratos...” TDR dice: Pagina 147 “Se considerarán un máximo de seis (06) contratos...”	

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVÁN Cesar
Augusta FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:54:57 -05:00



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:08:30 -05:00

Solicitamos sírvase aclarar dichas incongruencias de las Bases y TDR.

Respuesta:

Se precisa que en el numeral 1.2.16 ACEPTACIÓN DE LAS CONDICIONES de la **Sección 3 HOJA INFORMATIVA de la SOLICITUD DE PROPUESTAS (RFP)**, se indica que:

“Se rechazará toda propuesta que en un principio no se ajuste a los requerimientos de la RFP. En caso de existir desacuerdo de la presente RFP del proceso de selección en lo expresado en las diferentes secciones, se aplicará el siguiente orden de prelación:

- *Absolución de consultas a la Solicitud de Propuestas (RFP) y comunicados.*
- *Solicitud de Propuestas (RFP).*
- *Términos de Referencia.*
- *Documentos Técnicos.*

El Proponente formula su oferta por un monto fijo integral y por un determinado plazo de ejecución, para cumplir con el requerimiento.”

En este caso particular, se aceptarán un máximo de diez (10) contratos

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	13
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	Doc 9: Experiencia en la ejecución de Obras Similares (Formato N° 15-C).
Página:	33
Consulta: Sírvase confirmar que para acreditar la experiencia en la ejecución de Obras Generales, será VALIDO cualquier tipo de experiencia ya sea en el ámbito privado y/o público. Confirmar.	
Respuesta: Se confirma lo indicado por el proponente, debiendo dicha experiencia contar con los requisitos establecidos, que permitan su verificación.	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	14
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	1.3.6 Doc.10: Experiencia en la ejecución de Obras Similares (Formato N° 15-C).
Página:	33
Consulta: Sírvase confirmar si para la experiencia en la ejecución de Obras Similares se podrá utilizar términos similares al componente de mitigación de impacto ambiental y/o medidas de integración ambiental. O si o si debe aparecer la palabra “mitigación de impacto ambiental y/o medidas de integración ambiental”.	
Respuesta: Se confirma lo solicitado por el proponente, en cuanto que, para la experiencia en ejecución de Obras Similares de los otros tres contratos señalados, se podrán considerar como componentes, términos similares a: “... Mitigación de impacto ambiental y/o medidas de integración ambiental ...”	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	15
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5)
Página:	35
Consulta: Sírvase confirmar que para la presentación de la propuesta solo es obligatorio el Personal Mínimo (Personal Clave), el personal de apoyo (personal No Clave) se presentara para firma del contrato.	



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:08:40 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:55:04 -05:00

Respuesta:

El proponente debe cumplir con lo establecido en la Solicitud de Propuestas (RFP).

En este caso para el Documento 14, debe presentar el Currículum Vitae del Personal Profesional, para todo el personal (Clave y no Clave), tanto de la etapa de elaboración de expediente técnico como de la etapa de ejecución de obra.

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	16
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3 – HOJA INFORMATIVA
Numeral:	1.3.6 Doc.10
Página:	33
Consulta: Sírvase confirmar si se acepta las experiencias de vías urbanas con pavimento asfáltico. En la mayoría de países desarrollados, las vías urbanas están pasando gradualmente de pavimentos de concreto a pavimentos asfálticos modificados, mediante rehabilitación o reconstrucción, con el fin de reducir el ruido y ofrecer una buena durabilidad.	
Respuesta: No se acoge la consulta del proponente, ceñirse a lo señalado en la RFP.	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	17
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5)
Página:	35-36
Observación: “Se precisa que, para la acreditación de la experiencia de los profesionales, los documentos deberán contener mínimamente lo siguiente: nombre de la obra, nombre del profesional, cargo del profesional, tiempo en el que se prestó sus servicios y nombre de la Entidad, o Empresa, a la cual se brindó el servicio. Se observa el contenido mínimo de los documentos debido a que cada empresa emite el certificado y no siempre cuenta con todos los requisitos solicitados, los mismos q se pueden sustentar con documentos adjuntos al certificado de trabajo y/o constancia y/o conformidad, por que solicitamos se acoja nuestra observación.	
Respuesta: Se acoge la observación del, proponente, en caso los certificados de acreditación de experiencia de los profesionales no cuenten con todos los requisitos solicitados, se puede adjuntar los documentos adicionales de sustento que consideren oportuno.	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	18
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	Doc.23: Declaración Jurada de monto de capacidad de libre contratación (formato libre)
Página:	48
Consulta: En el caso de consorcios, cada empresa asociada deberá acreditar este requisito mediante una declaración jurada y la sumatoria de dichos montos debe ser igual o mayor al Valor Referencial. Confirmar que la sumatoria de montos en la capacidad libre de contratación, en caso de consorcios debe cumplir con el valor referencial y no cada integrante debe cumplir lo solicitado.	
Respuesta: Se confirma lo indicado por el proponente.	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
-------------------------------	---

EMAPE S.A.MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 3.08.2024 17:55:13 -05:00

EMAPE S.A.MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:09:06 -05:00



Consulta N°	19
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	Doc.24:
Página:	48
Se consulta a la Entidad si para validar este requisito el Postor de la empresa Sucursal puede presentar los Estados Financieros EEFF de su casa matriz.	
Respuesta: El proponente debe cumplir con lo establecido en el Doc.24. “Esta experiencia será acreditada con copia simple de las Declaraciones Juradas de Regularización de Impuesto a la Renta de los años (2020, 2021, 2022 y 2023) presentadas a la SUNAT. En caso de empresas no domiciliadas en el país (empresas extranjeras que no tienen filial o sucursal en el Perú), será acreditada con copia simple de los documentos antes indicados presentados ante la autoridad tributaria de su país de origen acompañada de traducción simple.” Pudiendo utilizarse la información financiera de su casa matriz.	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	20
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	Doc.24: Facturación media anual, presentar los cuatro (4) últimos años (2020, 2021, 2022 y 2023).
Página:	48
Se consulta, que debido a las circunstancias por pandemia como las mismas bases indican se puede presentar Estados Financieros de los años 2019,2020,2021,2022. O si se puede presentar EEFF de los tres (03) años 2020, 2021, 2022, o si puede entregar los mejores cuatro (04) estados financieros de los 5 años para la calificación.	
Respuesta: El proponente debe cumplir con lo establecido en el Doc.24. “Esta experiencia será acreditada con copia simple de las Declaraciones Juradas de Regularización de Impuesto a la Renta de los años (2020, 2021, 2022 y 2023) presentadas a la SUNAT. En caso de empresas no domiciliadas en el país (empresas extranjeras que no tienen filial o sucursal en el Perú), será acreditada con copia simple de los documentos antes indicados presentados ante la autoridad tributaria de su país de origen acompañada de traducción simple.”	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	21
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	Doc.24: Facturación media anual, presentar los cuatro (4) últimos años (2020, 2021, 2022 y 2023).
Página:	49
Consulta: De acuerdo a las bases, se menciona lo siguiente: En caso de consorcios, este requisito resulta de la suma de las facturaciones media anual de los integrantes del consorcio. Además, cada integrante del consorcio deberá acreditar por lo menos el diez por ciento (10%) del monto de la facturación media anual especificada. Ante lo expuesto, se solicita al comité aclarar que el monto de la facturación media anual especificada, a la que hace referencia, es el valor referencial.	
Respuesta: Como mínimo cada integrante del consorcio debe haber facturado anualmente el 10% de la facturación media anual solicitada, es decir S/ 26,475,848.50	



NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	22
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	Doc.27: Copia simple de los Estados Financieros auditados correspondientes a los años (2020, 2021, 2022 y 2023).
Página:	49
Consulta: Atendiendo la complejidad de la obtención de dicho requerimiento y la demora que ello implica, consultamos si es factible que no se pueda presentar a nivel de oferta estados financieros (por los periodos requeridos) No auditados, con el compromiso que al momento de formalizar contrato en caso seamos favorecidos con la buena pro, el postor seleccionado alcance dentro del plazo de ley para formalizar contrato, los estados financieros (inicialmente presentados), pero esta vez debidamente auditados.	
Respuesta: El proponente debe cumplir con presentar los Estados Financieros auditados, conforme lo establecido en la Solicitud de Propuestas (RFP).	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	23
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	2.2 CONDICIONES GENERALES DEL CONCURSO.
Página:	54
Consulta: En las bases de licitación se indica "Los proponentes deben cumplir con lo siguiente: A) Personas jurídicas nacionales constituidas en el Perú bajo las leyes del Estado Peruano. Podrán participar de manera individual o consorciadas. B) Personas jurídicas extranjeras con filial o sucursal en el Perú que acrediten un mínimo de tres (3) años de constituidas en el Perú. Podrán participar de manera individual o consorciadas. C) Personas jurídicas extranjeras con filial o sucursal en el Perú que no acrediten un mínimo de tres (3) años de constituidas en el Perú, consorciadas conjuntamente con una persona jurídica señalada en el punto A) o B). En este caso, deberá ejercer la representación legal del consorcio el representante legal de la empresa con mayor participación en el mismo que cumpla con los requisitos, condición que debe incluirse en la Promesa de Consorcio. D) Personas jurídicas extranjeras sin filial o sucursal en el Perú, consorciadas conjuntamente con una persona jurídica señalada en el punto A) o B). En este caso, deberá ejercer la representación legal del consorcio el representante legal de la empresa con mayor participación en el mismo que cumpla con los requisitos, condición que debe incluirse en la Promesa de Consorcio. Se solicita a la Entidad para una mayor participación de postores en el punto B reducir el requisito a dos (02) años de constituidas en el Perú.	
Respuesta: El proponente debe cumplir con lo establecido en la Solicitud de Propuestas (RFP).	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	24
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	2.2 CONDICIONES GENERALES DEL CONCURSO.
Página:	54
e. Todos los integrantes del consorcio deberán acreditar 01 (una) experiencia, como mínimo en obras generales y/o obras similares. Se consulta que obras generales se consideran obras publicas y/o privadas de cualquier tipo de ejecución.	
Respuesta:	



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:09:21 -05:00

Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:55:28 -05:00

Se precisa que, para el caso de obras generales, se puede considerar obras públicas y/o obras privadas.

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	25
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	--
Numeral:	--
Página:	
La entidad podrá proporcionar la información de entrada por ejemplo la información del levantamiento topográfico a lo largo de la ruta y la información geológica para poder hacer el diseño.	
Respuesta: Respecto a la consulta del proponente, ver numeral 5.3 (pág. 127 de la RFP), el Perfil de Inversión ubicado en el Anexo 2 de la RFP, contiene el Levantamiento Topográfico, Información Geológica y Geotécnica, Mecánica de Suelos y Estudio de Trafico.	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	26
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	--
Numeral:	--
Página:	--
En la propuesta técnica de presentación para la parte diseño es necesario proporcionar el modelo de software BIM?	
Respuesta: Para la presentación del diseño si es necesario proporcionar el modelo del proyecto en software BIM, como parte del sustento técnico de su propuesta.	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	27
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	--
Numeral:	--
Página:	--
¿La entidad podrá proporciona una propuesta concepción y una lista de cantidades?	
Respuesta: La información solicitada se encuentra en el numeral 5.3 (pág. 127), el Perfil de Inversión se presenta en el Anexo 2 de la RFP.	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	28
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	--
Numeral:	--
Página:	--
Después de que el Contratista proporcione un diseño conceptual completo y las ofertas para su presentación, si la entidad anule la licitación o el proyecto se retrasa indefinidamente, dando lugar a que el Contratista no pueda obtener resultados de manera oportuna, ¿La entidad va compensar al postor los costos invertidos en la preparación del diseño?	
Respuesta:	



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:09:28 -05:00

EMAPE S.A.
MUNICIPALIDAD DE LIMA
Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:55:35 -05:00

Los costos de preparación de la propuesta son asumidos por el proponente. La OIM / MML no reconocerán ningún tipo de compensación por los costos invertidos en la preparación de su propuesta.

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	29
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	19.1 DEL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO.
Página:	65-66

Para suscribir el Contrato, el postor ganador de la Buena Pro deberá presentar dentro de los siete (07) días hábiles de la citación de LA OIM, además de los documentos previstos en las Bases, los siguientes:

Consulta:

- * Copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa, se solicita aclarar el periodo de antigüedad a la presentación de los documentos.
- * Cronograma de pagos estimado tomando como los cronogramas de su oferta. ¿A que cronograma de pagos se refiere?, del Contratista con los Proveedores.
- * **Hoja de Información de Vendor**, firmada y suscrita por el representante legal. Solicitamos Aclarar qué tipo de información es la que solicitan (Formato N° 23) y/o pueden adjuntar un modelo con la finalidad que no sea un requisito observable para la firma del contrato. Asimismo Vendor se refiere al Contratista??

Respuesta:

Para la presentación de documentos en la etapa de perfeccionamiento del contrato:

- La copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa debe tener una antigüedad no mayor a 7 días hábiles.
- El cronograma de pagos estimado tomando como los cronogramas de su oferta, es un cronograma valorizado estimado de la ejecución del proyecto del Contratista.
- Hoja de Información de Vendor, firmada y suscrita por el representante legal; es la información del Contratista (empresa individual o consorcio) que permita inscribirlo en la relación de proveedores de OIM para gestionar los pagos de los adelantos y/o valorizaciones en su oportunidad. Se adjunta el Formato N° 23 actualizado.

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	30
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	3
Numeral:	19.1 DEL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO.
Página:	67

En caso de que el Postor adjudicatario sea un Consorcio, deberá obligatoriamente elevar a Escritura Pública el Contrato de Consorcio, dentro del término de siete (7) días calendario contados a partir de la fecha del consentimiento de la adjudicación. Una copia notarial del Contrato de Consorcio será agregada al Contrato de Ejecución de Obra en calidad de Anexo.

Se indica que los plazos para la entrega de una Escritura Pública no están al alcance del Contratista y no se puede obtener en siete (07) días, lo cual puede ocasionar retrasos en la entrega de la documentación a la OIM, por lo que solicitamos que se acepte el contrato de Consorcio Notarial y el cargo de haberlo elevado a Escritura Pública. Confirmare.

Respuesta:

EL proponente adjudicado debe cumplir con los plazos establecidos en la Solicitud de Propuestas (RFP) para presentar los documentos previos a la firma del contrato, en caso de existir excepciones estas deben ser debidamente sustentadas, las mismas que la OIM las evaluará y podrá otorgar plazos adicionales a los ya previstos.

EMAPE S.A.

 Firmado digitalmente por
 PALOMINO GALVAN Cesar
 August FAU 20100063337 soft
 Motivo: Doy V° B°
 Fecha: 13.08.2024 17:55:49 -05:00

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
-------------------------------	---

EMAPE S.A.


Firmado digitalmente por
 GUEVARA GONZALES Juan
 Sergio FAU 20100063337 soft
 Motivo: Doy V° B°
 Fecha: 13.08.2024 17:09:44 -05:00

Consulta N°	31
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	4
Numeral:	4.1 Evaluación Preliminar Técnica (f).
Página:	108
<p>*En el capítulo de Ejecutor de Obras (deben disponer de un monto libre de capacidad superior al valor referencial del presente proyecto).</p> <p>Se consulta que, en caso de presentarse en Consorcio, se debe considerar la suma de los consorcios para cumplir con lo solicitado y/o cada empresa individual debe cumplir con lo solicitado. Confirmar.</p>	
<p>Respuesta: Se confirma lo indicado por el proponente.</p>	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	32
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	4
Numeral:	4.1 Evaluación Preliminar Técnica (Doc.15).
Página:	111
<p>Solicitamos eliminar el requisito de contar con las firmas legalizadas de los profesionales propuestos. solicitamos la integración de la declaración jurada de seriedad de oferta, comprometiéndonos también el postor a presentar el listado de profesionales que participarán en el proyecto y que se presentara dentro de la propuesta técnica.</p>	
<p>Respuesta: El proponente debe de cumplir con lo establecido en la Solicitud de Propuestas (RFP).</p>	

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CCCC THIRD HIGHWAY ENGINEERING CO, LTD SUCURSAL DE PERU
Consulta N°	33
Referencia(s) de la RFP	De las Bases
Sección:	4
Numeral:	Formato N° 7: Presentación de la Propuesta Financiera.
Página:	170
<p>Dice: Adjuntamos el documento "Desagregado de la Propuesta Financiera"</p> <p>Consulta: Solicitamos indicar a que "Desagregado de la Propuesta Financiera" ¿de los gastos generales y utilidad?, de no el caso adjuntar el modelo de los desagregados a fin de evitar Errores involuntarios a la hora de presentación.</p>	
<p>Respuesta: El "Desagregado de la Propuesta Financiera" es el Doc.37 "Desagregado de la Propuesta Financiera", en formato libre, dicho documento debe contener:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Costo Directo. • Gastos Generales (fijos y variables), desagregado y detallado, conforme a la estructura del proponente para el proyecto, que permita una adecuada verificación de los diferentes componentes de los mismos. • Utilidades. <p>Se adjunta un modelo en el Anexo 1, para que se tome en cuenta el detalle requerido.</p>	



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:09:53 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:55:57 -05:00

POSTOR 3: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

NOMBRE DEL PROPONENTE:	CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.	FECHA:	01/08/2024
REFERENCIA DE LA RFP: L.P. N° PROY. 002- MML/OIM-2024	LICITACIÓN PÚBLICA N° PROY. 002-MML/OIM-2024 – ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEFINITIVO Y EJECUCIÓN DE OBRA “AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. UNIVERSITARIA TRAMO AV. METROPOLITANA - AV. JOSÉ GRANDA ENLOS DISTRITOS DE COMAS, LOS OLIVOS Y DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” – CUI N° 2619225		

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.	
CONSULTA N°: 001	
REFERENCIA(S) DE LA RFP SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA NUMERAL: Doc.10: Experiencia en la ejecución de Obras Similares (Formato N° 15-C). PÁGINA: 33	
<p>CONSULTA:</p> <p>Las Bases del Proceso de Selección, estipulan la definición de Obras Similares de la siguiente manera:</p> <p>“El Proponente deberá haber ejecutado <u>por lo menos (4) cuatro obras similares</u>. El Proponente podrá presentar los mismos contratos para acreditar la experiencia en obras similares que se utilizaron para acreditar parte o toda la experiencia general, siempre que estas cumplan lo indicado en esta sección.</p> <p>Se considerarán obras similares, a aquellas obras referidas a construcción y/o adecuación y/o sustitución y/o creación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o ampliación de infraestructura vial urbana de tipo de vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o autopistas y/o corredores viales para transporte público. <u>Uno de los contratos debe contener al menos el componente paso a desnivel</u> y/o viaducto y/o puente o construcción de paso a desnivel y/o viaducto y/o intercambio vial a desnivel y <u>las otras 3 obras deben contemplar los siguientes componentes:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• <u>Pavimentación con pavimento rígido.</u>• <u>Construcción de vías a nivel y/o elevadas para sistemas de transporte urbano.</u>• <u>Implementación de Semaforización convencional y/o actuada.</u>• <u>Mitigación de impacto ambiental y/o medidas de integración ambiental.</u> <p>Sólo se considerarán Obras Similares ejecutadas en los últimos quince (15) años a la fecha de la presentación de propuestas.</p> <p><u>Se aceptarán un máximo de cinco (05) obras.</u> En caso el Proponente consignara más de cinco (05) contratos, sólo se calificarán los cinco (05) primeros contratos.”</p> <p>Consideramos que, es importante señalar que el OSCE ha emitido diversas opiniones, pronunciamientos sobre el tema, tales como la OPINIÓN N° 030-2019/DTN, que señala que el Comité de Selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar en las Bases que trabajos <u>resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria.</u></p> <p>Debido a lo expuesto, amparándonos en el 1.2.5 PRINCIPIOS QUE RIGEN EN EL PROCESO DE SELECCIÓN de las SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA de las Bases el Procedimiento de Selección y en las diferentes OPINIONES Y PRONUNCIAMIENTOS que ha emitido el OSCE y con la intención de una mayor pluralidad de Postores y profesionales que cumplan con los requisitos indicados en las Bases, SOLICITAMOS respetuosamente que se ACLARE Y PRECISE que, la definición de obras similares se establezca de la siguiente manera:</p>	
A. PARA ACREDITAR EL COMPONENTE PAVIMENTACIÓN CON PAVIMENTO RÍGIDO:	SE INCLUYA PAVIMENTACIÓN CON PAVIMENTO RÍGIDO Y/O PAVIMENTACIÓN CON PAVIMENTO FLEXIBLE.
B. PARA ACREDITAR EL COMPONENTE DE CONSTRUCCIÓN DE VÍAS A NIVEL Y/O ELEVADAS PARA SISTEMAS DE TRANSPORTE URBANO:	SE ELIMINE EL MENCIONADO COMPONENTE, YA QUE SOLO HAY 02 OBRAS QUE CUMPLEN CON CIERTO

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:56:07 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:10:07 -05:00



COMPONENTE (METROPOLITANO - CORREDORES COMPLEMENTARIOS), POR LO QUE SE ESTARÍA RESTRINGIENDO LA PARTICIPACIÓN DE POSTORES.

C. PARA ACREDITAR EL COMPONENTE DE IMPLEMENTACIÓN DE SEMAFORIZACIÓN CONVENCIONAL Y/O ACTUADA:

SE INCLUYA SEMAFORIZACIÓN VIAL Y/O CONTROLADORES DE TRAFICO INTELIGENTE CENTRALIZABLE Y/O SEMAFOROS VEHICULARES Y/O SEMAFOROS PEATONALES Y/O SEMAFORIZACIÓN CONVENCIONAL Y/O ACTUADA.

D. PARA ACREDITAR EL COMPONENTE DE MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL Y/O MEDIDAS DE INTEGRACIÓN AMBIENTAL.

SE INCLUYA MITIGACION AMBIENTAL Y/O IMPLEMENTACIÓN DE AREAS VERDES Y/O PLAN DE MANEJO AMBIENTAL Y/O MONITOREO AMBIENTAL Y/O MITIGACIÓN AMBIENTAL Y/O AMBIENTALISTA Y/O MONITOREO Y MITIGACIÓN AMBIENTAL Y/O IMPACTO AMBIENTAL Y/O MEDIO AMBIENTE

Asimismo, solicitamos también que como mínimo se presenten 04 obras similares y un máximo de 10 obras similares, **teniendo en consideración que para obtener el mayor puntaje en el evaluativo se debe acreditar un monto mayor o igual a S/ 523,123,702.46.**

Respuesta:

Se aclara y precisa lo siguiente:

- A. Sobre el componente “...Pavimentación con pavimento rígido ...”, no se acoge la solicitud del proponente sobre inclusión de pavimentación flexible como experiencia de obra similar.
- B. Sobre el componente “...Construcción de vías a nivel y/o elevadas para sistemas de transporte urbano...”, no se acoge la solicitud del proponente, ceñirse a la definición de obra similar establecida en la RFP.
- C. Sobre el componente “...Implementación de Semaforización convencional y/o actuada ...”, se acoge la inclusión de los términos similares señalados por el proponente
- D. Sobre el componente “... Mitigación de impacto ambiental y/o medidas de integración ambiental ...”, se acoge la inclusión de los términos similares señalados por el proponente.

Con relación a la cantidad máxima de experiencias permitidas:

Se aceptarán un máximo de diez (10) obras. En caso el Proponente consignara más de diez (10) contratos, sólo se calificarán los diez (10) primeros contratos.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 002

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5)

PÁGINA: 36

CONSULTA:

Las Bases del Proceso de Selección, solicitan lo siguiente:

“Para tal efecto **se tendrá en consideración la definición de obras Similares contenida en el presente numeral 1.3.7 y que es de aplicación para acreditar la experiencia del proponente.** En el supuesto que por, circunstancias de fuerza mayor, resulte necesario el cambio de un profesional, el personal de reemplazo deberá cumplir con los mismos requisitos y experiencia, debiendo ser comunicado a la OIM para el trámite de no objeción de la MML.”

SOLICITAMOS respetuosamente que se ACLARE Y PRECISE que, la definición de obras similares para acreditar la experiencia del EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL - EXPEDIENTE TÉCNICO, EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL – EJECUCIÓN DE OBRA y PERSONAL NO CLAVE será la siguiente:
construcción y/o adecuación y/o sustitución y/o creación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o ampliación de infraestructura vial urbana.

Respuesta:

No se acoge la consulta del proponente, la experiencia solicitada para el equipo técnico profesional - expediente técnico, para el equipo técnico profesional - ejecución de obra y para el Personal No Clave, **no es la misma**, esta depende de las características propias del servicio a cumplir, para la elaboración del expediente



técnico, para la ejecución de la obra y para el personal no clave, así como de la oferta del mercado laboral, sirvanse considerar las respuestas dadas en la presente Absolución de Consultas para cada especialista.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 003

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5)

PÁGINA: 40 y 122

EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:56:28 -05:00

CONSULTA:

Se solicita tenga a bien confirmar que, para el caso de la EXPERIENCIA del INGENIERO RESIDENTE DE OBRA, se aceptará los siguientes cargos:

RESIDENTE Y/O JEFE Y/O SUPERVISOR Y/O INSPECTOR Y/O JEFE DE SUPERVISIÓN Y/O RESIDENTE PRINCIPAL Y/O DIRECTOR RESIDENTE Y/O JEFE RESIDENTE Y/O JEFE RESIDENTE PRINCIPAL Y/O INGENIERO RESIDENTE Y/O SUPERVISOR PRINCIPAL DE OBRA Y/O JEFE DE OBRA Y/O JEFE DE TRAMO Y/O INGENIERO JEFE DE SUPERVISIÓN Y/O INGENIERO SUPERVISOR Y/O INGENIERO SUPERVISOR RESIDENTE Y/O RESIDENTE PRINCIPAL DE OBRAS Y/O RESIDENTE DE SUPERVISIÓN Y/O JEFE DE SUPERVISIÓN Y/O JEFE DE INSPECCIÓN Y/O RESIDENTE DE PUENTES Y/O SUPERVISOR DE LA OBRA Y/O INGENIERO JEFE DE SUPERVISIÓN Y/O INGENIERO SUPERVISOR RESIDENTE Y/O RESIDENTE GENERAL

De esta forma se promoverá la libre competencia y concurrencia de los postores y de los profesionales en el mercado

Respuesta:

No se acoge la consulta del proponente, ver respuesta dada a la Consulta N°01 del Proponente CAH CONTRATISTAS S.A.C. (pág. 2 del presente documento), en donde se indica:

*"...Mínimo 48 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como Residente y/o jefe y/o Supervisor y/o Inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o Supervisor principal en obras similares y/o infraestructura vial urbana** que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización, contados a partir de la obtención de la colegiatura..."*

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 004

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5)

PÁGINA: 40 y 122

EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:10:26 -05:00

CONSULTA:

Se solicita tenga a bien confirmar que, para el caso de la EXPERIENCIA del ESPECIALISTA DE

ESTRUCTURAS, PUENTES Y OBRAS DE ARTE, se aceptará los siguientes cargos:

ESPECIALISTA Y/O INGENIERO Y/O RESIDENTE Y/O INSPECTOR Y/O SUPERVISOR Y/O JEFE Y/O ASISTENTE Y/O RESPONSABLE Y/O INGENIERO Y/O SUPERVISOR Y/O COORDINADOR Y/O DIRECTOR LA COMBINACIÓN DE ESTOS EN LA SUPERVISIÓN Y/O EJECUCIÓN EN/DE: ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS, PUENTES Y OBRAS DE ARTE Y/O ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS, PUENTES Y OBRAS DE ARTE Y DRENAJE Y/O ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS Y/O INGENIERO ESTRUCTURAL DE PUENTES Y OBRAS DE ARTE Y/O ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS Y/O INGENIERO DE ESTRUCTURAL Y/O ESTRUCTURAS Y/O ESTRUCTURAS Y OBRAS DE ARTE Y/O ESTRUCTURAS, PUENTES Y OBRAS DE ARTE Y/O ESTRUCTURAS, PUENTES, OBRAS DE ARTE Y DRENAJE Y/O ESTRUCTURAL Y/O ESTRUCTURAS, OBRAS DE ARTE Y DRENAJE Y/O SUPERVISOR Y/O INGENIERO Y/O JEFE Y/O RESPONSABLE Y/O ESPECIALISTA EN/DE: ESTRUCTURAL Y/O CALCULO ESTRUCTURAL Y/O ESTRUCTURAS Y EDIFICACIONES Y/O DISEÑO EN ESTRUCTURAS Y/O INGENIERÍA ESTRUCTURAL Y/O ESTRUCTURAS Y EDIFICACIONES Y/O DIRECTOR DE OBRAS (OBRAS DE ARTE Y DRENAJE) Y/O JEFE DE OBRA (EN OBRAS DE PUENTES, OBRAS DE ARTE Y DRENAJE) Y/O JEFE DE PRODUCCIÓN DE ESTRUCTURAS Y/O ESTRUCTURAS DE CONCRETO Y/O ESTRUCTURAS Y OBRAS DE ARTE (PUENTES Y PONTONES) Y/O RESIDENTE DE PUENTES Y/O RESIDENTE DE OBRA EN CONSTRUCCIÓN DE PUENTES Y/O RESIDENTE DE OBRA EN OBRAS DE PUENTES Y/O INGENIERO DE RESIDENTE DE PUENTES Y/O ESTRUCTURAL DE PUENTES Y/O LA COMBINACIÓN DE ESTAS.



De esta forma se promoverá la libre competencia y concurrencia de los postores y de los profesionales en el mercado.

Respuesta:

No se acoge la consulta del proponente, ver respuesta dada a la Consulta N°02 del Proponente CAH CONTRATISTAS S.A.C. (pág. 3 del presente documento), en donde se indica:

"...Mínimo 36 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o Inspector y/o Supervisor y/o Jefe y/o coordinador y/o responsable, en la ejecución de estructuras de puentes y/o puentes, viaductos estaciones tipo BRT, vestíbulos, en obras similares y/o infraestructura vial urbana que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización, contados a partir de la obtención de la colegiatura..."

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 005

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5)

PÁGINA: 40 y 122

CONSULTA:

Se solicita tenga a bien confirmar que, para el caso de la EXPERIENCIA del ESPECIALISTA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE, se aceptará los siguientes cargos:

ESPECIALISTA Y/O INGENIERO Y/O RESIDENTE Y/O INSPECTOR Y/O SUPERVISOR Y/O JEFE Y/O ASISTENTE Y/O RESPONSABLE Y/O INGENIERO Y/O SUPERVISOR Y/O COORDINADOR Y/O DIRECTOR O LA COMBINACIÓN DE ESTOS EN LA SUPERVISIÓN Y/O EJECUCIÓN EN/DE: ESPECIALISTA EN TRÁNSITO, TRANSPORTES Y SEGURIDAD VIAL Y/O ESPECIALISTA EN TRÁNSITO Y TRANSPORTE Y/O ESPECIALISTA EN TRANSPORTE Y SEMAFORIZACIÓN Y/O ESPECIALISTA EN TRÁFICO, TRÁNSITO Y TRANSPORTES Y/O INGENIERO Y/O SUPERVISOR Y/O JEFE Y/O RESPONSABLE Y/O COORDINADOR EN MATERIA DE TRÁNSITO, TRANSPORTE Y SEGURIDAD VIAL Y/O TRÁNSITO Y/O TRÁFICO Y/O TRÁFICO Y CARGA Y/O TRANSPORTE Y/O VIAL.

De esta forma se promoverá la libre competencia y concurrencia de los postores y de los profesionales en el mercado.

Respuesta:

No se acoge la consulta del proponente, ver respuesta dada a la Consulta N°03 del Proponente CAH CONTRATISTAS S.A.C. (pág. 3 del presente documento), como a continuación se indica:

"...Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o Inspector y/o Supervisor y/o jefe de tráfico y/o coordinador y/o responsable, en la ejecución de: Planes de movilidad intermodal, planes de desvío, entre otros, en obras similares y/o infraestructura vial urbana que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización, contados a partir de la obtención de la colegiatura..."

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 006

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5)

PÁGINA: 40 y 122

CONSULTA:

Se solicita tenga a bien confirmar que, para el caso de la EXPERIENCIA del ESPECIALISTA DE DISEÑO GEOMÉTRICO VIAL, se aceptará los siguientes cargos:

ESPECIALISTA Y/O INGENIERO Y/O RESIDENTE Y/O INSPECTOR Y/O SUPERVISOR Y/O JEFE Y/O ASISTENTE Y/O RESPONSABLE Y/O INGENIERO Y/O SUPERVISOR Y/O COORDINADOR Y/O ESPECIALISTA EN DISEÑO GEOMÉTRICO VIAL Y/O ESPECIALISTA EN TRAZO Y DISEÑO Y/O ESPECIALISTA EN TOPOGRAFÍA, TRAZO Y DISEÑO VIAL Y/O ESPECIALISTA EN TOPOGRAFÍA, TRAZO, DISEÑO VIAL Y SEÑALIZACIÓN.

De esta forma se promoverá la libre competencia y concurrencia de los postores y de los profesionales en el mercado.



EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE LIMA

Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:10:36 -05:00

EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE LIMA

Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:56:35 -05:00

Respuesta:

No se acoge la consulta del proponente, ceñirse a la respuesta dada a la Consulta N°05 del Proponente CAH CONTRATISTAS S.A.C. (pág. 3 y 4 del presente documento), en donde se indica:

*"...Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o inspector y/o supervisor y/o jefe y/o coordinador y/o responsable, en la ejecución de:** diseño geométrico de intersecciones a nivel, desnivel, entre otras **en obras similares y/o infraestructura vial urbana** que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización, contados a partir de la obtención de la colegiatura..."*

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 007

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5)

PÁGINA: 41 y 123

CONSULTA:

Se solicita tenga a bien confirmar que, para el caso de la EXPERIENCIA del ESPECIALISTA DE METRADOS Y VALORIZACIONES, se aceptará los siguientes cargos:

ESPECIALISTA Y/O INGENIERO Y/O RESIDENTE Y/O INSPECTOR Y/O SUPERVISOR Y/O JEFE Y/O ASISTENTE Y/O RESPONSABLE Y/O INGENIERO Y/O SUPERVISOR Y/O COORDINADOR Y/O ESPECIALISTA EN METRADOS Y COSTOS Y/O ESPECIALISTA EN METRADOS Y PRESUPUESTO Y/O INGENIERO EN METRADOS Y PRESUPUESTO Y/O INGENIERO EN METRADOS VALORIZACIONES Y PRESUPUESTO Y/O COORDINADOR DE METRADOS COSTOS Y PRESUPUESTOS Y/O JEFE DE OFICINA TÉCNICA ESPECIALISTA EN METRADOS Y VALORIZACIONES Y/O INGENIERO DE METRADOS Y VALORIZACIONES Y/O INGENIERO ESPECIALISTA EN COSTOS METRADOS Y VALORIZACIONES Y/O INGENIERO DE COSTOS Y PRESUPUESTOS Y/O METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS Y/O COSTOS Y PRESUPUESTOS Y/O METRADOS, COSTOS Y VALORIZACIONES Y/O COSTOS Y/O VALORIZACIONES Y /O LIQUIDACIONES DE OBRAS Y/O METRADOS, Y/O PRESUPUESTOS Y/O VALORIZACIONES (PLANEAMIENTO Y COSTOS) Y/O OFICINA DE INGENIERIA Y/O PLANEAMIENTOS Y COSTOS Y/O OFICINA TECNICA Y /O PLANEAMIENTO Y/O CONTROL DE COSTOS Y/O CONTROL DE OBRA Y/O PROGRAMACION DE OBRA LIQUIDACIONES Y/O LABORES DE METRADOS Y/O CONTROL DE OBRA EN LA EJECUCIÓN O SUPERVISIÓN DE OBRAS Y/O METRADOS, PRESUPUESTOS Y VALORIZACIONES Y/O VALORIZACIONES Y/O METRADOS, COSTOS, PRESUPUESTO Y VALORIZACIONES Y/O COSTOS, METRADOS Y VALORIZACIONES Y/O METRADOS

De esta forma se promoverá la libre competencia y concurrencia de los postores y de los profesionales en el mercado.

Respuesta:

No se acoge la consulta del proponente, ver respuesta dada a la Consulta N°06 del Proponente CAH CONTRATISTAS S.A.C. (pág. 4 del presente documento), en donde se indica:

*"...Mínimo 36 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o supervisor y/o jefe y/o coordinador y/o responsable de:** presupuestos y/o costos y/o valorizaciones y/o metrados y/o la combinación de cualquiera de estos términos, **en la ejecución de obras similares y/o infraestructura vial urbana** que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización, contados a partir de la obtención de la colegiatura..."*

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 008

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5)

PÁGINA: 41 y 123

CONSULTA:

Se solicita tenga a bien confirmar que, para el caso de la EXPERIENCIA del ESPECIALISTA DE GEOTECNIA, SUELOS Y PAVIMENTOS, se aceptará los siguientes cargos:



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:10:43 -05:00



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:56:45 -05:00

ESPECIALISTA Y/O INGENIERO Y/O RESIDENTE Y/O INSPECTOR Y/O SUPERVISOR Y/O JEFE Y/O ASISTENTE Y/O RESPONSABLE Y/O INGENIERO Y/O SUPERVISOR Y/O COORDINADOR Y/O DIRECTOR Y/O ESPECIALISTA EN GEOTECNIA Y/O INGENIERO GEOTECNISTA Y/O INGENIERO GEOTÉCNISTA DE CIMENTACIONES Y/O INGENIERO ESPECIALISTA EN CIMENTACIONES Y/O ESPECIALISTA EN DISEÑO DE CIMENTACIONES Y/O ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTECNIA Y/O INGENIERO SUPERVISOR EN GEOLOGÍA Y GEOTECNIA Y/O GEOLOGÍA Y GEOTECNIA Y/O GEOTECNIA Y/O GEOTECNISTA Y/O GEOTECNIA VIAL Y/O GEOMECAÁNICA

De esta forma se promoverá la libre competencia y concurrencia de los postores y de los profesionales en el mercado.

Respuesta:

No se acoge la consulta del proponente, debiendo considerar para la experiencia del Especialista de Geotecnia, Suelos y Pavimentos, lo que a continuación se indica:

*“... Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o Inspector y/o Supervisor y/o jefe y/o responsable en/de Geotecnia y/o Geología y/o Suelos y/o mecánica de suelos y/o la combinación de cualquiera de estos términos, en la ejecución de obras viales en general que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización, contados a partir de la obtención de la colegiatura...***”

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 009

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5)

PÁGINA: 41 y 123

CONSULTA:

Se solicita tenga a bien confirmar que, para el caso de la EXPERIENCIA del ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO Y MEDIO AMBIENTE, se aceptará los siguientes cargos:

ESPECIALISTA Y/O INGENIERO Y/O SUPERVISOR Y/O JEFE Y/O RESPONSABLE Y/O RESIDENTE Y/O INGENIERO Y/O SUPERVISOR Y/O COORDINADOR Y/O DIRECTOR Y/O SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL O SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL O SEGURIDAD DE OBRA O SEGURIDAD EN EL TRABAJO O SALUD OCUPACIONAL O IMPLEMENTACIÓN DE PLANES DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL O EN PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES Y Y/O SEGURIDAD Y/O SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE Y/O SSOMA Y/O SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y/O SEGURIDAD, SALUD EN EL TRABAJO Y MEDIO AMBIENTE Y/O ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y/O SEGURIDAD DE OBRA Y SALUD OCUPACIONAL Y/O SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE Y/O IMPACTO AMBIENTAL Y SEGURIDAD Y/O PREVENCIÓN DE RIESGOS Y GESTIÓN AMBIENTAL Y/O MEDIO AMBIENTE Y SEGURIDAD Y/O SEGURIDAD, SALUD Y MEDIO AMBIENTE Y/O SEGURIDAD EN OBRA, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE Y/O ESPECIALISTA AMBIENTAL Y JEFE DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y/O PREVENCIÓN DE RIESGOS, GESTIÓN AMBIENTAL Y SEGURIDAD VIAL Y/O PREVENCIÓN DE RIESGOS Y GESTIÓN AMBIENTAL (PDRYGA) Y/O INGENIERO DE SEGURIDAD SALUD Y MEDIO AMBIENTE (SSMA) Y/O INGENIERO DE SEGURIDAD SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE (SSOMA) Y/O ESPECIALISTA AMBIENTAL Y JEFE DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y/O SEGURIDAD, SALUD E HIGIENE OCUPACIONAL Y/O SEGURIDAD Y RIESGO LABORALES Y/O SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL Y/O SEGURIDAD Y SALUD Y/O PROGRAMA SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE Y/O SEGURIDAD Y PREVENCIÓN DE RIESGOS Y/O SEGURIDAD SOMA Y/O SEGURIDAD E IMPACTO AMBIENTAL Y/O INGENIERO ESPECIALISTA EN MEDIO AMBIENTE Y SST Y/O INGENIERO DE SEGURIDAD INDUSTRIAL Y AMBIENTAL Y/O SEGURIDAD SOMA Y/O STMA Y/O SEGURIDAD, SALUD EN EL TRABAJO Y/O SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL Y/O SEGURIDAD, SALUD E HIGIENE OCUPACIONAL Y/O SEGURIDAD Y RIESGO LABORALES.

De esta forma se promoverá la libre competencia y concurrencia de los postores y de los profesionales en el mercado.

Respuesta:

EMAPE S.A.
MUNICIPALIDAD DE LIMA

Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:10:53 -05:00

EMAPE S.A.
MUNICIPALIDAD DE LIMA

Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:56:53 -05:00



No se acoge la consulta del proponente, debiendo considerarse como experiencia del Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo y Medio Ambiente, lo que a continuación se indica:

*"... Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como Especialista y/o ingeniero y/o Supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en materia de:** seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales **de Obras Similares y/o Infraestructura Vial en General**. Asimismo, contar con experiencia en: Mitigación ambiental o ambientalista o monitoreo y mitigación o impacto ambientales o medio ambiente, en Infraestructura Vial en General ..."*

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 010

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5)

PÁGINA: 41 y 123

CONSULTA:

Se solicita tenga a bien confirmar que, para el caso de la EXPERIENCIA del ESPECIALISTA DE CALIDAD, se aceptará los siguientes cargos:

ESPECIALISTA Y/O INGENIERO Y/O RESIDENTE Y/O INSPECTOR Y/O SUPERVISOR Y/O JEFE Y/O ASISTENTE Y/O RESPONSABLE Y/O INGENIERO Y/O SUPERVISOR Y/O COORDINADOR Y/O DIRECTOR Y/O RESPONSABLE DE: CONTROL DE CALIDAD Y/O CALIDAD Y/O ASEGURAMIENTO DE CALIDAD Y/O PROGRAMA DE CALIDAD Y/O PROTOCOLOS DE CALIDAD Y/O CONTROL Y PROTOCOLOS DE CALIDAD Y/O CONTROL DE CALIDAD Y/O CALIDAD Y/O ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Y/O PROGRAMA DE CALIDAD Y/O ÁREA DE CALIDAD Y/O GESTIÓN Y CONTROL DE CALIDAD Y/O INGENIERO DE PRODUCCIÓN Y CONTROL DE CALIDAD Y/O O QA /QC O LA COMBINACIÓN DE ESTAS

De esta forma se promoverá la libre competencia y concurrencia de los postores y de los profesionales en el mercado.

Respuesta:

No se acoge la consulta del proponente, debiendo considerarse como experiencia del Especialista de Calidad, lo que a continuación se indica:

*"... Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o Inspector y/o Supervisor y/o jefe y/o responsable en materia de control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de calidad de Obras Similares y/o Infraestructura Vial en General ..."***

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 010

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5)

PÁGINA: 41 y 123

CONSULTA:

Se solicita tenga a bien confirmar que, para el caso de la EXPERIENCIA del ESPECIALISTA DE CALIDAD, se aceptará los siguientes cargos:

ESPECIALISTA Y/O INGENIERO Y/O RESIDENTE Y/O INSPECTOR Y/O SUPERVISOR Y/O JEFE Y/O ASISTENTE Y/O RESPONSABLE Y/O INGENIERO Y/O SUPERVISOR Y/O COORDINADOR Y/O DIRECTOR Y/O RESPONSABLE DE: CONTROL DE CALIDAD Y/O CALIDAD Y/O ASEGURAMIENTO DE CALIDAD Y/O PROGRAMA DE CALIDAD Y/O PROTOCOLOS DE CALIDAD Y/O CONTROL Y PROTOCOLOS DE CALIDAD Y/O CONTROL DE CALIDAD Y/O CALIDAD Y/O ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Y/O PROGRAMA DE CALIDAD Y/O ÁREA DE CALIDAD Y/O GESTIÓN Y CONTROL DE CALIDAD Y/O INGENIERO DE PRODUCCIÓN Y CONTROL DE CALIDAD Y/O O QA /QC O LA COMBINACIÓN DE ESTAS

De esta forma se promoverá la libre competencia y concurrencia de los postores y de los profesionales en el mercado.



EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE LIMA

Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:11:05 -05:00

EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE LIMA

Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:57:00 -05:00

Respuesta:

No se acoge la consulta del proponente, debiendo considerarse como experiencia del Especialista de Calidad, lo que a continuación se indica:

*"... Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o Inspector y/o Supervisor y/o jefe y/o responsable en materia de control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de calidad de Obras Similares y/o Infraestructura Vial en General ...**".*

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 011

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5)

PÁGINA: 42

CONSULTA:

Se solicita tenga a bien confirmar que, para el caso de la EXPERIENCIA del ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGÍA, se aceptará los siguientes cargos:

ARQUEÓLOGO RESIDENTE Y/O IMPLEMENTACIÓN DE PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO Y/O ESPECIALISTA Y/O INGENIERO Y/O SUPERVISOR Y/O INSPECTOR Y/O JEFE Y/O RESPONSABLE Y/O INSPECTOR Y/O COORDINADOR Y/O DIRECTOR, O LA COMBINACIÓN DE ESTOS EN/DE: ARQUEÓLOGO Y/O MONITOREO ARQUEOLÓGICO.

De esta forma se promoverá la libre competencia y concurrencia de los postores y de los profesionales en el mercado.

Respuesta:

Se acoge parcialmente la consulta del proponente, debiendo considerarse como experiencia del Especialista en Arqueología, lo siguiente:

*"... Mínimo 12 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como especialista y/o Arqueólogo y/o Arqueólogo Residente y/o Director y/o residente y/o Inspector y/o Supervisor y/o coordinador y/o jefe y/o responsable en materia de Arqueología y/o Implementación de Planes de Monitoreo Arqueológico y/o Monitoreo Arqueológico de Obras Similares y/o Infraestructura Vial en General ...**".*

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 012

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5)

PÁGINA: 42

CONSULTA:

Se solicita tenga a bien confirmar que, para el caso de la EXPERIENCIA del ASISTENTE DE RESIDENTE, se aceptará los siguientes cargos:

ASISTENTE DE RESIDENTE Y/O INGENIERO Y/O ASISTENTE Y/O JEFE Y/O RESIDENTE Y/O RESPONSABLE Y/O SUPERVISOR Y/O GERENTE Y/O COORDINADOR

De esta forma se promoverá la libre competencia y concurrencia de los postores y de los profesionales en el mercado.

Respuesta:

Se acoge parcialmente la consulta del proponente, debiendo considerarse como experiencia del Asistente de Residente, lo siguiente:



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:11:11 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:57:08 -05:00

"... Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como Residente y/o Asistente de Residente y/o Ingeniero Asistente y/o Asistente de Supervisor y/o Asistente del Jefe de Supervisión de Obras Similares y/o Infraestructura Vial en General ...".

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 013

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5)

PÁGINA: 42

CONSULTA:

Se solicita tenga a bien confirmar que, para el caso de la EXPERIENCIA del ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS, se aceptará los siguientes cargos:

ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y/O INGENIERO EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y/O ESPECIALISTA Y/O RESPONSABLE Y/O SUPERVISOR Y/O INGENIERO INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y/O ELÉCTRICO Y/O INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y CABLEADO ESTRUCTURADO.

De esta forma se promoverá la libre competencia y concurrencia de los postores y de los profesionales en el mercado.

Respuesta:

Se acoge parcialmente la consulta del proponente, debiendo considerarse como experiencia del Especialista en Instalaciones Eléctricas, lo siguiente:

"... Mínimo 12 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como profesional electricista y/o mecánico electricista en la ejecución de proyectos de conexiones eléctricas, semaforización, entre otros, de Obras Similares y/o Infraestructura Vial en General ...".

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 014

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5)

PÁGINA: 42

CONSULTA:

Se solicita tenga a bien confirmar que, para el caso de la EXPERIENCIA del ESPECIALISTA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS, se aceptará los siguientes cargos:

INGENIERO DE SISTEMAS Y/O INGENIERO Y/O ESPECIALISTA Y/O JEFE Y/O RESIDENTE Y/O RESPONSABLE Y/O SUPERVISOR Y/O COORDINADOR O LA COMBINACION DE ESTOS EN/DE SISTEMAS Y/O SISTEMAS Y VOZ Y DATA Y/O CABLEADO ESTRUCTURADO Y/O TELECOMUNICACIONES Y/O INFORMATICA Y/O REDES Y COMUNICACIONES Y/O INGENIERO Y/O ESPECIALISTA EN/DE INSTALACIONES DE REDES DE DATA Y COMUNICACIONES Y/O INSTALACIONES DE SISTEMAS DE COMUNICACIONES Y/O INSTALACIONES DE REDES INFORMATICAS Y/O CABLEADO ESTRUCTURADO

De esta forma se promoverá la libre competencia y concurrencia de los postores y de los profesionales en el mercado.

Respuesta:

Se acoge parcialmente la consulta del proponente, debiendo considerarse como experiencia del Especialista en Ingeniería de Sistemas, lo siguiente:

"... Mínimo 12 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como Ing. Sistemas e Informática y/o Ing. de Sistemas Software y haber realizado la implementación de sistemas de cobro, sistemas informáticos en estaciones de BRT, sistemas ITS, sistemas y voz y data y/o cableado estructurado y/o



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:11:19 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:57:16 -05:00

telecomunicaciones y/o informática y/o redes y comunicaciones, información de mensajería variable, entre otros afines de **Obras Similares y/o Infraestructura Vial en General ...**".

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 015

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5)

PÁGINA: 42

CONSULTA:

Se solicita tenga a bien confirmar que, para el caso de la EXPERIENCIA del ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS, se aceptará los siguientes cargos:

INGENIERO SANITARIO Y/O INGENIERO Y/O ESPECIALISTA Y/O JEFE Y/O RESIDENTE Y/O RESPONSABLE Y/O SUPERVISOR Y/O COORDINADOR O LA COMBINACION DE ESTAS EN/DE INSTALACIONES SANITARIAS Y/O SANITARIAS Y/O SANEAMIENTO Y/O SISTEMAS CONTRA INCENDIOS Y/O AGUA POTABLE Y/O INGENIERO Y/O ESPECIALISTA EN/DE SANITARIO Y/O SANEAMIENTO Y/O INSTALACIONES SANITARIAS

De esta forma se promoverá la libre competencia y concurrencia de los postores y de los profesionales en el mercado.

Respuesta:

Se acoge parcialmente la consulta del proponente, debiendo considerarse como experiencia del Especialista en Instalaciones Sanitarias, lo siguiente:

*"... Mínimo 12 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como Ing. Sanitario y/o Ing. Civil y/o Ing. Industrial y/o Mecánico en la ejecución de proyectos de redes de alcantarillado, sistemas de bombeo de alcantarillado, instalaciones para agua y desagüe, sistemas contra incendios entre otros. Asimismo, implementación, construcción, mantenimiento de PTAR, de Obras de Construcción en General ...**"*

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 016

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: Doc.6: Carta Fianza Bancaria de Garantía de Seriedad de Oferta.

PÁGINA: 32

CONSULTA:

En el numeral 1.2.2 BASE LEGAL de las Bases del procedimiento de selección se establece que, el TUO de la Ley N° 30225 (Ley de Contrataciones del Estado) es aplicable en forma supletoria cuando corresponda, asimismo el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado es aplicable en forma supletoria cuando corresponda.

Asimismo, para el procedimiento de selección, en las Bases se está requiriendo la Garantía de Seriedad de Oferta, la Garantía de Fiel Cumplimiento y las Garantías por Adelanto Directo y Adelanto de Materiales. Para las Garantías de Seriedad de Oferta, Fiel Cumplimiento, Adelanto Directo y Adelanto de Materiales, se está requiriendo que estas Garantías sean mediante Cartas Fianzas Bancarias.

En ese sentido, considerando que las Bases establecen la aplicación supletoria de la Ley de Contrataciones del Estado, SOLICITAMOS que, se acepten las consideraciones señaladas en el numeral 32.2 del artículo 32 de la Ley de Contrataciones del Estado para las Garantías de Seriedad de oferta, Garantía de Fiel Cumplimiento, Adelanto Directo y Adelanto de Materiales; y por consiguiente para las mencionadas Garantías sean aceptadas aquellas que sean emitidas por una empresa que se encuentre bajo la supervisión directa de la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones y deben estar autorizadas para emitir garantías y que cuenten con clasificación de riesgo B o superior; o estar considerada en la última lista de bancos extranjeros de primera categoría que periódicamente publica el Banco Central de Reserva del Perú.



EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE LIMA

Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:11:26 -05:00

EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE LIMA

Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:57:24 -05:00

En aras de dar mayor pluralidad y libre participación de postores, se solicita al comité de selección y/o área usuaria acoger nuestra observación para permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y competencia, de acuerdo a lo establecido en el art. 2° de la ley de contrataciones del estado.

Respuesta:

Se precisa que para el caso de las garantías bancarias el proponente debe cumplir con los requerimientos establecidos en la Solicitud de Propuesta (RFP), no siendo aplicable la Ley de Contrataciones del Estado, en este caso.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 017

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: 1.3.4 DE LAS PROPUESTAS

PÁGINA: 28

CONSULTA:

Solicitamos al Comité de Selección confirmar que, para la etapa de presentación de ofertas, se aceptará la presentación de copias simples sin apostillar o legalizar de los documentos expedidos en el extranjero, los cuales serán regularizados por el postor ganador en la etapa del perfeccionamiento de contrato.

Lo solicitado tiene sustento en la medida que en la Normativa de contrataciones del Estado (Ley N°30225 y su Reglamento) ni en las bases del presente proceso de Selección se ha previsto un momento exacto en que se deban presentar los documentos emitidos en el extranjero debidamente apostillada o legalizada; tampoco se ha prohibido que para la presentación de ofertas se pueda presentar dichos documentos en copias simples. Por lo tanto, consideramos que se estaría vulnerando el principio de Competencia e Igualdad de trato ante empresa extranjeras que se encuentren interesadas en participar en el presente proceso.

Respuesta:

Se precisa que para la etapa de presentación de propuestas, toda la documentación debe ser entregada en idioma español, la documentación proveniente del extranjero que tenga por objeto acreditar los presentes requisitos, debe contar con la legalización respectiva del Consulado Peruano correspondiente al lugar de origen del documento, refrendado por el Ministerio de Relaciones Exteriores en el Perú o con la Apostilla de la Haya, de ser el caso, con su traducción certificado por un traductor público.

En caso de no contar con la legalización respectiva del Consulado Peruano correspondiente al lugar de origen del documento, refrendado por el Ministerio de Relaciones Exteriores en el Perú o con la Apostilla de la Haya, se debe presentar una declaración jurada en la que se comprometen a presentar esta documentación durante el periodo de perfeccionamiento del contrato, dentro de los plazos establecidos.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 018

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: Doc. 26: Reporte de calificación de riesgo.

PÁGINA: 49

CONSULTA:

Confirmar que se aceptaran Reportes de calificación de riesgo de empresas privadas como EQUIFAX, SENTINEL, entre otros, siempre y cuando sean Centrales de riesgos autorizadas y reguladas por la Ley N°27489 y sus modificaciones.

Respuesta:

Se precisa que:

Los Proponentes domiciliados en el país deberán presentar el reporte de la calificación de riesgo (INFOCORP yo EQUIFAX y/o SENTINEL) que muestre la clasificación de la deuda bancaria de la empresa por parte de la

EMAPE S.A.

MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:57:32 -05:00

EMAPE S.A.

MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:11:47 -05:00



Superintendencia de Banca y Seguro (SBS), debiendo obtener una calificación normal al 100% (cien por ciento) o SCORE PREDICTIVO CON VARIABLES en el rango de 687 a 854 'Riesgo Bajo Medio B'. Dicho reporte deberá ser de fecha posterior a la fecha de convocatoria del presente proceso. Para el caso de empresas extranjeras, esta calificación de riesgo o reporte crediticio podrá ser presentada a través de una entidad internacional equivalente, debiendo obtener una calificación similar a la de "Riesgo Bajo Medio B".

En caso de consorcio cada empresa deberá cumplir el requisito por separado y presentar la documentación solicitada, debiendo cada uno cumplir con los requisitos a satisfacción.

Para el caso de empresas extranjeras (matriz) con filial en el Perú cuya experiencia técnica se basa en la empresa matriz, ésta deberá presentar el equivalente de la calificación de riesgo o reporte crediticio de su país de origen (emitido por una empresa calificadora de riesgo del país de origen o internacional) y la calificación de riesgo de la filial en el Perú.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 019

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: Doc. 26: Reporte de calificación de riesgo.

PÁGINA: 49

CONSULTA:

Las entidades calificadoras de riesgo internacional de renombre, como Moody's, Price Water House Coopers, Fitch Ratings, entre otras, cuentan con sus propios símbolos y definiciones de calificaciones (escala de calificación), el cual muchos de ellos están definidos en una escala de Aaa a C. En ese sentido, y considerando el rango permitido, se solicita tenga a bien aceptar denominaciones similares al establecido en las bases "Riesgo Bajo Medio B".

Respuesta:

Se confirma lo indicado por el proponente.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 020

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL – EJECUCIÓN DE OBRA

PÁGINA: 41 y 123

CONSULTA:

OBSERVAMOS QUE, PARA EL PUESTO DE **ESPECIALISTA DE GEOTECNIA, SUELOS Y PAVIMENTOS**, SE REQUIERE QUE, ADEMÁS, **DEBERÁ POSEER UNA EXPERIENCIA EQUIVALENTE EN LA EJECUCIÓN DE PAVIMENTOS RÍGIDOS.** AL REQUERIR LO SOLICITADO, ESTÁ TRANSGREDIENDO LA LIBRE COMPETENCIA Y CONCURRENCIA DE LOS POSTORES Y DE LOS PROFESIONALES EN EL MERCADO, DEBIDO A QUE DIFERENTES OPINIONES Y/O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE SEÑALAN LO SIGUIENTE: "EL TIEMPO DE EXPERIENCIA QUE SE EXIJA A LOS PROFESIONALES, DEBE SER RAZONABLE, ACORDE CON LA RELEVANCIA DE SUS FUNCIONES EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, CONGRUENTE CON EL PERIODO EN EL CUAL DICHO PERSONAL EJECUTARÁ LAS ACTIVIDADES PARA LAS QUE SE LE REQUIERE Y LOS HONORARIOS ESTABLECIDOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEBIENDO VERIFICARSE LA EXISTENCIA EN EL MERCADO DE PROFESIONALES EN CAPACIDAD DE CUMPLIR CON TALES EXIGENCIAS"

TENIENDO EN CUENTA LO DESCRITO, SE SOLICITA SUPRIMIR QUE EL **ESPECIALISTA DE GEOTECNIA, SUELOS Y PAVIMENTOS** ACREDITE **UNA EXPERIENCIA EQUIVALENTE EN LA EJECUCIÓN DE PAVIMENTOS RÍGIDOS.**

EN ARAS DE FORMENTAR MAYOR PLURALIDAD Y LIBRE PARTICIPACIÓN DE POSTORES.

Respuesta:

No procede la consulta del proponente, debiendo señalar que, para el presente proceso, no son de aplicación las OPINIONES Y/ O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE, debiendo considerar para el **Especialista de Geotecnia, Suelos y Pavimentos – Ejecución de Obra**, lo siguiente:

EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE LIMA

Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:57:42 -05:00



EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE LIMA

Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:11:56 -05:00

"...Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o Inspector y/o coordinador y/o Supervisor y/o jefe y/o asistente o responsable en/de Geotecnia y/o Geología y/o Suelos y/o mecánica de suelos y/o Pavimentos y/o la combinación de cualquiera de estos términos, en la ejecución de obras viales en general.** Debiendo poseer una experiencia mínima de 12 meses en la ejecución de pavimentos rígidos..."

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 021

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL – EJECUCIÓN DE OBRA

PÁGINA: 41

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:57:53 -05:00

CONSULTA:

OBSERVAMOS QUE, PARA EL PUESTO DE **ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO Y MEDIO AMBIENTE**, SE REQUIERE QUE, ADEMÁS, **DEBERÁ CONTAR CON EXPERIENCIA EN: MITIGACIÓN AMBIENTAL O AMBIENTALISTA O MONITOREO Y MITIGACIÓN AMBIENTAL O IMPACTO AMBIENTAL O MEDIO AMBIENTE.**

AL REQUERIR LO SOLICITADO, ESTÁ TRANSGREDIENDO LA LIBRE COMPETENCIA Y CONCURRENCIA DE LOS POSTORES Y DE LOS PROFESIONALES EN EL MERCADO, DEBIDO A QUE DIFERENTES OPINIONES Y/ O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE SEÑALAN LO SIGUIENTE: "EL TIEMPO DE EXPERIENCIA QUE SE EXIJA A LOS PROFESIONALES, DEBE SER RAZONABLE, ACORDE CON LA RELEVANCIA DE SUS FUNCIONES EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, CONGRUENTE CON EL PERIODO EN EL CUAL DICHO PERSONAL EJECUTARÁ LAS ACTIVIDADES PARA LAS QUE SE LE REQUIERE Y LOS HONORARIOS ESTABLECIDOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEBIENDO VERIFICARSE LA EXISTENCIA EN EL MERCADO DE PROFESIONALES EN CAPACIDAD DE CUMPLIR CON TALES EXIGENCIAS"

TENIENDO EN CUENTA LO DESCRITO, SE SOLICITA SUPRIMIR QUE EL **ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO Y MEDIO AMBIENTE** ACREDITE **CONTAR CON EXPERIENCIA EN: MITIGACIÓN AMBIENTAL O AMBIENTALISTA O MONITOREO Y MITIGACIÓN AMBIENTAL O IMPACTO AMBIENTAL O MEDIO AMBIENTE**

EN ARAS DE FORMENTAR MAYOR PLURALIDAD Y LIBRE PARTICIPACIÓN DE POSTORES.

Respuesta:

No procede la consulta del proponente, debiendo señalar que, para el presente proceso, no son de aplicación las OPINIONES Y/ O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE, debiendo considerar para el **Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo y Medio Ambiente – Ejecución de Obra**, lo siguiente:

"...Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como Especialista y/o ingeniero y/o Supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en/de Seguridad y Salud Ocupacional y/o Seguridad e Higiene Ocupacional y/o Seguridad de Obra y/o Seguridad en el Trabajo y/o Salud Ocupacional y/o Implementación de Planes de Seguridad e Higiene Ocupacional y/o en Prevención de Riesgos Laborales y/o Mitigación ambiental o ambientalista y/o Monitoreo y Mitigación Ambiental y/o Impacto Ambiental o Medio Ambiente de Obras Viales en general...**"

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 022

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 4: CRITERIOS DE EVALUACIÓN

NUMERAL: 4.2 EVALUACIÓN DE PUNTAJE TÉCNICO

PÁGINA: 122

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:12:08 -05:00

CONSULTA:

OBSERVAMOS QUE, PARA EL **RESIDENTE DE OBRA**, EL REQUERIR COMO EXPERIENCIA 04 AÑOS EN OBRAS SIMILARES Y 05 AÑOS PARA EL PUNTAJE MAXIMO EN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.

AL REQUERIR LO SOLICITADO SE ESTÁ TRANSGREDIENDO LA LIBRE COMPETENCIA Y CONCURRENCIA DE LOS POSTORES Y DE LOS PROFESIONALES EN EL MERCADO, DEBIDO A QUE DIFERENTES OPINIONES Y/ O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE SEÑALAN LO SIGUIENTE: "EL TIEMPO DE EXPERIENCIA QUE SE EXIJA A LOS PROFESIONALES, DEBE SER RAZONABLE, ACORDE CON LA RELEVANCIA DE SUS FUNCIONES EN LA EJECUCIÓN



DE LA OBRA, CONGRUENTE CON EL PERIODO EN EL CUAL DICHO PERSONAL EJECUTARÁ LAS ACTIVIDADES PARA LAS QUE SE LE REQUIERE Y LOS HONORARIOS ESTABLECIDOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEBIENDO VERIFICARSE LA EXISTENCIA EN EL MERCADO DE PROFESIONALES EN CAPACIDAD DE CUMPLIR CON TALES EXIGENCIAS”

TENIENDO EN CUENTA QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ES DE 455 DÍAS CALENDARIO (15 MESES), SE HACE RESTRICTIVO SOLICITAR UN PROFESIONAL QUE CUENTE CON UNA EXPERIENCIA SIMILAR IGUAL O MAYOR A 60 MESES.

POR LO TANTO, EN ARAS DE FORMENTAR MAYOR PLURALIDAD Y LIBRE PARTICIPACIÓN DE POSTORES, SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y/O ÁREA USUARIA REDUCIR A 2 AÑOS (CALIFICACIÓN) Y 03 AÑOS (EVALUACIÓN) EN OBRAS VIALES EN GENERAL LA CANTIDAD DE EXPERIENCIA SOLICITADA PARA EL **RESIDENTE DE OBRA**.

Respuesta:

No procede la consulta del proponente, debiendo señalar que, para el presente proceso, no son de aplicación las OPINIONES Y/ O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE, debiendo considerar para la evaluación del puntaje técnico (pág. 122) del **RESIDENTE DE OBRA**, lo siguiente:

*“...Mínimo 48 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como Residente y/o jefe y/o Supervisor y/o Inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o Supervisor principal en Obras Similares y/o infraestructura vial urbana** que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización ...”*

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 023

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 4: CRITERIOS DE EVALUACIÓN

NUMERAL: 4.2 EVALUACIÓN DE PUNTAJE TÉCNICO

PÁGINA: 122

CONSULTA:

OBSERVAMOS QUE, PARA EL **ESPECIALISTA DE ESTRUCTURAS, PUENTES Y OBRAS DE ARTE**, EL REQUERIR COMO EXPERIENCIA 03 AÑOS EN OBRAS SIMILARES Y 04 AÑOS PARA EL PUNTAJE MAXIMO EN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.

AL REQUERIR LO SOLICITADO SE ESTÁ TRANSGREDIENDO LA LIBRE COMPETENCIA Y CONCURRENCIA DE LOS POSTORES Y DE LOS PROFESIONALES EN EL MERCADO, DEBIDO A QUE DIFERENTES OPINIONES Y/ O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE SEÑALAN LO SIGUIENTE: “EL TIEMPO DE EXPERIENCIA QUE SE EXIJA A LOS PROFESIONALES, DEBE SER RAZONABLE, ACORDE CON LA RELEVANCIA DE SUS FUNCIONES EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, CONGRUENTE CON EL PERIODO EN EL CUAL DICHO PERSONAL EJECUTARÁ LAS ACTIVIDADES PARA LAS QUE SE LE REQUIERE Y LOS HONORARIOS ESTABLECIDOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEBIENDO VERIFICARSE LA EXISTENCIA EN EL MERCADO DE PROFESIONALES EN CAPACIDAD DE CUMPLIR CON TALES EXIGENCIAS”

TENIENDO EN CUENTA QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ES DE 455 DÍAS CALENDARIO (15 MESES), SE HACE RESTRICTIVO SOLICITAR UN PROFESIONAL QUE CUENTE CON UNA EXPERIENCIA SIMILAR IGUAL O MAYOR A 48 MESES.

POR LO TANTO, EN ARAS DE FORMENTAR MAYOR PLURALIDAD Y LIBRE PARTICIPACIÓN DE POSTORES, SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y/O ÁREA USUARIA REDUCIR A 2 AÑOS (CALIFICACIÓN) Y 03 AÑOS (EVALUACIÓN) EN OBRAS VIALES EN GENERAL LA CANTIDAD DE EXPERIENCIA SOLICITADA PARA EL **ESPECIALISTA DE ESTRUCTURAS, PUENTES Y OBRAS DE ARTE**.

Respuesta:

No procede la consulta del proponente, debiendo señalar que, para el presente proceso, no son de aplicación las OPINIONES Y/ O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE, debiendo considerar para la evaluación del puntaje técnico (pág. 122) **Especialista de Estructuras, Puentes y Obras de Arte**, lo siguiente:

*“...Mínimo 36 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o Inspector y/o Supervisor y/o Jefe y/o coordinador y/o responsable, en la ejecución de estructuras de puentes y/o puentes, viaductos estaciones tipo BRT, vestíbulos, en obras similares y/o***



infraestructura vial urbana que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización, contados a partir de la obtención de la colegiatura...”

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 024

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 4: CRITERIOS DE EVALUACIÓN

NUMERAL: 4.2 EVALUACIÓN DE PUNTAJE TÉCNICO

PÁGINA: 122

CONSULTA:

OBSERVAMOS QUE, PARA EL **ESPECIALISTA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE**, EL REQUERIR COMO EXPERIENCIA 02 AÑOS EN OBRAS SIMILARES Y 03 AÑOS PARA EL PUNTAJE MAXIMO EN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.

AL REQUERIR LO SOLICITADO SE ESTÁ TRANSGREDIENDO LA LIBRE COMPETENCIA Y CONCURRENCIA DE LOS POSTORES Y DE LOS PROFESIONALES EN EL MERCADO, DEBIDO A QUE DIFERENTES OPINIONES Y/ O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE SEÑALAN LO SIGUIENTE: “EL TIEMPO DE EXPERIENCIA QUE SE EXIJA A LOS PROFESIONALES, DEBE SER RAZONABLE, ACORDE CON LA RELEVANCIA DE SUS FUNCIONES EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, CONGRUENTE CON EL PERIODO EN EL CUAL DICHO PERSONAL EJECUTARÁ LAS ACTIVIDADES PARA LAS QUE SE LE REQUIERE Y LOS HONORARIOS ESTABLECIDOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEBIENDO VERIFICARSE LA EXISTENCIA EN EL MERCADO DE PROFESIONALES EN CAPACIDAD DE CUMPLIR CON TALES EXIGENCIAS”

TENIENDO EN CUENTA QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ES DE 455 DÍAS CALENDARIO (15 MESES), SE HACE RESTRICTIVO SOLICITAR UN PROFESIONAL QUE CUENTE CON UNA EXPERIENCIA SIMILAR IGUAL O MAYOR A 36 MESES.

POR LO TANTO, EN ARAS DE FORMENTAR MAYOR PLURALIDAD Y LIBRE PARTICIPACIÓN DE POSTORES, SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y/O ÁREA USUARIA REDUCIR A 1 AÑOS (CALIFICACIÓN) Y 02 AÑOS (EVALUACIÓN) EN OBRAS VIALES EN GENERAL LA CANTIDAD DE EXPERIENCIA SOLICITADA PARA EL **ESPECIALISTA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE**

Respuesta:

No procede la consulta del proponente, debiendo señalar que, para el presente proceso, no son de aplicación las OPINIONES Y/ O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE, debiendo considerar para la evaluación del puntaje técnico (pág. 122) **Especialista de Tránsito y Transporte**, lo siguiente:

*“...Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o Inspector y/o Supervisor y/o jefe de tráfico y/o coordinador y/o responsable, en la ejecución de: Planes de movilidad intermodal, planes de desvío, entre otros, en obras similares y/o infraestructura vial urbana que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización, contados a partir de la obtención de la colegiatura...”***

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 025

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 4: CRITERIOS DE EVALUACIÓN

NUMERAL: 4.2 EVALUACIÓN DE PUNTAJE TÉCNICO

PÁGINA: 122



CONSULTA:

OBSERVAMOS QUE, PARA EL **ESPECIALISTA DE DISEÑO GEOMÉTRICO VIAL**, EL REQUERIR COMO EXPERIENCIA 02 AÑOS EN OBRAS SIMILARES Y 03 AÑOS PARA EL PUNTAJE MAXIMO EN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.

AL REQUERIR LO SOLICITADO SE ESTÁ TRANSGREDIENDO LA LIBRE COMPETENCIA Y CONCURRENCIA DE LOS POSTORES Y DE LOS PROFESIONALES EN EL MERCADO, DEBIDO A QUE DIFERENTES OPINIONES Y/O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE SEÑALAN LO SIGUIENTE: "EL TIEMPO DE EXPERIENCIA QUE SE EXIJA A LOS PROFESIONALES, DEBE SER RAZONABLE, ACORDE CON LA RELEVANCIA DE SUS FUNCIONES EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, CONGRUENTE CON EL PERIODO EN EL CUAL DICHO PERSONAL EJECUTARÁ LAS ACTIVIDADES PARA LAS QUE SE LE REQUIERE Y LOS HONORARIOS ESTABLECIDOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEBIENDO VERIFICARSE LA EXISTENCIA EN EL MERCADO DE PROFESIONALES EN CAPACIDAD DE CUMPLIR CON TALES EXIGENCIAS"

TENIENDO EN CUENTA QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ES DE 455 DÍAS CALENDARIO (15 MESES), SE HACE RESTRICTIVO SOLICITAR UN PROFESIONAL QUE CUENTE CON UNA EXPERIENCIA SIMILAR IGUAL O MAYOR A 36 MESES.

POR LO TANTO, EN ARAS DE FORMENTAR MAYOR PLURALIDAD Y LIBRE PARTICIPACIÓN DE POSTORES, SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y/O ÁREA USUARIA REDUCIR A 1 AÑOS (CALIFICACIÓN) Y 02 AÑOS (EVALUACIÓN) EN OBRAS VIALES EN GENERAL LA CANTIDAD DE EXPERIENCIA SOLICITADA PARA EL **ESPECIALISTA DE DISEÑO GEOMÉTRICO VIAL**

Respuesta:

No procede la consulta del proponente, debiendo señalar que, para el presente proceso, no son de aplicación las OPINIONES Y/O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE, debiendo considerar para la evaluación del puntaje técnico (pág. 122) **Especialista de Diseño Geométrico Vial**, lo siguiente:

*"...Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o inspector y/o supervisor y/o jefe y/o coordinador y/o responsable, en la ejecución de: diseño geométrico de intersecciones a nivel, desnivel, entre otras en obras similares y/o infraestructura vial urbana que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización, contados a partir de la obtención de la colegiatura...***"

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 026

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 4: CRITERIOS DE EVALUACIÓN

NUMERAL: 4.2 EVALUACIÓN DE PUNTAJE TÉCNICO

PÁGINA: 122

CONSULTA:

OBSERVAMOS QUE, PARA EL **ESPECIALISTA DE SEGURIDAD VIAL Y SEÑALIZACIÓN**, EL REQUERIR COMO EXPERIENCIA 02 AÑOS EN OBRAS SIMILARES Y 03 AÑOS PARA EL PUNTAJE MAXIMO EN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.

AL REQUERIR LO SOLICITADO SE ESTÁ TRANSGREDIENDO LA LIBRE COMPETENCIA Y CONCURRENCIA DE LOS POSTORES Y DE LOS PROFESIONALES EN EL MERCADO, DEBIDO A QUE DIFERENTES OPINIONES Y/O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE SEÑALAN LO SIGUIENTE: "EL TIEMPO DE EXPERIENCIA QUE SE EXIJA A LOS PROFESIONALES, DEBE SER RAZONABLE, ACORDE CON LA RELEVANCIA DE SUS FUNCIONES EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, CONGRUENTE CON EL PERIODO EN EL CUAL DICHO PERSONAL EJECUTARÁ LAS ACTIVIDADES PARA LAS QUE SE LE REQUIERE Y LOS HONORARIOS ESTABLECIDOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEBIENDO VERIFICARSE LA EXISTENCIA EN EL MERCADO DE PROFESIONALES EN CAPACIDAD DE CUMPLIR CON TALES EXIGENCIAS"

TENIENDO EN CUENTA QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ES DE 455 DÍAS CALENDARIO (15 MESES), SE HACE RESTRICTIVO SOLICITAR UN PROFESIONAL QUE CUENTE CON UNA EXPERIENCIA SIMILAR IGUAL O MAYOR A 36 MESES.

POR LO TANTO, EN ARAS DE FORMENTAR MAYOR PLURALIDAD Y LIBRE PARTICIPACIÓN DE POSTORES, SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y/O ÁREA USUARIA REDUCIR A 1 AÑOS (CALIFICACIÓN) Y 02 AÑOS (EVALUACIÓN) EN OBRAS VIALES EN GENERAL LA CANTIDAD DE EXPERIENCIA SOLICITADA PARA EL **ESPECIALISTA DE SEGURIDAD VIAL Y SEÑALIZACIÓN**



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:12:31 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:58:17 -05:00

Respuesta:

No procede la consulta del proponente, debiendo señalar que, para el presente proceso, no son de aplicación las OPINIONES Y/ O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE, debiendo considerar para la evaluación del puntaje técnico (pág. 122) **Especialista de Seguridad Vial y Señalización**, lo siguiente:

"...Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura y certificación como Auditor/Inspector) de experiencia como auditor y/o inspector y/o especialista y/o supervisor y/o coordinador y/o jefe y/o responsable, en la ejecución de: implementación de medidas mitigadoras de señalización vertical y/o horizontal y/o contención y/o sistemas ITS y/o semaforización en obras similares y/o infraestructura vial en general que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización, contados a partir de la obtención de la colegiatura..."

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 027

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 4: CRITERIOS DE EVALUACIÓN

NUMERAL: 4.2 EVALUACIÓN DE PUNTAJE TÉCNICO

PÁGINA: 122

CONSULTA:

OBSERVAMOS QUE, PARA EL **ESPECIALISTA DE METRADOS Y VALORIZACIONES**, EL REQUERIR COMO EXPERIENCIA 03 AÑOS EN OBRAS SIMILARES Y 04 AÑOS PARA EL PUNTAJE MAXIMO EN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.

AL REQUERIR LO SOLICITADO SE ESTÁ TRANSGREDIENDO LA LIBRE COMPETENCIA Y CONCURRENCIA DE LOS POSTORES Y DE LOS PROFESIONALES EN EL MERCADO, DEBIDO A QUE DIFERENTES OPINIONES Y/ O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE SEÑALAN LO SIGUIENTE: "EL TIEMPO DE EXPERIENCIA QUE SE EXIJA A LOS PROFESIONALES, DEBE SER RAZONABLE, ACORDE CON LA RELEVANCIA DE SUS FUNCIONES EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, CONGRUENTE CON EL PERIODO EN EL CUAL DICHO PERSONAL EJECUTARÁ LAS ACTIVIDADES PARA LAS QUE SE LE REQUIERE Y LOS HONORARIOS ESTABLECIDOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEBIENDO VERIFICARSE LA EXISTENCIA EN EL MERCADO DE PROFESIONALES EN CAPACIDAD DE CUMPLIR CON TALES EXIGENCIAS"

TENIENDO EN CUENTA QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ES DE 455 DÍAS CALENDARIO (15 MESES), SE HACE RESTRICTIVO SOLICITAR UN PROFESIONAL QUE CUENTE CON UNA EXPERIENCIA SIMILAR IGUAL O MAYOR A 48 MESES.

POR LO TANTO, EN ARAS DE FORMENTAR MAYOR PLURALIDAD Y LIBRE PARTICIPACIÓN DE POSTORES, SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y/O ÁREA USUARIA REDUCIR A 02 AÑOS (CALIFICACIÓN) Y 03 AÑOS (EVALUACIÓN) EN OBRAS VIALES EN GENERAL LA CANTIDAD DE EXPERIENCIA SOLICITADA PARA EL **ESPECIALISTA DE METRADOS Y VALORIZACIONES**

Respuesta:

No procede la consulta del proponente, debiendo señalar que, para el presente proceso, no son de aplicación las OPINIONES Y/ O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE, debiendo considerar para la evaluación del puntaje técnico (pág. 122) **Especialista de Metrados y Valorizaciones**, lo siguiente:

"...Mínimo 36 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o supervisor y/o jefe y/o coordinador y/o responsable de: presupuestos y/o costos y/o valorizaciones y/o metrados y/o la combinación de cualquiera de estos términos, en la ejecución de obras de infraestructuras viales urbanas, vías segregadas, entre otras obras similares y/o infraestructura vial urbana que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización, contados a partir de la obtención de la colegiatura..."

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 028

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 4: CRITERIOS DE EVALUACIÓN

NUMERAL: 4.2 EVALUACIÓN DE PUNTAJE TÉCNICO

PÁGINA: 122



EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:12:42 -05:00

EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:58:24 -05:00

CONSULTA:

OBSERVAMOS QUE, PARA EL **ESPECIALISTA DE GEOTECNIA, SUELOS Y PAVIMENTOS**, EL REQUERIR COMO EXPERIENCIA 02 AÑOS EN OBRAS SIMILARES Y 03 AÑOS PARA EL PUNTAJE MAXIMO EN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.

AL REQUERIR LO SOLICITADO SE ESTÁ TRANSGREDIENDO LA LIBRE COMPETENCIA Y CONCURRENCIA DE LOS POSTORES Y DE LOS PROFESIONALES EN EL MERCADO, DEBIDO A QUE DIFERENTES OPINIONES Y/O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE SEÑALAN LO SIGUIENTE: "EL TIEMPO DE EXPERIENCIA QUE SE EXIJA A LOS PROFESIONALES, DEBE SER RAZONABLE, ACORDE CON LA RELEVANCIA DE SUS FUNCIONES EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, CONGRUENTE CON EL PERIODO EN EL CUAL DICHO PERSONAL EJECUTARÁ LAS ACTIVIDADES PARA LAS QUE SE LE REQUIERE Y LOS HONORARIOS ESTABLECIDOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEBIENDO VERIFICARSE LA EXISTENCIA EN EL MERCADO DE PROFESIONALES EN CAPACIDAD DE CUMPLIR CON TALES EXIGENCIAS"

TENIENDO EN CUENTA QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ES DE 455 DÍAS CALENDARIO (15 MESES), SE HACE RESTRICTIVO SOLICITAR UN PROFESIONAL QUE CUENTE CON UNA EXPERIENCIA SIMILAR IGUAL O MAYOR A 36 MESES.

POR LO TANTO, EN ARAS DE FORMENTAR MAYOR PLURALIDAD Y LIBRE PARTICIPACIÓN DE POSTORES, SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y/O ÁREA USUARIA REDUCIR A 01 AÑOS (CALIFICACIÓN) Y 02 AÑOS (EVALUACIÓN) EN OBRAS VIALES EN GENERAL LA CANTIDAD DE EXPERIENCIA SOLICITADA PARA EL **ESPECIALISTA DE GEOTECNIA, SUELOS Y PAVIMENTOS**

Respuesta:

No procede la consulta del proponente, debiendo señalar que, para el presente proceso, no son de aplicación las OPINIONES Y/O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE, debiendo considerar para la evaluación del puntaje técnico (pág. 122) **Especialista de Geotecnia, Suelos y Pavimentos**, lo siguiente:

"... Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o Inspector y/o Supervisor y/o jefe y/o responsable en/de Geotecnia y/o Geología y/o Suelos y/o mecánica de suelos y/o la combinación de cualquiera de estos términos, en la ejecución de obras viales que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización, contados a partir de la obtención de la colegiatura..."

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 029

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 4: CRITERIOS DE EVALUACIÓN

NUMERAL: 4.2 EVALUACIÓN DE PUNTAJE TÉCNICO

PÁGINA: 122

CONSULTA:

OBSERVAMOS QUE, PARA EL **ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO Y MEDIO AMBIENTE**, EL REQUERIR COMO EXPERIENCIA 02 AÑOS EN OBRAS SIMILARES Y 03 AÑOS PARA EL PUNTAJE MAXIMO EN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.

AL REQUERIR LO SOLICITADO SE ESTÁ TRANSGREDIENDO LA LIBRE COMPETENCIA Y CONCURRENCIA DE LOS POSTORES Y DE LOS PROFESIONALES EN EL MERCADO, DEBIDO A QUE DIFERENTES OPINIONES Y/O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE SEÑALAN LO SIGUIENTE: "EL TIEMPO DE EXPERIENCIA QUE SE EXIJA A LOS PROFESIONALES, DEBE SER RAZONABLE, ACORDE CON LA RELEVANCIA DE SUS FUNCIONES EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, CONGRUENTE CON EL PERIODO EN EL CUAL DICHO PERSONAL EJECUTARÁ LAS ACTIVIDADES PARA LAS QUE SE LE REQUIERE Y LOS HONORARIOS ESTABLECIDOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEBIENDO VERIFICARSE LA EXISTENCIA EN EL MERCADO DE PROFESIONALES EN CAPACIDAD DE CUMPLIR CON TALES EXIGENCIAS"

TENIENDO EN CUENTA QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ES DE 455 DÍAS CALENDARIO (15 MESES), SE HACE RESTRICTIVO SOLICITAR UN PROFESIONAL QUE CUENTE CON UNA EXPERIENCIA SIMILAR IGUAL O MAYOR A 36 MESES.

POR LO TANTO, EN ARAS DE FORMENTAR MAYOR PLURALIDAD Y LIBRE PARTICIPACIÓN DE POSTORES, SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y/O ÁREA USUARIA REDUCIR A 01 AÑOS (CALIFICACIÓN) Y 02 AÑOS (EVALUACIÓN) EN OBRAS VIALES EN GENERAL LA CANTIDAD DE EXPERIENCIA SOLICITADA PARA EL **ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO Y MEDIO AMBIENTE**

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:58:31 -05:00



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:12:53 -05:00

Respuesta:

No procede la consulta del proponente, debiendo señalar que, para el presente proceso, no son de aplicación las OPINIONES Y/ O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE, debiendo considerar para la evaluación del puntaje técnico (pág. 122) **Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo y Medio Ambiente**, lo siguiente:

*"... Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como Especialista y/o ingeniero y/o Supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en materia de:** seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales **de Obras Similares y/o Infraestructura Vial en General**. Asimismo, contar con experiencia en: Mitigación ambiental o ambientalista o monitoreo y mitigación o impacto ambientales o medio ambiente, en Infraestructura Vial en General ..."*

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 030

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 4: CRITERIOS DE EVALUACIÓN

NUMERAL: 4.2 EVALUACIÓN DE PUNTAJE TÉCNICO

PÁGINA: 122

CONSULTA:

OBSERVAMOS QUE, PARA EL **ESPECIALISTA DE CALIDAD**, EL REQUERIR COMO EXPERIENCIA 02 AÑOS EN OBRAS SIMILARES Y 03 AÑOS PARA EL PUNTAJE MAXIMO EN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.

AL REQUERIR LO SOLICITADO SE ESTÁ TRANSGREDIENDO LA LIBRE COMPETENCIA Y CONCURRENCIA DE LOS POSTORES Y DE LOS PROFESIONALES EN EL MERCADO, DEBIDO A QUE DIFERENTES OPINIONES Y/ O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE SEÑALAN LO SIGUIENTE: "EL TIEMPO DE EXPERIENCIA QUE SE EXIJA A LOS PROFESIONALES, DEBE SER RAZONABLE, ACORDE CON LA RELEVANCIA DE SUS FUNCIONES EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, CONGRUENTE CON EL PERIODO EN EL CUAL DICHO PERSONAL EJECUTARÁ LAS ACTIVIDADES PARA LAS QUE SE LE REQUIERE Y LOS HONORARIOS ESTABLECIDOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEBIENDO VERIFICARSE LA EXISTENCIA EN EL MERCADO DE PROFESIONALES EN CAPACIDAD DE CUMPLIR CON TALES EXIGENCIAS"

TENIENDO EN CUENTA QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ES DE 455 DÍAS CALENDARIO (15 MESES), SE HACE RESTRICTIVO SOLICITAR UN PROFESIONAL QUE CUENTE CON UNA EXPERIENCIA SIMILAR IGUAL O MAYOR A 36 MESES.

POR LO TANTO, EN ARAS DE FORMENTAR MAYOR PLURALIDAD Y LIBRE PARTICIPACIÓN DE POSTORES, SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y/O ÁREA USUARIA REDUCIR A 01 AÑOS (CALIFICACIÓN) Y 02 AÑOS (EVALUACIÓN) EN OBRAS VIALES EN GENERAL LA CANTIDAD DE EXPERIENCIA SOLICITADA PARA EL **ESPECIALISTA DE CALIDAD**

Respuesta:

No procede la consulta del proponente, debiendo señalar que, para el presente proceso, no son de aplicación las OPINIONES Y/ O DIRECTIVAS Y/O RESOLUCIONES OSCE, debiendo considerar para la evaluación del puntaje técnico (pág. 122) **Especialista de Calidad**, lo siguiente:

*"... Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) **de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o Inspector y/o Supervisor y/o jefe y/o responsable en materia de control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de calidad de Obras Similares y/o Infraestructura Vial en General ..."***

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 031

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 4: CRITERIOS DE EVALUACIÓN

NUMERAL: 1.2 EXPERIENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS GENERALES (Doc.9)

PÁGINA: 119



EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE LIMA

Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:12:59 -05:00

EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE LIMA

Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:58:38 -05:00

CONSULTA:

SE OBSERVA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN ES RESTRICTIVO AL SOLICITAR EL MONTO DE EXPERIENCIA DE S/ 784,685,553.69 PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DE OBRAS EN GENERAL Y EL MONTO DE S/ 1,046,247,404.92 PARA EL PUNTAJE MAXIMO EN LOS FACTORES DE EVALUACION DE LA PROPUESTA.

SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN QUE SE PUEDA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DE OBRAS SIMILARES ACREDITANDO 0.60 VECES EL VALOR REFERENCIAL Y PARA EL PUNTAJE MAXIMO DE LOS FACTORES DE EVALUACION 0.80 VECES EL VALOR REFERENCIAL

EN ARAS DE DAR MAYOR PLURALIDAD Y LIBRE PARTICIPACIÓN DE POSTORES, SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y/O ÁREA USUARIA ACOGER NUESTRA OBSERVACIÓN PARA PERMITIR LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE POSTORES, TRATO IGUALITARIO, TRANSPARENCIA, LIBRE CONCURRENCIA Y LIBRE COMPETENCIA, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 2° DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Respuesta:

No se acoge la observación presentada.

El proponente debe de cumplir con lo establecido en la Solicitud de Propuestas (RFP)

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 032

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 4: CRITERIOS DE EVALUACIÓN

NUMERAL: 1.1 EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS SIMILARES (Doc.8)

PÁGINA: 119

CONSULTA:

SE OBSERVA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN ES RESTRICTIVO AL SOLICITAR EL MONTO DE EXPERIENCIA DE S/ 261,561,851.23 PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DE OBRAS SIMILARES Y EL MONTO DE S/ 523,123,702.46 PARA EL PUNTAJE MAXIMO EN LOS FACTORES DE EVALUACION DE LA PROPUESTA.

SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN QUE SE PUEDA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DE OBRAS SIMILARES ACREDITANDO 0.40 VECES EL VALOR REFERENCIAL Y PARA EL PUNTAJE MAXIMO DE LOS FACTORES DE EVALUACION 0.60 VECES EL VALOR REFERENCIAL

EN ARAS DE DAR MAYOR PLURALIDAD Y LIBRE PARTICIPACIÓN DE POSTORES, SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y/O ÁREA USUARIA ACOGER NUESTRA OBSERVACIÓN PARA PERMITIR LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE POSTORES, TRATO IGUALITARIO, TRANSPARENCIA, LIBRE CONCURRENCIA Y LIBRE COMPETENCIA, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 2° DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Respuesta:

No se acoge la observación presentada.

El proponente debe de cumplir con lo establecido en la Solicitud de Propuestas (RFP)

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 033

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: Doc.16: Relación de Maquinaria y Equipo Mínimo Obligatorio (Formato N° 12).

PÁGINA: 43

CONSULTA:

SE OBSERVA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN ES RESTRICTIVO AL SOLICITAR QUE LAS MAQUINARIAS Y EQUIPO MÍNIMO OBLIGATORIO NO DEBERÁN TENER UNA ANTIGÜEDAD MAYOR A 10 AÑOS DESDE LA FABRICACIÓN.

SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN QUE SE AMPLÍE A 15 AÑOS DE ANTIGÜEDAD DESDE LA FABRICACIÓN, ESTO POR EL NUMERO DE MAQUINARIAS, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS SOLICITADAS.

EN ARAS DE DAR MAYOR PLURALIDAD Y LIBRE PARTICIPACIÓN DE POSTORES, SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y/O ÁREA USUARIA ACOGER NUESTRA OBSERVACIÓN PARA PERMITIR LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE POSTORES, TRATO IGUALITARIO, TRANSPARENCIA, LIBRE CONCURRENCIA Y LIBRE COMPETENCIA, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 2° DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Respuesta:

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:13:06 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:58:46 -05:00



Se acepta lo solicitado por el proponente, la antigüedad de la Maquinaria y Equipo serán como máximo de 12 años contados desde la fabricación.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 034

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: 1.2.11 PLAZO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

PÁGINA: 22

CONSULTA: DE ACUERDO A LAS BASES RESPECTO AL PLAZO DE EJECUCION DEL PROYECTO ESTABLECE:

El Plazo de Ejecución del Proyecto es de Quinientos Cuarenta (540) días calendario, que incluye:

- *Elaboración del Expediente Técnico: Ciento Setenta y Cinco y Un (175) días calendario (Componente 1 y 2).*
- *Ejecución de Obra: Cuatrocientos Cincuenta y Cinco Noventa (455) días calendario (solo Componente 1).*

SOLICITAMOS CONFIRMAR QUE EL PLAZO DE EJECUCION DEL PROYECTO ES DE 540 DIAS CALENDARIO, EN VISTA QUE ESTE DIFIERE DEL PLAZO INDICADO EN LOS TDR.

Respuesta:

El Numeral 1.2.11 PLAZO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO se actualiza de acuerdo con lo siguiente:

1.2.11 PLAZO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

El Plazo de Ejecución del Proyecto es de Cuatro Ochenta y Cuatro (484) días calendario, que incluye:

- Elaboración del Expediente Técnico: Ciento Setenta y Cinco y Un (175) días calendario (Componente 1 y 2), no se contabilizan los días de revisión, levantamiento de comentarios y emisión de conformidades.
- Ejecución de Obra: Trescientos Sesenta y Cinco (365) días calendario (solo Componente 1).

La fecha de inicio del Plazo Contractual entra en vigor a partir del día siguiente de la concurrencia de las siguientes condiciones:

- La firma del Contrato,
- Entrega de terreno a EL CONTRATISTA a su libre disposición, y
- La designación del Inspector o del Supervisor, según corresponda, y su notificación a EL CONTRATISTA.

La fecha de entrega del Adelanto Directo y/o Adelanto para Materiales no determina el inicio del plazo contractual ni de la ejecución de la obra.

A fin de cumplir con las metas, para la ejecución del proyecto en su conjunto se ha considerado utilizar el sistema de gestión de la construcción denominado Fast Track, cuya definición se describe a continuación:

“Fast Track: sistema de gestión de la construcción que permite realizar la ejecución de la obra por etapas con las aprobaciones previas de los Entregables del Expediente Técnico, de tal forma que la obra se ejecuta de manera continua. Para iniciar la ejecución de cada una de las etapas de la obra se requerirá la aprobación técnica del Entregable respectivo por parte de la Supervisión.”

En resumen, se muestra en el siguiente cuadro:

Componente del Proyecto	Plazo de ejecución de los componentes	Plazo de ejecución del proyecto
Elaboración del Expediente Técnico (Componente 1 y 2)	175 días calendario	484 días calendario
Ejecución de Obra (solo Componente 1)	365 días calendario	

El Cronograma Referencial de la Elaboración del Expediente Técnico y Ejecución de Obra es el siguiente:

EMAPE S.A.



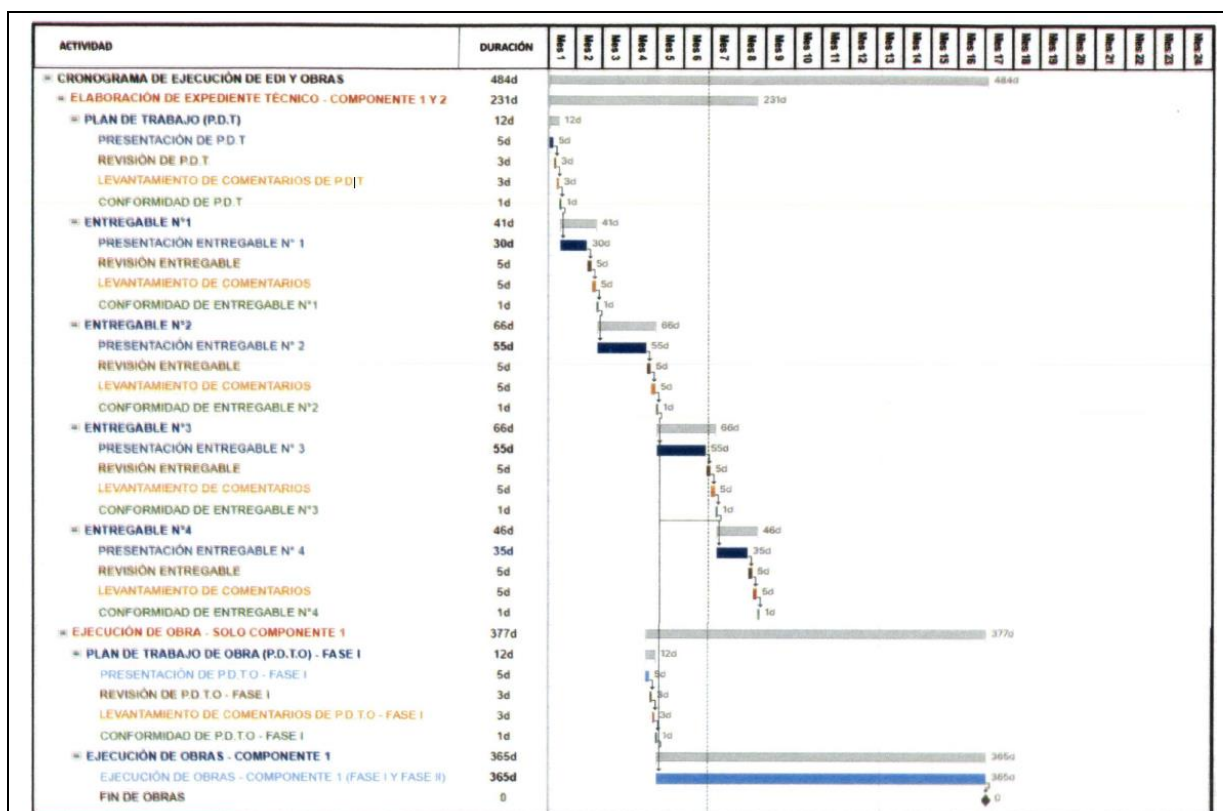
Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:58:53 -05:00



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:13:13 -05:00



Los alcances y metas del presente proyecto están definidos en los Términos de Referencia y documentos técnicos anexos.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 035

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: 1.3.1 CRONOGRAMA DEL PROCESO DE SELECCIÓN

PÁGINA: 196

CONSULTA: DADO LA MAGNITUD DEL PROYECTO Y QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN ES DE 540 DIAS, SOLICITAMOS AMPLIAR EN 10 DIAS CALENDARIOS ADICIONAL EL PLAZO DE LA PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS A FIN DE QUE NOS PERMITA CUMPLIR CON LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS.

Respuesta:

Se amplía el plazo de presentación de propuestas en 5 días hábiles, se adjunta cronograma reprogramado.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 036

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: 1.3.6 CONTENIDO DE LA PROPUESTA TÉCNICA - SOBRE N° 1

PÁGINA: 45

CONSULTA: DE ACUERDO A LAS BASES EN EL PUNTO 4. PLANOS DE ANTEPROYECTO Y ANEXOS COMPLEMENTARIOS (METRADOS Y PRESUPUESTOS DE SOLUCIÓN PROPIA). EN VISTA QUE EL PRESENTE POCESO ES A SUMA ALZADA Y DE ACUERDO A LO INDICADO EN LAS BASES. SOLICITAMOS SUPRIMIR LA PRESENTACION DE METRADOS Y PRESUPUESTOS DE SOLUCION PROPIA COMO PARTE DEL ANTEPROYECTO.

Respuesta:

No se acoge la solicitud del proponente.

EMAPE S.A.

MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:13:21 -05:00

EMAPE S.A.

MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:59:02 -05:00

Los proponentes deberán cumplir con lo establecido en la SOLICITUD DE PROPUESTAS (RFP) y Términos de Referencia

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 037

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: 1.3.7 CONTENIDO DE LA PROPUESTA FINANCIERA - SOBRE N° 2

PÁGINA: 52

CONSULTA: DADO QUE EL PRESENTE PROCESO ES A SUMA ALZADA Y DE ACUERDO A LO SOLICITADO EN LAS BASES SOLICITAMOS SUPRIMIR LA PRESENTACION DEL

Doc.38: Sustento de planos de anteproyecto y anexos complementarios (metrados y presupuestos de solución preliminar técnica) (documento en formato libre).

Y SOLO SE REQUIERE EL Doc.37: Desagregado de la Propuesta Financiera (documento en formato libre) DONDE SE PRESENTE LO SIGUIENTE:

- Costo Directo.
- Gastos Generales (fijos y variables), desagregado y detallado, conforme a la estructura del proponente para el proyecto.
- Utilidades.

Respuesta:

No se acoge la solicitud del proponente.

Los proponentes deberán cumplir con lo establecido en la SOLICITUD DE PROPUESTAS (RFP).

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 038

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

NUMERAL: 21.9.10

PÁGINA: 76

CONSULTA: DE ACUERDO A LAS BASES Y TDR. SE SOLICITA CONFIRMAR QUE LOS COSTOS POR LAS INTERFERENCIAS SERAN ASUMIDOS POR LA ENTIDAD Y NO FORMA PARTE DEL PRESUPUESTO REFERENCIAL.

Respuesta:

Se confirma que los costos por las interferencias serán asumidos por la Entidad, no formando parte del presupuesto referencial.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 039

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: TDR CAPITULO III

NUMERAL: 3.2 ALCANCES DEL PROYECTO

PÁGINA: 24

CONSULTA: DE ACUERDO A LOS TERMINOS DE REFERENCIA RESPECTO A ALCANCES DEL PROYECTO INDICA:

-Componente 1: Este componente, incluye la infraestructura de la vía segregada a nivel, semaforización, intersecciones, elementos ITS, sistemas de información externa a las estaciones, y elementos relacionados directamente a la infraestructura vial (obras civiles).

Adicionalmente, este componente incluye la infraestructura de los vestíbulos de las estaciones, la plataforma donde se situará la zona de embarque y desembarque y la infraestructura de concreto armado para el ascensor (incluyendo la instalación del gabinete y centro de control). Este componente también incluye el sistema de riego tecnificado a lo largo de todo el proyecto y su respectivo afluente (Planta de Tratamiento de Aguas Residuales - PTAR).



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:13:32 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:59:09 -05:00

- Componente 2: Se encuentra relacionado directamente a la arquitectura de las estaciones, instalaciones y su equipamiento. Es decir, hace referencia a la arquitectura de las estaciones e infraestructura de las zonas de embarque y desembarque de las estaciones, mobiliario de las estaciones como extintores, tachos de basura, grupos electrógenos, conexiones eléctricas, sanitarias, conexiones informáticas, infraestructura de servicios higiénicos dentro de las estaciones, instalación de la red de video vigilancia, entre otros. Asimismo, la calibración del sistema antes de inicio de operaciones.

DE ACUERDO AL PERFIL DE PREINVERSION NO SE CONTEMPLA EL COMPONENTE DE RIEGO TECNIFICADO Y LA PTAR NI AREAS VERDES. SIN EMBARGO, ESTA CONTEMPLADO EN EL PRESUPUESTO REFERENCIAL DEL ANEXO 1, POR LO QUE SOLICITAMOS ACLARAR QUE DICHO SISTEMA SOLO CORRESPONDERA AL AREA VERDE QUE SE CONTEMPLA EN EL PROYECTO.

CONFIRMAR QUE RESPECTO AL COMPONENTE DE LAS CAMARAS DE VIDEOVIGILANCIA ESTOS SERAN EJECUTADOS EN EL COMPONENTE 2.

ASIMISMO NO FORMA PARTE DEL PRESUPUESTO EL SISTEMA DE ILUMINACION DE LA VIA, CONFIRMAR QUE SERA PREPUESTO COMO PARTE DEL COMPONENTE 2. DE IGUAL MANERA QUE EL SISTEMA ELECTRICO DE LAS ESTACIONES.

Respuesta:

- Si bien en el Perfil de Inversión no fue considerado el Componente de Riego Tecnificado, PTAR y Áreas Verdes. Sin embargo, para la elaboración del Presupuesto Referencial del Proyecto, si fue considerado.
- Se confirma que las cámaras de video vigilancia serán ejecutadas en el Componente 2.
- Los costos por iluminación de la vía no forman parte del Componente 2, respecto del Sistema Eléctrico de las Estaciones, estas están consideradas en el Componente 2.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 040

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: TDR

NUMERAL: 3.28 CONFORMIDAD Y PAGO DEL SERVICIO

PÁGINA: 196

CONSULTA: SOLICITAMOS INDICARNOS CUAL ES EL PLAZO QUE TIENE TANTO LA SUPERVISION O INSPECCION DESIGNADA Y LA GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DE LA ENTIDAD, PARA LA REVISION Y CONFORMIDAD DE LOS ENTREGABLES DEL EXPEDIENTE TECNICO, ASI COMO LA ENTREGA FINAL, EN VISTA QUE DICHA CONFIRMIDAD ES REQUISITO PARA EL TRAMITE DEL PAGO POR PARTE DE LA ENTIDAD.

Respuesta:

Los plazos solicitados se encuentran establecidos en las páginas 48, 49 y 50 de los Términos de Referencia, Para facilitar el acceso se adjunta el link de descarga del Cronograma de Entregables del EDI y Ejecución de Obra V.E. Norte., el cual es el siguiente:

<https://drive.google.com/file/d/1NQ1NtGsO9cCp4vQONwln4JMjtUbHVB17/view?usp=sharing>

NOMBRE DEL PROPONENTE: CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.

CONSULTA N°: 041

REFERENCIA(S) DE LA RFP

SECCIÓN: TDR

NUMERAL: CAPITULO IV : ANEXO 01

PÁGINA: 202



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:13:38 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:59:17 -05:00

CONSULTA: EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA QUE FORMA PARTE DE LA DOCUMENTACION ALCANZADA SE UBICA EL ANEXO N° 1 PRESUPUESTO REFERENCIAL DE LA OBRA Y EXPEDIENTE, SEGÚN LO SIGUIENTE:

Anexo N° 1: Presupuesto REFERENCIAL de la Obra y Expediente

Ítem	Descripción	Parcial (s/.)
1	PAVIMENTO	S/ 49.826.784,94
2	PUENTES VEHICULARES	S/ 135.936.000,00
3	VEREDAS, SARDINELES, RAMPAS, ASCENSOR Y ESTR. DE ESTACIONES	S/ 27.180.574,28
4	SEÑALIZACIÓN Y SEGURIDAD VIAL	S/ 4.419.781,13
5	SEMAFORIZACIÓN E ITS	S/ 25.499.243,40
6	BARANDAS DE PROTECCIÓN VIAL	S/ 5.380.800,00
7	PTAR Y PAISAJISMO	S/ 13.318.667,48
Presupuesto Ejecución de Obra (C1)		S/ 261.561.851,23
Presupuesto Expediente Técnico (C1 y C2)		S/ 3.196.633,77
PRESUPUESTO TOTAL		S/ 264.758.485,00

Costos incluyen IGV (18%), Gastos Generales (10%) y Utilidad (10%)

EL CUAL COMO SE PUEDE VER NO CONTEMPLA METRADOS, NI METAS DE LOS COMPONENTES. ASIMISMO, DIFIERE EN MONTO Y LOS COMPONENTES DEL PERFIL DE PREINVERSION. POR LO QUE, A FIN DE ELABORAR NUESTRA PROPUESTA CON LAS METAS INDICADAS Y REFERENCIALES SOLICITAMOS NOS ALCANCEN EL PRESUPUESTO REFERENCIAL DETALLADO ACTUALIZADO Y EL DETALLE DE LOS GASTOS GENERALES. ASIMISMO, EL DETALLE DE LOS COSTOS DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO.

Respuesta:

- El Presupuesto Referencial consignado en los Términos de Referencia del Anexo N°1, contempla una actualización de los alcances, metas y costos del proyecto (Junio 2024), ellos se encuentran consignados en detalle en los mismos Términos de Referencia incluidos en los RFP, por lo cual el monto total del proyecto difiere del señalado en el Presupuesto Total consignado en el Perfil del Proyecto de Inversión (CUI N°2619225).
- Por último, se señala que corresponderá a los proponentes la presentación del Presupuesto Detallado de la Elaboración del Estudio y Ejecución de Obra.



EMAPE S.A.
MUNICIPALIDAD DE LIMA
Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:13:44 -05:00

EMAPE S.A.
MUNICIPALIDAD DE LIMA
Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:59:25 -05:00

POSTOR 4: CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.

Nombre del proponente:	CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.	Fecha:	01/08/2024
Referencia de la RFP: L.P. N° PROY. 002-MML/OIM-2024	LICITACIÓN PÚBLICA N° Proy. 002-MML/OIM-2024 – ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEFINITIVO Y EJECUCIÓN DE OBRA “AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. UNIVERSITARIA TRAMO AV. METROPOLITANA - AV. JOSÉ GRANDA EN LOS DISTRITOS DE COMAS, LOS OLIVOS Y DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” – CUI N° 2619225		

CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
Consulta N°1
Referencia(s) de la RFP Sección: 4 Criterios de Evaluación Numeral: f Página: 108
Consulta: Sírvase confirmar que en el capítulo de Ejecutor de Obras se aceptara el monto de Capacidad Máxima de Contratación que indica la constancia de inscripción del Registro Nacional de proveedores puesto que la capacidad libre de contratación es expedida por el OSCE cuando el postor obtiene una buena pro.
Respuesta: Se confirma lo indicado por el proponente.

CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
Consulta N°2
Referencia(s) de la RFP Sección: 4 Criterios de Evaluación Numeral: Doc. 3 Página: 108
Consulta: Sírvase confirmar que no existe un porcentaje mínimo de participación de cada integrante del consorcio
Respuesta: El proponente debe revisar los porcentajes establecidos de participación mínima de cada integrante de un consorcio, en el numeral 2.2 CONDICIONES GENERALES DEL CONCURSO de la Sección 3 HOJA INFORMATIVA de la SOLICITUD DE PROPUESTAS (RFP).

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:59:33 -05:00

CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
Consulta N°3
Referencia(s) de la RFP Sección: 4 Criterios de Evaluación Numeral: Doc. 3 Página: 108
Consulta: Respecto al integrante del consorcio que tendrá la obligación de elaborar el expediente técnico solicitamos confirmar que, el porcentaje de participación del consorcio será equivalente al monto del valor referencial que corresponde a la elaboración del expediente técnico.
Respuesta: El proponente debe revisar los porcentajes establecidos de participación mínima de cada integrante de un consorcio, en el numeral 2.2 CONDICIONES GENERALES DEL CONCURSO de la Sección 3 HOJA INFORMATIVA de la SOLICITUD DE PROPUESTAS (RFP), que es de aplicación también para cualquier integrante del consorcio. Asimismo, se debe tener en consideración lo establecido en el Doc.8, en donde se permite acreditar la experiencia en la consultoría de expedientes técnico como: experiencia directa (único proponente), como

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:14:15 -05:00



asociado (consorcio) y/o como empresa consultora subcontratista (puede ser un consorcio), para esta última opción el consultor debe cumplir con los requisitos establecidos en el numeral 2.2 CONSIDICIONES GENERALES DEL CONCURSO del presente RFP.
CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
Consulta N°4
Referencia(s) de la RFP Sección: 4 Criterios de Evaluación Numeral: Doc. 8 Página: 109 - 110
Consulta: En caso el proponente opte por acreditar la experiencia a través de un tercero como una empresa consultora por contratar, en este caso debe de presentarse una promesa de contrato, en ese sentido sírvase aclarar: <ol style="list-style-type: none"> 1. Que dicha promesa de contrato es un formato libre, 2. Si este documento se presenta en el contenido de la propuesta técnica sobre 1. 3. La promesa de consorcio debe contener la firma legalizada de sus representantes legales.
Respuesta: En relación a sus consultas se precisa lo siguiente: <ol style="list-style-type: none"> 1. La promesa de contrato con la empresa o consorcio consultor es formato libre. 2. Sí, este documento se presenta en la propuesta técnica, como parte del contenido del Doc.8. Sí, la promesa de contrato debe contener las firmas legalizadas de los representantes legales.
CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
Consulta N°5
Referencia(s) de la RFP Sección: 3 Hoja informativa Numeral: Doc 8 al 10 Página: 33 y 34
Consulta: Sírvase confirmar el mes base para actualizar los precios según el Índice de Precios al Consumidor publicado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).
Respuesta: Respuesta: Los Precios del mes base corresponden al mes de junio 2024, pero se aclara que la presente obra no se considera la fórmula Polinómica.
CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
Consulta N°6
Referencia(s) de la RFP Sección: 3 Hoja informativa Numeral: Doc 14 Página: 35
Consulta: Sírvase confirmar que la habilidad del personal profesional se presentara al inicio de la ejecución del contrato
Respuesta: El Certificado de Habilidad del personal profesional se presenta, como parte de los documentos previos a la firma del contrato, ver numeral 19.1 DEL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO de la Sección 3 HOJA INFORMATIVA de la SOLICITUD DE PROPUESTAS (RFP).
CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
Consulta N°7



Referencia(s) de la RFP Sección: 3 Hoja informativa Numeral: Doc 14 Página: 35
Consulta: Sírvase confirmar que en caso el profesional propuesto sea de nacionalidad extranjera en donde no se requiere, colegiatura de incorporación al colegio profesional correspondiente ni Certificado de Habilidad para ejercer su profesión, En este caso no será necesario acreditar en el Sobre 1 la incorporación al colegio de ingeniero y el certificado de Habilidad.
Respuesta: Se confirma lo indicado por el proponente.
CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
Consulta N°8
Referencia(s) de la RFP Sección: 3 Hoja informativa Numeral: Doc 14 Página: 35
Consulta: Sírvase confirmar que en caso el personal profesional sea extranjero, podrá presentar el inicio del trámite de incorporación al colegio profesional que corresponda en el Perú al inicio del contrato
Respuesta: En el caso de profesionales extranjeros, deberá presentar los documentos que sustenten el haber iniciado su inscripción en el colegio profesional correspondiente, y la calidad migratoria habilitante, antes de la firma del Contrato, conforme lo indicado en el Numeral 19.1 DEL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO de la SECCIÓN 3 HOJA INFORMATIVA de la SOLICITUD DEL PROPONENTE (RFP).
CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
Consulta N°9
Referencia(s) de la RFP Sección: 3 Hoja informativa Numeral: Doc 15 Página: 42
Consulta: Sírvase confirmar que la Declaración de compromiso de los profesionales propuestos para el proyecto (según Formato N° 6) no será presentado por el personal clave
Respuesta: Conforme se señala en el Doc.15 de la presente RFP, la Declaración de Compromiso de Profesionales (según Formato N° 6) es para todo el personal propuesto, siendo este un requisito obligatorio, y deberá contar con firmas legalizadas ante notario público.
CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
Consulta N°10
Referencia(s) de la RFP Sección: 3 Hoja informativa Numeral: Doc 16 Página: 42 y 43
Consulta: Sírvase confirmar que en caso se acredite la relación de maquinaria y equipo mínimo con carta de Compromiso de Compra Venta o Alquiler de equipo u otro documento, En este caso se deberá alcanzar los documentos que sustenten la propiedad de los equipos por parte de los terceros (tarjeta de propiedad, documento de compra-venta, factura, u otros que demuestren la propiedad), en la etapa de firma de contrato y no en la etapa de licitación.



Respuesta:
Para la etapa de presentación de propuestas, el proponente deberá acreditar las maquinarias y equipos conforme a lo establecido en el Doc.16 del numeral 1.3.6 CONTENIDO DE LA PROPUESTA TÉCNICA - SOBRE N° 1 de la SECCIÓN 3 HOJA INFORMATIVA de la Solicitud de Propuestas (RFP).

CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.

Consulta N°11

Referencia(s) de la RFP
 Sección: 3 Hoja informativa
 Numeral: Doc 23
 Página: 48

Consulta: Sírvase confirmar que se considerará el monto de Capacidad Máxima de contratación que indica nuestra Constancia de Registro Nacional de Proveedores, puesto que la capacidad libre de contratación la emite el OSCE siempre que la empresa haya obtenido una Buena Pro, así mismo este documento que acredita la capacidad libre de contratación se presenta para perfeccionar el contrato.

Respuesta:
Se confirma que se considerará el monto de la capacidad de libre contratación señalada en los documentos expedidos por el OSCE, del cual debe guardar conformidad con lo solicitado para el presente proceso de selección en el numeral 1.3.6 CONTENIDO DE LA PROPUESTA TÉCNICA - SOBRE N° 1 y 2.2 CONDICIONES GENERALES DEL CONCURSO de la SECCIÓN 3 de la RFP.

CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.

Consulta N°12

Referencia(s) de la RFP
 Sección: 3 Hoja informativa
 Numeral: Doc 16
 Página: 42 y 43

Consulta: Sírvase confirmar que en caso se acredite la Maquinaria y Equipo Mínimo Obligatorio con Compromiso de Compraventa o Alquiler de equipo u otro documento solo se presentará la carta de compromiso emitido por el representante legal de la empresa proveedora sin tener que adjuntar algún documento adicional que demuestre la propiedad, puesto que OIM cuenta con la facultad de verificar lo informado en las propuestas.

Respuesta:
No se confirma lo señalado por el proponente. Se deberá cumplir con lo establecido en el Doc.16 del numeral 1.3.6 CONTENIDO DE LA PROPUESTA TÉCNICA - SOBRE N° 1 de la SECCIÓN 3 HOJA INFORMATIVA de la RFP, donde se señala lo siguiente “(...) en el caso de Compromiso de Compra Venta o Alquiler de equipo u otro documento (el cual debe estar a nombre del proponente, consorcio o uno de los consorciados), que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido se debe alcanzar los documentos que sustenten la propiedad de los equipos por parte de los terceros (tarjeta de propiedad, documento de compra-venta, factura, u otros que demuestren la propiedad) (...)”.

CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.

Consulta N°13

Referencia(s) de las Bases
 Sección: 3 Hoja informativa
 Numeral: Doc. 14 - Personal Clave – ejecutor de obra
 Página:40,41

Consulta: Se solicita aceptar el título profesional del siguiente personal profesional:
 - Especialista de Seguridad Vial y Señalización, sea válido la profesión de Ingeniero industrial o Ingeniero de Transportes.

Respuesta:

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
 GUEVARA GONZALES Juan
 Sergio FAU 20100063337 soft
 Motivo: Doy V° B°
 Fecha: 13.08.2024 17:14:36 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
 PALOMINO GALVAN Cesar
 Augusto FAU 20100063337 soft
 Motivo: Doy V° B°
 Fecha: 13.08.2024 17:59:54 -05:00



Se precisa que para la formación académica del Especialista de Seguridad Vial y Señalización se aceptará también la profesión de Ingeniero de Transportes.

CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.

Consulta N°14

Referencia(s) de la RFP

Sección: 3 Hoja informativa

Numeral: Doc. 8, 9 y 10

Página: 32, 119

Sírvase confirmar que la experiencia utilizada para cumplir con la experiencia de los Items:

- Doc.8: Experiencia en la consultoría de la elaboración de Expedientes Técnicos Similares (Formato N° 15-A).
- Doc.9: Experiencia en la ejecución de Obras Generales (Formato N° 15-B).
- Doc.10: Experiencia en la ejecución de Obras Similares (Formato N° 15-C).

Podrá ser utilizada como experiencia del Item Evaluación de puntaje técnico – Factores de evaluación – Experiencia del proponente según corresponda

- EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS SIMILARES (Doc.8)
- EXPERIENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS GENERALES (Doc.9)
- EXPERIENCIA EN EJECUCIÓN DE OBRAS SIMILARES (Doc.10)

Respuesta:

Se confirma que la experiencia presentada por el proponente en los Doc.8, Doc.9 y Doc.10 será evaluada en conformidad al numeral 4.2 EVALUACIÓN DE PUNTAJE TÉCNICO de la SECCIÓN 4: CRITERIOS DE EVALUACIÓN de la SOLICITUD DE PROPUESTAS (RFP).

CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.

Consulta N°15

Referencia(s) de las Bases

Sección: 3 Hoja informativa

Numeral: Doc. 14 -

Página:37 al 42 y 119 al 123

Sírvase confirmar que la experiencia utilizada para cumplir con la experiencia de los Items:

- RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL - EXPEDIENTE TÉCNICO
- RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL – EJECUCIÓN DE OBRA

Podrá ser utilizada como experiencia del Item, Evaluación del puntaje técnico - Factores de evaluación – Experiencia de los profesionales

- PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO
- PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

Respuesta:

Se confirma que la experiencia presentada por el proponente en los Doc.14 será evaluada en conformidad al numeral 4.2 EVALUACIÓN DE PUNTAJE TÉCNICO de la SECCIÓN 4: CRITERIOS DE EVALUACIÓN de la SOLICITUD DE PROPUESTAS (RFP).

CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.

Consulta N°16

Referencia(s) de las Bases

Sección: 3 Hoja informativa

Numeral: Doc. 10

Página: 33

Consulta: Respecto a la definición de Obras Similares del personal profesional para ejecución de obras y la experiencia del proponente en ejecución de obras similares solicitamos, aceptar el tipo de intervención equivalente de construcción a:



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:14:43 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:00:01 -05:00

<ul style="list-style-type: none"> - Trabajos de regeneración urbana, - Rectificación y mejoramiento. - Reconstrucción - Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o mejoramiento y/o ampliación".
Respuesta: El proponente deberá ceñirse a la definición de obra similar establecida en la RFP, y además solo se adicionará ... Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o mejoramiento y/o Ampliación.
CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
Consulta N°17
Referencia(s) de las Bases Sección: 3 Hoja informativa Numeral: Doc. 10 Página: 33
Consulta: Respecto a la definición de Obras Similares del proponente en ejecución de obras similares solicitamos, aceptar el tipo de intervención equivalente de Pavimentación con pavimento rígido a: <ul style="list-style-type: none"> - Pavimento de hormigón de cemento portland y/o - Capa de rodadura de hormigón asfáltico mezclado en planta portland. y/o - Carpeta de rodadura de hormigos asfáltico incluye riego de liga/adherente. y/o - Pavimento de concreto asfáltico en caliente y/o - Mezcla asfáltica en caliente de Superf. (MACS), e=0.075m. y/o - Carpeta asfáltica Mac e=0.075m y/o - Pavimento a nivel de carpeta asfáltica en caliente.
Respuesta: Se acepta parcialmente lo solicitado, será válida la tipología de: Pavimento de hormigón con cemento portland.
CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
Consulta N°18
Referencia(s) de las Bases Sección: 3 Hoja informativa Numeral: Doc. 15 Página: 42
Consulta: Sírvase suprimir la firma legalización del personal profesional en el Doc.15: Declaración de compromiso de los profesionales propuestos para el proyecto (según Formato N° 6)
Respuesta: No se acoge la solicitud del proponente. Los proponentes deberán cumplir con lo establecido en la SOLCITUD DE PROPUESTAS (RFP).
CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
Consulta N°19
Referencia(s) de las Bases Sección: 3 Hoja informativa Numeral: Cronograma del proceso de selección Página: 26
Consulta: Sírvase considerar una nueva fecha para poder realizar la visita a la zona de la obra.
Respuesta: Ver Anexo N°1 de la presente Absolución de Consultas, sobre programación de 2da visita a la zona de la obra

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:00:11 -05:00



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:14:50 -05:00

CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
Consulta N°20
Referencia(s) de las Bases Sección: 3 Hoja informativa Numeral: Doc. 14 Página: 40
Sírvase confirmar que para el Especialista de Seguridad Vial se aceptará las siguientes profesiones: Ing. De Transportes Ing. Industrial
Respuesta: Se acepta parcialmente la consulta del proponente, y se precisa que para la formación académica del Especialista de Seguridad Vial se aceptará la profesión de Ingeniero de Transportes, con los estudios de la especialidad requeridos.
CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
Consulta N°21
Referencia(s) de las Bases Sección: 3 Hoja informativa Numeral: Doc. 14 Página: 40
Sírvase confirmar que para el Residente de obra se aceptarán los siguientes cargos: Gerente de obra Superintendente Superintendente de obra Jefe de campo Jefe de proyecto
Respuesta: Los proponentes deberán de cumplir con lo establecido en la RFP.
CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
Consulta N°22
Referencia(s) de las Bases Sección: 3 Hoja informativa Numeral: Doc. 14 Página: 40
Sírvase confirmar que para el Especialista de Diseño Geométrico Vial se aceptarán los siguientes cargos: Ingeniero y/o Especialista en Trazo y/o Topografía y/o Explanaciones Jefe de proyecto
Respuesta: Se precisa que para el Especialista de Diseño Geométrico Vial se aceptarán los cargos de: Ingeniero y/o Especialista en Trazo y/o Topografía.
CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
Consulta N°23
Referencia(s) de las Bases Sección: 3 Hoja informativa Numeral: Doc. 14



Página: 40
Sírvase confirmar que para el Especialista de Seguridad se aceptarán los siguientes cargos: Ingeniero y/o Especialista Seguridad y/o Salud ocupacional Ingeniero y/o Especialista en SSOMA Ingeniero y/o Especialista en seguridad de obra
Respuesta: Se confirma para el Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo y Medio Ambiente se aceptarán los cargos de: Ingeniero y/o Especialista de Seguridad y Salud ocupacional, Ingeniero y/o Especialista en SSOMA, Ingeniero y/o Especialista en seguridad de obra.
CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
Consulta N°24
Referencia(s) de las Bases Sección: 3 Hoja informativa Numeral: Doc. 14 Página: 40
Sírvase confirmar que para el Especialista de Geotecnia, suelos y pavimentos se aceptarán los siguientes cargos: Ingeniero y/o Especialista en suelos y pavimentos Ingeniero y/o Especialista en suelos y geotécnica
Respuesta: Se confirma para el Especialista de Geotecnia, Suelos y Pavimentos, se aceptarán los cargos de: Ingeniero y/o Especialista en suelos y pavimentos, Ingeniero y/o Especialista en suelos y geotécnica.



POSTOR 5: CONSULTORA GAV SAC

Nombre del proponente:	CONSULTORA GAV SAC	Fecha:	01/08/2024
Referencia de la RFP: L.P. N° PROY. 002-MML/OIM-2024	LICITACIÓN PÚBLICA N° Proy. 002-MML/OIM-2024 – ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEFINITIVO Y EJECUCIÓN DE OBRA “AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. UNIVERSITARIA TRAMO AV. METROPOLITANA - AV. JOSÉ GRANDA EN LOS DISTRITOS DE COMAS, LOS OLIVOS Y DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” – CUI N° 2619225		

NOMBRE DEL PROPONENTE: CONSULTORA GAV S.A.C.	
Consulta N° 01	
Referencia(s) de la RFP Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA Numeral: Doc.8: Experiencia en la consultoría de la elaboración de Expedientes Técnicos Similares (Formato N° 15-A). Página: 32	
Consulta: Con respecto a la Experiencia en la consultoría de la elaboración de Expedientes Técnicos Similares <i>Señala: El Proponente sea Empresa o Consorcio que se encargue de la Elaboración del Expediente Técnico deberá acreditar experiencia en consultoría de obras viales urbanas, la misma que corresponde al objeto de la convocatoria. El Consultor deberá haber elaborado por lo menos tres (03) Expedientes Técnicos de Infraestructura Vial, u obras similares (...)</i> En ese sentido que solicita que para acreditar la experiencia en la consultoría de expedientes técnicos también se acepte las denominaciones como: Estudios definitivos y/o estudio Definitivos de Ingeniería (EDI), ya que resultan definiciones equivalentes, por su elaboración de metodología y alcance técnico normativo.	
Respuesta: Se acoge lo solicitado por el proponente, para acreditar la experiencia en la consultoría, se aceptará las siguientes denominaciones en la elaboración de expedientes técnicos similares: estudios definitivos y/o estudios definitivos de ingeniería (EDI).	
NOMBRE DEL PROPONENTE: CONSULTORA GAV S.A.C.	
Consulta N° 02	
Referencia(s) de la RFP Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA Numeral: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5): RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL - EXPEDIENTE TÉCNICO Página: 37	



Consulta:

Con respecto a: Jefe de Proyecto y/o Estudio

A fin de propiciar la mayor participación de postores y en virtud, al principio de Libertad de concurrencia, solicitamos:

1. Se solicita confirmar que, donde indica: (...) "experiencia en infraestructura vial urbana que incluyan corredores segregados, semaforización, entre otros afines (...)", se refiere que la experiencia en infraestructura vial urbana, debe incluir cualquiera de los términos, es decir: **corredores segregados y/o semaforización y/o entre otros afines.**
2. Se solicita confirmar que, donde indica: (...) "experiencia en infraestructura vial urbana que incluyan corredores segregados, semaforización, entre otros afines (...)", EL TERMINO **ENTRE OTROS AFINES**, se refiere también a paraderos **y/o** señalización **y/o** seguridad vial.
3. Debido a que son pocos los proyectos viales urbanos en nuestro país que incluyan corredores segregados y/o semaforización y/o entre otros afines, y por ende pocos profesionales que cuenten con aquella experiencia específica, **SOLICITAMOS**, se considere que para acreditar la experiencia del profesional se: acredite su experiencia como jefe de proyectos y/o jefe de estudio en elaboración de proyectos de infraestructura vial urbana, en la que al menos uno incluya corredores segregados y/o semaforización y/o entre otros afines.
4. Debido a que son pocos los proyectos viales urbanos en nuestro país que incluyan corredores segregados y/o semaforización y/o entre otros afines, y por ende pocos profesionales que cuenten con aquella experiencia específica, **SOLICITAMOS: se acepte** también la experiencia en elaboración de estudios de preinversión, es decir, estudios de perfil y/o estudios de factibilidad y/o ingeniería básica, dado que la experiencia solicitada resulta restrictiva y no propicia la mayor participación de profesionales peruanos.
5. Se solicita, que para acreditar la experiencia se acepten también los cargos como: Jefe y/o coordinador y/o gerente en/de: estudio y/o proyectos.

Respuesta:

1. **Se confirma, que por obras similares se entiende infraestructura vial urbana que incluya puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización.**
2. **Se suprime el termino OTRAS OBRAS AFINES, solo debiéndose considerar obras similares descritas en el párrafo anterior.**
3. **Se acepta para acreditar la experiencia bastara que los contratos incluyan obras similares que son obras de infraestructura vial urbana que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización.**
4. **No se acoge la solicitud del proponente.**
5. **Para acreditar la experiencia del Jefe de Proyecto y/o Estudio, se aceptará los cargos Jefe y/o gerente de estudios y/o proyectos.**



NOMBRE DEL PROPONENTE: CONSULTORA GAV S.A.C.

Consulta N° 03

Referencia(s) de la RFP

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

Numeral: **Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5):**

RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL - EXPEDIENTE TÉCNICO

Página: **37**

Consulta:

Con respecto al: Especialista en Suelos y Pavimentos.

A fin de propiciar la mayor participación de postores y en virtud, al principio de Libertad de concurrencia, solicitamos:

1. Se solicita, que para acreditar la experiencia se acepten también los cargos como: Ingeniero y/o especialista y/o responsable y/o coordinador en/de: suelos y/o pavimentos y/o suelos y pavimentos y/o mecánica de suelos.

Respuesta:

Se acoge lo solicitado por el proponente, para acreditar la experiencia del Especialista en Suelos y Pavimentos, se considerará la experiencia en los cargos como: ingeniero y/o especialista y/o responsable y/o coordinador en/de: suelos y/o pavimentos y/o suelos y pavimentos y/o mecánica de suelos.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CONSULTORA GAV S.A.C.

Consulta N° 04

Referencia(s) de la RFP

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

Numeral: **Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5):**

RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL - EXPEDIENTE TÉCNICO

Página: **37**

Consulta:

Con respecto al: Especialista en Geología, Geotecnia y Riesgo Sísmico

A fin de propiciar la mayor participación de postores y en virtud, al principio de Libertad de concurrencia, solicitamos:

1. Se solicita, que para acreditar la experiencia se **acepten** también los cargos como: Ingeniero y/o especialista y/o responsable y/o coordinador en/de: Geología y/o geotecnia y/o riesgo sísmico y/o la combinación de los términos anteriores.
2. Se solicita, se **ACEPTE** la experiencia en elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de **infraestructura vial en general**. Toda vez que el referido especialista desempeña las mismas funciones independientemente de que el proyecto sea en zona urbana o no.

Respuesta:

1. **Se acoge lo solicitado por el proponente, para acreditar la experiencia del Especialista en Geología, Geotecnia y Riesgo Sísmico, se considerará la experiencia en los cargos como: ingeniero y/o especialista y/o responsable y/o coordinador en/de: geología y/o geotecnia y/o riesgo sísmico y/o la combinación de los términos anteriores.**
2. **Se acoge parcialmente la consulta, se incluirá la terminología en experiencia de elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de infraestructura vial que**

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:01:21 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:15:26 -05:00

<p>incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización.</p>
<p>NOMBRE DEL PROPONENTE: CONSULTORA GAV S.A.C.</p>
<p>Consulta N° 05</p>
<p>Referencia(s) de la RFP Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA Numeral: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5): RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL - EXPEDIENTE TÉCNICO Página: 38</p>
<p>Consulta: Con respecto al: <u>Especialista en Tránsito y Transporte</u></p> <p>A fin de propiciar la mayor participación de postores y en virtud, al principio de Libertad de concurrencia, solicitamos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se solicita, que para acreditar la experiencia se acepten también los cargos como: Ingeniero y/o especialista y/o responsable y/o coordinador en/de: tránsito y/o transporte y/o tráfico y/o la combinación de los términos anteriores. 2. Se solicita suprimir lo indicado como: (...) y haber realizado análisis de demanda peatonal y/o análisis y demanda de transporte público, ya que, aquellas actividades forman parte de las funciones que desempeña dicho profesional en su especialidad, Además se debe considerar que la gran mayoría de los certificados y/o constancias de trabajo no son específicos en cuanto a la descripción de las actividades que realización los profesionales en cada servicio de consultoría.
<p>Respuesta:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No se acoge la solicitud del proponente, ceñirse a lo indicado en el RFP. 2. Se acoge la solicitud del proponente, se suprime en el párrafo el texto siguiente: "y haber realizado análisis de demanda peatonal y/o análisis y demanda de transporte público".
<p>NOMBRE DEL PROPONENTE: CONSULTORA GAV S.A.C.</p>
<p>Consulta N° 06</p>
<p>Referencia(s) de la RFP Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA Numeral: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5): RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL - EXPEDIENTE TÉCNICO Página: 38</p>
<p>Consulta: Con respecto al: <u>Especialista en Diseño Geométrico Vial</u></p> <p><i>Precisa en las bases: 24 meses de experiencia profesional como especialista en diseño geométrico vial y/o diseño geométrico de intersecciones y/o autopistas y/o carriles segregados y/o carreteras y/o vías expresas, en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos de proyectos de infraestructura vial urbana, contados a partir de la obtención de la colegiatura.</i></p> <p>A fin de propiciar la mayor participación de postores y en virtud, al principio de Libertad de concurrencia, solicitamos:</p>



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:15:33 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:01:29 -05:00

1. Se SOLICITA que para acreditar la experiencia del profesional se acepte también los cargos como: Ingeniero y/o especialista y/o responsable y/o coordinador en/de: diseño vial y/o diseño geométrico y/o topografía y/o trazo y/o la combinación de los términos anteriores.
2. Se solicita CONFIRMAR, que se aceptara experiencia en la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de carreteras, tal como lo señala en las bases. Asimismo se debe tener en cuenta que el referido especialista desempeña las mismas funciones independientemente de que el proyecto sea en zona urbana o no.

Respuesta:

1. Se acoge lo solicitado por el proponente, para acreditar la experiencia del Especialista en Diseño Geométrico Vial, se considerará la experiencia en los cargos como: ingeniero y/o especialista y/o responsable y/o coordinador en/de: diseño vial y/o diseño geométrico y/o trazo y/o la combinación de los términos anteriores.
2. Se aclara que se acepta lo solicitado por el proponente, se incluirá la terminología en experiencia de elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de obras viales urbanas que incluyan puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CONSULTORA GAV S.A.C.

Consulta N° 07

Referencia(s) de la RFP

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

Numeral: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5):

RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL - EXPEDIENTE TÉCNICO

Página: **38**

Consulta:

Con respecto al: Especialista en Estructuras y Obras de Arte

A fin de propiciar la mayor participación de postores y en virtud, al principio de Libertad de concurrencia, solicitamos:

1. Se solicita confirmar que para acreditar la experiencia del profesional se acepte también experiencia como especialista y/o ingeniero y/o responsable y/o coordinador en/de: estructuras y/o u obras de arte y/o puentes y/o la combinación de los términos anteriores.
2. Se solicita suprimir el siguiente texto: (...) que incluyan infraestructura de caja de ascensores, estaciones de BRT y/o infraestructuras afines (...). Debido a que son pocos los proyectos viales urbanos en nuestro país que incluyan cajas de ascensores, estaciones de BRT y/o infraestructuras afines, y por ende pocos profesionales que cuenten con aquella experiencia específica.
3. Se solicita que nos precisen la definición de infraestructuras afines.

Respuesta:

1. Se acoge lo solicitado por el proponente, para acreditar la experiencia del Especialista en Estructuras y Obras de Arte, se considerará la experiencia en los cargos como: especialista y/o ingeniero y/o responsable y/o coordinador en/de: estructuras y/o u obras de arte y/o puentes y/o la combinación de los términos anteriores.
2. Se acoge lo solicitado por el proponente.



3. Se remplaza el termino obras afines por obras similares que comprenden: infraestructura vial urbana que incluyan puentes vehiculares, viaductos elevados, intercambio vial a desnivel, estaciones tipo BRT, semaforización.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CONSULTORA GAV S.A.C.

Consulta N° 08

Referencia(s) de la RFP

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

Numeral: **Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5):**

RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL - EXPEDIENTE TÉCNICO

Página: **38**

Consulta:

Con respecto al: Especialista en seguridad vial y señalización

A fin de propiciar la mayor participación de postores y en virtud, al principio de Libertad de concurrencia, solicitamos:

1. Se solicita confirmar que para acreditar la experiencia del profesional se acepte también experiencia como: especialista y/o ingeniero y/o responsable y/o coordinador en/de: seguridad y/o seguridad vial y/o señalización y/o la combinación de los términos anteriores.

Respuesta:

Se acoge lo solicitado por el proponente, para acreditar la experiencia del profesional como especialista en Seguridad Vial, se considerará la experiencia en los cargos como: especialista y/o ingeniero y/o responsable y/o coordinador en/de: seguridad y/o seguridad vial y/o señalización y/o la combinación de los términos anteriores.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CONSULTORA GAV S.A.C.

Consulta N° 09

Referencia(s) de la RFP

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

Numeral: **Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5):**

RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL - EXPEDIENTE TÉCNICO

Página: **38**

Consulta: Con respecto al Especialista en semaforización e ITS

A fin de propiciar la mayor participación de postores y en virtud, al principio de Libertad de concurrencia, solicitamos:

1. Se solicita confirmar que para acreditar la experiencia del profesional se acepte también experiencia como especialista y/o ingeniero y/o responsable y/o coordinador en/de: semaforización **Y/O** ITS.
2. Solicitamos que para acreditar la experiencia profesional se acepte los cargos como: Especialista y/o Ingeniero y/o Responsable y/o coordinador y/o Supervisor en/de: Señalización y/o Señalización y Seguridad Vial y/o Cargos similares, puesto que el componente Semaforización se encuentra dentro de las señales de tránsito (señal preventiva).

Respuesta:

1. **Se acoge lo solicitado por el proponente, para acreditar la experiencia del Especialista en Semaforización e ITS, se considerará la experiencia en los cargos como: especialista y/o ingeniero y/o responsable y/o coordinador en/de: semaforización y/o ITS.**



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:15:50 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:01:44 -05:00

2. No se acepta lo solicitado, el proponente deberá de cumplir con lo establecido en la RFP.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CONSULTORA GAV S.A.C.

Consulta N° 10

Referencia(s) de la RFP

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

Numeral: **Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5):**

RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL - EXPEDIENTE TÉCNICO

Página: **38**

Consulta:

Con respecto al: Especialista en Paisajismo y Mobiliario Urbano

A fin de propiciar la mayor participación de postores y en virtud, al principio de Libertad de concurrencia, solicitamos:

1. Se solicita confirmar que para acreditar la experiencia del profesional se acepte también experiencia como especialista y/o arquitecto en/de: arquitectura y/o arquitecto.

Respuesta:

Se acoge parcialmente lo solicitado por el proponente, para acreditar la experiencia del Especialista en Paisajismo y Mobiliario Urbano, se considerará la experiencia como especialista en arquitectura que incluya tratamiento de entorno y/o mobiliario urbano y/o paisajismo y/o equipamiento de estaciones BRT.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CONSULTORA GAV S.A.C.

Consulta N° 11

Referencia(s) de la RFP

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

Numeral: **Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5):**

RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL - EXPEDIENTE TÉCNICO

Página: **39**

Consulta:

Con respecto al: Especialista en Instalaciones Eléctricas y Electromecánicas

A fin de propiciar la mayor participación de postores y en virtud, al principio de Libertad de concurrencia, solicitamos:

1. Se solicita confirmar que para acreditar la experiencia del profesional se acepte también experiencia como especialista y/o ingeniero y/o responsable y/o coordinador en/de: instalaciones eléctricas y/o electromecánicas.
2. Se solicita suprimir el requerimiento de: (...) y haber realizado el diseño y/o cálculo para la implementación e instalación de ascensores y conexiones eléctricas para semaforización y/o sistemas ITS (...), ya que resulta restrictivo, según la normativa peruana de aplicación supletoria indica que no se puede exigir acreditar experiencia en más de un cargo. Asimismo no propicia la mayor participación de profesionales, además que los certificados y/o constancias de trabajo en su mayoría no son detallados en la descripción de todas las actividades que realizaron durante su función como profesional en la especialidad desempeñada.

Respuesta:

1. **Se acoge lo solicitado por el proponente, para acreditar la experiencia del Especialista en Instalaciones Eléctricas y Electromecánicas se considerará la experiencia en los cargos**

EMAPE S.A.

MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:01:52 -05:00

EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:16:02 -05:00



como: especialista y/o ingeniero y/o responsable y/o coordinador en/de: instalaciones eléctricas y/o electromecánicas.

2. No se acoge lo solicitado por el proponente y se aclara que la Normativa Peruana a aplicar en el presente proceso es la Resolución Ministerial 117-2024-Vivienda, por lo que ya NO se considerara la Resolución Ministerial 146-2021-Vivienda.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CONSULTORA GAV S.A.C.

Consulta N° 12

Referencia(s) de la RFP

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

Numeral: **Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5):**

RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL - EXPEDIENTE TÉCNICO

Página: **39**

Consulta:

Con respecto al: Especialista en Medio Ambiente

A fin de propiciar la mayor participación de postores y en virtud, al principio de Libertad de concurrencia, solicitamos:

1. Se solicita confirmar que para acreditar la experiencia del profesional se acepte también experiencia como especialista y/o ingeniero y/o responsable y/o coordinador en/de: ambiental y/o medio ambiente y/o impacto ambiental y/o ambientalista y/o estudios ambientales.
2. Se solicita que para acreditar la formación académica del profesional se acepten las carreras como: Ingeniero ambiental y de recursos naturales **y/o** Ingeniero de minas **y/u** otros afines a la especialidad.

Respuesta:

1. Se acoge lo solicitado por el proponente.
2. Se acoge parcialmente lo solicitado por el proponente aceptándose las carreras de Ingeniero ambiental y de recursos naturales y/o Ingeniero de minas.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CONSULTORA GAV S.A.C.

Consulta N° 13

Referencia(s) de la RFP

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

Numeral: **Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5):**

RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL - EXPEDIENTE TÉCNICO

Página: **39**

Consulta:

Con respecto al: Especialista en Arqueología

A fin de propiciar la mayor participación de postores y en virtud, al principio de Libertad de concurrencia, solicitamos:

1. Se solicita que para acreditar la experiencia del profesional SE ACEPTE también experiencia como: especialista y/o responsable en/de: arqueología y/o evaluación arqueológica y/o planes de monitoreo arqueológico y/o afines.



<p>2. Se solicita que para acreditar la experiencia del profesional se acepte también experiencia en <u>infraestructura vial en general</u>. A fin de propiciar la mayor participación de profesionales. Cabe señalar que esta especialidad frecuentemente son requeridos en proyectos de carreteras u obras en general, toda vez que las funciones de dicho profesional son las mismas independientemente la especialidad del proyecto.</p>
<p>Respuesta:</p> <p>1. Se acoge lo solicitado por el proponente, para acreditar la experiencia del Especialista en Arqueología se aceptarán los cargos de: especialista y/o responsable en/de: arqueología y/o evaluación arqueológica y/o planes de monitoreo arqueológico.</p> <p>2. Se acoge lo solicitado por el proponente, la experiencia del especialista en Especialista en Arqueología se podrá acreditar experiencia en infraestructura vial en general.</p>
<p>NOMBRE DEL PROPONENTE: CONSULTORA GAV S.A.C.</p>
<p>Consulta N° 14</p>
<p>Referencia(s) de la RFP Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA Numeral: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5): RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL - EXPEDIENTE TÉCNICO Página: 39</p>
<p>Consulta: Con respecto al: <u>Especialista en metrados, costos y presupuestos</u></p> <p>A fin de propiciar la mayor participación de postores y en virtud, al principio de Libertad de concurrencia, solicitamos:</p> <p>1. Se solicita confirmar que para acreditar la experiencia del profesional se acepte también experiencia como especialista y/o ingeniero y/o responsable en/de: metrados y/o costos y/o presupuestos y/o la combinación de los términos anteriores.</p>
<p>Respuesta: No se acepta lo solicitado, el proponente deberá ceñirse a lo señalado en la RFP.</p>
<p>NOMBRE DEL PROPONENTE: CONSULTORA GAV S.A.C.</p>
<p>Consulta N° 15</p>
<p>Referencia(s) de la RFP Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA Numeral: Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5): RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL - EXPEDIENTE TÉCNICO Página: 39</p>
<p>Consulta: Con respecto al: <u>Especialista en gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras</u></p> <p>A fin de propiciar la mayor participación de postores y en virtud, al principio de Libertad de concurrencia, solicitamos:</p> <p>1. Se solicita confirmar que para acreditar la experiencia del profesional se acepte también experiencia como especialista y/o ingeniero y/o responsable y/o coordinador en/de: gestión de riesgos.</p> <p>2. A fin de propiciar la mayor participación de profesionales, se solicita se ACEPTE también experiencia en elaboración de expediente técnicos y/o estudios definitivos de <u>infraestructura vial en general</u>.</p>

Respuesta:

1. Se acoge lo solicitado por el proponente, para acreditar la experiencia del Especialista en gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras se aceptarán los cargos de: especialista y/o ingeniero y/o responsable y/o coordinador en/de: gestión de riesgos.
2. Se acepta parcialmente lo solicitado por el postor, debiendo considerarse lo siguiente:
"... especialista en la elaboración de informes de identificación de riesgos previsibles que puedan ocurrir durante la ejecución de obras viales, planificación de respuesta a riesgos, asignación de riesgos, análisis de riesgos, en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos de proyectos de infraestructura vial en general, contados a partir de la obtención de la colegiatura..."

NOMBRE DEL PROPONENTE: CONSULTORA GAV S.A.C.

Consulta N° 16

Referencia(s) de la RFP

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

Numeral: **Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5):**

RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL - EXPEDIENTE TÉCNICO

Página: **39**

Consulta:

Con respecto al Especialista en Seguridad y Salud en el Trabajo

A fin de propiciar la mayor participación de postores y en virtud, al principio de Libertad de concurrencia, solicitamos:

1. Se solicita, que para acreditar la experiencia se acepten también los cargos como: especialista y/o ingeniero y/o responsable en/de: seguridad y/o SSOMA y/o seguridad y medio ambiente y/o SSTMA.
2. Dado que es una especialidad solicitada para Supervisión de obra y/o ejecución de obras solicitamos se acepte la experiencia en supervisión y/o ejecución de obras viales urbanas y/o infraestructura vial en general, toda vez que las funciones del especialista son las mismas independientemente de la tipología del proyecto.

Respuesta:

1. Se acoge lo solicitado por el proponente, para acreditar la experiencia del Especialista en Seguridad y Salud en el Trabajo se aceptarán los cargos de: especialista y/o ingeniero y/o responsable en/de: seguridad y/o SSOMA y/o seguridad y medio ambiente.
2. Se acepta parcialmente lo solicitado por el postor, debiendo considerarse lo siguiente:
"...especialista en la elaboración de planes de seguridad y salud en obra e informes con recomendaciones para seguir durante la ejecución de las obras de construcción, en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos de proyectos de infraestructura vial en general, contados a partir de la obtención de la colegiatura..."

NOMBRE DEL PROPONENTE: CONSULTORA GAV S.A.C.

Consulta N° 17

Referencia(s) de la RFP

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:16:52 -05:00



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:02:17 -05:00

Numeral: **Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5):**
RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL - EXPEDIENTE TÉCNICO
Página: **40**

Consulta:
Con respecto al Especialista en BIM

Es de nuestro mayor interés precisar que son muy reducidos los proyectos en infraestructura vial urbana en la que se hayan requerido este tipo de especialidad (BIM). Provias Nacional en los últimos 3 años aproximadamente en los concursos de estudios definitivos y/o expedientes técnicos ha implementado el requerimiento del especialista BIM, en el que solicitan experiencia habiendo realizado labores de gestión con metodología BIM en la elaboración de estudios de ingeniería.

En ese sentido y a fin de propiciar la mayor participación de postores y en virtud, al principio de Libertad de concurrencia, solicitamos:

1. Solicitamos que para acreditar la experiencia se acepte la experiencia en elaboración de estudios definitivos y/o expedientes técnicos de infraestructura vial en general y/o proyectos en general.
2. Se acepten los cargos como Ingeniero y/o responsable y/o especialista y/o gestor y/o coordinador y/o supervisor y/o modelador en/de: BIM y/o haber realizado labores de gestión con metodología BIM.
3. Se solicita se acepte la experiencia en: elaboración de estudios definidos y/o expedientes técnicos y/o estudios de preinversión y/o supervisión de obras y/o ejecución de obras.

Respuesta:

1. Se acepta parcialmente lo solicitado por el postor, debiendo considerarse lo siguiente:

Experiencia:

"... 12 meses de experiencia profesional como Ingeniero y/o responsable y/o especialista y/o gestor y/o coordinador y/o supervisor y/o modelador en la planificación y gestión de modelos BIM, en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos de proyectos de infraestructura vial en general, contados a partir de la obtención de la colegiatura..."

2. Ver respuesta anterior del numeral 1.
3. Ver respuesta anterior del numeral 1.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CONSULTORA GAV S.A.C.

Consulta N° 18

Referencia(s) de la RFP

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

Numeral: **Doc.14: Currículum Vitae del Personal Profesional (Formato N° 5):**
RECURSOS MÍNIMOS EQUIPO TÉCNICO PROFESIONAL - EXPEDIENTE TÉCNICO
Página: **40**

Consulta: Con respecto al Especialista en Instalaciones Sanitarias

Precisa:

(...) experiencia profesional como especialista en instalaciones de redes de alcantarillado y/o sistemas de bombeo de alcantarillado y/o instalaciones para desagüe y/o diseño y/o instalación de equipos de sistema de riego tecnificado y haber realizado el diseño y/o estudio similar de PTAR, en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos de proyectos de infraestructura vial urbana, contados a partir de la obtención de la colegiatura.

EMAPE S.A.
MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
PALCIMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:02:25 -05:00



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:16:58 -05:00

A fin de propiciar la mayor participación de postores y en virtud, al principio de Libertad de concurrencia, solicitamos:

1. Se solicita confirmar que para acreditar la experiencia del profesional se acepte también experiencia como especialista y/o ingeniero y/o responsable en/de: instalaciones sanitarias y/o instalaciones de redes de alcantarillado y/o sistemas de bombeo de alcantarillado y/o instalaciones para desagüe y/o diseño y/o instalación de equipos de sistema de riego tecnificado y/o infraestructura de riego y/o coordinador en infraestructura de riego.
2. Se solicita suprimir, el texto (...) y haber realizado el diseño y/o estudio similar de PTAR (...), ya que resulta restrictivo, según la normativa peruana de aplicación supletoria indica que no se puede exigir acreditar experiencia en más de un cargo. En ese sentido solicitamos se suprima el texto y/o forme parte de los cargos que se acepta para el referido especialista, es decir Y/O haber realizado el diseño y/o estudio similar de PTAR
3. En referencia los cargos señalados para acreditar la experiencia del referido especialista, se solicita se acepte experiencia en elaboración de estudios definitivos y/o expedientes técnicos de proyectos de saneamiento, dado que son los que cuentan con la experiencia en la especialidad.

Respuesta:

1. Se acepta parcialmente lo solicitado por el postor, debiendo considerarse lo siguiente:

Experiencia:

"...como especialista y/o ingeniero y/o responsable en instalaciones de redes de alcantarillado y/o sistemas de bombeo de alcantarillado y/o instalaciones para desagüe y/o diseño y/o instalación de equipos de sistema de riego tecnificado y haber realizado el diseño y/o estudio similar de PTAR, en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos de proyectos de saneamiento y/o infraestructura vial en general, contados a partir de la obtención de la colegiatura..."

2. Ver respuesta anterior del numeral 1.

3. Ver respuesta anterior del numeral 1.



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:17:05 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:02:32 -05:00

POSTOR 6: FLESAN DEL PERU S.A.C.

Nombre del proponente: FLESAN DEL PERU S.A.C.	
Lima 1 de Agosto, 2024	
Ref.:	LICITACIÓN PÚBLICA N° Proy. 002-MML/OIM-2024 ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEFINITIVO Y EJECUCIÓN DE OBRA “AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. UNIVERSITARIA TRAMO AV. METROPOLITANA - AV. JOSÉ GRANDA EN LOS DISTRITOS DE COMAS, LOS OLIVOS Y DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” – CUI N° 2619225.

Consulta N° 01	
Referencia(s) de la RFP:	L.P. N° PROY. 001-MML/OIM-2024
Sección:	SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA
Numeral:	1. Alcance, 1.2.2 Base Legal
Página:	16, 17 y 18
Consulta: Confirmar que no es de aplicación la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y Modificatorias.	
Respuesta: La aplicación de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y Modificatorias, es supletoria, debiéndose considerar lo siguiente: <i>“La presente contratación se regirá bajo las normas legales aplicables de la OIM, la mismas que incluyen de manera inmediata la aplicación supletoria de las normas legales peruanas contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamentación, sus modificatorias y/o cualquier norma peruana referida a procesos de contratación. La aplicación supletoria de las normas legales peruanas se realizará solo si los procedimientos y plazos en la solicitud de propuesta (RFP) a cargo de la OIM no están establecidos.”</i>	
Consulta N° 02	
Sección:	SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA
Numeral:	1. Alcance, 1.2.5 Principios que rigen en el Proceso de Selección
Página:	19
Consulta: En el penúltimo párrafo se indica: <i>“En la adjudicación del Contrato, las cuestiones ambientales deben ser consideradas, en particular para las construcciones de alto valor, o para proyectos de servicios públicos que son para el uso de la comunidad en general”</i> . Lo subrayado es nuestro. Agradeceremos definir “las construcciones de alto valor” en la adjudicación del contrato.	
Respuesta: El termino de “construcciones de alto valor”, esta referido a construcciones de alto valor económico, y cuya ejecución genera beneficios sustanciales en la calidad de vida de la población.	
Consulta N° 03	
Sección:	SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA
Numeral:	1. Alcance, 1.2.7 Fraude y Corrupción
Página:	20
Consulta: Entendemos que la OIM rechazará cualquier propuesta presentada por los proponentes, si se determina que han participado en prácticas corruptas, fraudulentas, colusorias o coercitivas en los procesos convocados por la OIM y/o la MML y/o cualquier entidad pública y/o entidad privada. Favor confirmar.	
Respuesta:	



Se confirma lo señalado por el proponente y reafirma lo estipulado en el numeral 1.2.7 FRAUDE Y CORRUPCIÓN de la SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA de la SOLICITUD DE PROPUESTAS (RFP).

Consulta N° 04

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA
Numeral: 1. Alcance, 1.2.12 Valor Referencial
Página: 24

Consulta:
Agradeceremos indicar la fecha de elaboración del Valor Referencial.

Respuesta:

El valor referencial es a junio del 2024, pero para la presentación de propuestas, los proponentes deben estructurar su oferta económica en función a los aspectos técnicos de su propio diseño, el cual debe responder a los alcances descritos en los términos de referencia.

Consulta N° 05

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA
Numeral: 1. Alcance, 1.2.13 Sistema de Contratación
Página: 24

Consulta:
Se indica: "... el sistema de contratación a Suma Alzada sin reajustes y el sistema de gestión de la construcción Fast Track (Elaboración del Expediente Técnico y Ejecución de Obra) ...".

Considerando que las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación serán definidas en las especificaciones técnicas, los planos, memoria descriptiva y presupuesto de obra, agradeceremos se sirvan confirmar que el monto total de la ejecución de la obra será conforme al expediente técnico a ser aprobado.

Respuesta:

Se precisa que, el proponente elabora su propuesta de diseño y la presenta de acuerdo al Doc.17: Solución planteada por el Proponente (Requerimiento Técnico Mínimo), la cual contiene la PROPUESTA DEL DISEÑO A NIVEL CONCEPTUAL (Doc.17. A), por tanto, la elaboración del expediente técnico está en función del planteamiento técnico previamente analizado y ofertado por el proponente. Así mismo se precisa que la oferta es a suma alzada, es decir por un monto integral total, sin reajustes, y en la etapa de ejecución de obra, de haber adicionales que no constituyen deficiencias del expediente técnico aprobado, se sigue el procedimiento establecido en la normativa aplicable.

Consulta N° 06

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA
Numeral: 1. Alcance, 1.2.13 Sistema de Contratación
Página: 24

Consulta:
Se indica: "... el sistema de contratación a Suma Alzada sin reajustes y el sistema de gestión de la construcción Fast Track (Elaboración del Expediente Técnico y Ejecución de Obra) ...".

Solicitamos se sirvan considerar como parte del expediente técnico a elaborar, las fórmulas polinómicas para reajustes de precios. Este pedido lo realizamos en virtud a los cambios o actualizaciones de precios que rige el mercado en general, como por ejemplo: el precio de los combustibles, metales, mano de obra, concreto, etc.

Respuesta:

Se precisa que la oferta es A Suma Alzada, es decir por un monto integral total, sin reajustes. Los proponentes deberán de cumplir con lo establecido en la RFP.



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:17:20 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:02:47 -05:00

Consulta N° 07	
Sección:	SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA
Numeral:	1. Alcance, 1.3.6 Contenido de la Propuesta Técnica - Sobre N° 1, Doc. 2: Declaración Jurada de Identificación del Postor (Formato N° 2)
Página:	30, 31
Consulta:	En caso que el postor sea una empresa extranjera debidamente registrada como sucursal en el Perú, confirmar que es suficiente presentar los documentos concernientes a los documentos de la sucursal en el Perú y que no es necesario presentar los documentos procedentes del país de la matriz. Es correcto?
Respuesta: El proponente debe cumplir con lo establecido en la SOLICITUD DE PROPUESTAS (RFP).	
Consulta N° 08	
Sección:	SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA
Numeral:	1. Alcance, 1.3.6 Contenido de la Propuesta Técnica - Sobre N° 1, Doc. 2: Declaración Jurada de Identificación del Postor (Formato N° 2)
Página:	30, 31
Consulta:	En el ítem se indica: <i>"Copia del Certificado de Inscripción de la empresa en el Registro Nacional de Proveedores, expedido por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado OSCE ..."</i> . Al respecto, lo solicitado se aplica conforme a la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y Modificatorias, considerando que el presente proceso no es de aplicación dicha Ley. Solicitamos gentilmente considerar como no obligatorio la presentación del Certificado de Inscripción en el Registro Nacional de Proveedores; asimismo, en caso de ser adjudicado, no es impedimento para firmar el contrato.
Respuesta: No se acoge la solicitud del proponente. Los proponentes deberán cumplir con lo establecido en la SOLICITUD DE PROPUESTAS (RFP).	
Consulta N° 09	
Sección:	SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA
Numeral:	1. Alcance, 1.3.6 Contenido de la Propuesta Técnica - Sobre N° 1, Doc.4: Copia simple del Certificado de Inscripción en el Registro Nacional de Proveedores (RNP)
Página:	31
Consulta:	Al respecto, lo solicitado se aplica conforme a la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y Modificatorias, considerando que el presente proceso no es de aplicación dicha Ley. Solicitamos gentilmente considerar como no obligatorio la presentación del Certificado de Inscripción en el Registro Nacional de Proveedores; asimismo, en caso de ser adjudicado, no es impedimento para firmar el contrato.
Respuesta: No se acoge la solicitud del proponente. Los proponentes deberán cumplir con lo establecido en la SOLICITUD DE PROPUESTAS (RFP).	
Consulta N° 10	
Sección:	SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:17:27 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:02:55 -05:00

Numeral:	1. Alcance, 1.3.6 Contenido de la Propuesta Técnica - Sobre N° 1, Doc.5: Declaración Jurada de aceptación de la Solicitud de Propuestas (RFP), de cumplimiento de oferta y de no estar impedido y/o inhabilitado de contratar con el Estado (Formato N° 8)
Página:	32
Consulta:	En los ítem a) y g) se hacen mención a la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento, considerando que el presente proceso no es de aplicación dicha Ley. Solicitamos gentilmente corregir el formato de Declaración Jurada.
Respuesta:	No se acoge la solicitud del proponente.
	Los proponentes deberán cumplir con lo establecido en la SOLICITUD DE PROPUESTAS (RFP).
Consulta N° 11	
Sección:	SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA
Numeral:	1. Alcance, 1.3.6 Contenido de la Propuesta Técnica - Sobre N° 1, Doc.11: Declaración jurada de no haber incurrido en incumplimiento (Formato N° 10)
Página:	35
Consulta:	Se indica: <i>"No mantenga deudas pendientes con la SUNAT u otros organismos recaudadores"</i> .
	Entendemos que las deudas pendientes se refieren a deudas asumidas que no están siendo canceladas. Es correcto?
Respuesta:	Se confirma lo indicado por el proponente.
Consulta N° 12	
Sección:	SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA
Numeral:	1. Alcance, 1.3.6 Contenido de la Propuesta Técnica - Sobre N° 1, Doc.15: Declaración de compromiso de los profesionales propuestos para el proyecto (según Formato N° 6)
Página:	42
Consulta:	En el Formato N° 6 se indica: <i>"... me comprometo a formar parte del personal profesional propuesto por el _____ (nombre del proponente) ..."</i> .
	En caso de consorcios, agradeceremos se sirvan aceptar los formatos firmados por los profesionales a nombre de una de las empresas que integran el consorcio.
Respuesta:	Se precisa que la Declaración de Compromiso de los profesionales propuestos para el proyecto (según Formato N°6), debe ser a favor del proponente (empresa única o consorcio) y no a nombre de una de las empresas integrantes del consorcio
Consulta N° 13	
Sección:	SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA
Numeral:	1. Alcance, 1.3.6 Contenido de la Propuesta Técnica - Sobre N° 1, Doc.19: Acreditación de implementación de sistemas de calidad de servicios, gestión ambiental, gestión de seguridad y salud en el trabajo, y prevención de actos de anticorrupción.
Página:	47
Consulta:	



En caso de consorcios, confirmar que es suficiente que uno de los integrantes del consorcio acredite los certificados solicitados.

Respuesta:

Se confirma lo indicado por el proponente.

Consulta N° 14

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

Numeral: 1. Alcance, 1.3.6 Contenido de la Propuesta Técnica - Sobre N° 1, Doc. 23: Declaración Jurada de monto de capacidad de libre contratación (formato libre).

Página: 48

Consulta:

Al respecto, lo solicitado se aplica conforme a la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y Modificatorias, considerando que el presente proceso no es de aplicación dicha Ley. Solicitamos gentilmente considerar como no obligatorio la presentación de la Declaración Jurada; asimismo, en caso de ser adjudicado, no es impedimento para firmar el contrato.

Respuesta:

No se acoge la solicitud del proponente.

Los proponentes deberán cumplir con lo establecido en la SOLICITUD DE PROPUESTAS (RFP).

Consulta N° 15

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

Numeral: 1. Alcance, 1.3.6 Contenido de la Propuesta Técnica - Sobre N° 1, Doc. 24: Facturación media anual, presentar los cuatro (4) últimos años (2020, 2021, 2022 y 2023).

Página: 48

Consulta:

Se indica: " ... con la salvedad de que la información del año 2020 debido a las circunstancias por pandemia se manejará como informativo y no será un factor para descalificación ni asignar puntos. ..."

Al respecto, para los efectos de cumplir con lo requerido, la facturación media anual se calculará en base a los años 2021, 2022 y 2023. Favor confirmar.

Respuesta:

– Se confirma lo indicado por el proponente.

Consulta N° 16

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA

Numeral: 1. Alcance, 1.3.6 Contenido de la Propuesta Técnica - Sobre N° 1, Doc. 26: Reporte de calificación de riesgo.

Página: 49

Consulta:

Se indica: "Los Proponentes domiciliados en el país deberán presentar el reporte de la calificación de riesgo (INFOCORP, EQUIFAX, SENTINEL)."

Al respecto, para los efectos de cumplir con lo requerido es suficiente presentar un reporte de calificación de riesgo emitido por una de las entidades señaladas. Favor confirmar.

Respuesta:

Se precisa que:

Los Proponentes domiciliados en el país deberán presentar el reporte de la calificación de riesgo (INFOCORP y/o EQUIFAX y/o SENTINEL) que muestre la clasificación de la deuda bancaria de la empresa por parte de la Superintendencia de Banca y Seguro (SBS), debiendo obtener una calificación normal al 100% (cien por

EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
PATRICIO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13/08/2024 18:03:11 -05:00

EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13/08/2024 17:17:40 -05:00

ciento) o SCORE PREDICTIVO CON VARIABLES en el rango de 687 a 854 'Riesgo Bajo Medio B'. Dicho reporte deberá ser de fecha posterior a la fecha de convocatoria del presente proceso. Para el caso de empresas extranjeras, esta calificación de riesgo o reporte crediticio podrá ser presentada a través de una entidad internacional equivalente, debiendo obtener una calificación similar a la de "Riesgo Bajo Medio B". En caso de consorcio cada empresa deberá cumplir el requisito por separado y presentar la documentación solicitada, debiendo cada uno cumplir con los requisitos a satisfacción. Para el caso de empresas extranjeras (matriz) con filial en el Perú cuya experiencia técnica se basa en la empresa matriz, ésta deberá presentar el equivalente de la calificación de riesgo o reporte crediticio de su país de origen (emitido por una empresa calificadora de riesgo del país de origen o internacional) y la calificación de riesgo de la filial en el Perú.

Consulta N° 17

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA
 Numeral: 1. Alcance, 1.3.6 Contenido de la Propuesta Técnica - Sobre N° 1, Doc. 26: Reporte de calificación de riesgo.
 Página: 49

Consulta:
 Se indica: "que muestre la clasificación de la deuda bancaria de la empresa por parte de la Superintendencia de Banca y Seguro (SBS), debiendo obtener una calificación normal al 100% (cien por ciento) o SCORE PREDICTIVO CON VARIABLES en el rango de 687 a 854 'Riesgo Bajo Medio B'."

Al respecto, para los efectos de cumplir con lo requerido, la empresa debe cumplir con:

- la clasificación de la deuda bancaria de la empresa por parte de la Superintendencia de Banca y Seguro (SBS), debiendo obtener una calificación normal al 100% (cien por ciento),
- o
- SCORE PREDICTIVO CON VARIABLES en el rango de 687 a 854 'Riesgo Bajo Medio B'

Favor confirmar.

Respuesta:

En el reporte de calificación de riesgo emitido por una de las calificadoras de riesgo establecidas, para empresas domiciliadas en el Perú, deben de cumplirse uno de los dos supuestos:

- La clasificación de la deuda bancaria de la empresa por parte de la Superintendencia de Banca y Seguro (SBS), debiendo obtener una calificación normal al 100% (cien por ciento), o
- SCORE PREDICTIVO CON VARIABLES en el rango de 687 a 854 'Riesgo Bajo Medio B'.

Consulta N° 18

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA
 Numeral: 1. Alcance, 1.3.6 Contenido de la Propuesta Técnica - Sobre N° 1, Doc. 28: Cuadro de índices financieros).
 Página: 50

Consulta:
 Se indica: "... con la salvedad de que la información del año 2020 debido a las circunstancias por pandemia se manejará como informativo y no será un factor para descalificación ni asignar puntos. ..."

Al respecto, para los efectos de cumplir con lo requerido, los índices financieros se calcularán en base a los años 2021, 2022 y 2023. Favor confirmar.

Respuesta:

El proponente deberá cumplir con lo establecido en el Doc.24 Facturación media anual, presentar los cuatro (4) últimos años (2020, 2021, 2022 y 2023)

Consulta N° 19

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA
 Numeral: 1. Alcance, 1.3.6 Contenido de la Propuesta Técnica - Sobre N° 1, Doc. 28: Cuadro de índices financieros).

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
 PALOMINO GALVAN Cesar
 Augusto FAU 20100063337 soft
 Motivo: Doy V° B°
 Fecha: 13.08.2024 18:03:19 -05:00



Firmado digitalmente por
 GUEVARA GONZALES Juan
 Sergio FAU 20100063337 soft
 Motivo: Doy V° B°
 Fecha: 13.08.2024 17:17:49 -05:00

Página: 50

Consulta:

Se indica:

Indice de Endeudamiento	$\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}}$: Menor o igual a 1.00
Indice Patrimonial	$\frac{\text{Patrimonio Total}}{\text{Activo Total}}$: Mayor o igual a 0.20

Conforme a las Normas Contables:

ACTIVO TOTAL		PASIVO TOTAL
		PATRIMONIO
ACTIVO TOTAL	=	PASIVO TOTAL + PATRIMONIO

Consideramos que no existe una proporción equivalente entre los ratios de evaluación para los índices de endeudamiento y patrimonial. Solicitamos se sirvan considerar para la evaluación del índice patrimonial de la siguiente forma:

Indice Patrimonial	$\frac{\text{Patrimonio Total}}{\text{Activo Total}}$: Mayor o igual a 0.01
--------------------	---	------------------------

Respuesta:

– **No se acoge la solicitud del proponente.**

Los proponentes deberán cumplir con lo establecido en la SOLICITUD DE PROPUESTAS (RFP).

Consulta N° 20

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA
Numeral: 2. Proponentes Elegibles, 2.1 Participantes.
Página: 54

Consulta:

Solicitan contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), al respecto lo solicitado se aplica conforme a la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y Modificatorias, considerando que el presente proceso no es de aplicación dicha Ley. Solicitamos gentilmente considerar como no obligatorio la presentación del Certificado de Inscripción en el Registro Nacional de Proveedores; asimismo, en caso de ser adjudicado, no es impedimento para firmar el contrato.

Respuesta:

No se acoge la solicitud del proponente.

Los proponentes deberán cumplir con lo establecido en la SOLICITUD DE PROPUESTAS (RFP).

Consulta N° 21

Sección: SECCIÓN 3: HOJA INFORMATIVA
Numeral: 1. Alcance, 1.3.1 CRONOGRAMA DEL PROCESO DE SELECCIÓN.
Página: 26

Consulta:

Solicitamos gentilmente una segunda oportunidad para presentar nuevas consultas. Este pedido lo realizamos en virtud a que la oferta a presentar implica:

- Desarrollo de un Diseño a Nivel Conceptual, refiere a los anteproyectos y planteamientos de propuestas de solución a nivel de diseño geométrico (planos planta, perfil longitudinal, secciones típicas) y estructural (tipología estructural de la superestructura e infraestructura) acordes a los requerimientos del proyecto.
- Soluciones Técnicas para la elaboración del Expediente Técnico y Ejecución de Obra
- Plan de Trabajo para la Ejecución del Proyecto



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:17:57 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:03:25 -05:00

Respuesta:

Los proponentes deberán cumplir con lo establecido en la SOLCITUD DE PROPUESTAS (RFP) y el calendario del proceso de selección. No será posible una segunda rueda de preguntas.



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:18:05 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:03:35 -05:00

POSTOR 7: SACEEM S.A. SUCURSAL DEL PERÚ

Nombre del Proponente:	SACEEM S.A. SUCURSAL DEL PERÚ	Fecha:	01/08/2024
Referencia de la RFP: L.P. N° PROY. 002-MML/OIM-2024	ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEFINITIVO Y EJECUCIÓN DE OBRA "AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. UNIVERSITARIA TRAMO AV. METROPOLITANA - AV. JOSÉ GRANDA EN LOS DISTRITOS DE COMAS, LOS OLIVOS Y DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" - CUI N° 2619225		

NOMBRE DEL PROPONENTE: SACEEM S.A. SUCURSAL DEL PERÚ	
Consulta N° 01	
Referencia (s) de la RFP Sección: General Numeral: General Página: General	
Consulta: La Ley General del Sistema Financiero y del Sistema de Seguros, establece las operaciones que pueden efectuar las empresas pertenecientes al sistema financiero, dentro de las cuales se encuentra el otorgar fianzas y otras garantías, inclusive en favor de otras empresas del sistema financiero. Asimismo, el artículo 318 de esa misma norma dispone que las empresas de seguros y reaseguros también pueden emitir fianzas, previa ampliación de su autorización de funcionamiento. En esa línea, las empresas de seguros y reaseguros pueden emitir fianzas, siempre que previamente hayan sido autorizadas por la SBS para tal fin, mediante la ampliación de su autorización de funcionamiento.	
Respuesta: No se acoge la solicitud del proponente. Los proponentes deberán cumplir con lo establecido en la SOLICITUD DE PROPUESTAS (RFP).	
NOMBRE DEL PROPONENTE: SACEEM S.A. SUCURSAL DEL PERÚ	
Consulta N° 02	
Referencia (s) de la RFP Sección: General Numeral: General Página: General	
Consulta: Precisar si en el estudio de Preinversión se ha identificado interferencias prediales. Precisar si el proyecto cuenta con disponibilidad predial.	
Respuesta: Revisar el capítulo de Interferencias emitido en el RFP.	
NOMBRE DEL PROPONENTE: SACEEM S.A. SUCURSAL DEL PERÚ	
Consulta N° 03	
Referencia (s) de la RFP Sección: General Numeral: General Página: General	
Consulta: Precisar si el plazo de ejecución prevé la liberación de interferencias.	
Respuesta: La liberación de interferencias está comprendida en el plazo de ejecución de obra.	
NOMBRE DEL PROPONENTE: SACEEM S.A. SUCURSAL DEL PERÚ	
Consulta N° 04	
Referencia (s) de la RFP	



Sección: General Numeral: General Página: General
Consulta: Al acceder a los documentos de Perfil (Estudio de Pre-inversión) se verifica que son ilegibles, solicitar a la Entidad la remisión de una documentación legible.
Respuesta: Se adjunta en enlace del documento solicitado: https://drive.google.com/file/d/1BjzpSD21A7hZvX6C-0HYhN2Di6G5uhUa/view?usp=sharing



POSTOR 8: SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERÚ

Nombre del proponente:	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERÚ	Fecha:	01/08/2024
Referencia de la RFP: L.P. N° PROY. 001-MML/OIM-2024	LICITACIÓN PÚBLICA N° PROY. 002- MML/OIM-2024 – ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEFINITIVO Y EJECUCIÓN DE OBRA “AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. UNIVERSITARIA TRAMO AV. METROPOLITANA - AV. JOSÉ GRANDA EN LOS DISTRITOS DE COMAS, LOS OLIVOS Y DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” – CUI N° 2619225		

NOMBRE DEL PROPONENTE: SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERÚ
Consulta N° 01
Referencia(s) de la RFP
Sección: 4: Criterios de Evaluación Numeral: 4.1 Evaluación Preliminar Técnica Página: 109
Consulta: Solicitamos al comité confirmar que, para acreditar la experiencia en la consultoría de la elaboración de expedientes técnicos similares, que el consultor podrá presentar contratos de elaboración de estudios definitivos y/o expedientes técnicos de infraestructura vial.
Respuesta: Se confirma lo indicado por el proponente

NOMBRE DEL PROPONENTE: SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERÚ
Consulta N° 02
Referencia(s) de la RFP
Sección: 4: Criterios de Evaluación Numeral: 4.1 Evaluación Preliminar Técnica Página: 110
Consulta: Para sustentar la experiencia en obras similares se debe acreditar por lo menos cuatro (04) obras similares, se considera obras similares a lo siguiente: Obras referidas a construcción y/o adecuación y/o sustitución y/o creación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o ampliación de infraestructura vial urbana de tipo de vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o autopistas y/o corredores viales para transporte público. Uno (01) de los contratos debe contener al menos el componente paso a desnivel y/o viaducto y/o puente o construcción de paso a desnivel o viaducto y/o intercambio vial a desnivel y los otros tres (03) contratos deben contemplar los siguientes componentes: <ul style="list-style-type: none">• Pavimentación con pavimentos rígido• Construcción de vías a nivel y/o elevadas para sistemas de transporte urbano• Implementación de semaforización convencional y/o actuada• Mitigación de impacto ambiental y/o medidas de integración ambiental. Si bien es cierto en la definición de obras similares se considera la intervención de carreteras, solicitamos al comité de evaluación que también se considere válidas las experiencias en ejecución de obras viales (carreteras), el cual se demuestra con la ejecución de actividades tales como: veredas y/o puentes peatonales y/o paradero de autobuses y/o pasos a desnivel y/o pasos subterráneos.
Respuesta:



Se confirma, que por obras similares se entiende infraestructura vial urbana que incluya puentes vehiculares y/o viaductos elevados y/o intercambio vial a desnivel y/o estaciones tipo BRT y/o semaforización.

NOMBRE DEL PROPONENTE: SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERÚ

Consulta N° 03

Referencia(s) de la RFP

Sección: 4: Criterios de Evaluación

Numeral: 4.1 Evaluación Preliminar Técnica

Página: 110

Consulta:

Si en los registros del tipo el tipo de cambio venta y tipo de cambio contable publicada por Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (SBS) no exista el tipo de moneda de donde provenga la experiencia declarada en la oferta, será válido usar el tipo de cambio de la entidad que haga a su vez de la SBS del país de origen. Favor confirmar.

Respuesta:

Al respecto se precisa lo siguiente:

- **El tipo de cambio es Venta.**
- **En caso los valores acreditados estén expresados en moneda extranjera, el Proponente deberá realizar la conversión respectiva a soles, utilizando el tipo de cambio publicado por la Superintendencia de Banca y Seguros (SBS).**
- **En caso de valores acreditados en monedas para los que la SBS no registra información histórica, el proponente deberá primero efectuar el cambio a dólares americanos usando el tipo de cambio oficial del país de origen y luego utilizar el tipo de cambio publicado por la SBS.**

NOMBRE DEL PROPONENTE: SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERÚ

Consulta N° 04

Referencia(s) de la RFP

Sección: 4: Criterios de Evaluación

Numeral: 4.1 Evaluación Preliminar Técnica

Página: 110

Consulta:

Para sustentar la experiencia en obras similares solicitan presentar tres (03) contratos donde se incluyan siguientes componentes detallados a continuación:

- Pavimentación con pavimentos rígido
- Construcción de vías a nivel y/o elevadas para sistemas de transporte urbano
- Implementación de semaforización convencional y/o actuada
- Mitigación de impacto ambiental y/o medidas de integración ambiental.

Solicitamos al comité de evaluación, con la finalidad de fomentar la mayor participación de posibles postores, suprimir los componentes solicitados.

Respuesta:

El proponente debe ceñirse a la definición de obra similar establecida en la RFP.

NOMBRE DEL PROPONENTE: SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERÚ

Consulta N° 05

Referencia(s) de la RFP



EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:18:33 -05:00

EMAPE S.A.



MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:04:05 -05:00

Sección: 4: Criterios de Evaluación
Numeral: 4.1 Evaluación Preliminar Técnica
Página: 110

Consulta:

Para sustentar la experiencia en obras similares se debe acreditar por lo menos cuatro (04) obras similares, se considera obras similares a lo siguiente: Obras referidas a construcción y/o adecuación y/o sustitución y/o creación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o ampliación de infraestructura vial urbana de tipo de vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o autopistas y/o corredores viales para transporte público.

Uno (01) de los contratos debe contener al menos el componente paso a desnivel y/o viaducto y/o puente o construcción de paso a desnivel o viaducto y/o intercambio vial a desnivel y los otros tres (03) contratos deben contemplar los siguientes componentes:

- Pavimentación con pavimentos rígido
- Construcción de vías a nivel y/o elevadas para sistemas de transporte urbano
- Implementación de semaforización convencional y/o actuada
- Mitigación de impacto ambiental y/o medidas de integración ambiental.

Donde solo se considerarán obras similares ejecutadas en los últimos quince (15) años a la fecha de presentación de propuestas, y se aceptarán un máximo de cinco (05) obras. En caso el Proponente consignara más de cinco (05) contratos, solo se calificarán los cinco (05) primeros contratos.

Solicitamos al comité de evaluación, se incremente el número de contratos a diez (10), con la finalidad de fomentar la mayor participación de posibles postores.

Respuesta:

El proponente debe ceñirse a la definición de obra similar establecida en la RFP.

NOMBRE DEL PROPONENTE: SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERÚ

Consulta N° 06

Referencia(s) de la RFP

Sección: Términos de Referencia

Numeral: -

Página: -

Consulta:

En los TDR se establece que el sistema de contratación es suma alzada, lo cual es aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia, en los planos, memoria descriptiva y presupuesto de obra, sin embargo para este proyecto no es aplicable establecer este sistema de contratación dado que por un lado el proyecto es una obra vial donde se tienen metrados referenciales y por otro lado es un concurso oferta donde aún se definirán los metrados y diseños definitivos, por tanto se solicita al comité cambiar el sistema de contratación a un esquema mixto de suma alzada y precios unitarios para el expediente técnico y ejecución de obra respectivamente.

Respuesta:

La Solicitud de Propuestas (RFP), indican que el proponente evaluará y presentará una solución de DISEÑO PROPIO. Esta deberá presentarse junto con metrados estimados para las diferentes partidas propuestas por el Postor y un presupuesto preliminar. En este contexto, cada Postor deberá demostrar que su alternativa técnica es la más factible. La Propuesta presentada formará parte de la evaluación de los proponentes y no se aceptarán ofertas que no cuenten con una propuesta de Anteproyecto. Así mismo, el objetivo de la convocatoria es seleccionar y contratar, mediante el sistema de contratación a suma alzada, al proponente que se encargue mediante el sistema Fast Track de la elaboración del Expediente Técnico (que será aprobado por la OIM con la No Objeción de EMAPE) y la Ejecución de obra, por tanto, no se acepta lo solicitado.



NOMBRE DEL PROPONENTE: SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERÚ
Consulta N° 07
Referencia(s) de la RFP
Sección: - Numeral: - Página: -
Consulta: En el caso que el proyecto tenga interferencias con la infraestructura de los servicios públicos, confirmar que la entidad será la responsable de gestionar la reubicación de las instalaciones, así mismo la demora de esta reubicación será motivo de una ampliación de plazo.
Respuesta: Los postores deben de ceñirse a lo indicado en el RFP... “Las coordinaciones con las empresas de servicios públicos sobre la infraestructura existente que presenten interferencia con el proyecto serán gestionadas por el Contratista. El costo que implique la reubicación de la Infraestructura de servicios, el de inspecciones, diseños, elaboración de presupuestos o cualquier otro distinto de la coordinación con las empresas de servicios será asumido y pagado por EMAPE directamente no formando parte del presupuesto del presente contrato, Igualmente del tiempo que implique resolver los temas de interferencia no interferirá con los tiempos establecidos en el presente contrato siendo de obligación del Contratista gestionar el levantamiento de todas las interferencias y asumido el pago por EMAPE”.

NOMBRE DEL PROPONENTE: SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERÚ
Consulta N° 08
Referencia(s) de la RFP
Sección: - Numeral: - Página: -
Consulta: Se solicita a la entidad enumerar cuáles son los documentos que proporcionará al ganador de la licitación.
Respuesta: No está contemplado la entrega de algún documento al ganador.

NOMBRE DEL PROPONENTE: SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERÚ
Consulta N° 09
Referencia(s) de la RFP
Sección: - Numeral: - Página: -
Consulta: De acuerdo al perfil en el folio 273 establece la construcción de 15 estaciones, sin embargo, en el mismo documento folio 20 menciona 24 estaciones se solicita confirmar la cantidad.
Respuesta: El postor debe de considerar 15 estaciones, esto de acuerdo a lo señalado al Estudio Vial del Proyecto (pág. 08) considerado para la viabilidad en el INVIERTE.PE.

NOMBRE DEL PROPONENTE: SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERÚ
Consulta N° 10
Referencia(s) de la RFP



Sección: -

Numeral: -

Página: -

Consulta:

En el caso de que el postor se adjudique el proyecto con el diseño presentado y monto de oferta en base a ese diseño, confirmar que de realizarse cambios en diseño que resulte en mayores metrados estos serán cubiertos por la entidad de acuerdo a lo establecido en la Ley de contrataciones del estado, independientemente del precio de oferta presentado.

Respuesta:

Se precisa que, el proponente elabora su propuesta de diseño y la presenta de acuerdo al Doc.17: Solución planteada por el Proponente (Requerimiento Técnico Mínimo), la cual contiene la PROPUESTA DEL DISEÑO A NIVEL CONCEPTUAL (Doc.17. A), por tanto, la elaboración del expediente técnico está en función del planteamiento técnico previamente analizado y ofertado por el proponente. Así mismo se precisa que la oferta es a suma alzada, por tanto de haber mayor Metrado durante la ejecución de la obra, éste no será reconocido ya que EL CONTRATISTA es quien ha elabora el expediente técnico, no procederán las prestaciones adicionales por deficiencias encontradas en el mismo, o por mayores metrados, debiendo EL CONTRATISTA asumir las responsabilidades por los trabajos que correspondan realizarse. Todo lo demás se registrá por la normatividad vigente.



POSTOR 9: TRADECO INFRAESTRUCTURA S.A. DE C.V., SUCURSAL DEL PERÚ

Nombre del proponente:	TradeCo Infraestructura S.A. de C.V., Sucursal del Perú	Fecha:	Lima, Perú, 01 de agosto de 2024
Referencia de la RFP: L.P. N° PROY. 001-MML/OIM-2024	LICITACIÓN PÚBLICA N° Proy. 002-MML/OIM-2024 – ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEFINITIVO Y EJECUCIÓN DE OBRA “AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE OVILIDAD URBANA EN LA AV. UNIVERSITARIA TRAMO AV. METROPOLITANA - AV. JOSÉ GRANDA EN LOS DISTRITOS DE COMAS, LOS OLIVOS Y DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” – CUI N° 2619225		

NOMBRE DEL POSTOR:		TradeCo Infraestructura S.A. de C.V. Sucursal del Perú
Consulta N.º.....		1
Referencia(s) de las Bases		
Sección:.....		2
Numeral:.....		22.1 “GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO”
Página:.....		81
Consulta:		
<i>“El proponente ganador debe entregar a LA OIM la carta fianza bancaria de garantía de Fiel Cumplimiento del Contrato a favor de “la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y/o Municipalidad Metropolitana de Lima (MML)”, por un valor equivalente al diez por ciento (10%) del monto del Contrato cuya fecha de vigencia se extenderá hasta sesenta (60) días calendario posteriores de consentida la Liquidación del Contrato de Obra...”</i>		
Se solicita atentamente, se pueda considerar lo que se planteó en el decreto legislativo No. 1553 que establece <i>“las medidas en materia de inversión pública y de contratación pública que coadyuven al impulso de la reactivación económica, especialmente el Artículo 9.- Fondo de garantía con una retención como medio alternativo para garantizar los contratos; o en su caso un seguro de caución, con el objetivo de incentivar la inversión de la iniciativa privada y traer nuevos postores al mercado peruano.</i>		
Por lo anterior y en caso de que sí se considere lo anterior, se integre en los documentos del procedimiento de las bases de licitación este beneficio que favorece a las partes para sustituir la garantía de la carta fianza bancaria de garantía de Fiel Cumplimiento.		
Respuesta: No se acoge la solicitud del proponente. Los proponentes deberán cumplir con lo establecido en la SOLCITUD DE PROPUESTAS (RFP).		
NOMBRE DEL POSTOR:		TradeCo Infraestructura S.A. de C.V. Sucursal del Perú
Consulta N.º.....		2
Referencia(s) de las Bases		
Sección:.....		22
Numeral:.....		22.2 “GARANTÍA DEL ADELANTO DIRECTO”
Página:.....		81-82
Consulta:		
<i>“La Garantía del Adelanto Directo será mediante una Carta Fianza bancaria con carácter de solidaria, irrevocable, incondicional, sin beneficio de excusión y de realización automática al solo requerimiento de Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y/o Municipalidad Metropolitana de Lima (MML), de un importe igual al monto del adelanto. Esta carta fianza deberá estar emitida a favor de “la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y/o Municipalidad Metropolitana de Lima (MML)”. Emitida por una</i>		



institución bancaria de primer orden, legalmente establecido en la provincia de Lima y bajo supervisión de la Superintendencia de Banca y Seguros, autorizadas para emitir garantías.....”.

Se solicita respetuosamente con base en la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, artículo 138. Adelantos, incisos 38.1, 38.2 y 38.3, **que la entidad integre en los documentos del procedimiento de selección lo indicado en inciso 38.3** que cita; ***“Tratándose de la ejecución de obras, la Entidad puede solicitar en los documentos del procedimiento que el contratista constituya un fideicomiso para el manejo de los recursos que reciba a título de adelanto, con el fin de garantizar que dichos recursos se apliquen exclusivamente a la ejecución del contrato correspondiente”.*** El reglamento desarrolla los requisitos y condiciones para la operatividad de la figura del fideicomiso. Artículo 153 a 153.5 para asegurar con este artículo el buen manejo e inversión de los Adelantos del contrato.

Respuesta:

No se acoge la solicitud del proponente.

Los proponentes deberán cumplir con lo establecido en la SOLICITUD DE PROPUESTAS (RFP) y Términos de Referencia.



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:19:10 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:04:47 -05:00

ANEXO 1

CRONOGRAMA REPROGRAMADO DEL PROCESO DE SELECCIÓN

Etapa	Fecha
Publicación de la Convocatoria	19 de julio de 2024
Entrega de Solicitud de Propuesta (RFP)	Del 22 de julio de 2024 al 19 de agosto de 2024
Visita a la zona de obras	30 de julio de 2024
Presentación de consultas a la RFP (Calle Micaela Bastidas N° 195, San Isidro, Lima)	1 de agosto de 2024
Absolución de Consultas e Integración de la RFP	13 de agosto de 2024
2da Visita a la zona de obras (Inicio del recorrido: Ovalo Av. Universitaria con Av. Metropolitana, reunión en Estación Universidad del Metropolitano)	15 de agosto de 2024 (a las 10:00 horas)
Devolución del Formulario A - Confirmación de la Propuesta	22 de agosto de 2024
Presentación de Propuestas (Calle Micaela Bastidas N° 195, San Isidro, Lima)	25 de setiembre de 2024
Apertura de Propuesta técnica	26 de setiembre de 2024
Apertura de propuesta económica	16 de octubre de 2024
Otorgamiento de Buena Pro	30 de octubre de 2024



EMAPE S.A.

 Firmado digitalmente por
 GUEVARA GONZALES Juan
 Sergio FAU 20100063337 soft
 Motivo: Doy V° B°
 Fecha: 13.08.2024 17:19:20 -05:00

EMAPE S.A.

 Firmado digitalmente por
 PALOMINO GALVAN Cesar
 Augusto FAU 20100063337 soft
 Motivo: Doy V° B°
 Fecha: 13.08.2024 18:04:56 -05:00

EVALUACIÓN DE PUNTAJE TÉCNICO


Para evaluar la Propuesta Técnica, se adoptarán los siguientes factores de evaluación y puntajes máximos, se asignará cero (0) puntos cuando no se cumpla con alguno de los requerimientos especificados:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE DEL PROPONENTE
I. EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	33	
1.1 EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS SIMILARES (Doc.8)	12	
La asignación del puntaje de la experiencia será de acuerdo con el siguiente detalle: Por un monto acumulado \geq a S/ 6,393,267.54 Por un monto acumulado \geq a S/ 4,794,950.66 y $<$ a S/ 6,393,267.54 Por un monto acumulado \geq a S/ 3,196,633.77 y $<$ a S/ 4,794,950.66	12 11 10	
1.2 EXPERIENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS GENERALES (Doc.9)	9	
La asignación del puntaje de la experiencia será de acuerdo con el siguiente detalle: Por un monto acumulado \geq a S/ 1,046,247,404.92 Por un monto acumulado \geq a S/ 915,466,479.31 y $<$ a S/ 1,046,247,404.92 Por un monto acumulado \geq a S/ 784,685,553.69 y $<$ a S/ 915,466,479.31	9 8 7	
1.3 EXPERIENCIA EN EJECUCIÓN DE OBRAS SIMILARES (Doc.10)	12	
La asignación del puntaje de la experiencia será de acuerdo con el siguiente detalle: Por un monto acumulado \geq a S/ 523,123,702.46 Por un monto acumulado \geq a S/ 392,342,776.85 y $<$ a S/ 523,123,702.46 Por un monto acumulado \geq a S/ 261,561,851.23 y $<$ a S/ 392,342,776.85	12 11 10	
II. EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES	52	
2.1 PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	36	
• JEFE DE PROYECTO Y/O JEFE DE ESTUDIO 36 meses de experiencia profesional como Jefe de Proyectos y/o Jefe de Estudios y/o Director de Proyectos y/o Gerente de Proyectos, en elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos en Proyectos de infraestructura vial urbana que incluyan corredores segregados, semaforización, entre otros afines, contados a partir de la obtención de la colegiatura. Experiencia en el cargo \geq a 48 meses: Experiencia en el cargo \geq a 42 y $<$ a 48 meses: Experiencia en el cargo \geq a 36 y $<$ a 42 meses:	2.0 1.5 1.0	
• ESPECIALISTA EN TOPOGRAFÍA 24 meses de experiencia profesional como especialista, en topografía y/o trazo, en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes técnicos de proyectos de infraestructura vial urbana, contados a partir de la obtención de la colegiatura. Experiencia en el cargo \geq a 36 meses: Experiencia en el cargo \geq a 30 y $<$ a 36 meses: Experiencia en el cargo \geq a 24 y $<$ a 30 meses:	2.0 1.5 1.0	
• ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS: 24 meses de experiencia profesional como especialista en mecánica de suelos, pavimentos rígidos y pavimentos flexibles, en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos de proyectos de Infraestructura vial urbana, contados a partir de la obtención de la colegiatura. Experiencia en el cargo \geq a 36 meses:	2.0 1.5	



Experiencia en el cargo \geq a 30 y < a 36 meses: Experiencia en el cargo \geq a 24 y < a 30 meses:	1.0	
• ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA, GEOTECNIA Y RIESGO SÍSMICO 24 meses de experiencia profesional como especialista en geología, geotecnia y riesgo sísmico, en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos de proyectos de Infraestructura vial urbana, contados desde la obtención de la colegiatura. Experiencia en el cargo \geq a 36 meses: Experiencia en el cargo \geq a 30 y < a 36 meses: Experiencia en el cargo \geq a 24 y < a 30 meses:	2.0 1.5 1.0	
• ESPECIALISTA EN TRÁNSITO Y TRANSPORTE 24 meses de experiencia profesional como especialista en tránsito y transporte y haber realizado análisis de intersecciones y análisis con microsimulación, y haber realizado análisis de demanda peatonal y/o análisis y demanda de transporte público, en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos y/o Estudios de Impacto Vial y/o Estudios de Tráfico, para proyectos de infraestructura vial urbana. La experiencia se cuenta a partir de la obtención de la colegiatura. Experiencia en el cargo \geq a 36 meses: Experiencia en el cargo \geq a 30 y < a 36 meses: Experiencia en el cargo \geq a 24 y < a 30 meses:	2.0 1.5 1.0	
• Especialista en Diseño Geométrico Vial: 36 meses de experiencia profesional como especialista en diseño geométrico vial y/o diseño geométrico de intersecciones y/o autopistas y/o carriles segregados y/o carreteras y/o vías expresas, en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos de proyectos de infraestructura vial urbana, contados a partir de la obtención de la colegiatura. Experiencia en el cargo \geq a 48 meses: Experiencia en el cargo \geq a 42 y < a 48 meses: Experiencia en el cargo \geq a 36 y < a 42 meses:	2.0 1.5 1.0	
• ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS, PUENTES Y OBRAS DE ARTE 36 meses de experiencia profesional como especialista en puentes, estructuras y obras de arte, en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos de proyectos de infraestructura vial urbana que incluyan viaductos elevados y/o puentes e infraestructura de caja de ascensores, estaciones de BRT y/o infraestructuras afines, contados a partir de la obtención de la colegiatura. Experiencia en el cargo \geq a 48 meses: Experiencia en el cargo \geq a 42 y < a 48 meses: Experiencia en el cargo \geq a 36 y < a 42 meses:	2.0 1.5 1.0	
• ESPECIALISTA EN SEGURIDAD VIAL Y SEÑALIZACIÓN 12 meses de experiencia profesional como especialista en señalización y seguridad vial, y haber realizado la conducción de inspecciones de seguridad vial y/o auditorías de seguridad vial y/o estudios de seguridad vial que incluyan señalización y/o semaforización y/o elementos de contención y/o elementos ITS, entre otros afines, en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos y/o Estudios de Impacto Vial y/o Estudios afines, para proyectos de infraestructura vial urbana. La experiencia se cuenta a partir de la obtención de la colegiatura. Experiencia en el cargo \geq a 30 meses: Experiencia en el cargo \geq a 24 y < a 30 meses: Experiencia en el cargo \geq a 12 y < a 24 meses:	2.0 1.5 1.0	
• ESPECIALISTA EN SEMAFORIZACIÓN E ITS 12 meses de experiencia profesional como especialista en semaforización de intersecciones con semáforos convencionales y/o actuados y sincronizados y/o Sistemas Inteligentes de Transporte (ITS), en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos de proyectos de infraestructura vial urbana, contados a partir de la obtención de la colegiatura. Experiencia en el cargo \geq a 24 meses: Experiencia en el cargo \geq a 18 y < a 24 meses:	2.0 1.5	



Experiencia en el cargo \geq a 12 y < a 18 meses:	1.0	
• ESPECIALISTA EN PAISAJISMO Y MOBILIARIO URBANO 24 meses de experiencia profesional como especialista en paisajismo y/o mobiliario urbano y/o equipamiento de estaciones BRT, en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos de proyectos de infraestructura vial urbana, contados a partir de la obtención de la colegiatura. Experiencia en el cargo \geq a 36 meses: 2.0 Experiencia en el cargo \geq a 30 y < a 36 meses: 1.5 Experiencia en el cargo \geq a 24 y < a 30 meses: 1.0		
• ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y ELECTROMECAÑICAS 18 meses de experiencia profesional como especialista en instalaciones eléctricas y/o instalaciones electromecánicas y/o instalaciones de grupos electrógenos y haber realizado el diseño y/o cálculo para la implementación e instalación de ascensores y conexiones eléctricas para semaforización y/o sistemas ITS en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos de proyectos de infraestructura vial urbana contados a partir de la obtención de la colegiatura Experiencia en el cargo \geq a 30 meses: 2.0 Experiencia en el cargo \geq a 24 y < a 30 meses: 1.5 Experiencia en el cargo \geq a 18 y < a 24 meses: 1.0		
• ESPECIALISTA EN MEDIO AMBIENTE 24 meses de experiencia profesional como especialista en medio ambiente, en la elaboración de Estudios de Impacto Ambiental y/o Declaración de Impacto Ambiental de Proyectos de infraestructura vial urbana, contados a partir de la obtención de la colegiatura Experiencia en el cargo \geq a 36 meses: 2.0 Experiencia en el cargo \geq a 30 y < a 36 meses: 1.5 Experiencia en el cargo \geq a 24 y < a 30 meses: 1.0		
• ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGÍA 24 meses de experiencia profesional como especialista en arqueología en la elaboración de planes de monitoreo arqueológico y/o estudios afines en proyectos de infraestructura vial urbana en general, contados desde la obtención de la colegiatura Experiencia en el cargo \geq a 36 meses: 2.0 Experiencia en el cargo \geq a 30 y < a 36 meses: 1.5 Experiencia en el cargo \geq a 24 y < a 30 meses: 1.0		
• ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS 36 meses de experiencia profesional como especialista en metrados, costos, presupuestos, valorizaciones, en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos de proyectos de infraestructura vial urbana, contados a partir de la obtención de la colegiatura Experiencia en el cargo \geq a 48 meses: 2.0 Experiencia en el cargo \geq a 42 y < a 48 meses: 1.5 Experiencia en el cargo \geq a 36 y < a 42 meses: 1.0		
• ESPECIALISTA EN GESTIÓN DE RIESGO EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS 24 meses de experiencia profesional como especialista en la elaboración de informes de identificación de riesgos previsible que puedan ocurrir durante la ejecución de obras viales, planificación de respuesta a riesgos, asignación de riesgos, análisis de riesgos, en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos de proyectos de infraestructura vial urbana, contados a partir de la obtención de la colegiatura Experiencia en el cargo \geq a 36 meses: 2.0 Experiencia en el cargo \geq a 30 y < a 36 meses: 1.5 Experiencia en el cargo \geq a 24 y < a 30 meses: 1.0		 Firmado digitalmente por PALOMINO GALVAN Cesar Augusto FAU 20100063337 soft Motivo: Doy V° B° Fecha: 13.08.2024 18:05:19 -05:00
• ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO 24 meses de experiencia profesional como especialista en la elaboración de planes de seguridad y salud en obra e informes con recomendaciones para seguir durante la ejecución de las obras de construcción, en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes		 Firmado digitalmente por GUEVARA GONZALES Juan Sergio FAU 20100063337 soft Motivo: Doy V° B° Fecha: 13.08.2024 17:19:45 -05:00



<p>Técnicos de proyectos de infraestructura vial urbana, contados a partir de la obtención de la colegiatura.</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 36 meses: 2.0</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 30 y < a 36 meses: 1.5</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 24 y < a 30 meses: 1.0</p>		
<p>• ESPECIALISTA EN BIM</p> <p>24 meses de experiencia profesional como especialista en la planificación y gestión de modelos BIM, en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos de proyectos de infraestructura vial urbana, contados a partir de la obtención de la colegiatura</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 36 meses: 2.0</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 30 y < a 36 meses: 1.5</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 24 y < a 30 meses: 1.0</p>		
<p>• ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS</p> <p>24 meses de experiencia profesional como especialista en instalaciones de redes de alcantarillado y/o sistemas de bombeo de alcantarillado y/o instalaciones para desagüe y/o diseño y/o instalación de equipos de sistema de riego tecnificado y haber realizado el diseño y/o estudio similar de PTAR, en la elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos de proyectos de infraestructura vial urbana, contados a partir de la obtención de la colegiatura</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 36 meses: 2.0</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 30 y < a 36 meses: 1.5</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 24 y < a 30 meses: 1.0</p>		
2.2 PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA	16	
<p>• RESIDENTE DE OBRA:</p> <p>Mínimo 48 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como Residente y/o jefe y/o Supervisor y/o Inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o Supervisor principal en Obras Similares.</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 60 meses: 2.0</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 54 y < a 60 meses: 1.5</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 48 y < a 54 meses: 1.0</p>		
<p>• ESPECIALISTA DE ESTRUCTURAS, PUENTES Y OBRAS DE ARTE</p> <p>Mínimo 36 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o Inspector y/o Supervisor y/o jefe o responsable, en la ejecución de: estructuras de puentes y/o puentes, viaductos estaciones tipo BRT, vestíbulos, en obras similares</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 48 meses: 2.0</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 42 y < a 48 meses: 1.5</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 36 y < a 42 meses: 1.0</p>		
<p>• ESPECIALISTA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE</p> <p>Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o Inspector y/o Supervisor y/o jefe de tráfico y/o asistente o responsable, en la ejecución de: Planes de movilidad intermodal, planes de desvío, entre otros, en obras similares.</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 36 meses: 2.0</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 30 y < a 36 meses: 1.5</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 24 y < a 30 meses: 1.0</p>		



<p>• ESPECIALISTA DE DISEÑO GEOMÉTRICO VIAL</p> <p>Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o inspector y/o supervisor y/o jefe y/o asistente o responsable, en la ejecución de: diseño geométrico de intersecciones a nivel, desnivel, entre otras en obras similares.</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 36 meses: 2.0</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 30 y < a 36 meses: 1.5</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 24 y < a 30 meses: 1.0</p>		
<p>• ESPECIALISTA DE SEGURIDAD VIAL Y SEÑALIZACIÓN</p> <p>Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura y certificación como Auditor/Inspector) de experiencia como auditor y/o inspector y/o especialista y/o supervisor y/o jefe y/o asistente y/o responsable, en la ejecución de: implementación de medidas mitigadoras, de señalización vertical, horizontal, contención, sistemas ITS, semaforización, entre otros en obras similares.</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 36 meses: 2.0</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 30 y < a 36 meses: 1.5</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 24 y < a 30 meses: 1.0</p>		
<p>• ESPECIALISTA DE METRADOS Y VALORIZACIONES</p> <p>Mínimo 36 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o supervisor y/o jefe y/o asistente o responsable de: presupuestos y/o costos y/o valorizaciones y/o metrados y/o la combinación de cualquiera de estos términos, en la ejecución de obras de infraestructuras viales urbanas, vías segregadas, entre otras obras similares.</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 48 meses: 1.5</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 42 y < a 48 meses: 1.0</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 36 y < a 42 meses: 0.5</p>		
<p>• ESPECIALISTA DE GEOTECNIA, SUELOS Y PAVIMENTOS</p> <p>Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o Inspector y/o Supervisor y/o jefe y/o asistente o responsable de: Geotecnia y/o Geología y/o Suelos y/o mecánica de suelos y/o la combinación de cualquiera de estos términos, en la ejecución de obras en general. Además, deberá poseer una experiencia equivalente en la ejecución de pavimentos rígidos.</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 36 meses: 1.5</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 30 y < a 36 meses: 1.0</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 24 y < a 30 meses: 0.5</p>		
<p>• ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO Y MEDIO AMBIENTE</p> <p>Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como Especialista y/o ingeniero y/o Supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales de obras viales en general. Asimismo, contar con experiencia en: Mitigación ambiental o ambientalista o monitoreo y mitigación ambiental o impacto ambiental o medio ambiente, en obras viales en general.</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 36 meses: 1.5</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 30 y < a 36 meses: 1.0</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 24 y < a 30 meses: 0.5</p>		
<p>• ESPECIALISTA DE CALIDAD</p> <p>Mínimo 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como especialista y/o ingeniero y/o residente y/o Inspector y/o Supervisor y/o jefe y/o asistente o responsable de: control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de calidad en obras en general.</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 36 meses: 1.5</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 30 y < a 36 meses: 1.0</p> <p>Experiencia en el cargo \geq a 24 y < a 30 meses: 0.5</p>		



EMAPE S.A.




Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:19:59 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:05:34 -05:00

III. SOLUCIÓN PLANTEADA POR EL PROPONENTE (Doc.17)	15	
A. PROPUESTA DEL DISEÑO A NIVEL CONCEPTUAL (Doc.17. A)	5	
<p>El diseño Conceptual se refiere a los anteproyectos y planteamientos de propuestas de solución a nivel de diseño geométrico (planos planta, perfil longitudinal, secciones típicas) y estructural (tipología estructural de la superestructura e infraestructura) acordes a los requerimientos del proyecto y a los procesos constructivos orientados al cumplimiento de los plazos. La Innovación tecnológica estará definida por la implementación de sistemas no convencionales en el país para la solución del proyecto orientados a la reducción de costos y tiempos, pudiendo estar relacionados con las estructuras, o el diseño geométrico.</p> <p>El Proponente deberá presentar una Propuesta de Diseño a Nivel de Anteproyecto, la cual será evaluada en base a los siguientes elementos:</p> <p>1. Diseño Conceptual (1 pto.)</p> <ul style="list-style-type: none">• Anteproyecto de Diseño Geométrico• Diseño Conceptual de Estructuras• Estudio Conceptual de la Geotecnia• Innovación tecnológica <p>2. Estructura Óptima: (1 pto.)</p> <p>Solución técnico-constructiva coherente</p> <p>3. Desarrollo del Anteproyecto (1.5 ptos.)</p> <ul style="list-style-type: none">• Vistas en 3d de Anteproyecto• Recorrido Virtual desde 2 perspectivas (con un mínimo de 90 segundos a razón de 32 fotogramas por segundo y en una resolución mínima de 1920 X 1080 píxeles en formato sin compresión. No se considerarán título, transiciones o imágenes estáticas como parte del recorrido y del tiempo mínimo establecido). <p>La entrega del desarrollo del anteproyecto se realizará impreso (para el caso del recorrido virtual se imprimirán 10 vistas) y en versión digital para visualizarlo adecuadamente.</p> <p>4. Planos (1.5 ptos.)</p> <ul style="list-style-type: none">• Plano de Ubicación indicando datos de longitudes, áreas y orientación.• Plano de conjunto o planteamiento general a escala 1/500.• Planos de cortes generales a escala 1/250(que incluyan las secciones viales a cada 100 m o cuando se presente una variación significativa en la sección).• Planos de diseño de intersecciones a escala 1/250.• Planos de elevaciones generales de intersecciones con estaciones a escala 1/100.• Planos de arquitectura general en escala 1/250. <p>Los planos se presentarán en formato adecuado según la escala y en papel Bond de 80 gr. como mínimo, en un archivador con micas contenedoras para facilitar su revisión.</p> <p>La calificación se realizará de acuerdo a su presentación, multiplicando el puntaje máximo especificado en los Criterios de Evaluación, por el factor correspondiente de acuerdo al siguiente detalle:</p> <p>COEFICIENTES</p> <ul style="list-style-type: none">• No presenta 0.00• Incompleto 0.50• General 0.80• Detallado 1.00 <p>DEFINICIÓN</p> <p>NO PRESENTA: No se halla en la propuesta ningún documento de los requeridos para este factor de calificación.</p>	<p>1.0</p> <p>1.0</p> <p>1.5</p> <p>1.5</p>	<div><p>Firmado digitalmente por PALOMINO GALVAN Cesar Augusto FAU 20100063337 soft Motivo: Dcy V° B° Fecha: 13.08.2024 18:05:42 -05:00</p></div>



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Dcy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:20:10 -05:00



<p>INCOMPLETO: Si falta al menos uno de los documentos solicitados</p> <p>GENERAL: La propuesta contiene la relación de los documentos descritos.</p> <p>DETALLADO: La propuesta contiene la relación de los documentos descritos, y los desarrolla en forma detallada y con las particularidades y pormenores del proyecto, incluyendo todos los aspectos de orden técnico y logístico conforme a la zona de ejecución de la obra; para lo cual se deben presentar diagramas, cuadros, formatos, esquemas, todos ellos vinculados a la zona de ejecución del proyecto.</p>										
<p>B. SOLUCIÓN TÉCNICA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE (Doc.17. B)</p>	5									
<p>El Proponente presentará una memoria descriptiva de la metodología y la tecnología constructiva con la que proyecta ejecutar las obras del proyecto.</p> <p>Este documento deberá contar con un mínimo de 5 páginas y un máximo de 20 páginas, donde se indicará explícitamente los requerimientos que se proponen a fin de satisfacer los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none">• Menor impacto al entorno urbano.• Experiencia de tecnología constructiva propuesta.• Lecciones aprendidas de la metodología propuesta y mejoras que se implementarán en el proyecto (en caso aplique).• Estrategia propuesta para reducir cierres y desvíos del tránsito existente.• Otros aspectos que contribuyan a la ejecución fluida de obras. <p>Asimismo, se requieren las siguientes programaciones:</p> <ul style="list-style-type: none">• Diagrama de Barras GANTT (1pto.)• Diagrama PERT-CPM (1 pto.) <p>El proponente propondrá:</p> <ul style="list-style-type: none">• Para la etapa de elaboración del expediente técnico, la planificación de la cantidad de entregables y su contenido óptimo, a fin de cumplir con los plazos establecidos. (1.5 pts.)• Para la etapa de ejecución de obra, la planificación de la ejecución de las obras preliminares, movimiento de tierras, pavimentos, veredas y bermas, señalización, semaforización, etc. (1.5 pts) <p>La calificación tomará en cuenta la consistencia de los plazos y secuencia de las actividades respectivas de la programación detallada que sustente el cumplimiento del plazo establecido y defina la ruta crítica.</p> <p>El Proponente, para esta propuesta, podrá considerar lo establecido en el numeral 2 “Elaboración y Presentación del Anteproyecto” y numeral 3 “Términos de referencia para la Elaboración del Expediente Técnico Definitivo y Ejecución de Obras” de los Términos de Referencia, no siendo obligatorio ni limitativo para su propuesta.</p> <p>La calificación se realizará de acuerdo a su presentación, multiplicando el puntaje máximo especificado en los Criterios de Evaluación, por el factor correspondiente de acuerdo al siguiente detalle:</p> <p>COEFICIENTES</p> <table><tr><td>• No presenta</td><td>0.00</td></tr><tr><td>• Incompleto</td><td>0.50</td></tr><tr><td>• General</td><td>0.80</td></tr><tr><td>• Detallado</td><td>1.00</td></tr></table> <p>DEFINICIÓN</p> <p>NO PRESENTA: No se halla en la propuesta ningún documento de los requeridos para este factor de calificación.</p> <p>INCOMPLETO: Si falta al menos uno de los documentos solicitados</p> <p>GENERAL: La propuesta contiene la relación de los documentos descritos.</p> <p>DETALLADO: La propuesta contiene la relación de los documentos descritos, y los desarrolla en forma detallada y con las particularidades y pormenores del proyecto, incluyendo todos los aspectos de orden técnico y logístico conforme a la zona de ejecución de la obra; para lo cual se deben</p>	• No presenta	0.00	• Incompleto	0.50	• General	0.80	• Detallado	1.00	1.0 1.0 1.5 1.5	
• No presenta	0.00									
• Incompleto	0.50									
• General	0.80									
• Detallado	1.00									

EMAPE

LIMA

Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cd
Augusto FAU 201000633
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:05

EMAPE S.A.

LIMA

Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:20:18 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINÓ GALVÁN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:05:50 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:20:18 -05:00

MODELO DE DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES

El modelo de desagregado de gastos generales debe de ser adecuado al proyecto en particular, en este se muestra el nivel de detalle que debería presentar el proponente.

A. GASTOS GENERALES FIJOS						
DURACION DE LA OBRA (MESES)			36.00			
COSTO DIRECTO (NUEVOS SOLES)			234,503,539.20			
ITEM	DESCRIPCION	U	CANTIDAD		VALOR UNITARIO S/./u	VALOR TOTAL S/.
			DESCR	UNIDAD		
1.00	CAMPAMENTO (alquiler de alojamiento)					
1.01	Alojamiento Ingenieros	mes	1.00	36.00	6,000.00	216,000.00
1.02	Alojamiento Administrativos y Técnicos	mes	3.00	36.00	3,000.00	324,000.00
1.03	Alojamiento Operadores de equipo	mes	1.00	36.00	6,000.00	216,000.00
1.04	Alojamiento Personal Auxiliar	mes	2.00	36.00	900.00	54,000.00
TOTAL						820,000.00
MONTO TOTAL CAMPAMENTO (alojamiento)						820,000.00
2.00	EQUIPAMIENTO					
2.01	Centrista					
2.01	Alojamiento Ingenieros	m2	1.00	130.00	141.26	18,363.80
2.02	Alojamiento Administrativos y Técnicos	m2	1.00	350.00	141.26	49,441.00
2.03	Alojamiento Operadores de equipo	m2	1.00	90.00	141.26	12,713.40
2.04	Alojamiento Personal Auxiliar	m2	1.00	270.00	141.26	38,140.20
2.05	Casetas de vigilancia	m2	1.00	53.00	29.42	1,559.28
2.06	Comedor	m2	1.00	467.00	47.09	21,991.03
2.07	Vestuarios y SS.HH.	m2	1.00	120.00	47.09	5,650.80
2.08	Tópico	m2	1.00	117.00	117.72	13,773.24
2.09	Almacén de ropa e insumos	m2	1.00	440.00	29.42	12,944.80
2.10	Talleres de equipo	m2	1.00	40.00	30.61	4,317.80
2.11	Oficina Mónica administrativa	m2	1.00	619.00	117.72	72,868.08
2.12	Oficinas de la Supervisión	m2	1.00	198.00	117.72	23,308.56
2.13	Laboratorios (incl. Pozas)	m2	1.00	96.00	117.72	11,301.12
TOTAL						286,293.09
MONTO ASIGNADO A LA OBRA						143,146.05
MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION						57,258.74
MONTO TOTAL EQUIPAMIENTO						200,488.89
3.00	COSTOS AMBIENTALES FIJOS					
3.01	PROGRAMA DE MEDIDAS PREVENTIVAS, MITIGADORAS Y/O CORRECTIVAS					1,114,222.60
	Subprograma Manejo de Residuos Sólidos, líquidos y efluentes.					
	Manejo de Residuos Sólidos					
	Contenedores de residuos sólidos (200 litros) (cilindros metálicos)	Und		32.00	200.00	6,400.00
	Entablado (Parquet) C/U (SOPORTES)	Und		17.00	35.00	595.00
	Contenedores Intermedios de residuos sólidos (1100 litros)	Und		6.00	1,312.71	7,876.26
	Losas de Concreto a=10cm (f: 140kg/cm2)	m2		29.00	39.77	1,153.33
	Geomembrana HPDE	m2		29.00	24.09	698.61
	Techado	m2		29.00	65.90	1,911.10
	Cercado del área	m2		29.00	318.23	9,228.67
	Manejo de Residuos Sólidos Peligrosos					
	Contenedores de Residuos Peligrosos (200 litros) (cilindros metálicos)	Und		15.00	200.00	3,000.00
	Contenedores Intermedios de Residuos Peligrosos (1100 litros)	Und		3.00	1,312.71	3,938.13
	Entablado (Parquet) C/U (cilindros)	Und		9.00	35.00	315.00
	Geomembrana HPDE	m2		29.00	24.09	674.62
	Losas de Concreto a=10cm (f: 140kg/cm2)	m2		29.00	65.90	1,911.10
	Techado	m2		29.00	318.23	9,228.67
	Cercado del área	m2		29.00	318.23	9,228.67
	Manejo de Residuos líquidos y efluentes					
	Contenedores de Residuos Peligrosos (200 litros) (cilindros metálicos)	Und		90.00	200.00	18,000.00
	Baños Portátiles (Alquiler, Mantenimiento y Disposición Final de Residuos)	Glb		1.00	792,000.00	792,000.00
	Trampa de grasas	Und		1.00	124,147.00	124,147.00
	Trampa de grasas (Limpieza, Sución y Disposición Final de Residuos)	Glb		1.00	15,216.00	15,216.00
	Biodigestor de Cap 3000 L	Und		1.00	5,070.00	5,070.00
	Pozo de Absorción	Und		1.00	1,328.39	1,328.39
	Servicio de Sución de Aguas Residuales con sistema y disposición final de residuos de 3m3 (extracción de lodos)	Glb		1.00	17,724.72	17,724.72
	Subprograma de Protección de Recursos Naturales					
	Carteles y afiches educativos	Glb		1.00	500.00	500.00
	Subprograma de salud local					
	Riego de las superficies con sistema	m3		3172.50	16.21	51,438.23
	Subprograma de Señalización y Seguridad Vial					
	Señalética de Seguridad	Glb		1.00	30,000.00	30,000.00
	Señalización Ambiental Temporal	Und		8.00	331.65	2,653.20
3.02	PROGRAMA DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO AMBIENTAL					249,606.06
	Subprograma de Monitoreo Ambiental					
	Gastos administrativos	Glb		1.00	249,000.00	249,000.00
	Subprograma de Monitoreo de Impactos Sociales					
	Subprograma de Monitoreo de Impactos Sociales	mes		36.00	100.00	3,600.00
3.03	PROGRAMA DE ASUNTOS SOCIALES					18,878.09
	Sub-Programa de Relaciones Comunitarias					
	Distribución de Código de Conducta y Sanciones					
	Código de Conducta	Glb		1.00	500.00	500.00
	Equipo de Alcoholimia	Und		2.00	200.00	400.00
	Establecimiento de mecanismos de comunicación					
	Buzón de Sugerencias	Und		1.00	170.00	170.00
	Panel de Información	Und		1.00	200.00	200.00
	Sub Programa de Contratación de Mano de Obra Local					
	Contratación de mano de obra local	Und		12.00	200.00	2,400.00



	Subprograma de Adquisición de Bienes y Servicios					
	Adquisición de Bienes y Servicios	mes		36.00	100.00	3,600.00
	Subprograma de Monitoreo de Deudas Locales					
	Monitoreo de Deudas Locales	mes		36.00	100.00	3,600.00
	Subprograma de Participación Ciudadana					
	Reuniones Informativa con la población para brindar información sobre el desarrollo del proyecto *	Und		10.00	500.00	5,000.00
3.04	PROGRAMA DE EDUCACIÓN AMBIENTAL Y SEGURIDAD VIAL					12,650.00
	Carteles y Volantes informativos del mantenimiento del tránsito	Und		1500.00	0.30	450.00
*	Charlas de Educación Ambiental : población asentada próxima al proyecto	Und		10.00	200.00	2,000.00
*	Charlas de Seguridad Vial : población asentada próxima al proyecto	Und		6.00	200.00	1,200.00
	Taller de Sensibilización de la importancia de la ZA del PNCAZ (SERNANP)	Und		9.00	1,000.00	9,000.00
3.06	PROGRAMA PREVENCIÓN, PERDIDAS Y CONTINGENCIAS					772,144.15
	Subprograma de Salud Ocupacional					
*	Examen medico ocupacional (Ingreso, anual y retiro)	Glb		1.00	158,100.00	158,100.00
	Fumigación					
	Fumigación contra el mosquito del dengue	Und		5.00	750.00	3,750.00
	Mosquiteros	Glb		1.00	500.00	500.00
	Implementos de control sanitario (trampas para roedores y dos desratizadores electricos)	Glb		1.00	2,059.80	2,059.80
	Subprograma de Prevención y Control de Riesgos Laborales					
*	Equipos de protección personal (EPPs)	Glb		1.00	591,538.67	591,538.67
	Subprograma de Contingencias					
*	Dispositivos de alarmas y sirenas	Und		5.00	67.00	335.00
*	Kit Antiderrames de sustancias químicas	Und		2.00	638.14	1,276.28
*	Extintores 6 KG	Und		30.00	66.90	2,097.00
*	Kit antiderrames de hidrocarburos	Und		5.00	1,305.08	6,525.40
	Equipos de primeros auxilios y de socorro (**)					
*	Camillas Portátiles	Und		2.00	811.00	1,622.00
*	Botiquin de primeros auxilios	Und		1.00	300.00	300.00
	Stock de Antídotos					
*	Suero Antiofídico polivalente (Mordeduras de jergones , Bothrops)	Und		3.00	90.00	270.00
*	Suero Antilachesis monovalente(Mordeduras de Shushupe Lachesis muta muta)	Und		3.00	90.00	270.00
*	Repelente (caga (20 und)	Und		500.00	7.00	3,500.00
3.07	COMPENSACIÓN POR USO TEMPORAL DE LOS TERRENOS DE LAS ÁREAS AUXILIARES					372,000.00
	Compensación Temporal por Uso de Pato de Máquinas	Glb		1.00	75,000.00	75,000.00
	Compensación Temporal por Uso de Planta de Concreto	Glb		1.00	225,000.00	225,000.00
	Compensación de Uso Temporal de Terreno para instalación de camino de acceso para empujadores	Glb		1.00	72,000.00	72,000.00
3.08	OTROS GASTOS DE SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA					198,121.63
*	Elaboración del Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo de la Obra	Glb		1.00	12,000.00	12,000.00
*	PLAN PARA LA VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DE COVID-19 EN EL TRABAJO ***	Glb		1.00	186,121.63	186,121.63
	(*) NOTA: Los ítems seleccionados y los cuales son identificados por el símbolo (*) son considerados dentro de la plan de seguridad y salud en obra.					
	(**) NOTA: De acuerdo a Norma G050, Seguridad durante la construcción.					
	(***) NOTA: De acuerdo a Directiva Administrativa N°338-MINSA-DGIESP-2023					
TOTAL DE COSTOS AMBIENTALES FIJOS						2,734,607.78
4.00	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO					
4.01	SERVICIOS DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO (PMA)					411,594.50
	Sueldos y Salarios	Glb		1.00	311,000.00	311,000.00
	Equipos y Servicios	Glb		1.00	84,000.00	84,000.00
	Señalización y Seguridad	Glb		1.00	12,350.00	12,350.00
	Gastos Administrativos	Glb		1.00	4,244.50	4,244.50
TOTAL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO (PMA)						411,594.50
5.00	GASTOS VARIOS					
5.01	Gastos de Licitación y Elaboración de Propuesta (Incl. viaje)	est		1.00	11,800.00	11,800.00
5.02	Gastos Legales (Notariales)	est		1.00	5,982.85	5,982.85
5.03	Cartel de Obra	u		2.00	2,000.00	4,000.00
5.04	Permisos y Autorizaciones					
	Autorización para ejecución de obras en fuentes naturales de agua	Glb		1.00	220.00	220.00
	Otorgamiento de licencia de uso de agua superficial o subterránea	Glb		1.00	220.00	220.00
5.05	Gastos Varios (Fotocopias, etc)	est		1.00	4,000.00	4,000.00
5.06	Elaboración del plan de mantenimiento de tránsito y seguridad vial (incluye plan de desvío) (*)	Glb		1.00	12,000.00	12,000.00
	(*) Nota: El plan de desvío deberá ser desarrollado por el contratista considerando el manual de seguridad vial, el manual EG-2013, entre otros.					
TOTAL DE GASTOS ADMINISTRATIVOS						38,222.85
6.00	LIQUIDACIÓN DE OBRA					
6.01	Ingeniero Residente	glb		1.00	39,000.00	39,000.00
6.02	Ingeniero Metrados y valorizaciones	glb		1.00	34,000.00	34,000.00
6.03	Administrador de obra	glb		1.00	15,000.00	15,000.00
6.04	Secretaría	glb		1.00	5,600.00	5,600.00
6.05	Dibujante	glb		1.00	10,000.00	10,000.00
6.06	Leyes Sociales	glb		47.27%	103,600.00	48,972.58
6.07	Fotocopias Planos	est		1.00	842.38	842.38
6.08	Fotocopias Documentos	est		1.00	842.38	842.38
6.09	Empastado, Encuadernado, Anillados	est		1.00	842.38	842.38
6.10	Comunicaciones	est		1.00	842.38	842.38
6.11	Movilización Coordinaciones	est		1.00	842.38	842.38
6.12	Útiles de Oficina	est		1.00	693.50	693.50
TOTAL COSTO LIQUIDACIÓN DE OBRA						157,477.98
7.00	IMPUESTOS					
7.01	SENCICO (0.2% presupuesto sin igrv)	%	0.002	1.00	294,911,850.90	589,823.30
TOTAL COSTO IMPUESTOS						589,823.30
TOTAL GASTOS GENERALES FIJOS						4,952,932.00



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:20:46 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:06:14 -05:00

B. GASTOS GENERALES VARIABLES

DURACION DE LA OBRA (meses)
COSTO DIRECTO

36.00
234,503,539.20

ITEM	DESCRIPCION	U	CANTIDAD		VALOR UNITARIO S/. / u	VALOR TOTAL S/.
			DESCR	UNIDAD		
1.00 PERSONAL DE OBRA						
INGENIERIA						
1.01	Ingeniero Residente de Obra	mes	1.00	36.00	19,500.00	702,000.00
1.02	Ingeniero de Estructuras	mes	1.00	36.00	18,500.00	666,000.00
1.03	Ingeniero Especialista en Geotecnia	mes	1.00	18.00	18,500.00	333,000.00
1.04	Ingeniero Especialista en Produccion	mes	1.00	36.00	18,500.00	666,000.00
1.05	Ingeniero Especialista Naval	mes	1.00	36.00	18,500.00	666,000.00
1.06	Ingeniero de Metrados y Valorizaciones	mes	1.00	36.00	17,000.00	612,000.00
1.07	Ingeniero Jefe de Oficina Técnica	mes	1.00	36.00	17,000.00	612,000.00
1.08	Ingeniero de Control de Calidad	mes	1.00	36.00	12,000.00	432,000.00
1.09	Especialista en Asuntos Ambientales	mes	1.00	36.00	8,400.00	302,400.00
1.10	Especialista en Flora y Fauna	mes	1.00	2.00	8,400.00	16,800.00
1.11	Especialista en Asuntos Sociales	mes	1.00	36.00	8,400.00	302,400.00
1.12	Asistente Social	mes	1.00	36.00	5,400.00	194,400.00
1.13	Especialista de Seguridad	mes	1.00	36.00	8,400.00	302,400.00
1.14	Asistente de Control de Calidad	mes	1.00	36.00	5,500.00	198,000.00
1.15	Técnico Cadista	mes	1.00	36.00	5,000.00	180,000.00
1.16	Topografo	mes	2.00	36.00	5,500.00	396,000.00
1.17	Tecnico de Laboratorio	mes	2.00	36.00	5,000.00	360,000.00
	Beneficios Sociales	%	1.00	47.27%	6,941,400.00	3,281,257.63
	SUBTOTAL					10,222,657.63
ADMINISTRACION						
1.18	Administrador de Obra	mes	1.00	36.00	7,500.00	270,000.00
1.19	Encargado de Almacén	mes	1.00	36.00	3,650.00	131,400.00
1.20	Jefe de Personal	mes	1.00	36.00	3,650.00	131,400.00
1.21	Médico Ocupacional (*)	mes	0.75	36.00	6,000.00	162,000.00
1.22	Profesional de la Salud (zona) (*)	mes	0.75	36.00	5,500.00	148,500.00
1.23	Trabajadora Social	mes	1.00	36.00	2,800.00	100,800.00
1.24	Secretaria	mes	1.00	36.00	2,800.00	100,800.00
1.25	Ayudante de topografia (zona)	mes	4.00	36.00	3,000.00	432,000.00
1.26	Ayudante de laboratorio (zona)	mes	4.00	36.00	3,000.00	432,000.00
1.27	Conductores de vehiculos	mes	3.00	36.00	2,200.00	237,600.00
1.28	Guardianes 1x3 turnos (zona)	mes	6.00	36.00	1,500.00	324,000.00
1.29	Personal de limpieza (zona)	mes	4.00	36.00	1,500.00	216,000.00
	Beneficios Sociales	%	1.00	47.27%	2,686,500.00	1,269,930.94
	SUBTOTAL					3,956,430.94
EQUIPOS						
1.30	Mecánico Equipo Pesado	mes	1.00	36.00	9,200.00	331,200.00
1.31	Ayudantes de equipos (zona)	mes	4.00	36.00	1,200.00	172,800.00
	Beneficios Sociales	%	1.00	47.27%	504,000.00	238,245.00
	SUBTOTAL					742,245.00
TOTAL REMUNERACIÓN PERSONAL DE OBRA						14,921,333.57
(*) De acuerdo a DS N°011-2019- TR Reglamento Seguridad Salud en Construcción y sus modificatorias. (*) De acuerdo a RM 312-2011-MINSA_Protocolo Vigilancia Salud Ocupacional.						
2.00 ALIMENTACIÓN Y VIÁTICOS (ver hoja anexa de cálculo)						
2.01	Personal Profesional	Glb	1.00	1.00	474,840.00	474,840.00
2.02	Personal Tecnico, Asistente Auxiliar	Glb	1.00	1.00	881,280.00	881,280.00
2.03	Personal Operador de Equipo	Glb	1.00	1.00	201,600.00	201,600.00
2.04	Personal Obrero	Glb	1.00	1.00	1,632,960.00	1,632,960.00
TOTAL COSTO ALIMENTACIÓN						3,190,680.00
3.00 EQUIPOS NO INCLUIDOS EN LOS COSTOS DIRECTOS						
3.01	Equipos de Laboratorio Suelos	mes	1.00	36.00	2,500.00	90,000.00
3.02	Equipos de Laboratorio Concreto	mes	1.00	36.00	3,000.00	108,000.00
3.03	PC (Incl. Software)	mes	3.00	36.00	300.00	32,400.00
3.04	Impresora Láser	mes	1.00	36.00	300.00	10,800.00
3.05	Internet	mes	1.00	36.00	300.00	10,800.00
3.06	Grupo Electrónico 90kw (*)	mes	1.00	36.00	16,291.41	586,490.80
3.07	Planta de Tratamiento de Agua (Incl. Tanque de Almacenamiento)	mes	1.00	36.00	2,500.00	90,000.00
3.08	Equipo Taller y Herramientas menores	mes	1.00	36.00	800.00	28,800.00
3.09	Torre de Iluminación	mes	1.00	36.00	5,655.14	203,585.01
TOTAL COSTO DE EQUIPOS NO INCLUIDOS						1,160,875.81
(*) El costo incluye combustible						



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZÁLES Juan
Sergio FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:20:52 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 20100063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:06:22 -05:00

4.00 VEHICULOS						
4.01	Camionetas Pick Up Doble Cabina 4x4 c/radio transmisor (*)	mes	3.00	36.00	7,500.00	810,000.00
4.02	Ambulancia (*)	mes	0.75	36.00	16,000.00	432,000.00
4.03	Movilidad (camioneta) 4x4 (**)	mes	1.00	36.00	5,500.00	198,000.00
4.04	Camioneta Custer (*)	mes	2.00	36.00	15,000.00	1,080,000.00
4.05	Camión Abastecedor (**)	mes	1.00	16.00	5,000.00	80,000.00
4.06	Camion para Ensayo Deflexiones (**)	mes	1.00	1.00	6,000.00	6,000.00
TOTAL COSTO DE VEHICULOS						2,606,000.00
(*) Los costos incluyen combustible. Los conductores están considerados en el ítem 01 Personal de obra.						
(**) Los costos incluyen operador y combustible. La utilización del Camión para Ensayo de Deflexiones esta considerado el 50%.						
(***) Traslado de Personal de acuerdo al PLAN DE MANEJO SOCIO AMBIENTAL.						
5.00 MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DEL PERSONAL (ver hoja anexa de calculo)						
5.01	Personal Profesional	est		1.00	270,782.00	270,782.00
5.02	Transporte Terrestre - Personal Técnico	est		1.00	78,480.00	78,480.00
5.03	Operadores de equipo	est		1.00	47,088.00	47,088.00
5.04	Personal Obrero	est		1.00	412,020.00	412,020.00
5.05	Mov. y Desmov. de equipos no incluido en los Costos Directos	est		1.00	3,192.50	3,192.50
TOTAL MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN						811,562.50
6.00 COSTOS AMBIENTALES VARIABLES						
6.01	PROGRAMA DE MEDIDAS PREVENTIVAS, MITIGADORAS Y/O CORRECTIVAS					36,000.00
	Subprograma Manejo de Residuos Sólidos, líquidos y efluentes.					
	Manejo de Residuos Sólidos					
	Recolección, Transporte de Residuos Sólidos - Furgon de 3TM y Dis	Viajes		6.00	1,500.00	9,000.00
	Manejo de Residuos Sólidos Peligrosos					
	Recojo y Transporte Especializado de Residuos peligrosos - (EPS) -	Viajes		6.00	4,500.00	27,000.00
	Disposición Final de Residuos Peligrosos: aceite usado, material contaminado con Hidrocarburos, filtros, etc.)					
TOTAL COSTOS AMBIENTALES						36,000.00
7.00 CONTROL DE CALIDAD						
7.01	Ensayos especiales de laboratorio para concreto	est	1.00	1.00	50,000.00	50,000.00
7.02	Ensayos de control de calidad en suelos y pavimentos	est	1.00	1.00	40,000.00	40,000.00
7.03	Estudio Geotécnico para DME	est	1.00	1.00	42,000.00	42,000.00
TOTAL COSTO DE CONTROL DE CALIDAD						132,000.00
8.00 GASTOS FINANCIEROS (ver hoja de calculo anexa)						
8.01	Carta Fianza de Fiel Cumplimiento del Contrato	mes	1.00	1.00	1,609,480.33	1,609,480.33
8.02	Garantía de Adelanto Directo	mes	1.00	1.00	1,565,980.87	1,565,980.87
8.03	Garantía de Adelanto por Materiales	mes	1.00	1.00	3,131,961.73	3,131,961.73
8.04	Gastos Bancarios Obra (ITF, 2 movimientos)	gib	2.00	0.005%	294,911,650.90	29,491.17
TOTAL GASTOS FINANCIEROS						6,336,914.10
9.00 SEGUROS (Ver hoja de cálculo anexa)						
9.01	A.- SEGURO COMPLEMENTARIO DE TRABAJO DE RIESGO					1,081,758.30
9.02	B.- VIDA LEY					79,891.70
9.03	C.- SEGUROS CONTRA TODO RIESGO (CAR)					1,565,980.87
9.04	Costo por emisión de Póliza					81,828.93
TOTAL COSTO DE SEGUROS						2,809,459.80
TOTAL GASTOS GENERALES VARIABLES						32,004,825.78



EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
GUEVARA GONZALES Juan
Sergio FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 17:20:59 -05:00

EMAPE S.A.



Firmado digitalmente por
PALOMINO GALVAN Cesar
Augusto FAU 2010063337 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 13.08.2024 18:06:30 -05:00