

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA 002-2024-CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Trujillo, a los catorce(14) días del mes de agosto del año 2024, en el local de la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones - La Libertad, a las 12:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante memorando N° 221-2024-GRLL-GGR-GRTC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS-SM-6-2024-GGR-GRTC-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la ONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA RUTA LI-130, TRAMO: LA ALBORADA (KM: 19+800) - LAGUNA PAMPACocha - MULATAMBO - L.D. SAN MARTIN (ALTO MARCO, SM-110 A TOCACHE) (KM: 45+300, a fin de APERTURAR DE FORMA ELECTRÓNICA LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	WILLIAM ENRIQUE TELLO LINARES	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE CAMINOS
		Suplente			
Primer Miembro	AIMEE REGINA LOPEZ VALVERDE	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE CAMINOS
		Suplente			
Segundo Miembro	RAUL MANUEL VALVERDE POZO	Titular	x	Dependencia:	AREA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10164300370
2	RAFAEL LEAN FERNANDO	10182053321
3	TOLENTINO VEJARANO RICHARD RENE	10196921309
4	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	10406237716
5	RODRIGUEZ FLORIAN HOLGER JEISON	10408153412
6	LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER	10410976060
7	TERRONES CORTEGANA MIGUEL ANGEL	10422570484
8	RODRIGUEZ AMBROSIO CARLOS ESTUARDO	10422823854
9	TORREJON DAVALOS ERICK JOSEPH	10463049781
10	RODRIGUEZ ALBUJAR CLAUDIA ALMENDRA	10485620341
11	NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR	10702946501
12	INNOVACONS CORPORATION E.I.R.L.	20409373748
13	CONSTRUCTORA E INVERSIONES ARGAS S.A.C.	20477232729
14	INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.	20482396331
15	LOZE CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20482429522
16	QC INGENIEROS S.A.C.	20487607160
17	ZAFYR INFRAESTRUCTURAS S.A.C.	20562937529
18	RESEA.COM S.A.C.	20600651693
19	DE HONG E.I.R.L.	20601299799
20	INVERSIONES ARMAS & W S.A.C.	20601407681
21	CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C	20601638615
22	CORPORACION BRANDM E.I.R.L.	20602455085
23	FRATA INGENIEROS S.A.C.	20609467739

FORMATO Nº 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

24	CONSULTORIA & CONSTRUCCION A.A. E.I.R.L.	20610558373
5	DETALLE DE LOS POSTORES	
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	8/08/2024 22:24:45
2	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C	8/08/2024 23:23:44
3	CONSORCIO ALBORADA	8/08/2024 20:19:33
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.	
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
2		
...		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	1
2	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C	1
3	CONSORCIO ALBORADA	1
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
2		
...		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	1
2	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C	1
3	CONSORCIO ALBORADA	1

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B METODOLOGIA PROPUESTA	0 puntos
	C CAPACITACION	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	85 puntos

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B METODOLOGIA PROPUESTA	15 puntos
	C CAPACITACION	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO ALBORADA
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B METODOLOGIA PROPUESTA	0 puntos
	C CAPACITACION	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	85 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	85
2	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C	100
3	CONSORCIO ALBORADA	85

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta

15



WILLIAM ENRIQUE TELLO LINARES
PRESIDENTE TITULAR



AIMEE REGINA LOPEZ VALVERDE
PRIMER MIEMBRO TITULAR



RAUL MANUEL VALVERDE POZO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO N° 01

DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTA

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-GRLL-GGR-GRTC-CS

PRIMERA CONVOCATORIA

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de la oferta técnica y con la verificación de la documentación de presentación obligatoria, según a lo establecido en las bases, el único postor presentó su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la sección específica, capítulo II. Numeral 2.2.1.1 Documentos de presentación obligatoria- A documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo el resultado lo siguiente:

DOCUMENTOS PARA ADMISION DE OFERTAS		CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C	CONSORCIO ALBORADA	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL
DECLARACION JURADA DEL POSTOR (ANEXO 01)	a.1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
COPIA CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER DEL REPRESENTANTE LEGAL O PERSONA NATURAL COPIA DE DNI	a.2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
DECLARACION JURADA (ANEXO 2)	a.3	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
DECLARACION DE CUMPLIMIENTO DE TERMINOS DE REFERENCIA (ANEXO 3)	a.4	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA (ANEXO 4)	a.5	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CARTA DE COMPROMISO DE PERSONAL CLAVE CON FIRMA LEGALIZADA (ANEXO 5)	a.6	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
PROMESA DE CONSORCIO	a.7	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE
		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE CON LA **CALIFICACIÓN** DEL POSTOR ADMITIDO:

REQUISITOS DE CALIFICACION	NUMERAL	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C	CONSORCIO ALBORADA	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL
DEL EQUIPAMIENTO Y LA INFRAESTRUCTURA				

<ul style="list-style-type: none"> ➤ 01 camioneta Pick Up doble cabina 4x4. ➤ 01 computadoras de escritorio y/o Laptop con procesadores I5 o mayor. ➤ 01 impresora multifuncional. ➤ 01 GPS Navegador <p>Acreditación del Equipamiento Estratégico: La disponibilidad del equipamiento estratégico será acreditada con aquellos documentos que sustentan la propiedad de los equipos, la posesión, el compromiso de compraventa o compromiso de alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido. La antigüedad máxima de los equipos deberá ser no mayor a 10 años a la fecha de presentación de propuestas.</p>	26.1	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA
<p>DEL PERSONAL CLAVE</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ UN (01) JEFE DE LA SUPERVISIÓN ➤ UN (01) INGENIERO EN SUELOS Y PAVIMENTOS ➤ UN (01) INGENIERO EN SEGURIDAD ➤ UN (01) ESPECIALISTA AMBIENTAL <p>Acreditación de la Formación Académica: El TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/, según corresponda (...)</p> <p>Acreditación de la Capacitación: Se acreditará con copia simple de las CONSTANCIAS, CERTIFICADOS, u otros documentos que demuestren fehacientemente la acreditación del tipo de experiencia y la cantidad de horas de capacitación solicitadas</p>	26.2	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA
<p>DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 146,935.36 (Ciento cuarenta y seis mil novecientos treinta y cinco con 36/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de</p>	26.3	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría similares a Supervisión y/o inspección de obras y/o servicios: como construcción y/o creación y/o reconstrucción y/o renovación y/o conservación y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento periódico y rutinario, o la combinación de los términos anteriores; de la INFRAESTRUCTURA VIAL considerada como CARRETERAS y/o VIAS URBANAS.				
ESTADO		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que los postores cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por tanto, pasan a la **etapa de evaluación de su oferta técnica.**

EVALUACIÓN TÉCNICA

FACTORES DE EVALUACIÓN	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C	CONSORCIO ALBORADA	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL
	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80	80	80
<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 220, 000.00 (Doscientos veinte mil con 00/100 soles) por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del</p>	El postor presenta la experiencia valida en la especialidad mayor a 2 veces el valor referencial de la contratación, por lo que se le otorga el puntaje de 80 puntos.	El postor presenta la experiencia valida en la especialidad mayor a 2 veces el valor referencial de la contratación, por lo que se le otorga el puntaje de 80 puntos.	El postor presenta la experiencia valida en la especialidad mayor a 2 veces el valor referencial de la contratación, por lo que se le otorga el puntaje de 80 puntos.

Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.			
METODOLOGÍA PROPUESTA	15 puntos	0 puntos	0 puntos
<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Factor I: Procedimiento para el control del servicio durante la supervisión del servicio.</p> <p>El postor propondrá y sustentará la adopción de los procedimientos para el control de servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente:</p> <p>a) Control del precio b) Control del plazo c) Control de calidad d) Control de obligaciones contractuales</p> <p>Factor II: Organización y programación de la supervisión del servicio. El postor propondrá y sustentará la adopción para la organización y programación para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente:</p> <p>a) Actividades de coordinación con el contratista y la entidad. b) Definición de funciones de cada persona clave que interviene en la supervisión (Matriz de responsabilidades y funciones). c) Cronograma Gantt y CPM de actividades determinantes, en el periodo de ejecución.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>			
CAPACITACIÓN	05 puntos	05 puntos	05 puntos
<p>Criterio:</p> <p>Se evaluará en función del tiempo de capacitación del personal clave propuesto como:</p> <p>UN (01) INGENIERO EN SUELOS Y PAVIMENTOS 15 horas lectivas como mínimo en:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudio de Mecánica de Suelos y Pavimentos. - Y/o en Suelos Estabilizantes. - Y/o en Diseño de Mezclas. - Y/o estudio de mecánica de suelos y/o en suelos estabilizantes y/o movimiento de tierras. <p>UN (01) INGENIERO EN SEGURIDAD 15 horas lectivas como mínimo en:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Interpretación de la Ley de Seguridad y Salud Ocupacional. - Y/o Comité de seguridad y salud ocupacional; - Y/o Investigación de Accidentes. - Y/o Primeros auxilios. -y/o, sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional. 			

Acreditación: Se acreditarán con copia simple de CONSIGNAR CONSTANCIAS, CERTIFICADOS, U OTROS DOCUMENTOS SEGÚN CORRESPONDA.			
PUNTAJE TOTAL	100	85	85

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que las oferta del postor
CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.,
CONSORCIO ALBORADA y CONSORCIO SUPERVISOR VIAL pasa a la etapa de evaluación económica.



Handwritten signature and checkmark in blue ink.

ANEXO 2

SUSTENTO DE LA ESTRUCTURA DE COSTOS PRESENTADA POR EL POSTOR CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C YC ARBACO S.A.C.

Que, conforme a la Resolución N° 0205-2017-TCE-S2: "se considera que existe duda razonable cuando el precio ofertado sea sustancialmente inferior al valor estimado y, de la revisión de sus elementos constitutivos, se advierta que algunas de las prestaciones no se encuentran previstas o suficientemente presupuestadas, existiendo riesgo de incumplimiento por parte del postor"

De la revisión de la Estructura de Costos realizada por la parte técnica del comité de selección; se analiza lo siguiente:

I. ANALISIS:

1.1 Respecto a las partidas del Ítems de PERSONAL DEL SERVICIO:

Con respecto al costo del Personal Profesional Clave, se verifica que no se encuentran acorde a los costos del mercado, encontrándose por debajo del mismo; sumado a esto, dentro de la estructura de costos, en el desagregado de los Gastos Generales, el postor no ha cuantificado ni a contemplado el gasto de la alimentación, hospedaje y los seguros (SCTR, Vida Ley y Salud) del mismo personal.

Para citar un ejemplo:

De acuerdo al Suplemento Técnico (Julio 2024) de la Revista Costos (especializada en ingeniería), indica los costos del personal obrero promedio del mercado:

**COSTO DE HORA HOMBRE EN OBRAS DE EDIFICACIÓN
(VIGENTE AL 1 DE ENERO DEL 2024)**

ITEM	CONCEPTOS	CATEGORÍA		
		OPERARIO	OFICIAL	PEÓN
1.00	REMUNERACIÓN BÁSICA VIGENTE (RB) (vigente del 01.06.2023 al 31.05.2024)	84.70	66.45	59.80
2.00	BONIFICACIÓN UNIFICADA DE CONSTRUCCIÓN (BUC) (vigente del 01.06.2023 al 31.05.2024)	27.10	19.94	17.94
3.00	LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE LA RB (115.69%)	97.99	76.88	69.18
4.00	LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE EL BUC (12.00%)	3.25	2.39	2.15
5.00	FONDO DE CAPACITACIÓN (CAPECO-FTCCP)	0.20	0.20	0.20
6.00	BONIFICACIÓN POR MOVILIDAD	8.00	8.00	8.00
7.00	OVEROL (2 und. anuales)	0.43	0.43	0.43
	COSTO DÍA HOMBRE (DH)	221.67	174.29	157.70
	COSTO HORA HOMBRE (HH)	27.71	21.79	19.71

Fuente: Suplemento Técnico (julio 2024) – Revista Costos. Pág. 3-33

Al respecto, se nota claramente los costos por hora correspondientes al personal obrero, en la cual, se ha calculado los costos diarios y los costos mensuales, teniendo los siguientes resultados:

Oficio	Costo Hora	Costo Día	Costo Mes
Operario	S/ 27.71	S/ 221.68	S/ 6,650.40
Oficial	S/ 21.79	S/ 174.32	S/ 5,229.60
Peón	S/ 19.71	S/ 157.68	S/ 4,730.40

En el cuadro citado, se puede identificar, que el costo propuesto por el postor para el pago mensual del Ingeniero Especialista de Suelos y Pavimentos, así como para los Especialistas de Seguridad y Ambiental es de S/. 4,500.00, incluido sus viáticos, seguros y movilidades, correspondiendo en el mercado a una remuneración de Peón (personal no calificado), por lo resulta inverosímil que el costo mensual de los ingenieros especialistas sea similar a la de un peón; asimismo; el postor no ha tomado en cuenta la ubicación donde se desarrollará el servicio, corresponden a las vías más alejadas de la región, lo cual constituye una cuantificación inverosímil y pone en riesgo la permanencia del personal propuesto. Afectando los intereses de la entidad y en consecuencia el control oportuno del servicio.

1.2 Respecto a las partidas del Ítems de EQUIPAMIENTO:

Con respecto al equipamiento mínimo, la Camioneta Pick UP 4x4, se observa que el postor viene ofertando un costo de S/2,500.00 para el alquiler mensual de la camioneta (incluyendo el combustible), sumado a esto, el postor dentro de su oferta económica, **sustenta y acredita la participación de la unidad con un documento de Promesa de Alquiler, lo cual evidencia que no cuenta con dicha unidad y lo va a tener que alquilar para la ejecución del servicio de la supervisión del mantenimiento vial.**

El costo de alquiler de la camioneta presentado por el postor no está de acuerdo al promedio del mercado.

Para explicar la composición del costo real de un alquiler de una camioneta, el costo de alquiler está compuesto por dos (02) costos que son el costo de posesión mas el costo de operación.

Para citar un ejemplo:

De acuerdo al Suplemento Técnico (Julio 2024) de la Revista Costos (especializada en ingeniería), indica los costos del alquiler de Equipos promedio del mercado:

Tarifa de Alquiler de Maquinaria y Equipos							
EQUIPO	POT. (HP)	CAPAC.	PESO (KG)	COSTO POSES S/	COSTO OPER. S/	TARIFA HORA S/	OBS
DOSIFICADORA DE CONCRETO	M.E. 45 HP	50-90 M3	20000	46.81	81.50	128.31	(***)
DOSIFICADORA DE CONCRETO	M.E. 60 HP	120 M3	23000	57.35	85.71	144.06	(***)
MEZCLADORA CONCRETO T. TROMPO	3 HP	9 P3	909	2.69	1.98	4.67	(**)
MEZCLADORA DE CONCRETO	18 HP	11-12 P3	1509	7.57	5.40	12.97	(**)
MEZCLADORA DE CONCRETO	20-35 HP	16 p3 P3	2709	12.45	8.91	21.27	(**)
EQUIPOS PARA REFINE Y AFIRMADO							
MOTONIVELADORA	125 HP		11515	84.20	151.33	235.53	
MOTONIVELADORA	130-135 HP		12265	90.49	170.95	261.44	
MOTONIVELADORA	145-150 HP		13540	105.75	193.05	302.80	
MOTONIVELADORA	180-200 HP		18370	117.72	207.53	325.35	
VEHICULOS							
CAMIONETA 4X4 PICK-UP CABINA SIMPLE	148 HP	3 Pasajeros	2740	12.05	137.48	150.43	
CAMIONETA 4X2 PICK-UP CABINA SIMPLE	64 HP	5 Pasajeros		11.00	93.03	104.03	
CAMIONETA 4X2 PICK-UP DOBLE CABINA	84 HP	5 Pasajeros					

Fuente: Suplemento Técnico (julio 2024) – Revista Costos. Pág. 3-36

En la cual se nota claramente que los costos de alquiler de la camioneta por hora con las mismas características es de S/.150.43, donde su costo de posesión es de S/.12.95 y el Costo de Operación es de S/.137.48; así mismo indicar y precisar que la variabilidad del costo de operación está en fusión en que sector que va a trabajar la camioneta, por citar ejemplos "alquiler de camioneta para el sector minero y/o producción de petróleo, las camionetas necesitan mayor equipamiento y/o accesorios" y por ende mayor el costo de operación.

Se ha calculado el costo por hora que viene ofreciendo el postor para el alquiler de la camioneta y el manejo:

Cálculos del Costo HM (Camioneta del Postor):

ITEMS	Costo Hora	Costo Día	Costo al Mes
Costo de Posesión			
Camioneta Pick UP 4x4	10.42	83.33	2,500.00
Costo de Operación			
Chofer de Camoneta	7.71	61.67	1,850.00

Se puede observar que el costo total del postor es de S/.18.13, para el alquiler de la camioneta incluyendo el Costo de Posesión de S/.10.42 y el Costo de Operación de S/.7.71.

Entonces se puede observar que el **Costo de Posesión** del postor se encuentra de acuerdo al costo del mercado, sin embargo, con respecto al **Costo de Operación**, el postor viene ofertando S/.7.71, en la cual solo se está tomado en consideración el pago del operador de la camioneta, sin tener en cuenta los gastos de:

- Combustible
- Mantenimiento del vehículo
- Desgaste de Neumáticos
- Desgaste de Elementos Mecánicos

Elaborando un Cálculo de los componentes del Costo de Operación se tiene un costo promedio del mercado de:

ITEMS	Costo Hora
Costo de Operación	
Chofer de Camoneta	7.71
Combustible (3.0 Gln/día)	48.00
Mantenimiento (20% CU)	23.00
Neumáticos (10% CU)	11.50
Desgaste de Elementos (5% CU)	5.75
TOTAL	95.96

Se deja constancia que el costo ofertado (S/./2,500.00 al mes) por el concepto de alquiler de Camioneta Pick UP 4x4, es un riesgo por dos motivos:

1. Que se ha evidenciado a través de la oferta del postor para el presente servicio de supervisión del mantenimiento vial, tiene que alquilar la camioneta, ya que ha acreditado la participación de la misma con un Compromiso de Alquiler.
2. Que se ha evidenciado que su Costo de Operación, solo coberturiza el manejo de la camioneta, mas no contempla el pago del combustible, los mantenimientos y los desgastes de neumático y/o elementos mecánicos.

Por tanto y con el costo ofertado, el área usuaria corre el riesgo que el postor no encuentre alquiler de camioneta en el mercado y por ende afectar la finalidad de la contratación que es: Principalmente el control de calidad de la ejecución del mantenimiento, siendo obligatorio la camioneta para hacer las verificaciones de los trabajos a lo largo de la carretera y garantizar la calidad de los materiales a utilizar, así como el control del trabajo culminado.

1.3 Respecto a las Pruebas de Laboratorio, Ensayos, Control de Calidad:

La finalidad de la contratación de la supervisión está basada principalmente en el control de calidad de la ejecución del mantenimiento, siendo obligatorio la ejecución de los ensayos de laboratorio y/o campo para garantizar la calidad de los materiales a utilizar, así como el control del trabajo culminado.

Por ejemplo, para el control de calidad de la reposición de afirmado, conforme el Manual de Especificaciones Técnicas del MTC se debe realizar ensayos como:

ENSAYOS	UDIDAD	CANTIDAD	COSTO	PARCIAL
GABINETE				
•CBR	UND	1	S/ 300.00	S/ 300.00
•Desgaste de los Ángeles	UND	1	S/ 180.00	S/ 180.00
•Ensayo del Agua	UND	1	S/ 80.00	S/ 80.00
•Proctor	UND	1	S/ 150.00	S/ 150.00
CAMPO				
•Densidades de Campo	UND	1	S/ 30.00	S/ 30.00
•Granulometría	UND	1	S/ 100.00	S/ 100.00
•Limite Líquido	UND	1	S/ 80.00	S/ 80.00
•Limite Plástico	UND	1	S/ 80.00	S/ 80.00
TOTAL				S/ 1,000.00

Fuente: Cuadro propio, costos del mercado.

Conforme el cuadro descrito anteriormente, se observa un costo total de S/. 1,000.00 por (01) ensayo realizado, a lo que el postor viene ofertando un costo total y global de S/2, 300.50 para las pruebas de laboratorio, ensayos, control de calidad, observándose que el postor no ha considerado la magnitud de los trabajos en relación al aseguramiento de la calidad del servicio, ya que en la ejecución del servicio tendrá que velar por los materiales a ser utilizados y debe garantizar el trabajo culminado y su funcionamiento, para lo cual se tendrán que realizar más de un (01) ensayo tanto en gabinete como en campo.

Por tanto, se concluye, que el Postor con dicho costo no satisfacerla la necesidad y por ende no garantizaría la calidad del servicio.

II. CONCLUSIONES:

- 2.1 La finalidad de la contratación de la supervisión está basada principalmente en el control de calidad de la ejecución del mantenimiento, por tanto, debido a que la Oferta Económica, no ha considerado la magnitud de los trabajos a realizar, no garantiza la satisfacción de la Necesidad.
- 2.2 El postor con su propuesta económica, por considerar algunos costos muy al límite y otros por debajo del mercado como lo analizado en los numerales 1.1, 1.2, 1.3, se corre un riesgo de no cumplir con las metas del servicio a supervisar.
- 2.3 Por los fundamentos expuestos y conforme a lo señalado en la Resolución N° 205-2017-TCE-S2 se considera que existe duda razonable cuando el precio ofertado es sustancialmente inferior al valor estimado y teniendo en cuenta que de la revisión de sus elementos constitutivos de la estructura de costos verificamos que algunas de las partidas no las encuentra lo suficientemente presupuestadas, lo cual resume en un riesgo de incumplimiento por parte del postor.

ESTRUCTURA DE COSTO

Proceso :

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024- GRLL-GGR-GRTC-CS

Descripcion de Proyecto:

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA EL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE
MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA RUTA LI-130, TRAMO: LA ALBORADA
(KM: 19+800) - LAGUNA PAMPACOCCHA - MULATAMBO - L.D. SAN MARTIN (ALTO MARCO, SM-
110 A TOCACHE) (KM: 45+300

Entidad

GERENCIA REGIONAL DE TRANSPORTE Y COMUNICACIONES - LA LIBERTAD

plazo de ejecucion

75 DIAS (60 DIAS SUPERVISION - 15 DIAS LIQUIDACION)

Supervision

CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO S.A.C.

ITEM	CONCEPTO	Und	Cant	Valor Unitario	Meses	Participacion	Parcial	Total Parcial
01.00	PERSONAL DE SERVICIO (INC. LEYES SOCIALES)							S/ 57,480.00
01.01	PERSONAL CLAVE (REQUISITO DE BASES)							
01.01.01	Jefe de Supervision	mes	1.00	S/ 7,000.00	2.00	100%	S/ 14,000.00	
01.01.02	Ingeniero en Suelos y Pavimentos	mes	1.00	S/ 4,180.00	2.00	100%	S/ 8,360.00	
01.01.03	Ingeniero en Seguridad	mes	1.00	S/ 4,180.00	2.00	100%	S/ 8,360.00	
01.01.04	Ingeniero Ambiental	mes	1.00	S/ 4,180.00	2.00	100%	S/ 8,360.00	
01.02	PERSONAL NO CLAVE (NO EXIGIDO EN BASES)							
01.02.01	Ingeniero Asistente de Supervision	mes	1.00	S/ 3,000.00	2.00	100%	S/ 6,000.00	
01.02.02	Topografo	mes	1.00	S/ 2,500.00	2.00	100%	S/ 5,000.00	
01.02.03	Ayudantes Tecnicos	mes	1.00	S/ 1,850.00	2.00	100%	S/ 3,700.00	
01.02.04	Chofer	mes	1.00	S/ 1,850.00	2.00	100%	S/ 3,700.00	
02.00	EQUIPAMIENTO							S/ 8,900.50
02.01	Computadora CORE I5 o Superior	und	1.00	S/ 200.00	2.00	100%	S/ 400.00	
02.02	Impresora Multifuncional Laser B/N	und	1.00	S/ 200.00	2.00	100%	S/ 400.00	
02.03	Camioneta pickUp 4x4	und	1.00	S/ 2,500.00	2.00	100%	S/ 5,000.00	
02.04	01 GPS Navegador	und	1.00	S/ 400.00	2.00	100%	S/ 800.00	
02.04.01	Pruebas de Laboratorio, ensayos, control de calidad y otros	glb	1.00	S/ 1,150.25	2.00	100%	S/ 2,300.50	
						COSTO DIRECTO		S/ 66,380.50
						GASTOS GENERALES 9.90%		S/ 6,571.67
						UTILIDAD 5%		S/ 3,319.02

						SUB TOTAL		S/ 76,271.18
						I.G.V. 18%		S/ 13,728.81

I.	MONTO TOTAL DE SUPERVISION DE EJECUCION DEL MANTENIMIENTO (SISTEMA DE CONTRATO A TARIFA) (INC I.G.V.)							S/ 90,000.00
01.00	LIQUIDACION DE MANTENIMIENTO							S/ 5,000.00
01.01	Supervisor de obra	mes	1.00	S/ 7,000.00	0.50	100%	S/ 3,500.00	
01.02	Asistente de Supervisor de obra	mes	1.00	S/ 3,000.00	0.50	100%	S/ 1,500.00	
						COSTO DIRECTO		S/ 5,000.00
						GASTOS GENERALES 26.07%		S/ 1,303.39
						UTILIDAD 18%		S/ 900.00

						SUB TOTAL		S/ 7,203.39
						I.G.V.		S/ 1,296.61

II.	MONTO TOTAL DE SUPERVISION DE LA LIQUIDACION DEL MANTENIMIENTO (SISTEMA CONTRATO A SUMA ALZADA) (INC I.G.V.)							S/ 8,500.00
I.	SUPERVISION DE EJECUCION DE MANTENIMIENTO							S/ 90,000.00
II.	LIQUIDACION DE MANTENIMIENTO							S/ 8,500.00

						COSTO TOTAL DE OFERTA ADJUDICADA (INC I.G.V.)		S/ 98,500.00



GASTOS GENERALES - SUPERVISION DE EJECUCION DEL SERVICIO

ITEM	CONCEPTO	Und	Cant. Veces	Cant. Unid.	Cant. Tiempo	Valor Unitario	Parcial	Total Parcial
01.00	CAMPAMENTO							S/ 1,551.67
01.01	Alquiler de Oficina	mes		1.00	2.00	S/ 775.84	S/ 1,551.67	
02.00	Equipamiento y Mobiliario							S/ 1,500.00
02.01	Materiales de Oficina y Copias Varias	glb	1.00	1.00		S/ 1,500.00	S/ 1,500.00	
03.00	Elementos de Proteccion Personal							S/ 3,520.00
03.01	Casco de Seguridad	und	1.00	16.00		S/ 35.00	S/ 560.00	
03.02	Guantes de seguridad reforzado	und	1.00	16.00		S/ 12.50	S/ 200.00	
03.03	Zapatos de Seguridad	und	1.00	16.00		S/ 115.00	S/ 1,840.00	
03.04	Chaleco de seguridad	und	1.00	16.00		S/ 45.00	S/ 720.00	
03.05	Lentes de Seguridad	und	1.00	16.00		S/ 12.50	S/ 200.00	
MONTO TOTAL								S/ 6,571.67

GASTOS GENERALES - SUPERVISION DE LA LIQUIDACION DEL SERVICIO

ITEM	CONCEPTO	Und	Cant. Veces	Cant. Unid.	Cant. Tiempo	Valor Unitario	Parcial	Total Parcial
01.00	CAMPAMENTO							S/ 564.55
01.01	Alquiler de Oficina	mes		1.00	1.00	S/ 564.55	S/ 564.55	
02.00	Equipamiento y Mobiliario							S/ 738.84
02.01	Materiales de Oficina y Copias Varias	glb	1.00	1.00		S/ 738.84	S/ 738.84	
MONTO TOTAL								S/ 1,303.39


**CONSTRUCTORES Y CONSULTORES
ARBOCO S.A.C.**

IRVIN A. HUAMAN ARBOCHO
 GERENTE GENERAL

FORMATO N° 23																																		
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS																																		
1	NÚMERO DE ACTA		003-2024-CS-1																															
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Trujillo, a los veintiún (21) días del mes de agosto del año 2024, en el local de la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones - La Libertad, a las 14:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante memorando N° 221-2024-GRLL-GGR-GRTC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS-SM-6-2024-GGR-GRTC-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA RUTA LI-130, TRAMO: LA ALBORADA (KM: 19+800) - LAGUNA PAMPACocha - MULATAMBO - L.D. SAN MARTIN (ALTO MARCO, SM-110 A TOCACHE) (KM: 45+300, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																	
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td>Presidente</td><td>WILLIAM ENRIQUE TELLO LINARES</td><td>Titular X</td><td>Dependencia:</td><td>SUB GERENCIA DE CAMINOS</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>AIMEE REGINA LOPEZ VALVERDE</td><td>Titular X</td><td>Dependencia:</td><td>SUB GERENCIA DE CAMINOS</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>RAUL MANUEL VALVERDE POZO</td><td>Titular X</td><td>Dependencia:</td><td>AREA DE ABASTECIMIENTO</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td></tr></table>				Presidente	WILLIAM ENRIQUE TELLO LINARES	Titular X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE CAMINOS			Suplente			Primer Miembro	AIMEE REGINA LOPEZ VALVERDE	Titular X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE CAMINOS			Suplente			Segundo Miembro	RAUL MANUEL VALVERDE POZO	Titular X	Dependencia:	AREA DE ABASTECIMIENTO			Suplente		
Presidente	WILLIAM ENRIQUE TELLO LINARES	Titular X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE CAMINOS																														
		Suplente																																
Primer Miembro	AIMEE REGINA LOPEZ VALVERDE	Titular X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE CAMINOS																														
		Suplente																																
Segundo Miembro	RAUL MANUEL VALVERDE POZO	Titular X	Dependencia:	AREA DE ABASTECIMIENTO																														
		Suplente																																
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 20 agosto del presente año [11], los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR VIAL</td><td>85</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C</td><td>100</td></tr><tr><td>3</td><td>CONSORCIO ALBORADA</td><td>85</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	85	2	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C	100	3	CONSORCIO ALBORADA	85																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																
1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	85																																
2	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C	100																																
3	CONSORCIO ALBORADA	85																																
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Oferta Económica</th><th>% del valor referencial</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR VIAL</td><td>132,037.00</td><td>98.78</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C</td><td>98,500.00</td><td>73.69</td></tr><tr><td>3</td><td>CONSORCIO ALBORADA</td><td>107,098.35</td><td>80.12</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	132,037.00	98.78	2	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C	98,500.00	73.69	3	CONSORCIO ALBORADA	107,098.35	80.12														
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial																															
1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	132,037.00	98.78																															
2	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C	98,500.00	73.69																															
3	CONSORCIO ALBORADA	107,098.35	80.12																															
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																		
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr><tr><td>1</td><td>XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX</td><td>XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX</td></tr><tr><td>2</td><td></td><td></td></tr><tr><td>...</td><td></td><td></td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	2			...																				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																
1	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX																																
2																																		
...																																		
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table><tr><td>7.1</td><td colspan="4">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de</td></tr><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Fecha de la solicitud del detalle de su oferta</td><td>Fecha de la presentación del detalle de su oferta</td><td>Consignar las razones del rechazo de la oferta</td></tr><tr><td>1</td><td>CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C</td><td>15.08.2024</td><td>15.08.2024</td><td>Que, habiendo el postor presentado la estructura de costos, los especialistas concluyen que la misma no cumple con garantizar la satisfacción de la necesidad y por considerar "costos muy al límite y tener deficiencias en algunas actividades, tiene el un riesgo de no cumplir con las metas del servicio a ejecutar" (sustentado anexo 02) y estando conforme a lo señalado en Resolución N° 205-2017-TCE-S2</td></tr><tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>...</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>7.2</td><td colspan="4">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de</td></tr></table>				7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta	1	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C	15.08.2024	15.08.2024	Que, habiendo el postor presentado la estructura de costos, los especialistas concluyen que la misma no cumple con garantizar la satisfacción de la necesidad y por considerar "costos muy al límite y tener deficiencias en algunas actividades, tiene el un riesgo de no cumplir con las metas del servicio a ejecutar" (sustentado anexo 02) y estando conforme a lo señalado en Resolución N° 205-2017-TCE-S2	2					...					7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de			
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de																																	
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta																														
1	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C	15.08.2024	15.08.2024	Que, habiendo el postor presentado la estructura de costos, los especialistas concluyen que la misma no cumple con garantizar la satisfacción de la necesidad y por considerar "costos muy al límite y tener deficiencias en algunas actividades, tiene el un riesgo de no cumplir con las metas del servicio a ejecutar" (sustentado anexo 02) y estando conforme a lo señalado en Resolución N° 205-2017-TCE-S2																														
2																																		
...																																		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de																																	

