



FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	006-2023-MDH/CS-EO			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la Oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital, a los 17 días del mes de agosto del año 2023, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 102-2023-MDH/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 003-2023-MDH/CS-Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. JUNIN Y VIAS ALTERNAS TRAMO: JR. AMAZONAS - AV. LOS LIBERTADORES DISTRITO DE HUANCAN - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN - II ETAPA CON CUI N° 2545952" , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Ing. Ever Etson, VILLACRIZ CONDOR	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Infraestructura
			Suplente		
	Primer Miembro	Arq. Carlos Alberto, MEZA CANTO	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Desarrollo Territorial
			Suplente		
	Segundo Miembro	Lic. Adm. Nerida Jadany, ENCALADA RIVERA	Titular		Dependencia: Oficina de Logística y Control Patrimonial
			Suplente	X	
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	CONSORCIO PALOMINO CONFORMADO POR: CONSTRUCTORA PALOMINO ICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- CONSTRUCTORA PALOMINO ICE S.A.C. - RUC N° 20568145829 Y CONSTRUCTORA GRUPO MEZA S.A.C. - RUC N° 20601240701				S/.378,576.08
5	BASE LEGAL <u>Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".</u>				
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comité de Selección , por Unanimidad , otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  Ing. Ever Etson, VILLACRIZ CONDOR..... PRESIDENTE </div> <div style="text-align: center;">  Arq. Carlos Alberto, MEZA CANTO..... PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">  Lic. Adm. Nerida Jadany, ENCALADA RIVERA..... SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE </div> </div>				
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				

FORMATO N° 15
ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	005-2023-MDH/CS-EO
----------	-----------------------	--------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la Oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital, a los 03 días del mes de agosto del año 2023, a las 11:25 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 102-2023-MDH/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 003-2023-MDH/CS-Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. JUNIN Y VIAS ALTERNAS TRAMO: JR. AMAZONAS - AV. LOS LIBERTADORES DISTRITO DE HUANCAN - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN - II ETAPA CON CUI N° 2545952", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, 03 al 14 del mes de agosto de 2023 de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>
----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Ever Etson, VILLACRIZ CONDOR	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura
			Suplente			
	Primer Miembro	Arq. Carlos Alberto, MEZA CANTO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Territorial
			Suplente			
	Segundo Miembro	Bach. Adm. Lisseth Madeleiny, PANTOJA RIVERA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logística y Control Patrimonial
Suplente						

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:




N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
2	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593
3	GIRASOL E.I.R.L	20486103079
4	S Y EV S.A.C.	20536708066
5	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
6	CONSTRUCTORA PALOMINO ICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- CONSTRUCTORA PALOMINO ICE S.A.C.	20568145829
7	FOGUE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20568163487
8	CONTRATISTAS Y SERVICIOS MULTIPLES INFOTEL ANDREU PERU S.A.C.	20568414749
9	A & D CELESTE CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600079787
10	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600493583
11	INVERSIONES EL SCORPION HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601234999
12	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20603550677
13	FASTZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FASTZ CG E.I.R.L.	20604374775
14	OBRAKZA INGENIEROS S.A.C	20604388865
15	CONSTRU COND S.A.C.	20604495939
16	CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C.	20605324151
17	INVERSIONES EN BIENES, SERVICIOS Y OBRAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20605706658
18	CORPORACION RQ & AAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605918086
19	SIXMA S.A.C.	20609706890

5	DETALLE DE LOS POSTORES
----------	--------------------------------



FORMATO N° 15																		
ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS																		
En el día y horario señalado según el cronograma de la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas (Electronica):																		
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación															
1	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/07/2023	19:32:43															
2	CONSORCIO SAN ROQUE	25/07/2023	20:28:51															
3	CONSORCIO VIAL AD	25/07/2023	14:28:40															
4	INVERSIONES EL SCORPION HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/07/2023	18:05:38															
5	CONSORCIO ASUNCIÓN	25/07/2023	20:45:15															
6	CONSORCIO PALOMINO	25/07/2023	21:49:39															
7	CONSORCIO SANTA BARBARA	25/07/2023	23:06:03															
6	Acto seguido, se procede a descryptar del sistema que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.																	
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO VIAL AD</td> <td>Según Anexo N° 01</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>INVERSIONES EL SCORPION HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>Según Anexo N° 01</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO SANTA BARBARA</td> <td>Según Anexo N° 01</td> </tr> </tbody> </table> <p><small>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.</small></p> <p><small>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)"</small></p>			N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	CONSORCIO VIAL AD	Según Anexo N° 01	2	INVERSIONES EL SCORPION HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Según Anexo N° 01	3	CONSORCIO SANTA BARBARA	Según Anexo N° 01			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																
1	CONSORCIO VIAL AD	Según Anexo N° 01																
2	INVERSIONES EL SCORPION HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Según Anexo N° 01																
3	CONSORCIO SANTA BARBARA	Según Anexo N° 01																
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>ÚNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SAN ROQUE</td> <td>ÚNICO</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO ASUNCIÓN</td> <td>ÚNICO</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO PALOMINO</td> <td>ÚNICO</td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ÚNICO	2	CONSORCIO SAN ROQUE	ÚNICO	3	CONSORCIO ASUNCIÓN	ÚNICO	4	CONSORCIO PALOMINO	ÚNICO
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																
1	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ÚNICO																
2	CONSORCIO SAN ROQUE	ÚNICO																
3	CONSORCIO ASUNCIÓN	ÚNICO																
4	CONSORCIO PALOMINO	ÚNICO																
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.																	
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%;">10.1</td> <td style="width: 50%;">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td style="width: 45%;">INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> </table>			10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		FACTORES	PUNTAJES									
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																
	FACTORES	PUNTAJES																

FORMATO N° 15																																																																										
ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:																																																																										
OBRAS																																																																										
	PRECIO		94.93 puntos																																																																							
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		94.93 puntos																																																																							
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SAN ROQUE																																																																							
	FACTORES		PUNTAJES																																																																							
	PRECIO		100 puntos																																																																							
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos																																																																							
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO ASUNCIÓN																																																																							
	FACTORES		PUNTAJES																																																																							
	PRECIO		100 puntos																																																																							
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos																																																																							
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO PALOMINO																																																																							
	FACTORES		PUNTAJES																																																																							
	PRECIO		90 puntos																																																																							
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos																																																																							
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO ASUNCIÓN</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO SAN ROQUE</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td style="text-align: center;">94.93</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>CONSORCIO PALOMINO</td> <td style="text-align: center;">90</td> </tr> </tbody> </table> <p>Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.</p>			N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	1	CONSORCIO ASUNCIÓN	100	2	CONSORCIO SAN ROQUE	100	3	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	94.93	4	CONSORCIO PALOMINO	90																																																								
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL																																																																								
1	CONSORCIO ASUNCIÓN	100																																																																								
2	CONSORCIO SAN ROQUE	100																																																																								
3	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	94.93																																																																								
4	CONSORCIO PALOMINO	90																																																																								
12	CALIFICACIÓN Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td rowspan="10">12.1</td> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td colspan="2">CONSORCIO ASUNCIÓN</td> </tr> <tr> <td colspan="4">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> <td>CUMPLE</td> <td>NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>A.1</td> <td>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</td> <td colspan="2" rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">NO CORRESPONDE</td> </tr> <tr> <td>A.2</td> <td>FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</td> </tr> <tr> <td>A.3</td> <td>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>CUMPLE</td> <td>NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>B.1</td> <td>FACTURACIÓN</td> <td></td> <td style="text-align: center;">No</td> </tr> <tr> <td colspan="2">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">DESCALIFICADA</td> </tr> <tr> <td rowspan="10">12.2</td> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</td> <td colspan="2">CONSORCIO SAN ROQUE</td> </tr> <tr> <td colspan="4">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> <td>CUMPLE</td> <td>NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>A.1</td> <td>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</td> <td colspan="2" rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">NO CORRESPONDE</td> </tr> <tr> <td>A.2</td> <td>FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</td> </tr> <tr> <td>A.3</td> <td>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>CUMPLE</td> <td>NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>B.1</td> <td>FACTURACIÓN</td> <td></td> <td style="text-align: center;">No</td> </tr> <tr> <td colspan="2">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">DESCALIFICADA</td> </tr> <tr> <td>12.3</td> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</td> <td colspan="2">INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD</td> </tr> </table>			12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO ASUNCIÓN		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE		A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE	B.1	FACTURACIÓN		No	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA		12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SAN ROQUE		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE		A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE	B.1	FACTURACIÓN		No	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA		12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO ASUNCIÓN																																																																							
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN																																																																									
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE		NO CUMPLE																																																																					
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE																																																																							
	A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																																																																								
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																																																																								
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE		NO CUMPLE																																																																					
	B.1	FACTURACIÓN			No																																																																					
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA																																																																							
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SAN ROQUE																																																																						
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN																																																																										
A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE																																																																						
A.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE																																																																							
A.2		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																																																																								
A.3		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																																																																								
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE																																																																						
B.1		FACTURACIÓN		No																																																																						
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA																																																																								
12.3		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD																																																																						

FORMATO N° 15				
ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS				
12.4	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	NO CORRESPONDE	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	B.1	FACTURACIÓN	No	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO PALOMINO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	NO CORRESPONDE	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
B.1	FACTURACIÓN	Si		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		
<p>SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITE DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.</p>				
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
<p>La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta.</p>				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
<p>De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:</p>				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	CONSORCIO PALOMINO			
DE SER EL CASO INCLUIR:				
<p>Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:</p>				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1	CONSORCIO ASUNCIÓN	Según precisiones del Anexo N° 03 que forma parte integrante del presente anexo.		
2	CONSORCIO SAN ROQUE	Según precisiones del Anexo N° 03 que forma parte integrante del presente anexo.		
3	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Según precisiones del Anexo N° 03 que forma parte integrante del presente anexo.		
14	ACUERDO ADOPTADO			
<p>Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.</p>				
15	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;"> <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN Comité de Selección</p>  <p>..... Ing. Ever Elson VILLACRUZ CONDOR PRESIDENTE</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN Comité de Selección</p>  <p>..... Arq. Carlos Alberto MEZA CANTO PRIMER MIEMBRO</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN Comité de Selección</p>  <p>Bach. Adán Lisbeth MADALENO PANTOJA RIVERA SEGUNDO MIEMBRO</p> </div> </div> <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>			

ANEXO N° 01

Nomenclatura: Adjudicación Simplificada N° 003-2023-MDH/CS-Primera Convocatoria

Objeto de la Convocatoria: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. JUNIN Y VIAS ALTERNAS TRAMO: JR. AMAZONAS - AV. LOS LIBERTADORES DISTRITO DE HUANCAN - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN - II ETAPA CON CUI N° 2545952"

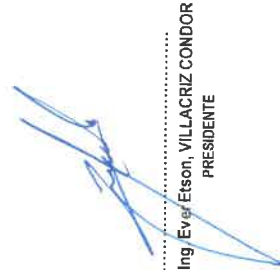
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

N°	POSTORES	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS						ADMISIÓN	OBSERVACION
		a) Declaración Jurada de Datos del Postor. (Anexo 1)	b) Documentos que acredite la representación de quién suscribe la oferta	c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, (Anexo 5)		
1	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Si	Si	Si	Si	Si	No Corresponde	ADMITIDA	Ninguna
2	CONSORCIO SAN ROQUE	Si	Si	Si	Si	Si	Si	ADMITIDA	Ninguna
3	CONSORCIO VIAL AD	Si	No	Si	Si	Si	Si	NO ADMITIDA	Según precisiones del Anexo N° 01 que forma parte integrante del presente anexo.
4	INVERSIONES EL SCORPION HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	No	Si	Si	Si	Si	No Corresponde	NO ADMITIDA	Según precisiones del Anexo N° 01 que forma parte integrante del presente anexo.
5	CONSORCIO ASUNCIÓN	Si	Si	Si	Si	Si	Si	ADMITIDA	Ninguna
6	CONSORCIO PALOMINO	Si	Si	Si	Si	Si	Si	ADMITIDA	Ninguna
7	CONSORCIO SANTA BARBARA	Si	No	Si	Si	Si	Si	NO ADMITIDA	Según precisiones del Anexo N° 01 que forma parte integrante del presente anexo.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN
Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN
Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN
Comité de Selección


Ing. Evel Etson, VILLACRIZ CONDOR
PRESIDENTE


Arq. Carlos Alberto MEZA CANTO
PRIMER MIEMBRO


Bach. Adm. Lisseth Madeleiny, PANTOJA RIVERA
SEGUNDO MIEMBRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD
VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. JUNIN Y VIAS ALTERNAS TRAMO: JR. AMAZONAS - AV. LOS
LIBERTADORES DISTRITO DE HUANCAN - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN - II
ETAPA CON CUI N° 2545952"

PRECISIONES AL ANEXO N° 01

A. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

La formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel que lo presente. Sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En concordancia al numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo - PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases administrativas. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica si presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e), f), g) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases integradas De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

➤ **INVERSIONES EL SCORPION HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA,**
RESPECTO A SU NO ADMISIÓN:

El postor presenta el **ANEXO 1 DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR**, el cual no está acorde a lo establecido en las bases integradas, habiendo sufrido variación en los puntos 1,2,3,4 el cual, distorsiona a lo solicitado en las bases integradas según la **DIRECTIVA N° 0001-2019-OSCE/CD**

Incumpliendo de esta manera una de las condiciones de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el ANEXO N° 2 de su oferta declaro bajo juramento entre otras condiciones en el literal V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección.

En ese sentido sea comprobado que la información contenida en la oferta presentada en el procedimiento de selección, no es objetiva, clara, precisa y en casos similares el tribunal a través de la RESOLUCIÓN N° 057-2021-TCE S4, señala que, Sumilla (toda Información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa, además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, afín que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. "Estando a lo señalado por el tribunal, se concluye que el postor no verifico su oferta, antes de enviar de manera electrónica a través del SEACE, siendo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y legible y que su contenido sea de acuerdo a lo solicitado, El cual no está comprendido en el Artículo 60 SUBSANACIÓN DE OFERTA no es subsanable en ningún extremo ya que le documento señalado no debe sufrir ninguna alteración debe ser idéntico al presentado en su oferta, es así

Por lo que al comité de selección considera la propuesta del postor como NO ADMITIDO.

La formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integren deben ser asumidas por aquel. Sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

De la revisión de la documentación de la oferta presentada por el pastor se observa en el folio 112 DNI del que suscribe la oferta, no es posible visualizar los datos del representante (como se puede observar en la imagen siguiente)

Siendo parie de la documentación de presentación obligatoria el comité de selección considera dicha documentación COMO NO PRESENTADA POR EL POSTOR, debido a que no es posible visualizar los datos que contiene dicho documento Este error material no es subsanable en ningún extremo Por lo que el comite de selección considera la propuesta del postor como NO ADMITIDO

Three handwritten signatures in blue ink, likely belonging to the individuals named in the text above. The signatures are stylized and cursive.

se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

bases integradas De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

(como se puede observar en la imagen siguiente)



obligatoria

postor como NO ADMITIDO

Comité de Selección

Ing. Ever Etsen, VILLACRIZ CONDOR
PRESIDENTE

Comité de Selección

Arq. Carlos Alberto, MEZA CANTO
PRIMER MIEMBRO

Comité de Selección

Bach. Adm. Lisseth Madeleiny, PANTOJA RIVERA
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 02

Nomenclatura: Adjudicación Simplificada N° 003-2023-MDH/CS-Primera Convocatoria

Objeto de la Convocatoria: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. JUNIN Y VIAS ALTERNAS TRAMO: JR. AMAZONAS - AV. LOS LIBERTADORES DISTRITO DE HUANCAN - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN - II ETAPA CON CUI N° 2545952"

FACTORES DE EVALUACIÓN

N°	POSTORES	FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		A. PRECIO (100 puntos)	PUNTAJE		
1	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/358,900.03	94.93	94.93 ✓	3
2	CONSORCIO SAN ROQUE	S/340,718.47	100.00	100 ✓	2
3	CONSORCIO ASUNCIÓN	S/340,718.47	100.00	100 ✓	1
4	CONSORCIO PALOMINO	S/378,576.08	90.00	90 ✓	4

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN
Comité de Selección

Ing. Evar Eison, VILLACRIZ CONDOR
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN
Comité de Selección

Arq. Carlos Alberto MEZA CANTO
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN
Comité de Selección

Bach. Arq. Lisbeth Madeiny, PANTOJA RIVERA
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 03

Nomenclatura: Adjudicación Simplificada N° 003-2023-MDH/CS-Primera Convocatoria

Objeto de la Convocatoria: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. JUNIN Y VÍAS ALTERNAS TRAMO: JR. AMAZONAS - AV. LOS LIBERTADORES DISTRITO DE HUANCAN - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN - II ETAPA CON CUI N° 2545952"

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

ORDEN	POSTORES	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN								CALIFICA Y/O DESCALIFICA	OBSERVACIÓN
		A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
		A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		A.2. FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		Cumple	No Cumple		
		Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple				
1	CONSORCIO ASUNCIÓN	NO CORRESPONDE - De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.								No	Según precisiones del Anexo N° 03 que forma parte integrante del presente anexo.
2	CONSORCIO SAN ROQUE	NO CORRESPONDE - De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.								No	Según precisiones del Anexo N° 03 que forma parte integrante del presente anexo.
3	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	NO CORRESPONDE - De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.								No	Según precisiones del Anexo N° 03 que forma parte integrante del presente anexo.
4	CONSORCIO PALOMINO	NO CORRESPONDE - De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.								Si	Ninguna.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN
Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN
Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN
Comité de Selección

Ing. Ever Etson, VILLACRIZ CONDOR
PRESIDENTE

Arq. Carlos Alberto MEZA CANTO
PRIMER MIEMBRO

Bach. Adm. Lisseth Madeilyn PANTOJA RIVERA
SEGUNDO MIEMBRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD
VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. JUNIN Y VIAS ALTERNAS TRAMO: JR. AMAZONAS - AV. LOS
LIBERTADORES DISTRITO DE HUANCAN - PROVINCIA DE HUANCAJO - DEPARTAMENTO DE JUNIN - II
ETAPA CON CUI N° 2545952"

PRECISIONES AL ANEXO N° 03

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Conforme a lo establecido en la **OPINIÓN N° 030-2019/DTN** y el Anexo Único del Reglamento respecto a definición de "obra" ha previsto lo siguiente:

El objeto de la prestación **PUEDE SER CALIFICADO COMO OBRA** en la medida que las actividades o trabajos previstos para su ejecución -aun cuando no se encuentren comprendidos en la definición de "obra"- reúnan las siguientes condiciones: (i) deban desarrollarse en bienes inmuebles; (ii) REQUIERAN DIRECCIÓN TÉCNICA, EXPEDIENTE TÉCNICO, MANO DE OBRA, MATERIALES Y/O EQUIPOS; y, (iii) guarden una relación de semejanza con las actividades listadas en la definición de "obra.....".

Asimismo, es necesario citar la **OPINIÓN N° 185-2017-DTN**, en el que establece lo siguiente respecto a la documentación para la acreditación de una vez el valor referencial

..... Así, en el caso de la contratación de ejecución de obras, las bases estándar han previsto que dicho requisito puede calificarse en dos aspectos: (i) experiencia en obras en general y (ii) experiencia en obras similares, precisando para ambos casos que la experiencia se acredita con copia simple de contratos y sus respectivas actas de recepción y conformidad; contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o contratos y cualquier otra documentación de la cual se **DESPRENDA FEACIENTEMENTE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA, ASÍ COMO SU MONTO TOTAL**

➤ **CONSORCIO ASUNCIÓN**

RESPECTO A SU DESCALIFICACIÓN

- ❖ De la revisión de la documentación de la oferta presentada por el postor adjunta el anexo 10 (folio 19) y declara que la experiencia acreditada corresponde a una organización societaria producto de una absorción de empresa sin embargo el postor no ha acreditado la absorción de dicha empresa con documentación fehaciente del certificado no se aprecia la mencionada organización societaria por absorción, por el cual toda la experiencia acreditada no puede ser considerada con lo que se establece en su anexo 10.
- ❖ SEGÚN NOTA DE PIE DE PAGINA DEL ANEXO 10, ANOTACIÓN 53 QUE LA LETRA DICE:
- ❖ "53" Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN "Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz". Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, "... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia



transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe”.

En vista que el postor no adjunta la documentación sustentatoria de la experiencia según lo declarado en el ANEXO 10, y de acuerdo al párrafo precedente, el postor declara una información inexacta, para acreditar la experiencia en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo expuesto el comité de selección considera la oferta del postro como **DESCALIFICADA**

➤ **CONSORCIO SAN ROQUE**

RESPECTO A SU DESCALIFICACIÓN

- ❖ De la revisión de la documentación de la oferta presentada por el pastor adjunta el anexo 10 (folio 27) y declara que la experiencia acreditada corresponde a una organización societaria producto de una absorción de empresa sim embargo el postor no ha acreditado la absorción de dicha empresa con documentación fehaciente del certificado no se apreciad la menciona organización societaria por absorción, por el cual toda la experiencia acreditada no puede ser considerada con se conforme se establece en su anexo 10.
- ❖ SEGÚN NOTA DE PIE DE PAGINA DEL ANEXO 10, ANOTACIÓN 53 QUE LA LETRA DICE
- ❖ “53” Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN “Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz”. Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, “... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe”.

En vista que el postor no adjunta la documentación sustentatoria de la experiencia según lo declarado en el ANEXO 10, y de acuerdo al párrafo precedente, el postor declara una información inexacta, para acreditar la experiencia en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo expuesto el comité de selección considera la oferta del postro como **DESCALIFICADA**

➤ **INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M**

RESPECTO A SU DESCALIFICACIÓN

- ❖ De la revisión de la documentación de la oferta presentada por el pastor adjunta el anexo 10 (folio 36 al 29) CONTRATO N° CONSTRUCCIÓN DE PISTA SY VEREDAS DE PAVIMENTOS RÍGIDO TRAMO CARRETERA CENTRAL, AV. INCAS Y EL JR. 24 DE MAYO ENE L DISTRITO DE QUILCAS, PROVINCIA DE HUANCAYO, REGIÓN JUNÍN, según la cláusula Primera: Antecedentes el contrato fue firmado 12 de junio de 2019, para la sub contratación de la ejecución de la obra, se procedió a la verificación de la experiencia de la empresa INGENIEROS CONSULTORES CONTRATISTAS Y COMERCIO DEL CENTRO E.I.R.L RUC N° 20486230933, experiencia registrada en la plataforma SEACE públicas y privada lo que continuación se detalla:

EJECUCIÓN DE OBRA	Ejecución de la Obra renovación de Conexión Domiciliaria de Alcantarillado y Tanques Digestores de Lodo o Aguas Residuales; en el (la) Alcantarillado Sanitario en la Localidad de Cochabamba Grande, distrito de Tintay Puncu, Provincia de Tayacaja	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINTAY PUNCU	SOLES	1183879.5	06/09/2019	06/12/2019	Contratado
EJECUCIÓN DE OBRA	Ejecución de la Obra Renovación de Captación Superficial de Agua, Línea de Conducción, Reservorios, Línea de Aducción y Desagüe en el (la) Sistema de Saneamiento Básico en 5 Localidades del Distrito de San Marcos de Rocchac, Provincia de Tayacaja, Huancavelica	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ROCCHAC	SOLES	1343496.6	23/08/2019	18/12/2019	Contratado
EJECUCIÓN DE OBRA	EJECUCIÓN DE LA OBRA RENOVACIÓN DE CAPTACIÓN SUPERFICIAL DE AGUA, LÍNEA DE CONDUCCIÓN, RESERVORIOS Y LÍNEA DE ADUCCIÓN; EN EL (LA) AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD DE LLAULLICA, DISTRITO DE TINTAY PUNCU, PROVINCIA DE TAYACAJA DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINTAY PUNCU	SOLES	225792.8	09/07/2019	09/09/2019	Contratado
EJECUCIÓN DE OBRA	Ejecución de Obra: Mejoramiento de Pontón entre la Av. Tahuantinsuyo y el Jr. 24 de Mayo del Anexo de Saños Grande, El Tambo, Huancayo	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TAMBO	SOLES	187767.19	13/11/2018	31/12/2018	Contratado

❖ Y no se verifico la denominación de la obra, es por ello que el comité de selección considera **DESCALIFICADA LA EXPERIENCIA ACREDITADA**, asimismo se deriva al **ÓRGANO DE CONTRATACIONES** para realizar su respectiva verificación.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN
Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN
Comité de Selección

Arq. Carlos Alberto, MEZA CANTO
PRIMER MIEMBRO

Ing. Ever Etson, VILLACRIZ CONDOR
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN
Comité de Selección

Bach. Adm. Lisseth Madeleiny, PANTOJA RIVERA
SEGUNDO MIEMBRO