

## **PRONUNCIAMIENTO N° 369-2024/OSCE-DGR**

Entidad: Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Norte

Referencia: Concurso Público N° 1-2024-DIRIS-LN-1, convocado para la contratación del “Servicio de limpieza, desinfección y saneamiento ambiental de ambientes de los establecimientos de salud, sede administrativa y anexos de la DIRIS Lima Norte”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 21<sup>1</sup> de junio de 2024 y subsanado el 9<sup>2</sup> de julio de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones y Bases integradas presentada por el participante **ASESORIA Y SERVICIOS GENERALES SGYL S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante “la Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante “el Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, las cuales tienen carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup> y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme el siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 21, referida al “**Monto de las otras penalidades**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 26, referida a los “**Requisitos para perfeccionar el contrato**”.

---

<sup>1</sup> Mediante Expediente N° 2024-0080736.

<sup>2</sup> Mediante Expediente N° 2024-0090412.

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 27, referida al **“Certificado de salud mental”**.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 31, referida a los **“Productos de limpieza ecológicos”**.
- **Cuestionamiento N° 5** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 32, referida a los **“Cantidad de insumos, materiales o equipos de limpieza”**.
- **Cuestionamiento N° 6** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 35, referida a los **“Cantidad y frecuencia de los servicios de saneamiento ambiental”**.
- **Cuestionamiento N° 7** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 38, referida a la **“Responsabilidad del contratista”**.
- **Cuestionamiento N° 8** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 43, referida a la **“Otra penalidad N° 25”**.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

### **Cuestionamiento N° 1**

**Respecto al “Monto de las otras penalidades”**

El participante **ASESORIA Y SERVICIOS GENERALES SGYL S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 21, indicando que la respuesta del comité de selección pretende variar el porcentaje de cuatro supuestos de penalidades para el servicio de limpieza de oficinas, establecidos en la Ficha de Homologación aprobada por la Resolución Ministerial N° 169-2022-MINAN, bajo el argumento de lo dispuesto en la Nota 8 de la referida ficha, sin considerar que dicha disposición alude aquellos supuestos de incumplimiento distintos a los mencionados en dicha ficha. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en solicitar que **se declare la**

**nulidad del proceso de selección, requiriendo que se retrotraiga a la etapa correspondiente.**

### **Pronunciamiento**

Al respecto, cabe indicar que, de la revisión del acápite XVII del numeral 3.1 del capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<b>XVII. OTRAS PENALIDADES</b>			
<i>Adicionalmente, de corresponder, se aplicarán las siguientes penalidades:</i>			
<b>OTRAS PENALIDADES</b>			
<b>N°</b>	<b>(...)</b>	<b>MONTO APLICABLE</b>	<b>(...)</b>
(...)	(...)	(...)	(...)
12	(...)	<i>S/ 260.00 por día, por incumplimiento detectado.</i>	(...)
19	(...)	<i>S/ 260.00 por incumplimiento detectado.</i>	(...)
23	(...)	<i>S/ 260.00 por operario, por cada ocurrencia.</i>	(...)
24	(...)	<i>S/ 260.00 por equipo, por cada ocurrencia.</i>	(...)
(..."			

Mediante la consulta y/u observación N° 21, se observó que la Entidad no estableció la fórmula de cálculo y el procedimiento para la aplicación de las “otras penalidades”, conforme a lo indicado en la ficha de homologación “Servicio de limpieza de oficinas”, aprobada mediante Resolución Ministerial N° 169-2022-MINAM; toda vez que las bases de la convocatoria consideraron 4 supuestos de penalidades de la ficha de homologación con un monto aplicable de S/ 260.00, a pesar que la referida ficha indica un monto del 0.05% del monto contractual vigente.

Ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger la observación, alegando entre otros aspectos que, **i)** la referida ficha ha sido utilizada en concordancia con los servicios que brindan los establecimientos de salud y oficinas administrativas, **ii)** la Nota 1 señala que solo es de aplicación para el servicio de limpieza de las áreas administrativas, mientras que la Nota 4 permite a cada Entidad incorporar de manera complementaria, el alcance del servicio según sus necesidades y **iii)** la Nota 8 permite añadir otras penalidades relacionadas con el servicio de limpieza y aplicar montos de penalidades (diferentes a las mencionadas) según el porcentaje de la UIT o el monto

contractual; por lo que, el importe agregado en la tabla de penalidades se basa en esta disposición.

Sin perjuicio de lo absuelto, cabe indicar que, de la revisión del acápite XVII del numeral 3.1 del capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<b>XVII. OTRAS PENALIDADES</b>			
<i>Adicionalmente, de corresponder, se aplicarán las siguientes penalidades:</i>			
<b>OTRAS PENALIDADES</b>			
<b>Nº</b>	<b>(...)</b>	<b>MONTO APLICABLE</b>	<b>(...)</b>
(...)	(...)	(...)	(...)
12	(...)	0.05 % del monto contractual vigente.	(...)
19	(...)	0.05 % del monto contractual vigente.	(...)
23	(...)	0.05 % del monto contractual vigente.	(...)
24	(...)	0.05 % del monto contractual vigente.	(...)
(...)”.			

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante el INFORME N° 050-2024-FHG-UFSGT<sup>4</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

<p>“(…)</p> <p><i>Respuesta: Al respecto se precisa, que según las Bases Integradas en el Capítulo III Requerimiento, 3.1 Términos de referencia, numeral XVII Otras Penalidades, <u>especifica claramente en los ítems N° 12, 19, 23 y 24 que los porcentajes para el cálculo de penalidades se encuentran citadas literalmente según lo establecido en la Ficha de Homologación denominada “Limpieza de Oficinas” con código CUBSO 7611150100390420.</u> Así mismo, se precisa que en la Nota 8: “<u>La Entidad según las necesidades de su requerimiento podrá adicionar otras penalidades (diferentes a las mencionadas) relacionadas al servicio de limpieza de oficinas. Así mismo, la Entidad podrá aplicar el porcentaje de la UIT o monto contractual conforme al monto establecido independientemente del tipo de contratación.</u> Los montos de las penalidades impuestas</i></p>
---

<sup>4</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0080736, de fecha 21 de junio de 2024.

*serán descontados de la facturación mensual, como de la garantía de fiel cumplimiento".*  
(El subrayado y resaltado es nuestro)

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia en caso de servicios y requisitos de calificación), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Adicionalmente, el numeral 29.10 del artículo 29 del Reglamento, dispone que antes de formular el requerimiento, el área usuaria, en coordinación con el órgano encargado de las contrataciones, verifica si su necesidad se encuentra definida en una ficha de homologación del Listado de Requerimientos Homologados implementado por PERÚ COMPRAS, una ficha técnica del Listado de Bienes y Servicios Comunes, o en el Catálogo Electrónico de Acuerdos Marco. En dicho caso, el requerimiento recoge las características técnicas ya definidas.

Así, el artículo 30 del Reglamento dispone que los “ministerios” pueden establecer características técnicas y/o requisitos de calificación y/o condiciones de ejecución obligatorias para todas las contrataciones que realizan las Entidades, con independencia del monto, mediante el procedimiento de homologación; para tal efecto, deberá cumplir los lineamientos de PERÚ COMPRAS, y obtener al final una ficha de homologación de uso obligatorio. El uso de la ficha de homologación es obligatorio a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial “El Peruano”, siempre que no se haya convocado el procedimiento de selección correspondiente.

En tal sentido, corresponde señalar que la Entidad al momento de elaborar el requerimiento, deberá verificar si las características técnicas y/o requisitos de calificación y/o condiciones ejecución que desean ejecutar cuentan o no con una ficha homologada, siendo que, en caso de corresponder, deberá adecuar su requerimiento a los aspectos vertidos en la mencionada ficha.

En relación con lo anterior, cabe señalar que, el 4 de setiembre de 2022 se publicó en el Diario Oficial “El Peruano” la Resolución Ministerial N° 169-2022-MINAM, mediante la cual se aprobó la Ficha de Homologación sobre “Servicio de limpieza de oficinas”, la cual es una homologación parcial del requerimiento.

Al respecto, cabe señalar que la referida ficha de homologación contiene una Nota 5 que señala, “*la entidad según las necesidades de su requerimiento podrá adicionar otras condiciones de ejecución relacionadas al servicio de limpieza de oficinas*” y una Nota 8 que señala, “*la Entidad según las necesidades de su requerimiento podrá adicionar otras penalidades (diferentes a las mencionadas) relacionadas al servicio de limpieza de oficinas. Así mismo, la Entidad podrá aplicar el porcentaje de la UIT o monto contractual conforme al monto establecido independientemente del tipo de*

*contratación. Los montos de las penalidades impuestas serán descontados de la facturación mensual, como de la garantía de fiel cumplimiento”.*

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, señaló que el acápite XVII relativo a las otras penalidades de las Bases Integradas, ya especifica claramente en las otras penalidades N° 12, 19, 23 y 24, el porcentaje para el cálculo de penalidades conforme lo establecido en la Ficha de Homologación denominada “Limpieza de Oficinas”.

Sin perjuicio de lo expuesto, de la revisión del pliego se aprecia que mediante la absolución de las consultas y/u observaciones N° 61 y N° 89, la Entidad admitió modificar todos los montos definidos en el cuadro de otras penalidades en porcentajes de la UIT vigente, adecuando - entre otros - la forma de cálculo de las otras penalidades N° 12, 19, 23 y 24, conforme a lo establecido en la ficha de homologación; siendo de notar que además implementó dichos cambios en las Bases Integradas publicadas en el SEACE.

Por lo que, en atención al Principio de Transparencia y a efecto de que el contenido de las Bases y el pliego resulte claro y congruente, corresponderá dejar sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 21, por resultar contradictoria con las absoluciones a las consultas y/u observaciones N° 61 y N° 89 del pliego, así como con el contenido de las Bases Integradas.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se declare la nulidad del proceso de selección, requiriendo que se retrotraiga a la etapa correspondiente, y en la medida que la Entidad, mediante su informe técnico adecuó la forma de cálculo de las otras penalidades N° 12, 19, 23 y 24, conforme a lo establecido en la ficha de homologación aplicable, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Sin perjuicio de ello se implementarán las siguientes disposiciones.

- **Se dejará sin efecto**<sup>5</sup> la absolución a la consulta y/u observación N° 21 del Pliego.
- **Se dejará sin efecto** y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio o las bases que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara, precisa y congruente las peticiones

---

<sup>5</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Sin perjuicio de ello, de la revisión conjunta de la información consignada en el acápite XVII del numeral 3.1 de la sección específica de las Bases Integradas y de la Ficha Homologada antes mencionada, se aprecia lo siguiente:

<b>XVII. OTRAS PENALIDADES</b>			
<b>BASES INTEGRADAS</b>		<b>FICHA HOMOLOGADA</b>	
<b>XVII. OTRAS PENALIDADES</b> Adicionalmente, de corresponder, se aplicarán las siguientes penalidades:		<b>2.2.3. Penalidades Aplicables</b> <b>2.2.3.1. Otras penalidades</b> En caso, se verifique el incumplimiento de las condiciones, se aplicará adicionalmente las siguientes penalidades, en el marco de lo previsto en el artículo 163° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Véase nota 8)	
OTRAS PENALIDADES			
N°	SUPUESTOS DE PENALIDAD	MONTO APLICABLE	CONSTATAción DEL SUPUESTO DE INCUMPLIMIENTO
(...)			
19	En caso se verifique que la empresa no viene capacitando a su personal en materia de manejo de residuos sólidos, ecoeficiencia, manejo seguro y dosificación de sustancias químicas y procedimiento de limpieza y desinfección y saneamiento ambiental.	0.05 % del monto contractual vigente.	Informe y/o Acta de Supervisión del establecimiento y/o Servicios Generales.
(...)			

De lo expuesto en el cuadro precedente, se advierte que, el supuesto de la Otra penalidad N° 19, previsto en las Bases Integradas no se condice con lo establecido en la Ficha de Homologación aplicable; en tanto que, en el referido supuesto, la Entidad consignó lo siguiente: “*En caso se verifique que la empresa no viene capacitando a su personal en materia de manejo de residuos sólidos, (...) y saneamiento ambiental*”, lo cual no se encuentra contemplado en el contenido del acápite 2.2.3.1 “Otras penalidades” de la Ficha de Homologación aplicable, por lo que con ocasión de la integración de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el contenido del acápite XVII del numeral 3.1 de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

**XVII. OTRAS PENALIDADES**

Nº	SUPUESTO DE PENALIDAD	MONTO APLICABLE	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)
19	En caso se verifique que la empresa no viene capacitando a su personal en materia de manejo de residuos sólidos, ecoeficiencia, manejo seguro y dosificación de sustancias químicas y procedimiento de limpieza y desinfección y saneamiento ambiental.	(...)	(...)

(...)”.

- **Se dejará sin efecto** y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio o las bases que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

**Cuestionamiento N° 2****Respecto a los “Requisitos para perfeccionar el contrato”**

El participante **ASESORIA Y SERVICIOS GENERALES SGYL S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 26, relativa a los requisitos para perfeccionar el contrato, alegando que la Entidad no especifica qué documento se utilizará para que el postor acredite que dentro de su actividad empresarial realiza actividades de mantenimiento de áreas verdes, ya sea mediante el objeto social o con la constancia del RENEEL, lo cual implica que la decisión de la Entidad sea discrecional. Por lo tanto, la pretensión del recurrente está orientada a que se **especifique el documento mediante el cual se acreditará la realización de actividades de mantenimiento de áreas verdes.**

**Pronunciamiento**

Al respecto, cabe indicar que de la revisión del numeral 2.3 del capítulo II y el acápite XII.3 del numeral 3.1 de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

**2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**

(…)

l) Resolución u otro documento (título habilitante) vigente del CONTRATISTA, para operar como empresa de Saneamiento Ambiental para las actividades de limpieza y desinfección de ambientes, desinsectación, desratización, desinfección, limpieza y desinfección de reservorios de agua (Cisternas, Tanques Elevados u otros), limpieza de tanques sépticos y mantenimiento de áreas verdes, firmada por la dependencia desconcentrada de salud de nivel territorial correspondiente.



(...)

**XII. DOCUMENTOS QUE PRESENTAR PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO**

(...)

*XII.3 Resolución u otro documento (título habilitante) vigente del CONTRATISTA, para operar como empresa de Saneamiento Ambiental para las actividades de limpieza y desinfección de ambientes, desinsectación, desratización, desinfección, limpieza y desinfección de reservorios de agua (Cisternas, Tanques Elevados u otros), limpieza de tanques sépticos y mantenimiento de áreas verdes, firmada por la dependencia desconcentrada de salud de nivel territorial correspondiente.*

(...)”.

Mediante la consulta y/u observación N° 26, se solicitó suprimir el extremo de la Resolución de Saneamiento Ambiental donde se exige acreditar el mantenimiento de áreas verdes, debido a que el mantenimiento de áreas verdes no es parte del saneamiento ambiental; ante lo cual, la Entidad acogió parcialmente lo solicitado, precisando que el postor adjudicado deberá presentar copia simple de la resolución que le permita operar como empresa de saneamiento ambiental para las actividades de desinsectación, desratización, desinfección, limpieza de ambientes, limpieza y desinfección de reservorios de agua y limpieza de tanques sépticos, conforme al D.S. N° 022-2001-SA. Además, deberá acreditar que también realiza actividades de mantenimiento de áreas verdes.

En tal sentido, de la revisión de la absolución de la consulta y/u observación N° 26, se aprecia que la Entidad modificó el numeral 2.3 del capítulo II y el acápite XII.3 del numeral 3.1 de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, según el siguiente detalle:

**2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**

(...)

*q) Resolución para operar como empresa de Saneamiento Ambiental para las actividades de desinsectación, desratización, desinfección, limpieza de ambientes, limpieza y desinfección de reservorios de agua (Cisternas, Tanques Elevados u otros), limpieza de tanques sépticos firmada por la dependencia desconcentrada de salud de nivel territorial correspondiente y adicionalmente deberá acreditar que dentro de su actividad empresarial realice actividades de mantenimiento de áreas verdes.*

(...)

**XII. DOCUMENTOS QUE PRESENTAR PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO**

(...)

*XII.3 Resolución para operar como empresa de Saneamiento Ambiental para las actividades de desinsectación, desratización, desinfección, limpieza de ambientes, limpieza y desinfección de reservorios de agua (Cisternas, Tanques Elevados u otros), limpieza de tanques sépticos firmada por la dependencia desconcentrada de salud de nivel territorial correspondiente y adicionalmente deberá acreditar que dentro de su actividad empresarial realice actividades de mantenimiento de áreas verdes.*

(...)”.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante el INFORME N° 050-2024-FHG-UFSGT<sup>6</sup>, el Área Usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

*“Respuesta: En las Bases Integradas en el Capítulo III Requerimiento, 3.1 Términos de referencia, indica en el numeral XII.3 “Resolución para operar como empresa de Saneamiento Ambiental para las actividades de desinsectación, desratización, desinfección, limpieza de ambientes, limpieza y desinfección de reservorios de agua (Cisternas, Tanques Elevados u otros), limpieza de tanques sépticos firmada por la dependencia desconcentrada de salud de nivel territorial correspondiente y adicionalmente deberá acreditar que dentro de su actividad empresarial realice actividades de mantenimiento de áreas verdes”.*

***Entendiéndose que la actividad empresarial, hace referencia al objeto social de la empresa, pudiendo sustentarse con cualquier documento que acredite que la empresa presta servicio de mantenimiento de áreas verdes.***” (El subrayado y resaltado es nuestro)

De forma previa, cabe señalar que los participantes pueden formular “consultas” para solicitar aclaraciones u otros pedidos, y “observaciones”, de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

Así, en el numeral 7.4 de la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD - Disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones, se establece que el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones según corresponda, debe evitar incluir disposiciones que excedan o no guarden congruencia con las aclaraciones planetas y/o transgresiones alegadas por el participante, salvo que sea para promover la competencia en el procedimiento convocado, lo que deberá ser debidamente sustentado y siempre que esté vinculada con la respectiva consulta u observación.

En tal sentido, corresponde al comité de selección pronunciarse sobre las aclaraciones y/o transgresiones normativas precisadas por los participantes en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones, siendo que, debería evitar incluir disposiciones que excedan o no guarden congruencia con las aclaraciones y/o transgresiones alegadas.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, señaló, respecto al documento mediante el cual se acreditará las actividades de mantenimiento de área verdes, que la “actividad empresarial” se refiere al objeto social de la empresa, y puede ser respaldada con “*cualquier documento que demuestre que la empresa presta servicios de mantenimiento de áreas verdes*”.

---

<sup>6</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0080736, de fecha 21 de junio de 2024.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se especifique el documento mediante el cual se acreditará dentro de la actividad empresarial la realización de actividades de mantenimiento de áreas verdes, y en la medida que la Entidad, mediante su informe técnico indicó que puede ser cualquier documento que demuestre que la empresa presta servicios de mantenimiento de áreas verdes, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>7</sup> como ampliación a la absolución de la consulta y/u observación N° 26, lo señalado por la Entidad, en el INFORME N° 050-2024-FHG-UFSGT.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **Cuestionamiento N° 3**

### ***Respecto al “Certificado de salud mental”***

El participante **ASESORIA Y SERVICIOS GENERALES SGYL S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 27, indicando que la observación planteada es por la exigencia de presentar un certificado de salud mental adicionalmente al certificado médico ocupacional, que ya contiene una evaluación psicológica; toda vez que no se ha brindado los motivos de requerir el certificado de salud mental, considerando que ambos documentos podrían contener información disímil. Por lo tanto, la pretensión del recurrente está orientada a **cuestionar la**

---

<sup>7</sup> Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

**exigencia del certificado de salud mental como documento para perfeccionar el contrato y la falta de motivación de la consulta y/u observación materia de análisis.**

**Pronunciamiento**

Al respecto, cabe indicar que de la revisión del numeral 2.3 del capítulo II de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

**2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**

(...)

- *Certificado médico ocupacional (original) y certificado mental (original) expedido por un establecimiento del MINSA o ESSALUD o por instituciones privadas autorizadas por el Ministerio de Salud, del personal que presta el servicio.*

(...)”.

Asimismo, de la revisión del numeral 3.1 del capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

**II. 5 PERSONAL DE LA EMPRESA**

(...)

*II.5.2.6. Contar con Certificado de salud ocupacional (original) expedido por un establecimiento del MINSA o ESSALUD o por instituciones privadas autorizadas por el Ministerio de Salud. EL CONTRATISTA deberá presentar copia física de estas constancias de capacitación del personal correspondiente, al área usuaria y/o área técnica para las acciones de supervisión de las entidades de fiscalización.*

*II.5.2.7. Contar con Certificado de Salud Mental (original) expedido por un establecimiento del MINSA o ESSALUD o por instituciones privadas autorizadas por el Ministerio de Salud. EL CONTRATISTA deberá presentar copia física de estas constancias de capacitación del personal correspondiente, al área usuaria y/o área técnica para las acciones de supervisión de las entidades de fiscalización.*

(...)

**XII DOCUMENTOS QUE PRESENTAR PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO**

(...)

*XII.5 Certificado médico ocupacional (original) y certificado mental (original) expedido por un establecimiento del MINSA o ESSALUD o por instituciones privadas autorizadas por el Ministerio de Salud, del personal que presta el servicio.*

(...)”.

Mediante la consulta y/u observación N° 27, se solicitó que **i)** se precise si se puede presentar un certificado médico ocupacional o un certificado médico pre ocupacional dado que para los trabajadores nuevos solo se puede obtener un certificado médico pre ocupacional, **ii)** precisar que se debe entregar el examen de aptitud médica pre ocupacional como único documento disponible, dado que la mayoría de los

certificados no se entregan en original sino digitalmente y **iii)** requerir la presentación de un examen médico pre ocupacional en reemplazo de un certificado mental (original) dado que incluye un examen psicológico y porque los exámenes mentales por psiquiatra son muy costosos para los trabajadores.

Ante lo cual, la Entidad no acogió lo solicitado, precisando que el certificado médico ocupacional y el certificado mental deben presentarse en original para el perfeccionamiento del contrato, asimismo, si dichos documentos se obtienen de plataformas digitales, el postor adjudicado deberá presentarlos en original y firmados digitalmente.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante el INFORME N° 050-2024-FHG-UFGT<sup>8</sup>, el Área Usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

*“Respuesta: En referencia a la observación, la solicitud de un certificado de salud mental nos permitirá determinar que el personal de limpieza no cuente con un estado o condición de salud mental que ponga en riesgo la seguridad e integridad en los establecimientos de salud, sede administrativa y anexos del personal administrativo, asistencial, pacientes y público en general, a los cuales se brindará el servicio, dado que el examen de salud mental es un examen más riguroso en comparación al examen psicológico que se realiza en los exámenes médicos ocupacionales.*

*Al respecto se resalta que, mientras que el examen psicológico se enfoca en aspectos específicos de la personalidad, el comportamiento y las capacidades cognitivas, el examen de salud mental tiene un enfoque de mayor rigurosidad sobre el estado emocional y psiquiátrico de una persona, incluyendo la evaluación y diagnóstico de trastornos mentales.”(El subrayado y resaltado es agregado)*

Al respecto, cabe señalar que, del contenido del artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar las presentes términos de referencia; siendo – por tanto – la única responsable de que las mismas sean adecuadas y que se asegure su calidad técnica.

Asimismo, es preciso señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Al respecto cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá

<sup>8</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0080736, de fecha 21 de junio de 2024.

detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ratificó la absolución de la consulta y/u observación materia de análisis, argumentando que el examen de salud mental es más riguroso que el examen psicológico que se realiza en los exámenes médicos ocupacionales, ya que evalúa en profundidad el estado emocional y psiquiátrico de la persona, incluyendo posibles trastornos mentales, mientras que el examen psicológico se centra en aspectos específicos de la personalidad, comportamiento y capacidades cognitivas.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se puede colegir que la Entidad como conocedora de sus necesidades y responsable de determinar las características y/o condiciones de su requerimiento, mediante su informe técnico brindó los alcances respectivos por los cuales se ratificó en solicitar como documentos para perfeccionar el contrato, el certificado médico ocupacional y el certificado médico de salud mental, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Adicionalmente, cabe indicar que en el numeral 4.2 del “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye la referida característica.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a cuestionar la exigencia del certificado de salud mental como documento para perfeccionar el contrato y la falta de motivación de la consulta y/u observación materia de análisis, y en la medida que la Entidad mediante su informe técnico ratificó su absolución, así como el contenido del requerimiento, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Cuestionamiento N° 4**

**Respecto a los “*Productos de limpieza ecológicos*”**

El participante **ASESORIA Y SERVICIOS GENERALES SGYL S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 31, dado que el sistema de contratación es a suma alzada, por lo que la Entidad debe especificar claramente la cantidad y los tipos de productos de limpieza requeridos para las áreas administrativas, de acuerdo con la ficha de homologación para el servicio de limpieza de oficinas, ya que existen productos para áreas administrativas (oficinas) y áreas hospitalarias que no requieren encontrarse bajo los alcances de la citada ficha. Asimismo, precisó que dicho aspecto no debe dejarse al criterio del postor, ya que en caso de discrepancia durante la ejecución del servicio, la Entidad aplicará su propio criterio y puede imponer penalidades.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se **determine la cantidad de productos de limpieza ecológica destinados a las áreas administrativas que deben cumplir con la ficha de homologación.**

### **Pronunciamiento**

Al respecto, cabe indicar que de la revisión del numeral 2.3 del capítulo II de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<b>2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO</b> (...)	
<i>r) Productos de limpieza ecológicos:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Para acreditar los productos de limpieza ecológicos para las <b>ÁREAS ADMINISTRATIVAS (OFICINAS)</b>, se deberá cumplir con los criterios indicados y sus medios de verificación.</li> </ul>	
<b>CRITERIO AMBIENTAL</b>	<b>MEDIO DE VERIFICACIÓN</b>
<i>Los productos de limpieza que se utilicen deberán ser amigables con el ambiente (ecológicos):</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biodegradables y/o;</li> <li>- Elaborados con productos naturales y/u orgánicos y/o;</li> <li>- Producidos a través de procesos sostenibles.</li> </ul>	<b>Para biodegradabilidad:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ficha técnica del producto señalando el cumplimiento del criterio y/o certificado de biodegradabilidad.</li> </ul> <b>Para productos naturales y/u orgánicos y/o procesos sostenibles:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sellos ambientales (Ver Anexo 3).</li> </ul>
(...)”.	

Mediante la consulta y/u observación N° 31, se solicitó a la Entidad, que precise cuáles y qué cantidad son los productos de limpieza ecológicos destinados a la áreas administrativas, a fin de conocer qué productos se requiere que sean ecológicos; ante lo cual, la Entidad precisó - entre otros aspectos - que, el Anexo N° 3 permite al postor proponer materiales e insumos de limpieza en diversas presentaciones y envases originales, con especificaciones claras en el rotulado, mientras que el Anexo N° 4 especifica la cantidad mínima de ingreso, frecuencia y distribución de estos materiales.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante el INFORME N° 050-2024-FHG-UFGT<sup>9</sup>, el Área Usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

*“Se absuelve la consulta, precisando que, el Anexo N° 3 de los términos de referencia de las Bases Integradas determina las cantidades globales de materiales e insumos y equipos para el servicio de limpieza y desinfección; en la entidad se desarrollan actividades asistenciales en la sede administrativas y anexos según fines de servicio, es decisión del postor proponer y determinar el material e insumos de limpieza en distintas presentaciones y envases originales que considerara (...), con especificaciones claras en el rotulado, haciendo las consultas a la entidad en coordinación el (las) área(s) correspondiente(s).”*

*Asimismo, en el Anexo N° 4 de los términos de referencia de las Bases Integradas, indica la cantidad mínima de ingreso, frecuencia y su distribución por cada establecimiento.”*(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ratificó su posición expresada mediante pliego absolutorio, bajo el argumento que el Anexo N° 3 de las Bases Integradas establece las cantidades globales de materiales, insumos y equipos para el servicio de limpieza y desinfección, siendo que el Anexo N° 4 indica la cantidad mínima de ingreso, frecuencia y distribución por cada establecimiento.

Asimismo, precisó que debido a que en la Entidad se desarrollan actividades asistenciales en las sedes administrativas y anexos según los fines del servicio, se ha considerado que sea decisión del postor proponer y determinar los materiales e insumos en distintas presentaciones y envases originales, con especificaciones claras en el rotulado, no obstante, dicha facultad deberá realizarse haciendo consultas a la Entidad, en coordinación con las áreas correspondientes; de lo cual se colige la razón por la cual no puede precisar lo solicitado.

De lo expuesto en los párrafos precedentes, se puede colegir que la Entidad mediante el citado informe brindó los alcances respectivos por los cuales ratifica su absolución así como el requerimiento, considerando entre otros aspectos que la facultad otorgada al postor de proponer y determinar los materiales e insumos deberá realizarse haciendo consultas a la Entidad, en coordinación con las áreas correspondientes, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Además, cabe indicar que de la revisión del numeral 4.2 del Formato “Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Servicios)”, la Entidad declaró la pluralidad de proveedores en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

---

<sup>9</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0080736, de fecha 21 de junio de 2024.



En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a solicitar que la Entidad determine la cantidad de productos de limpieza ecológica destinados a las áreas administrativas que deben cumplir con la ficha de homologación, y en la medida que la Entidad mediante informe técnico brindó los alcances por los cuales ratifica su requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime si existiría pluralidad de postores en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, lo cual abarcaría determinar la cantidad de materiales e insumos requeridos para ejecutar el servicio de acuerdo a la información precisada por la entidad como parte de su requerimiento. Por lo que, considerando lo declarado por la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>10</sup> como ampliación a la absolución de la consulta y/u observación N° 31, lo señalado por la Entidad, en el INFORME N° 050-2024-FHG-UFGT.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### **Cuestionamiento N° 5**

#### **Respecto a la “Cantidad de insumos, materiales o equipos de limpieza”**

El participante **ASESORIA Y SERVICIOS GENERALES SGYL S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 32, indicando que la Entidad debe especificar claramente la cantidad de insumos, materiales o equipos ya que el sistema de contratación es a suma alzada, no obstante, con la respuesta brindada en el pliego, pretende trasladar el costo de una posible emergencia sanitaria al contratista, lo que conlleva a un eventual incumplimiento, siendo que dicha eventualidad debe ser costeadada por la Entidad. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que, **se**

---

<sup>10</sup> Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

**defina claramente la cantidad de los insumos, materiales y equipos del presente procedimiento de selección.**

### **Pronunciamiento**

Al respecto, cabe indicar que de la revisión del acápite XVII del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

***II.3 CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL SERVICIO DE LIMPIEZA A LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD, SEDE ADMINISTRATIVA Y ANEXOS DE LA DIRIS LIMA NORTE***

(...)

***II.3.1 El CONTRATISTA proporcionará todos los materiales, insumos y equipos a utilizar para la ejecución del servicio, de manera mensual, para uso completo de los mismos en ese periodo, los cuales deberán ser adecuados para la naturaleza de las instalaciones y cumplir con las características técnicas señaladas en el Anexo 03 del requerimiento. EL CONTRATISTA deberá suministrar una cantidad adicional de insumos, materiales o equipos si estos llegaran a agotarse y fuesen necesarios para el cumplimiento del objeto del presente requerimiento, sin perjuicio o gasto a la Entidad.***

(...)"(El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 32, se cuestionaron los términos de referencia, respecto a la exigencia de requerir al contratista que proporcione mensualmente materiales, insumos y equipos, ya que no se condice con la periodicidad de las entregas establecidas en el Anexo 3 del requerimiento; asimismo, se cuestiona la exigencia de suministrar cantidades adicionales de insumos, materiales y equipos en el supuesto que se agoten, debido a que el presente objeto resulta una contratación a suma alzada, donde todos los postores deben ofertar bajo condiciones específicas y en igualdad.

Ante lo cual, la Entidad acogió parcialmente el primer extremo de la observación formulada por el participante, precisando que se modificará el numeral II.3.1 del capítulo III de los términos de referencia, no obstante, consideró no admitir el segundo extremo de la observación, aclarando que el título del Anexo N° 4, especifica que las cantidades a requerir de materiales, insumos y equipos de limpieza para cada establecimiento son mínimas, por lo que ante emergencias sanitarias u otros eventos de riesgo sanitario con alta demanda, el contratista debe proveer cantidades adicionales sin costo adicional para la Entidad.

En consecuencia, de la revisión del numeral 2.3 del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

***II.3 CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL SERVICIO DE LIMPIEZA A LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD, SEDE ADMINISTRATIVA Y ANEXOS DE LA DIRIS LIMA NORTE***

(...)

II.3.1 El CONTRATISTA proporcionará todos los materiales, insumos y equipos a utilizar para la ejecución del servicio, según la periodicidad especificada en el Anexo N° 3 y Anexo N° 4 de los términos de referencia, para uso completo de los mismos en ese periodo, los cuales deberán ser adecuados para la naturaleza de las instalaciones y cumplir con las características técnicas señaladas en el Anexo 03 de los términos de referencia. EL CONTRATISTA deberá suministrar una cantidad adicional de insumos, materiales o equipos si estos llegaran a agotarse y fuesen necesarios para el cumplimiento del objeto del presente requerimiento, sin perjuicio o gasto a la Entidad.

(...)”.(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante el INFORME N° 050-2024-FHG-UFSGT<sup>11</sup>, el Área Usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

“Al respecto, **es preciso mencionar que los riesgos sanitarios tal como una emergencia sanitaria o una eventual pandemia son situaciones excepcionales**; por otra parte en caso de requerir el incremento de entrega de materiales e insumos de limpieza que serán asumidos por el contratista, este será hasta agotar la cantidad de materiales e insumos de limpieza definidos en el contrato. **Por lo que no se estaría contraviniendo con el principio de equidad de las contrataciones públicas**.”(El subrayado y resaltado es agregado)

Posteriormente, cabe tener en consideración que, mediante el INFORME TÉCNICO N° 058-2024-FHG-UFSGT<sup>12</sup>, el Área Usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“Según el Decreto Supremo N° 022-2001-SA, se citan los siguientes artículos:

“Artículo 2°.- Actividades de saneamiento ambiental

Las actividades de saneamiento ambiental materia del presente Reglamento son:

- a) Desinsectación
- b) Desratización
- c) Desinfección
- d) Limpieza de ambientes
- e) Limpieza y desinfección de reservorios de agua
- f) Limpieza de tanques sépticos.

“Artículo 3°.- Condiciones para la ejecución de actividades

La ejecución de actividades de saneamiento ambiental, con excepción de las señaladas en los incisos d) y e) del Artículo 2°, no está sujeta a periodicidad alguna. Dichas actividades se ejecutarán a solicitud del propietario, del administrador o de la persona responsable del establecimiento, quien determinará libremente la oportunidad y frecuencia para su realización...”

<sup>11</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0080736, de fecha 21 de junio de 2024.

<sup>12</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0090412, de fecha 9 de julio de 2024.

*“Artículo 4°.- Periodicidad de la limpieza de ambientes y de la limpieza y desinfección de reservorios de agua*

*La limpieza de ambientes de los locales comerciales, industriales y de servicios deberá efectuarse diariamente. La limpieza y desinfección de los reservorios de agua de los locales de los establecimientos comerciales, industriales y de servicios, así como los de las viviendas multifamiliares, deberán ejecutarse cada seis (6) meses.”*

*En base a lo especificado en los mencionados artículos del decreto supremo, respecto a la libre oportunidad y frecuencia para la realización de las actividades de desinfectación, desratización, desinfección y limpieza de tanques sépticos; es que no puede limitarse o establecer una cantidad sobre la necesidad de dichos servicios bajo un contrato, ya que estos se ejecutan en base a los riesgos sanitarios que puedan presentarse en los establecimientos de la DIRIS Lima Norte; así mismo la ejecución de dichas actividades se condiciona a una evaluación previa mediante una evaluación técnica para identificar deficiencias sanitarias que facilitan la presencia de microorganismos, roedores o insectos.*

*Téngase en cuenta que la distribución de las enfermedades de transmisión vectorial está determinada por un conjunto complejo de factores demográficos, medioambientales y sociales según la OMS (<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/vector-borne-diseases>); por ello, es que la aparición de vectores tales como, insectos, roedores, cucarachas, pulgas, palomas y otros posibles transmisores de enfermedades para la salud no pueden ser previstos ni programados bajo una periodicidad, en consecuencia a ello existen normativas que contienen mecanismos de control preventivo y correctivo antes dichas situaciones, como por ejemplo la NTS N° 198-MINSA/DIGESA-2023, Norma Técnica de Salud para la Vigilancia Entomológica y Control de Aedes Aegypti, vector de Arbovirosis y la Vigilancia del ingreso de Aedes Albopictus en el territorio nacional.  
(...)*

*Si, es indispensable que los postores cuenten con la información de cantidad de insumos, materiales y equipos de limpieza con los cuales se ejecutaría el servicio, según lo especificado en los cuadros anexos N° 3 y N° 4 de los términos de referencia.*

*Sin embargo las cantidades adicionales de insumos y materiales de limpieza no pueden ser estimados por los argumentos ya expuestos en la respuesta que antecede a esta pregunta, asimismo téngase en cuenta que ante situaciones o eventos adversos tales como pandemia covid 19, emergencias sanitarias como brote de dengue y otros; conllevan a una mayor afluencia en las atenciones en los establecimientos de primer nivel de atención, generándose un excedente en el consumo mensual de insumos y materiales, mayores consumibles como detergente, alcohol, jabón líquido, papel toalla, papel higiénico, bolsas (negras, rojas y amarillas), desinfectantes (amonio cuaternario, hipoclorito de sodio y aromatizante líquido), trapeadores y escobas. Ante dicha situación descrita la cantidad de materiales e insumos mencionados excederían el consumo mensual especificado en los cuadros anexos N° 3 y N° 4 de los términos de referencia, por lo que en consecuencia se solicitaría que el contratista adelante el envío de los materiales e insumos de limpieza del periodo siguiente, sin exceder las cantidades de materiales e insumos de limpieza definidos en el contrato.”(El subrayado y resaltado es agregado)*

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, mediante los citados informes técnicos y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ratificó su posición expresada mediante pliego absolutorio, argumentando que es indispensable que los postores tengan la información especificada en los Anexos N° 3 y N° 4 sobre la cantidad de insumos, materiales y equipos necesarios para el servicio, no obstante, respecto a lo solicitado por el recurrente, precisó que las cantidades de materiales e insumos de limpieza, no se pueden estimar ya que conforme a lo establecido en los artículos 2, 3 y 4 del Decreto Supremo N° 022-2001-SA, los servicios de desinsectación, desratización, desinfección y limpieza de tanques sépticos en los contratos no se pueden limitar ni establecer una cantidad fija, ya que estos se realizan según los riesgos sanitarios detectados en los establecimientos de la DIRIS Lima Norte y dependen de una previa evaluación técnica.

Siendo de notar que, lo afirmado por la Entidad resulta concordante con lo establecido en el Anexo N° 4, considerando que ha establecido cantidades “mínimas”, así como con el extremo del requerimiento que establece que las cantidades adicionales necesarias para el cumplimiento del objeto, serán asumidas por el contratista, *“sin perjuicio o gasto a la Entidad”*.

Asimismo, precisó que los riesgos sanitarios, como una emergencia sanitaria o una eventual pandemia son situaciones excepcionales, por lo que de requerir el incremento de entrega de materiales e insumos de limpieza se podrá solicitar al contratista que envíe anticipadamente dichos materiales e insumos para el siguiente período, sin exceder las cantidades definidas en el contrato, en aras de no contravenir con el Principio de Equidad.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se puede colegir que la Entidad, mediante los citados informes brindó los alcances respectivos por los cuales ratifica su absolución así como su requerimiento, considerando entre otros aspectos que dicha disposición no transgrede el Principio de Equidad, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Además, cabe indicar que, de la revisión del numeral 4.2 del Formato “Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Servicios)”, la Entidad declaró la pluralidad de proveedores en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se defina claramente la cantidad de los insumos, materiales o equipos del presente procedimiento de selección, y en la medida que la Entidad mediante informes técnicos, brindó los argumentos por los cuales considera que no resulta posible precisar las cantidades, conforme a lo requerido por el recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>13</sup> como ampliación a la absolución de la consulta y/u observación N° 31, lo señalado por la Entidad, en el INFORME TÉCNICO N° 058-2024-FHG-UFGT.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### **Cuestionamiento N° 6**

#### **Respecto a la “Cantidad y frecuencia de servicios de saneamiento ambiental”**

El participante **ASESORIA Y SERVICIOS GENERALES SGYL S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 35, indicando que la Entidad debe precisar claramente la cantidad y frecuencia de los servicios de saneamiento ambiental correspondiente al sistema de contratación a suma alzada, no obstante, pretende trasladar el costo de situaciones imprevisibles al postor, originando que no puedan cotizar en igualdad de condiciones. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que **se establezca la frecuencia de los servicios de saneamiento ambiental y asimismo, que se permita que en caso existieran situaciones imprevisibles que modifiquen el costo se generen contrataciones adicionales.**

#### **Pronunciamiento**

Al respecto, cabe indicar que de la revisión del acápite II.3.17 del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

**II.3 CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL SERVICIO DE LIMPIEZA A LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD, SEDE ADMINISTRATIVA Y ANEXOS DE LA DIRIS LIMA NORTE.**

(...)

**II.3.17 El CONTRATISTA está en obligación de ejecutar los servicios de saneamiento ambiental**

<sup>13</sup> Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

*como desratización, desinsectación, desinfección, limpieza de techos, limpieza de tanques sépticos, limpieza y desinfección de cisternas y tanques elevados; en las fechas y hora que la Entidad indique, ante situaciones que deban ser atendidas de manera urgente y/o prioritaria. De modificarse las fechas del cronograma establecido, el CONTRATISTA procederá a realizar las actualizaciones correspondientes previo sustento y notificará al área usuaria y técnica, vía correo electrónico.  
(...)”.*

Mediante la consulta y/u observación N° 35, se solicitó a la Entidad que respecto a los servicios de saneamiento ambiental, se establezca la periodicidad o cantidad máxima de servicios incluidos, a efecto que los postores puedan presentar cotizaciones precisas, caso contrario, no podrán ajustar sus ofertas adecuadamente bajo la modalidad de contratación de suma alzada.

Ante lo cual, la Entidad aclaró que las actividades de limpieza y desinfección de reservorios se realiza semestralmente, no obstante, los servicios de desinsectación, desratización y limpieza de tanques sépticos, se realizan de acuerdo a los riesgos sanitarios evidenciados o cuando sean requeridos, conforme a lo indicado en el Decreto Supremo N° 022-2001 SA, teniendo en cuenta que la aparición de vectores dañinos o plagas en los establecimientos, no son situaciones previstas ni programadas.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante el INFORME TÉCNICO N° 050-2024-FHG-UFGST<sup>14</sup>, el Área Usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

*“Se da respuesta a la consulta indicando que, la limpieza y desinfección de los reservorios se realiza de manera semestral. No obstante, los servicios de desinsectación, desratización y limpieza de tanques sépticos se llevan a cabo según los riesgos sanitarios identificados o cuando sea necesario. Esto está especificado en el D.S. N° 022-2001 SA. Cabe destacar que la aparición de vectores dañinos para la salud o plagas en los establecimientos de salud, la sede administrativa y sus anexos son situaciones que no pueden ser previstas, por tanto no pueden ser programadas.*

*Asimismo, **teniendo en cuenta que una emergencia o riesgo sanitario son situaciones excepcionales; en caso de requerir el incremento de servicios de saneamiento ambiental este será en función al requerimiento de la entidad contratante los cuales están definidos en las Bases Integradas, numeral 11.4.6.4 Rutinas de servicios programados y/o por requerimiento. Por lo que no se estaría contraviniendo con el principio de equidad de las contrataciones públicas**”.* (El subrayado y resaltado es agregado)

Posteriormente, cabe tener en consideración que, mediante el INFORME TÉCNICO N° 058-2024-FHG-UFGST<sup>15</sup>, el Área Usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

<sup>14</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0080736, de fecha 21 de junio de 2024.

<sup>15</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0090412, de fecha 9 de julio de 2024.

“Que en los términos de referencia se indica en el numeral, II.4.6.4 Rutinas de servicios programados y/o por requerimiento que;

- “La limpieza y desinfección de cisternas y tanques elevados de agua de todos los establecimientos de salud, sede administrativa y anexos de la DIRIS Lima Norte se realizarán de acuerdo a lo indicado en el Decreto Supremo N° 022-2001-SA, **con una frecuencia de ejecución de cada seis (06) meses y/o en caso la entidad lo requiera por un riesgo sanitario.**”
- “La desratización, desinsectación, desinfección, limpieza de techos y limpieza de tanques sépticos, se deberán realizar a solicitud de los establecimientos de salud, sede administrativa y anexos de la DIRIS Lima Norte y/o cuando EL CONTRATISTA considere necesario como medida de control de riesgos evidenciados...”

En función de lo mencionado, se aclara que lo señalado se incorporó acorde a lo mencionado en los artículos 2, 3 y 4 del Decreto Supremo N° 022-2001-SA, los que se citan a continuación:

“Artículo 2°.- Actividades de saneamiento ambiental

Las actividades de saneamiento ambiental materia del presente Reglamento son:

- a) Desinsectación.
- b) Desratización.
- c) Desinfección.
- d) Limpieza de ambientes.**
- e) Limpieza y desinfección de reservorios de agua.**
- f) Limpieza de tanques sépticos.”

“Artículo 3°.- Condiciones para la ejecución de actividades

**La ejecución de actividades de saneamiento ambiental, con excepción de las señaladas en los incisos d) y e) del Artículo 2° no está sujeta a periodicidad alguna.** Dichas actividades se ejecutarán a solicitud del propietario, del administrador o de la persona responsable del establecimiento, quien determinará libremente la oportunidad y frecuencia para su realización...”

“Artículo 4°.- Periodicidad de la limpieza de ambientes y de la limpieza y desinfección de reservorios de agua

La limpieza de ambientes de los locales comerciales, industriales y de servicios deberá efectuarse diariamente. **La limpieza y desinfección de los reservorios de agua de los locales de los establecimientos comerciales, industriales y de servicios, así como los de las viviendas multifamiliares, deberán ejecutarse cada seis (6) meses.**”

**En base a lo especificado en los mencionados artículos del decreto supremo, respecto a la libre oportunidad y frecuencia para la realización de las actividades de desinsectación, desratización, desinfección y limpieza de tanques sépticos; es que no puede limitarse o establecer una cantidad sobre la necesidad de dichos servicios bajo un contrato, ya que estos se ejecutan en base a los riesgos sanitarios que puedan presentarse en los establecimientos de la DIRIS Lima Norte; así mismo la ejecución de dichas actividades se condiciona a una evaluación previa mediante una evaluación técnica para identificar deficiencias sanitarias que facilitan la presencia de microorganismos, roedores o insectos.**



**Téngase en cuenta que la distribución de las enfermedades de transmisión vectorial está determinada por un conjunto complejo de factores demográficos, medioambientales y sociales según la OMS** (<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/vector-borne-diseases>); por ello, es que la aparición de vectores tales como, insectos, roedores, cucarachas, pulgas, palomas y otros posibles transmisores de enfermedades para la salud no pueden ser previstos, **en consecuencia los servicios de saneamiento ambiental (desinsectación, desratización, desinfección y limpieza de tanques sépticos) no pueden ser programados bajo una periodicidad, en consecuencia a ello existen normativas que contienen mecanismos de control preventivo y correctivo antes dichas situaciones, como por ejemplo la NTS N° 198-MINSA/DIGESA-2023, Norma Técnica de Salud para la Vigilancia Entomológica y Control de Aedes Aegypti, vector de Arbovirosis y la Vigilancia del ingreso de Aedes Albopictus en el territorio nacional.**”(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, mediante los citados informes técnicos y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ratificó la posición expresada mediante el pliego absolutorio, alegando que la frecuencia de los servicios de saneamiento ambiental, se determinó en cumplimiento a lo establecido en los artículos 2, 3 y 4 del Decreto Supremo N° 022-2001-SA, y que en consecuencia, las actividades de limpieza y desinfección de cisternas y tanques elevados de agua se realizarán de manera semestral, no obstante, las actividades de desinsectación, desratización, desinfección y limpieza de tanques sépticos no se pueden limitar ni programar bajo una periodicidad ni establecer una cantidad de antemano en el contrato, debido a que estos servicios se realizan según los riesgos sanitarios detectados en los establecimientos de la DIRIS Lima Norte y dependen de una previa evaluación técnica. Además, agrega que la aparición de vectores de enfermedades, influenciada por factores complejos, implica que dichas actividades no puedan preverse ni programarse regularmente.

Por otro lado, señaló que las emergencias o riesgos sanitarios son situaciones excepcionales, por lo que cualquier aumento en los servicios de saneamiento ambiental, dependerá de la solicitud de la Entidad contratante, según lo definido en las Bases Integradas, lo cual no afecta el Principio de Equidad.

De lo expuesto en los párrafos precedentes, se puede colegir que la Entidad mediante los citados informes técnicos, brindó los alcances respectivos por los cuales ratifica su absolución así como el requerimiento, considerando entre otros aspectos que, dicha disposición no transgrede el Principio de Equidad, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Además, cabe indicar que, de la revisión del numeral 4.2 del Formato “Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Servicios)”, la Entidad declaró la pluralidad de proveedores en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se establezca la frecuencia de

los servicios de saneamiento y se permita que las situaciones imprevisibles generen contrataciones adicionales, y en la medida que la Entidad mediante sus informes técnicos brindó los argumentos por los cuales considera que no resulta atendible la pretensión del recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **Cuestionamiento N° 7**

### **Respecto a la “Responsabilidad del contratista”**

El participante **ASESORIA Y SERVICIOS GENERALES SGYL S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 38, indicando que la respuesta brindada por la Entidad no ha sido debidamente motivada, toda vez que el participante está observando el traslado de responsabilidad al contratista, por el costo de pérdida o robo de los dispensadores de jabón líquido, bajo el sustento de que dicha obligación le corresponde a la empresa de seguridad. Por lo tanto, la pretensión del recurrente está orientada a que **se brinde una respuesta y motivación clara a la consulta y/u observación materia de análisis.**

### **Pronunciamiento**

Al respecto, cabe indicar que de la revisión del acápite III.4 del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

#### ***III. MATERIALES, INSUMOS Y EQUIPOS PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO***

*(...)*

*III.4 Los dispensadores de jabón líquido con protectores de seguridad, serán instalados por la CONTRATISTA en los baños públicos a partir del día de la suscripción del acta de instalación y dentro de un plazo máximo de 15 días calendarios, en los baños públicos, a fin de protegerlos de los robos. En caso de evidenciar robo, pérdida, deterioro y mal funcionamiento de los dispensadores de jabón líquido y/o protectores de seguridad, estos serán repuestos por la CONTRATISTA.*

Mediante la consulta y/u observación N° 38, se solicitó a la Entidad que, aclare los motivos para responsabilizar al contratista por la pérdida o robo de los dispensadores de jabón líquido, o en su defecto, se sirva suprimir dicha obligación; ante lo cual, la Entidad no acogió lo solicitado, precisando que al tener protectores de seguridad los

dispensadores de jabón líquido, éstos mitigarán cualquier riesgo de robo o pérdida del producto.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante el INFORME TÉCNICO N° 050-2024-FHG-UFSGT<sup>16</sup>, el Área Usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

*“La seguridad y vigilancia de los establecimientos corresponde a la empresa de seguridad contratada por la entidad, que custodia los bienes patrimoniales debidamente registrados de la entidad y/o terceros. **Sin embargo, los materiales que estén a cargo de la empresa contratista de limpieza y desinfección deberán ser instalados junto con los dispensadores de jabón líquido, como es el caso del implemento y/o dispositivo de seguridad, que evitará cualquier robo o pérdida.** (...) (el subrayado y resaltado es agregado)*

Posteriormente, cabe tener en consideración que, mediante el INFORME TÉCNICO N° 058-2024-FHG-UFSGT<sup>17</sup>, el Área Usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

*“No se acogió la observación N° 38 del recurrente, precisando que los dispensadores de jabón líquido cuenten con un implemento y/o dispositivo de seguridad, que evitará cualquier robo o pérdida. **En caso dicho dispositivo presente fallas o deterioros que no garanticen la seguridad y motiven a la pérdida de los dispensadores de jabón líquido, se considera que la responsabilidad de su reposición deberá ser asumida por la empresa de limpieza y desinfección a cargo.** Esta medida no sólo se alinea mejor con la distribución de responsabilidad, sino que también garantiza que las medidas de seguridad sean consideradas y mejoradas.” (el subrayado y resaltado es agregado)*

Al respecto cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, **el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas** por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, mediante los citados informes técnicos y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, precisó que si bien la empresa de seguridad contratada por la Entidad es responsable de la vigilancia de los establecimientos y la custodia de los bienes, no obstante, los materiales instalados por la empresa de limpieza y desinfección, incluidos los dispensadores de jabón líquido, deben incluir dispositivos de seguridad para prevenir robos o pérdidas; por lo tanto si el citado dispositivo falla o se deteriora y causa la pérdida de los dispensadores, la empresa de limpieza y desinfección será la responsable de reponerlos. Asimismo,

<sup>16</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0080736, de fecha 21 de junio de 2024.

<sup>17</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0090412, de fecha 9 de julio de 2024.

señaló que dicha medida asegura una mejor distribución de responsabilidades y garantiza la mejora de las medidas de seguridad.

De lo expuesto en los párrafos que preceden, se puede colegir que la Entidad como responsable de la determinación de su requerimiento, recién mediante sus informes técnicos aclaró las razones por las cuales se responsabiliza al contratista por la pérdida o robo de los dispensadores de jabón líquido, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se brinde una respuesta y motivación a la consulta y/u observación materia de análisis, y en la medida que la Entidad recién mediante sus informes posteriores aclaró y sustentó el aspecto cuestionado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>18</sup> respecto a la responsabilidad del contratista por la pérdida o robo de los jabones dispensadores con protectores de seguridad, lo señalado en el INFORME TÉCNICO N° 050-2024-FHG-UFGT y el INFORME TÉCNICO N° 058-2024-FHG-UFGT.
- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices correspondientes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

#### **Cuestionamiento N° 8**

#### **Respecto a la “Otra penalidad N° 25”**

El participante **ASESORIA Y SERVICIOS GENERALES SGYL S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 43, indicando que la respuesta brindada por la Entidad no aclara cómo se calculará la otra penalidad N° 25. Por lo tanto, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a **solicitar que se defina claramente la forma de cálculo de la Otra penalidad N° 25 o en su defecto, se suprima.**

#### **Pronunciamiento**

---

<sup>18</sup> Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

Al respecto, cabe indicar que de la revisión del acápite XVII del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<b>XVII. OTRAS PENALIDADES</b>			
<i>Adicionalmente, de corresponder, se aplicarán las siguientes penalidades:</i>			
Nº	SUPUESTOS DE PENALIDAD	MONTO APLICABLE	(...)
25	En caso de tardanzas del personal de la empresa contratista, <u>por más de tres (03) veces, se considerará como incumplimiento.</u>	S/ 500.00 <u>por operario, por ocurrencia.</u>	(...)

(el subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 43, respecto a la Otra penalidad N° 25, se solicitó a la Entidad que, precise **i)** si las 3 tardanzas permitidas en la citada penalidad deben ser consecutivas o pueden ser alternadas, **ii)** si se aplican por persona o por sede, **iii)** si la evaluación es mensual y **iv)** cuál es la tolerancia para las tardanzas; ante lo cual, la Entidad señaló que no existe tolerancia en el horario de ingreso, las tardanzas se contabilizarán acumulativamente durante todo el plazo de ejecución del contrato y se aplicará por cada operario y por cada ocurrencia.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante el INFORME TÉCNICO N° 050-2024-FHG-UFGST<sup>19</sup>, el Área Usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

*“El área usuaria responde a la consulta especificando que no hay tolerancia en el horario de entrada. Además las tardanzas se contabilizarán acumulativamente durante todo el período de ejecución del contrato (en aclaración de la consulta primigenia, que cuestionaba si las tardanzas eran consecutivas o alternas y de periodicidad mensual) y, la fórmula de cálculo se aplicará por cada ocurrencia y para cada operario, tal como se mencionó en la absolución de las consultas y observaciones ”.* (El subrayado y resaltado es agregado)

Posteriormente, cabe tener en consideración que, mediante el INFORME TÉCNICO N° 058-2024-FHG-UFGST<sup>20</sup>, el Área Usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

*“(…) las tardanzas son contabilizadas acumulativamente durante todo el período de ejecución del contrato y, que el cálculo se aplicará por cada ocurrencia, asimismo se aclara que la ocurrencia se da cuando se detecta que el operario acumuló tres (03) tardanzas, y lo referido por cada operario, se aclara que es por cada persona que incumpla con el horario*

<sup>19</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0080736, de fecha 21 de junio de 2024.

<sup>20</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0090412, de fecha 9 de julio de 2024.

establecido”. (El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, mediante los citados informes técnicos y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ratificó su posición expresada mediante pliego absolutorio, alegando que al absolver que las tardanzas consignadas en la penalidad N° 25 se contabilizarán acumulativamente durante todo el periodo de ejecución del contrato, fue en atención a la consulta del participante (si las tardanzas son consecutivas o alternas y de periodicidad mensual) con ocasión del pliego, asimismo, aclaró que el cálculo de la citada penalidad será por ocurrencia, es decir, cuando se detecta que el operario acumuló tres tardanzas y por operario, es decir, por cada persona que incumpla con el horario establecido en las Bases, debido a que no existe tolerancia en el horario de entrada.

De lo expuesto, se aprecia que si bien el supuesto de aplicación de la Otra penalidad N° 25 posee diversas combinaciones, tales como, “*por operario, por ocurrencia*”, cabe tener en consideración los alcances brindados por la Entidad, con los cuales se coadyuva a la determinación del monto a penalizar en caso ocurra el citado supuesto penalizable, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad defina claramente la forma de cálculo de la penalidad N° 25, y en la medida que la Entidad mediante informes técnicos aclaró lo solicitado, este Organismo Técnico Especializado ha

decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementará las siguientes disposiciones.

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>21</sup> respecto al supuesto de aplicación de la Otra penalidad N° 25, lo señalado en el INFORME TÉCNICO N° 050-2024-FHG-UFGT y el INFORME TÉCNICO N° 058-2024-FHG-UFGT.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices correspondientes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### **3.1. Respecto al costo y reproducción de entrega de bases**

Al respecto, de la revisión de las Bases Estándar objeto de la presente contratación, se aprecia lo siguiente:

##### ***1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES***

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo*

---

<sup>21</sup> Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

*efecto deben cancelar [CONSIGNAR EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LAS BASES] en [CONSIGNAR LA FORMA Y LUGAR PARA REALIZAR EL PAGO Y RECABAR LAS BASES].*

Ahora bien, de la revisión del numeral 1.9 del capítulo I de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

**1.9. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES**

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5.00 (Cinco con 00/100 Soles) en la Oficina de Tesorería, ubicado en Calle A Mz 02 Lt 03 Asoc Víctor Raúl Haya de la Torre – Independencia.*

De lo expuesto, se advierte que, la Entidad si bien indicaría que el pago por derecho de recabar un ejemplar de las bases se realizará en la Oficina de Tesorería, ésta no precisó el lugar donde los participantes recabarán las Bases, lo cual no está acorde a lo establecido por las Bases Estándar objeto de la presente contratación.

En atención a ello, mediante el OFICIO N° 001-2024-CS-CP-01-2024-DIRIS-LN<sup>22</sup>, la Entidad precisó el lugar donde se recabarán las Bases.

En ese sentido, atendiendo a lo declarado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el contenido del numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, según el siguiente detalle:

**“1.9. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES**

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5.00 (Cinco con 00/100 Soles) en la Oficina de Tesorería y recabar las bases en la Oficina de Abastecimiento, ubicadas, ~~ubicado~~ en Calle A Mz 02 Lt 03 Asoc Víctor Raúl Haya de la Torre – Independencia.”*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### **3.2. Respecto a las otras penalidades**

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<sup>22</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0090412, de fecha 9 de julio de 2024.



<b>OTRAS PENALIDADES</b>			
Nº	SUPUESTO DE PENALIDAD	MONTO APLICABLE	CONSTATACIÓN DEL SUPUESTO DE INCUMPLIMIENTO
2	<i>Que el personal no use el uniforme establecido, lo use en forma incompleta, en mal estado o que no cuente con las 02 mudas, tal como lo solicitan los TDR.</i>	(...)	(...)
18	<i>Realizar procedimientos incorrectos de limpieza y desinfección así como incorrecto traslado de residuos biocontaminados.</i>	(...)	(...)

De lo expuesto, se advierte que respecto a las Otras penalidades N° 2 y N° 18, la Entidad consignó los términos “*forma incompleta*”, “*mal estado*”, “*procedimientos incorrectos*” e “*incorrecto traslado*”, no obstante dichos términos carecen de claridad y objetividad.

En atención a ello, mediante INFORME TÉCNICO N° 058-2024-FHG-UFGST<sup>23</sup>, la Entidad precisó el alcance de los términos observados de las Otras penalidades N° 2 y N° 18, aunado a ello, consideró precisar el término “*02 mudas*” establecido en la Otra penalidad N° 2.

En ese sentido, atendiendo a lo declarado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el contenido de las Otras penalidades N° 2 y N° 18 del numeral 3.1 del capítulo III, correspondiente a la sección específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

<b>OTRAS PENALIDADES</b>			
Nº	SUPUESTO DE PENALIDAD	MONTO APLICABLE	CONSTATACIÓN DEL SUPUESTO DE INCUMPLIMIENTO
2	<i>Que el personal no use el uniforme establecido, lo use en forma incompleta, en mal estado o que no cuente con las 02 mudas, tal como lo solicitan los TDR.</i>	(...)	(...)

<sup>23</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0090412, de fecha 9 de julio de 2024.

	<i>El término “forma incompleta”, está referido a no utilizar pantalón, chaqueta y gorra, el término “mal estado”, está referido a usar uniforme que presente desgaste, deterioro, se encuentre roto o manchado y el término “02 mudas” está referido a no contar con dos (02) pantalones y dos (02) chaquetas.</i>		
18	<p><i>Realizar procedimientos incorrectos de limpieza y desinfección así como incorrecto traslado de residuos biocontaminados.</i></p> <p><i>Los términos “procedimiento incorrecto de limpieza y desinfección” e “incorrecto traslado de residuos biocontaminados” se encuentran detallados en la R.M N° 372-2011-MINSA, que aprueba la Guía Técnica de Procedimiento de Limpieza y Desinfección de Ambientes en los Establecimientos de Salud y Servicios Médicos de Apoyo y la NTS N° 144-MINSA/2018/DIGESA, Norma Técnica de Salud: “Gestión Integral y Manejo de Residuos Sólidos en Establecimientos de Salud, Servicios Médicos de Apoyo y Centros de Investigación.</i></p>	(...)	(...)

- **Se dejará sin efecto** y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio y las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.3. Respecto a los vicios ocultos

De la revisión conjunta del acápite XV del numeral 3.1 del capítulo III y de la cláusula duodécima del capítulo V, ambos pertenecientes a la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p><b>XV. VICIOS OCULTOS</b></p> <p><i>La conformidad del servicio por parte de la entidad no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por el artículo 40 de la Ley de contrataciones del estado y 173 de su reglamento.</i></p>	<p><b>CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</b></p> <p><i>La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de <b><u>[CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE UN (1) AÑO]</u></b> año(s) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.</i></p>
--	---

De lo expuesto, se advierte que en los citados extremos pertenecientes a la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, la Entidad no habría consignado el

plazo máximo de responsabilidad del contratista por vicios ocultos, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar aplicables.

En atención a ello, mediante INFORME TÉCNICO N° 058-2024-FHG-UFSGT<sup>24</sup>, la Entidad precisó que el plazo máximo de responsabilidad del contratista es de un (01) año contado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad.

En ese sentido, atendiendo a lo declarado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuarán** el contenido del acápite XV del numeral 3.1 del capítulo III y la cláusula duodécima del capítulo V, ambos de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

<b><i>XV. VICIOS OCULTOS</i></b>	<b><i>CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</i></b>
<i>La conformidad del servicio por parte de la entidad no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por el artículo 40 de la Ley de contrataciones del estado y 173 de su reglamento.</i>	<i>La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i>
<i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de (01) año contado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad.</i>	<i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de (01) año <del>{CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE UN (1) AÑO} año(s)</del> contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.</i>

- **Se dejará sin efecto** y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio y las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

**3.4. Respecto a la capacitación del personal clave**

De la revisión del acápite 2.3.1 de la Ficha de Homologación “Servicio de Limpieza de oficinas” aplicable al presente procedimiento de selección, se aprecia lo siguiente:

<sup>24</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0090412, de fecha 9 de julio de 2024.

### 2.3. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

#### 2.3.1. Capacidad técnica y profesional

<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>
<b>B.3</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>
<b>B.3.2</b>	<b>CAPACITACIÓN</b>
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>Cada uno de los supervisores que conforme la propuesta técnica deberá contar con:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Capacitación/taller/curso en manejo de residuos sólidos con un mínimo de 24 horas lectivas.</li> <li>Capacitación/taller/curso de capacitación en ecoeficiencia con un mínimo de 24 horas lectivas.</li> <li>Capacitación/taller/curso de capacitación en manejo seguro y dosificación de productos químicos con un mínimo de 24 horas lectivas.</li> <li>Capacitación/taller/curso de capacitación en procedimientos de limpieza y desinfección con un mínimo de 24 horas lectivas.</li> </ol> <p><u>Acreditación:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Constancias de capacitación a los supervisores en temas de ecoeficiencia, mínimo de 24 horas lectivas.</li> <li>Constancias de capacitación a los supervisores en manejo de residuos sólidos mínimo de 24 horas lectivas.</li> <li>Constancias de capacitación a los supervisores en el manejo seguro y dosificación de productos químicos, mínimo de 24 horas lectivas.</li> <li>Constancias de capacitación a los supervisores en el procedimiento de limpieza y desinfección, mínimo de 24 horas lectivas.</li> </ol>

Asimismo, de la revisión conjunta de la información consignada en el acápite IV del numeral 3.1 y del literal B.1.2 del numeral 3.2, ambos de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p><b>IV PERSONAL CLAVE</b></p> <p><b>IV.1 Director técnico</b> (...)</p> <p><i>IV.1.4 Constancias de capacitación del Director Técnico serán acreditadas para el perfeccionamiento del contrato. Las cuales son mínimo de 24 horas lectivas para cada tema siendo estos: en temas de ecoeficiencia, en manejo de residuos sólidos, manejo seguro y dosificación de productos químicos, limpieza y desinfección.</i></p> <p><b>IV.2 Supervisor</b> (...)</p> <p><i>IV.2.2 Constancias de capacitación a los supervisores serán acreditadas para el perfeccionamiento del contrato. Las cuales son mínimo de 24 horas lectivas para cada tema</i></p>	<p><b>B.1.2 CAPACITACIÓN</b></p> <p><b>PERSONAL CLAVE</b></p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p><b>Director técnico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Constancias de capacitación/taller/curso en manejo de residuos sólidos, mínimo 24 horas lectivas.</li> <li>- Constancias de capacitación/taller/curso en el manejo seguro y dosificación de productos químicos, mínimo 24 horas lectivas.</li> <li>- Constancias de capacitación/taller/curso en el procedimiento de limpieza y desinfección, mínimo 24 horas lectivas.</li> <li>- Constancias de capacitación/taller/curso en temas de ecoeficiencia, mínimo 24 horas lectivas.</li> </ul> <p><b>Supervisor</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Constancias de capacitación/taller/curso mínimo de 24 horas lectivas en manejo de residuos sólidos.</li> </ul>
--	--

siendo estos: en temas de ecoeficiencia, en manejo de residuos sólidos, en manejo seguro y dosificación de productos químicos, <u>limpieza y desinfección</u> .	- Constancias de capacitación/tallercurso en el manejo seguro y de dosificación de productos químicos, mínimo de 24 horas lectivas. - Constancias de capacitación/tallercurso <u>en desinfección</u> , mínimo de 24 horas lectivas. - Constancias de capacitación/tallercurso mínimo de 24 horas lectivas en temas de ecoeficiencia.  (...) (El subrayado y resaltado es agregado)
---	--

De los extremos citados de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que, en la Ficha de Homologación aplicable al presente procedimiento de selección, se ha previsto la exigencia de una determinada capacitación relativa al personal clave, a fin de ser requerida como parte de los requisitos de calificación; sin embargo, se aprecia, una incongruencia entre los extremos citados de las Bases y la Ficha de Homologación, respecto a los documentos de acreditación del personal clave.

Asimismo, se advierte que la Entidad consignó en el acápite IV.2 del numeral 3.1 para el personal clave Supervisor, la capacitación en temas de limpieza y desinfección, no obstante, en el numeral 3.2 consignó como requisitos del citado personal clave la presentación de capacitación/tallercurso en desinfección, mínimo de 24 horas lectivas; por lo que existe una incongruencia y en adición, dicho aspecto no se condice con lo establecido en el acápite requisito de calificación “Capacitación” de la Ficha de Homologación aplicable.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuarán** el contenido del acápite IV del numeral 3.1 y el literal B.1.2 del numeral 3.2, ambos del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

<b>IV PERSONAL CLAVE</b>  <b>IV.1 Director técnico</b> (...)	<b>B.1.2 CAPACITACIÓN</b>  <b>PERSONAL CLAVE</b>
<b>IV.1.4</b> Constancias de capacitación/tallercurso del Director Técnico serán acreditadas para el perfeccionamiento del contrato.	<u>Requisitos:</u>  <b>Director técnico</b> - Constancias de capacitación/tallercurso en manejo de residuos sólidos, mínimo 24 horas lectivas. - Constancias de capacitación/tallercurso en el manejo seguro y dosificación de productos químicos, mínimo 24 horas lectivas. - Constancias de capacitación/tallercurso en el procedimiento de limpieza y desinfección, mínimo 24
Las cuales son mínimo de 24 horas lectivas para cada tema siendo estos: en temas de ecoeficiencia, en manejo de	

<p>residuos sólidos, manejo seguro y dosificación de productos químicos, <i>en procedimientos de limpieza y desinfección.</i></p> <p><b>IV.2 Supervisor</b> (...)</p> <p>IV.2.2 Constancias de <i>capacitación/taller/curso</i> a los supervisores serán acreditadas para el perfeccionamiento del contrato. Las cuales son mínimo de 24 horas lectivas para cada tema siendo estos: en temas de ecoeficiencia, en manejo de residuos sólidos, en manejo seguro y dosificación de productos químicos, <i>en procedimientos de limpieza y desinfección.</i></p>	<p>horas lectivas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Constancias de capacitación/taller/curso en temas de ecoeficiencia, mínimo 24 horas lectivas.</li> </ul> <p><b>Supervisor</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Constancias de capacitación/taller/curso mínimo de 24 horas lectivas en manejo de residuos sólidos.</li> <li>- Constancias de capacitación/taller/curso en el manejo seguro y de dosificación de productos químicos, mínimo de 24 horas lectivas.</li> <li>- Constancias de capacitación/taller/curso en <i>procedimientos de limpieza y desinfección</i>, mínimo de 24 horas lectivas.</li> <li>- Constancias de capacitación/taller/curso mínimo de 24 horas lectivas en temas de ecoeficiencia.</li> </ul> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><del>Se acreditará con copia simple de constancias, certificados u otros documentos según corresponda.</del></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Constancias de capacitación a los supervisores en temas de ecoeficiencia, mínimo de 24 horas lectivas.</li> <li>- Constancias de capacitación a los supervisores en manejo de residuos sólidos mínimo de 24 horas lectivas.</li> <li>- Constancias de capacitación a los supervisores en el manejo seguro y dosificación de productos químicos, mínimo de 24 horas lectivas.</li> <li>- Constancias de capacitación a los supervisores en el procedimiento de limpieza y desinfección, mínimo de 24 horas lectivas.</li> </ul>
--	--

- **Se dejará sin efecto** y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio y las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.5. Respetto a los requisitos para perfeccionar el contrato

De la revisión del pliego absolutorio, se advierte lo siguiente:

<p><b>“Consulta y/u observación N° 14</b></p> <p>Con respecto a las capacitaciones del Director Técnico, Supervisores, Operarios de Limpieza, Personal de Saneamiento</p> <p>Indican que debe contar certificación</p>	<p><b>“Absolución</b></p> <p>se absuelve la consulta precisando que con motivo de la integración de bases, en los requisitos para perfeccionamiento del contrato se suprimirá la cantidad de horas requeridas respecto de los conocimientos y</p>
--	---

<p><i>actualizada de conocimientos de las normativas relacionadas a los procedimientos de limpieza y desinfección de ambientes de establecimientos de salud y servicios médicos de apoyo (RM 372- 2011/MINSA), manejo de residuos sólidos de establecimientos de salud y servicios médicos de apoyo (NTS 144-2018/MINSA/DIGESA), labores de saneamiento ambiental (RM 449-2001-SA) y bioseguridad,</i></p> <p><i>Se acreditará con copia simple de los certificados y/o constancias, las horas lectivas y la entidad que emite las capacitaciones serán a libre discrecionalidad del postor; siempre y cuando el emisor se encuentre habilitado y autorizado por el sector competente para la emisión de las constancias y certificaciones, etc.</i></p> <p><b><u>Sin embargo, en los requisitos para perfeccionar el contrato están solicitando que constancias de capacitación del personal tengan una duración de 24 horas lectivas</u></b></p> <p><b>CONSULTA</b></p> <p><i>Se solicita al comité especial SUPRIMIR el apartado donde señala la duración de 24 horas lectivas a fin de no generar vacíos o ambigüedades y en virtud Artículo 28 de la ley de seguridad y salud en el trabajo.”</i></p>	<p><i>capacitaciones R.M. N° 372-2011-MINSA, RM 449-2001-SA y NTS 144-2018/MINSA/DIGESA.</i></p> <p><b><i>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</i></b></p> <p><i>Se reformulara indicando lo siguiente:</i></p> <p><b>XII. DOCUMENTOS QUE PRESENTAR PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO</b></p> <p><i>XII.8. (Director Técnico, Supervisores) <u>Cursos, diplomados y especializaciones relacionadas a los procedimientos de limpieza y desinfección de ambientes de establecimientos de salud y servicios médicos de apoyo (RM 372-2011/MINSA), manejo de residuos sólidos de establecimiento de salud y servicios médicos de apoyo (NTS 144-2018/MINSA/DIGESA), labores de saneamiento ambiental (RM 449-2001-SA) y bioseguridad, las horas lectivas y la entidad que emite las capacitaciones serán a libre discrecionalidad del postor; siempre y cuando el emisor se encuentre habilitado y autorizado por el sector competente para la emisión de las constancias, certificaciones, etc”</u></i></p>
--	--

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad con ocasión del pliego dispuso suprimir de los documentos para perfeccionar el contrato, que las constancias de capacitación del personal clave tengan una duración de 24 horas lectivas a fin de no generar vacíos o ambigüedades con respecto a las capacitaciones para el personal, entre ellos, el Director Técnico y Supervisor requeridas por la Resolución Ministerial N° 372-2011/MINSA, NTS N° 144-2018/MINSA/DIGESA y Resolución Ministerial N° 449-2001-SA; no obstante, dicha disposición se integró únicamente en el acápite XII.8 del requerimiento, más no en los acápites II.5.1.5 y II.5.2.4 del mismo requerimiento. En tal sentido, en atención al Principio de Transparencia y a fin que no existan incongruencias entre el contenido suprimido por el pliego y las Bases Integradas, se deberá suprimir dicho extremo de todos los acápites del requerimiento.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el contenido de los acápites II.5.1.5 y II.5.2.4 del numeral 3.1 del capítulo III de las Bases Integradas Definitivas, según lo siguiente:

***“II.5 PERSONAL DE LA EMPRESA***

*(...)*

***II.5.1.5 (...)***

~~*Constancias de capacitación del Director Técnico serán acreditadas para el perfeccionamiento del contrato. Las cuales son mínimo de 24 horas lectivas para cada tema siendo estos: en temas de ecoeficiencia, en manejo de residuos sólidos, manejo seguro y dosificación de productos químicos, limpieza y desinfección.*~~

*(...)*

***II.5.2 Supervisor***

*(...)*

***II.5.2.4 (...)***

~~*Constancias de capacitación a los supervisores serán acreditadas para el perfeccionamiento del contrato. Las cuales son mínimo de 24 horas lectivas para cada tema siendo estos: en temas de ecoeficiencia, en manejo de residuos sólidos, en manejo seguro y dosificación de productos químicos, limpieza y desinfección.”*~~

- **Se dejará sin efecto** y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio y las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### **3.6. Respecto al Anexo N° 3 de la Ficha de Homologación**

De la revisión de la Ficha de Homologación “Servicios de limpieza de oficinas” aprobada mediante Resolución Ministerial N° 169-2022-MINAM y aplicable al presente procedimiento de selección, se aprecia que ésta contiene el Anexo N° 3 “Sellos ambientales de productos de limpieza ecológicos”, que a su vez fue aludido por la Entidad en el literal w) del numeral 2.3 del capítulo II y el acápite II.4.3 del capítulo III, ambos de la sección específica de los términos de referencia; sin embargo, dicho documento no fue incluido como parte de los Anexos de las Bases Integradas. Por lo que, considerando que la Entidad hizo alusión a dicho anexo en diversos extremos de las Bases Integradas y que el mismo, forma parte de la Ficha de Homologación respectiva, en atención al Principio de Transparencia, se deberá incorporar el mismo a las Bases Integradas Definitivas.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se incluirá** el mencionado Anexo N° 3 (Sellos ambientales de productos ecológicos) en las Bases Integradas Definitivas.
- **Se dejará sin efecto** y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio y las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.



#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1. Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3. El comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.
- 4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 25 de julio de 2024

*Códigos: 6.1*