

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA ACTA N° 01-2025-MDCH/CS-AS-3-2025

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el distrito de Chavín, a los 05 días del mes de marzo del año 2025, en el local de la Municipalidad distrital de Chavín, siendo las 12:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.A. N° 042-2025-MDCH/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDCH/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN EL ANEXO SAN JUAN DE LUYO DEL DISTRITO DE CHAVÍN - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CAMILO TASAYCO AVALOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	LUIS ALBERTO ABURTO YATACO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE CATASTRO
		Suplente			
Segundo Miembro	DANIELLY EDISON ROMERO AGUADO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 ANTECEDENTES.

El comité de selección pone de manifiesto que por motivo de laboral no fue posible la revisión de ofertas el día 04 de marzo del presente año 2025, por lo tanto, en la presente fecha de iniciara los actos de admisión y demás etapas.

5 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	10200211419
2	MASCO LEVANO CARLOS FERNANDO	10218576465
3	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	10218685141
4	ASTORAYME VALENZUELA BERNY JESUS	10218771284
5	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	10223037955
6	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
7	ANTON MATTA JIMMY ANGGELO	10404896445
8	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	10416813073
10	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	10418164668
11	TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO	10436662349

6 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:

N°	INVERSIONES & INMOBILIARIA DATA ADIESTRAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	3/03/2025	23:51:27
2	CONSORCIO MEDIA LUNA	3/03/2025	22:28:32
3	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	3/03/2025	17:50:33
4	CONSORCIO HA	3/03/2025	22:58:18
5	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	3/03/2025	22:34:14

7 Acto seguido, el Comité de Selección procede a realizar la descarga de la oferta del SEACE a fin de verificar la presentación de los documentos obligatorios requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, cuyos resultados se detallan en los puntos siguientes de la presente acta.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO MEDIA LUNA	Revisada la Oferta, se puede advertir que en la promesa de consorcio del postor las obligaciones del consorciado RICARDO ISMAEL CORNEJO LAOS contravienen lo dispuesto en la Directiva N° 005-2019-OSACE/CD, ya que el aporte de experiencia y las actividades administrativas de gerencia no que no estan directamente vinculados al objeto de la contratacion, en consecuencia, se da por no admitida la oferta por contravencion a lo dispuesto en la directiva para participacion en consorcio.
2	EDUARDO YAMIL VERASTEGUI VALENZUELA	Revisada la oferta, se advierte que en Anexo 4, el postor no ha detallado el plazo total del servicio de consultoria de obra que es de 150 dias calendarios, que comprende 120 días calendarios para la supervisión de obra y 30 días calendario para la liquidación de obra, contraviniendo lo dispuesto en el numeral 1.8 del Capitulo I y el acapite 6.2. del punto 6 numeral 3.1. del Capitulo III de la seccion especifica de las bases integradas del procedimiento de seleccion, dandose por no admitida la oferta.

9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	UNICO
2	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	UNICO
3	CONSORCIO HA	UNICO

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	ninguno	ninguno

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	UNICO
2	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	UNICO
3	CONSORCIO HA	UNICO

11 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

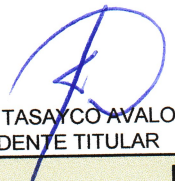


FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA		40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		ESTEBAN TALLA GUILLERMO	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA		40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO HA	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		00 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA		00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			00 puntos
En el folio 220 de la oferta del postor CONSORCIO HA, se advierte que ha consignado la oferta economica, contraviniendo lo dispuesto en el art 82 del Reglamento de la LCE numeral 82.3 literal b) que señala: Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas				

12	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO
	2	ESTEBAN TALLA GUILLERMO
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	Ninguno
		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
		100 puntos
		100 puntos
		ninguno

13	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta, acordando continuar con el acto de apertura de la oferta económica y el otorgamiento de buena pro el día 07 de marzo del 2025, firmando la presente acta en señal de conformidad.	

 CAMILO TASAYCO AVALOS PRESIDENTE TITULAR	 LUIS ALBERTO ABURTO YATACO PRIMER MIEMBRO TITULAR	 DANIELLY EDISON ROMERO AGUADO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO 01

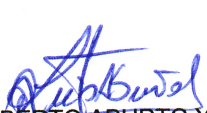
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDCH/CS [PRIMERA CONVOCATORIA]
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA
MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN EL
ANEXO SAN JUAN DE LUYO DEL DISTRITO DE CHAVÍN - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA"**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES		
		MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	CONSORCIO HA
B	EXPERIENCIA TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1/ B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Postor acredita la experiencia solicitada	Postor acredita la experiencia solicitada	Postor acredita la experiencia solicitada
	RESULTADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTORES		
			MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	CONSORCIO HA
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[60] puntos			
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a tres (3) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		M >= [3] veces el v.r.: [60] pts M >= [2.5] veces el v.r. y < [3] veces el v.r.: [30] pts M > [2] veces el v.r. y < [2.5] veces el v.r.: [20] pts	60.00 Puntos	60.00 Puntos	En el folio 220 de la oferta del postor CONSORCIO HA, se advierte que ha consignado la oferta económica, contraviniendo lo dispuesto en el art 82 del Reglamento de la LCE numeral 82.3 literal b) que señala: Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	[40] puntos			
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: <input type="checkbox"/> Relación de actividades, utilización de recursos (personal y equipo) <input type="checkbox"/> Programación e identificación de actividades <input type="checkbox"/> Conocimiento de la zona a intervenir y reconocimiento de Campo. <input type="checkbox"/> Plan de trabajo, matriz de responsabilidades <input type="checkbox"/> Identificación de facilidades, dificultades y propuestas de soluciones formuladas por el postor para la ejecución de la consultoría las que estarán plasmadas con contenido básico del proyecto <input type="checkbox"/> Los procedimientos de trabajo, los mecanismos de aseguramiento de calidad, los sistemas de control de servicios prestados, los sistemas de seguridad y salud ocupacional para los recursos empleados Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [40] pts No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 pto	40.00 Puntos	40.00 Puntos	
TOTAL PUNTAJE TECNICO			100.00 Puntos	100.00 Ptos	00.00 Ptos


CAMILO TASAYCO AVALOS
PRESIDENTE TITULAR


LUIS ALBERTO ABURTO YATACO
PRIMER MIEMBRO TITULAR


DANIELLY EDISION ROMERO AGUADO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR