

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO
Nomenclatura :	AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393675480	Fecha de envío :	07/11/2023
Nombre o Razón social :	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	19:08:12

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

El Tribunal de Contrataciones del Estado ha emitido la Resolución N°1361-2021-TCE-S3 de fecha 17 de junio de 2021, y que en su página 31, ante los posibles Riesgos de no contar con los permisos, autorizaciones o certificaciones, manifiesta lo siguiente:

- Convocar un procedimiento de selección y suscribir un contrato sin contar con todos los permisos, autorizaciones o certificaciones para la ejecución contractual, podría generar riesgos al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad.
- Convocar un procedimiento de selección y suscribir un contrato sin contar con todos los permisos, autorizaciones o certificaciones para la ejecución contractual, podría generar riesgos de retrasos en la ejecución contractual.
- Convocar un procedimiento de selección y suscribir un contrato sin contar con todos los permisos, autorizaciones o certificaciones para la ejecución contractual, podría generar riesgos de afectación o perjuicio económico al Contratista al no contar toda la documentación necesaria para el inicio de la ejecución contractual, lo cual posteriormente podría generar eventuales controversias y la exigencia a la Entidad de resarcir los gastos o pérdidas ocasionadas en desmedro de los recursos públicos.
- Convocar un procedimiento de selección y suscribir un contrato sin contar con todos los permisos, autorizaciones o certificaciones para la ejecución contractual, podría generar riesgos de afectar la concurrencia y competencia de postores en desmedro de la selección de una mejor oferta, en razón de que un potencial proveedor serio no consideraría arriesgarse a participar en un procedimiento en el que no se cuenta con la totalidad de la documentación para la ejecución del contrato.

De la revisión de los documentos publicados del Expediente Técnico se ha podido comprobar que el Proyecto no cuenta con la CERTIFICACION AMBIENTAL, y que de acuerdo al artículo 3° de la Ley N°27446 "Ley del Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental", resulta de obligatorio Cumplimiento para iniciar la ejecución de un proyecto de inversión de esta envergadura.

En tal sentido, en el presente proceso de selección la entidad no ha publicado el expediente técnico en forma completa, faltando documentos de vital importancia para su revisión, como son el Estudio de Impacto Ambiental, así como la Certificación Ambiental, y que debe de contener todo expediente técnico de esta envergadura, documento sin el cual no se puede convocar un proceso de selección, LO QUE CONTRAVIENE LO DISPUESTO EN LOS PRINCIPIOS DE TRANSPARENCIA Y PUBLICIDAD DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información relevante que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que engloba la contratación.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME N° 827-2023-MPCP-GM-GIO-SGEP absolvió de la siguiente manera:

Se precisa al participante que, Los titulares de proyectos de inversión, actividades y servicios del Sector Transportes que no están sujetos al Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental¿SEIA, no están obligados a gestionar la certificación ambiental; sin embargo, deben cumplir con las normas generales emitidas para el manejo de residuos sólidos, aguas, efluentes, emisiones, ruidos, suelos, conservación del patrimonio natural y cultural, zonificación, construcción y otros que pudieran corresponder, así como aplicar las medidas de prevención, mitigación, remediación y compensación ambiental, que resulten acordes a su nivel de incidencia sobre el ambiente y en cumplimiento al principio de responsabilidad ambiental; asimismo, deben presentar una Ficha Técnica Socio Ambiental (FITSA); en referencia a lo mencionado se adjunta en el expediente

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Específico

3.2

B

26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

técnico la Ficha Técnica Socio Ambiental (FITSA), que se encuentra publicado en la sección 3, Ítem de Estudios técnicos N° 5 Estudio Ambiental del SEACE, el mismo que cuenta adjunto la RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 026-2023-GRU-ARAU, donde se otorga la conformidad de dicho estudio; en ese sentido, NO ACOGE la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393675480	Fecha de envío :	07/11/2023
Nombre o Razón social :	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	19:08:12

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

De la revisión de los documentos publicados del Expediente Técnico se ha podido comprobar que no se ha publicado o no se cuenta con los siguientes documentos:

- Cotizaciones
 - De la revisión de los planos de Ingeniería del proyecto no se cuenta con los siguientes planos: diseño de Pavimento (espesor del concreto, detalle del acero de refuerzo, detalle de bastones en juntas), Detalle de juntas, planos del diseño de las canaletas de drenaje pluvial, planos del diseño de las alcantarillas, planos del diseño de veredas y martillos.
- En tal sentido, en el presente proceso de selección la entidad no ha publicado el expediente técnico en forma completa, faltando documentos de vital importancia para su revisión, como son los detallados líneas arriba, y que debe de contener todo expediente técnico de esta envergadura, LO QUE CONTRAVIENE LO DISPUESTO EN LOS PRINCIPIOS DE TRANSPARENCIA Y PUBLICIDAD DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información relevante que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que engloba la contratación

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 1.11 Página: 23
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículos 2, 16 y 44 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME N° 827-2023-MPCP-GM-GIO-SGEP absolvió de la siguiente manera:
Según la observación realizada por el participante en el que indica que el expediente técnico no cuenta con cotizaciones ni los planos de ingeniería del proyecto, aduciendo que no se ha publicado el expediente en forma completa.
Al respecto, se indica que dicha afirmación por parte del participante es errónea ya que en el SEACE las cotizaciones se encuentran publicados en la sección 4 ítem Otros documentos del expediente técnico N° 2 Anexos, asimismo los planos de ingeniería se encuentran en la sección 2 ítem Planos de ejecución de obra N° 1 Planos, en el cual se adjuntan todos los planos indicados en la presente observación; en ese sentido, NO ACOGE la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393675480	Fecha de envío :	07/11/2023
Nombre o Razón social :	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	19:08:12

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se solicita adjuntar plano de botadero y su respectivo documento de autorización, para así evitar posibles conflictos sociales y ampliaciones de plazos debido a estos, durante la ejecución de obra.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** I **Literal:** 1.11 **Página:** 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículos 2, 16 y 44 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME N° 827-2023-MPCP-GM-GIO-SGEP absolvió de la siguiente manera:
Se precisa al participante que todo residuo sólido proveniente de las construcciones son dispuestos y manipulado por una empresa operadora de residuos sólidos EO-RS, entonces la eliminación tanto de material excedente de la obra y residuos sólidos producidos en obra están contempladas para que lo realice una empresa operadora de residuos sólidos EO-RS autorizadas por el MINAM, teniendo este que realizar la disposición final de residuos contando con todas las autorizaciones y condiciones necesarias para realizar el servicio; en ese sentido, NO ACOGE la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393675480	Fecha de envío :	07/11/2023
Nombre o Razón social :	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	19:08:12

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

En las partidas 04.05, 09.01.04, 09.02.04, se tiene insumo de Material de préstamo seleccionado para relleno; se solicita estudio de suelo aprobado de este insumo, su respectivo plano de cantera del material de préstamo y su documento de autorización para su respectiva explotación.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** I **Literal:** 1.11 **Página:** 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículos 2, 16 y 44 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME N° 827-2023-MPCP-GM-GIO-SGEP absolvió de la siguiente manera:
Se precisa al participante que en el estudio de suelos publicado en el SEACE, la sección 3 Ítem de Estudios técnicos N° 6 Estudio de Suelos, menciona las características del tipo de relleno que se deberá utilizar para conformar la subrasante, debiendo éste cumplir con todos los requisitos mínimos como granulometría, índices de plasticidad, densidad y ensayos necesarios para su correcta conformación.
Con respecto al plano de cantera y la documentación de autorización no es necesario su presentación, puesto que el postor puede elegir el lugar de adquisición del material de relleno que ya cuenten con las autorizaciones necesarias para su comercialización, pero debiendo estos cumplir con todos los requerimientos establecidos en el estudio de suelos; en ese sentido, NO ACOGE la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393675480	Fecha de envío :	07/11/2023
Nombre o Razón social :	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	19:08:12

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Se solicita adjuntar los planos faltantes como plano de demoliciones, plano de reubicación de postes, entre otros, que son indispensables para la verificación de metrados.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** I **Literal:** 1.11 **Página:** 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículos 2, 16 y 44 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME N° 827-2023-MPCP-GM-GIO-SGEP absolvió de la siguiente manera:
Se precisa al participante que los planos tanto de demoliciones como el de reubicación de postes se encuentran publicados en el SEACE, en la sección 2 ítem Planos de ejecución de obra N° 1 Planos, específicamente se encuentran en el orden 2 y 3 de planos con láminas PD-01 Y PRP-01; en ese sentido, NO ACOGE la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393157772	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	CONSIC S.A.C.	Hora de envío :	11:39:14

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Según las bases Capítulo IV FACTORES DE EVALUACION, se ha considerado en las Bases

OTROS FACTORES DE EVALUACION:

B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA

Según PRONUCIAMIENTO N° 024-2019/OSCE-DRG

Al respecto, dispone que los factores de evaluación elaborados por el comité de selección deben ser objetivos y deben guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación, los cuales no pueden calificar con puntaje el cumplimiento del requerimiento técnico mínimo ni los requisitos de calificación. De lo anterior, Se desprende que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, de aquí que no puede exigirse al comité de selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal.

Según OPINION N° 064-2022/DTN

En ese sentido, como parte del contenido de los documentos del procedimiento de selección, el órgano a cargo de dicho procedimiento debe prever los factores de evaluación de las ofertas, señalando los criterios que se emplearán para su aplicación, así como los puntajes y la forma en que se asignan. En ese contexto, de conformidad con el literal a) del artículo 50 del Reglamento, la indicación de los factores de evaluación debe guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.

Se observa que resulta restrictivo solicitar dicho factor de evaluación aparte del factor precio, ya que se estaría tratando de una adjudicación simplificada, por lo que solicitamos en aras de fomentar la libre concurrencia y mayor participación de postores se suprima dicho requerimiento (SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL e INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA, caso contrario se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia y competencia. De esta manera no se favorece ni direcciona a un único postor que pueda cumplir con este requerimiento y se haga acreedor del proceso en mención.

Acápito de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** IV **Literal:** B **Página:** 54

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art. 2 de la ley, PRON. N° 024-2019/OSCE-DRG, OP N° 064-2022/DTN

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, cabe señalar que, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento: El comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, elabora los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar que aprueba el OSCE y la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado. Los documentos del procedimiento de selección no deben incluir certificaciones que constituyan barreras de acceso para contratar con el Estado. En referencia a lo formulado por el participante, los factores de evaluación han sido establecidos teniendo en cuenta lo dispuesto por la Directiva N° 001-2023-OSCE/CD Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras a convocar en el marco de la Ley N°31728, Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos en el marco de la reactivación económica, a favor de diversos pliegos del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, y dicta otras medidas, que su Capítulo IV FACTORES DE EVALUACIÓN, establece que, se debe establecer como factor de evaluación obligatorio el PRECIO, el mismo que no debe superar el 40 % de la evaluación total.

Asimismo, se establecen otros factores de evaluación (Experiencia del Postor en la Especialidad y Capacidad Técnica y Profesional), de los cuales uno de ellos es obligatorio. Adicionalmente, se pueden consignar otros factores de evaluación, como son: Protección Social y Desarrollo Humano, Sostenibilidad Ambiental y Social, Integridad en la Contratación Pública.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Específico	IV	B	54
------------	----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art. 2 de la ley, PRON. N° 024-2019/OSCE-DRG, OP N° 064-2022/DTN

Análisis respecto de la consulta u observación:

Por lo expuesto, éste colegiado, al establecer el factor de evaluación SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL e INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, no estaría vulnerando la Ley de Contrataciones del Estado al establecer el factor de los criterios plasmados en las Bases del Procedimiento de Selección, por lo tanto, en la medida que la pretensión del participante consiste en modificar el requerimiento cuestionando acorde con su interés particular lo cual resulta incongruente con lo estipulado en las bases estándar; consecuentemente no corresponde modificar los factores de evaluación a lo que el participante quiere y puede cumplir, sino a lo que la entidad necesita para que la ejecución no tenga contratiempos posteriores y se ejecute dentro del plazo y con la calidad; en ese sentido, NO ACOGE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393157772	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	CONSIC S.A.C.	Hora de envío :	11:39:14

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Según las bases se observa las CONDICIONES DE CONSORCIADO.

- 1) El número máximo de consorciados es de 02 (dos) integrantes.
- 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, es de 20%
- 3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución de contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 70%

Se observa que se haya puesto porcentajes fijos a los consorciados, resultando restrictivo para la participación de postores, disminuyendo la pluralidad, vulnerando el espíritu de la norma que establece que se debe establecer rangos, mas no porcentajes precisos de manera directa o indirecta.

Se solicita al comité de selección reformular la exigencia de participación mínima porcentual de los consorciados y establecer porcentajes que generen rangos verdaderos de participación de los miembros de consorciados. De esta manera no se favorece ni direcciona a un único postor que pueda cumplir con este requerimiento y se haga acreedor del proceso en mención.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 3.1.54 Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la ley de contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con Informe N° 3207-2023-MPCP-GM-GIO-SGOSLA absolvió de la siguiente manera:

De conformidad con el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, y el Artículo 29 de su Reglamento, donde señala que el Área Usuaria es el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación, asimismo el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta (...); asimismo, el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que el área usuaria puede establecer, i) un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, ii) un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y/o iii) que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.

Teniendo en cuenta que lo solicitado por el área usuaria, no vulnera ningún principio de la contratación pública, estipulados en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; además se requiere que los potenciales postores que se presenten al procedimiento de selección sean empresas sólidas y con una experiencia importante que garantice la calidad de la ejecución de la obra. Reducir en gran proporción el porcentaje de participación para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, sería permitir que se ¿relativice¿ la importancia en la ejecución de obras públicas, pues por medio se encuentran el uso de recursos públicos y se necesita garantizar una calidad de obra, así como inicia la ejecución, también se culmine la misma, en las condiciones formuladas en el expediente técnico de obra (y ofertadas por el postor) o mejor.

Por lo tanto, en la medida que la pretensión del participante consiste en modificar el requerimiento cuestionando acorde con su interés particular lo cual resulta incongruente con lo estipulado en las bases estándar; consecuentemente no corresponde modificar el requerimiento a lo que el participante quiere y puede cumplir, sino a lo que la entidad necesita para que la ejecución no tenga contratiempos posteriores y se ejecute dentro del plazo y con la calidad; en ese sentido, NO ACOGE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393157772	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	CONSIC S.A.C.	Hora de envío :	11:39:14

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Se consulta al comité de selección si se acreditara en la presentación de ofertas lo siguientes:

- ¿ Formación académicos del plantel profesional
- ¿ Experiencia del plantel profesional
- ¿ Equipamiento estratégico

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: - Página: 53
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El cuestionamiento formulado por el participante, no constituye una observación sino una consulta a las Bases y conforme a ello se efectuará su absolución:

Las bases del presente procedimiento de selección se elaboraron bajo la Directiva N° 001-2023-OSCE/CD ¿ Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras a convocar en el marco de la Ley N° 31728, Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos en el marco de la reactivación económica, a favor de diversos pliegos del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, y dicta otras medidas, aprobada mediante Resolución N° 103-2023-OSCE-PRE, publicada en el Diario oficial El Peruano el 08 de mayo de 2023.

Asimismo, de conformidad con el numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, literales A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESINAL CLAVE; A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, donde se establecen los requisitos y forma de acreditación de dichos requisitos de calificación, las mismas que deberán acreditar a la presentación de las ofertas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393157772	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	CONSIC S.A.C.	Hora de envío :	11:39:14

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Según las bases, proforma de contrato:

Se observa en la CLÁUSULA VIGÉSIMA: SOLUCION DE CONTROVERSIAS no se especificó el centro de arbitraje el cual se recurrirá de caso de presentarse controversias arbitrales y aquellos para los cuales se hayan reservado el derecho luego de las decisiones de Junta de Resolución de Disputas dentro de los plazos de la Normativa Vigente.

Tomando en cuenta que la determinación del centro es acuerdo de partes, se recomienda incorporar como centro de Arbitraje de la Cámara de Comercio de Ucayali.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: V Literal: - Página: 67

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 226 de reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que, en las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras a convocar en el marco de la Ley N°31728, Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos en el marco de la reactivación económica, a favor de diversos pliegos del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, y dicta otras medidas, no se ha considerado establecer o determinar un centro de conciliación o arbitraje, y considerando lo establecido en el Artículo 223° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el numeral 223.1. Las controversias que surjan entre las partes sobre la ejecución, interpretación, resolución, inexistencia, ineficacia o invalidez del contrato se resuelven mediante conciliación, junta de resolución de disputas o arbitraje institucional, según corresponda y por acuerdo de las partes.

Siendo que la normativa, establece que la solución de controversias, será por acuerdo de las partes, entre el Contratista y la Entidad, no corresponde a ésta última establecer su incorporación dentro de la PROFORMA DE CONTRATO en las Bases. En tal sentido NO ACOGE lo solicitado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Consulta: Nro. 10

Consulta/Observación:

El 10/05/2023 se ha publicado en el diario El Peruano, el Decreto Legislativo N°1553 ¿ Decreto Legislativo que establece medidas en materia de inversión pública y de contratación pública que coadyuven al impulso de la reactivación económica, y que en su artículo 9 detalla lo siguiente:

Artículo 9.- Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos

9.1 Autorizar a las entidades para que, en el Año Fiscal 2023, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

9.2 Dicha autorización se extiende a los procedimientos de selección iniciados previamente a la entrada en vigencia de la presente norma, siempre que se cumpla lo siguiente:

(i) Para aquellos que no cuenten con buena pro, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro.

(ii) Para aquellos que cuenten con buena pro y previo a su consentimiento, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión al postor ganador de la buena pro a través del correo electrónico proporcionado durante el procedimiento de selección, como máximo hasta el día siguiente del consentimiento de la buena pro.

9.3. Lo dispuesto en los numerales precedentes es aplicable para los contratos de ejecución periódica de suministro de bienes, servicios, consultorías y de ejecución de obras, siempre que se cumplan las siguientes condiciones:

(i) El plazo de la prestación sea igual o mayor a sesenta (60) días calendario; y,

(ii) Se considere, según corresponda, al menos dos (02) pagos a favor del contratista o dos (02) valorizaciones periódicas en función del avance de obra.

9.4. La retención indicada en el numeral 9.1, se efectúa durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelto al finalizar el contrato.

Por lo que, tomando en consideración lo estipulado en el referido Decreto Legislativo N°1553, solicitamos que se considere en los Requisitos para perfeccionar el contrato que, la Garantía de Fiel Cumplimiento pueda ser retenida por el monto total de la garantía correspondiente.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** II **Literal:** 2.3 **Página:** 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

A partir del 10 de mayo de 2023 entró en vigencia el Decreto Legislativo N° 1553-2023, que establece medidas en materia de inversión pública y de contrataciones públicas que coadyuven al impulso de la reactivación económica, el cual tiene por objeto establecer medidas en materia de inversión pública y de contratación pública que coadyuven al impulso de la reactivación económica, así como a la modernización de la gestión de las inversiones.

El Decreto Legislativo N° 1553-2023, en el numeral 9.1 del Artículo 9, dispone; Autorizar a las entidades para que en el Año Fiscal 2023, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

En ese sentido, se aclara que se incluirá en la integración de las bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El Decreto Legislativo N° 1553-2023, en el numeral 9.1 del Artículo 9, dispone; Autorizar a las entidades para

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

que en el Año Fiscal 2023, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

En caso de que el comité de selección absuelva las consultas y observaciones en contravención a la normativa estatal, y los participantes tengan que elevar los cuestionamientos al OSCE, tal como lo dispone el numeral 72.8 del artículo 72. Consultas, observaciones e integración de bases del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, estos cuestionamientos deberán ser elevados por los participantes a la SUB DIRECCION DE PROCESAMIENTO DE RIESGOS del OSCE, de conformidad con el numeral 8.1.7 de la Directiva N°010-2019-OSCE/DGR ¿Acciones de supervisión a pedido de parte y de oficio¿, para lo cual la se realizará el tramite respectivo y dentro de los 30 días hábiles siguientes la Sub Dirección de Procesamiento de Riesgos emitirá el Dictamen correspondiente, con las recomendaciones sobre la apertura de los procedimientos administrativos a los responsables del Comité de Selección, así como de conocimiento de la Contraloría para las acciones de control.

Para tal efecto, el participante o los participantes, comunicarán a la máxima autoridad administrativa de la Entidad sobre la elevación de estos cuestionamientos a la Sub Dirección de Procesamiento de Riesgos del OSCE, para las acciones correctivas, caso contrario se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Transparencia y Competencia y Equidad, estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 72 de RLCE.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 1.1 Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el numeral 72.1 y 72.2, del Artículo 72. Consultas, observaciones e integración de bases, se establece que, las consultas son solicitudes de aclaración u otros pedidos de cualquier extremo de las bases y las observaciones a las bases se formulan de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

No se ha identificado ni sustentado la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación; en ese sentido, el Comité de Selección no emitirá pronunciamiento alguno; por lo que carece de fundamento pronunciarse en los extremos indicados por el participante, toda vez que estas se encuentran estipulados en la normativa que rigen las contrataciones del Estado

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Consulta: Nro. 12

Consulta/Observación:

De la revisión de las Bases, Anexo N° 6, se debe detallar los Gastos Fijos, Gastos Variables, Total Gastos Generales y Utilidad.

Al respecto, se Consulta, si será necesario colocar los porcentajes de cada concepto detallado, y de ser así, si se podrá colocar estos porcentajes con más de dos decimales, o en su defecto no será necesario colocar ningún porcentaje y se considerará válida la oferta económica.

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: Anexos Literal: Anexo N°6 Página: 78

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que, en el Anexo N° 6 de las Bases, se establece la forma de presentación de la Oferta Económica, donde se indica la Estructura que debe contener dicha Oferta Económica, de manera referencial, siendo potestad del postor su presentación.

Asimismo, no se establece la obligatoriedad de establecer porcentajes ni la cantidad de decimales que deban contener, por lo que su planteamiento será a criterio de los postores.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Consulta: Nro. 13

Consulta/Observación:

Se tiene que en las Bases Administrativas se ha considerado que el Anexo N°7, Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, deberá ser presentado por las empresas que gozan del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, dado que cumplen con las condiciones siguientes:

(¿¿)
3.- Que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía;

La condición 3 estipulada en el Anexo N°7 está referido en que al menos el 70% de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía.

Adicional a lo ya manifestado, el Comité de Selección deberá tomar en cuenta en la REVISION DEL ANEXO N°7, lo establecido en el Pronunciamiento N°136-2022/OSCE-DGR, en donde se manifiesta lo siguiente:

¿En tal sentido, cabe señalar que, al presentar la oferta en calidad de ¿consorcio con contabilidad independiente¿ se debe cumplir con los requisitos previstos -lo cual incluye que al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía- como consorcio y no requiere que todos sus integrantes lo cumplan. Por lo tanto, se concluye que, si el consorcio no puede acreditar que cuenta con al menos el 70% de los activos fijos en la Amazonía, no correspondería requerir el beneficio de la exoneración del IGV en la oferta, siendo que, en caso de declarar en el Anexo N° 7 el cumplimiento de los requisitos para acceder al mencionado beneficio, se deberá descalificar la oferta, en la medida que la información declarada resultaría inexacta.¿

Asimismo, se deberá de tomar en cuenta lo manifestado por el OSCE en el cuestionamiento N°4 del Pronunciamiento N°405-2023/OSCE-DGR, de una obra licitada por la Entidad Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, respecto a la absolución de la consulta u observación N°18, referida al Anexo N°7.

El Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, estableció que cuando participen proveedores en ¿consorcio con contabilidad independiente¿ que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC), los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio y no necesariamente por cada uno de sus integrantes.

Ante esta situación planteada se realiza la siguiente CONSULTA al comité de selección:

CUAL SERA LA POSICION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CUANDO LOS POSTORES QUE PRESENTEN SUS OFERTAS COMO CONSORCIO CON CONTABILIDAD INDEPENDIENTE EN EL ANEXO N°7, NO PUEDAN ACREDITAR "QUE, AL MENOS EL SETENTA POR CIENTO (70%) DE LOS ACTIVOS FIJOS DE LA EMPRESA SE ENCUENTRAN EN LA AMAZONÍA¿, ¿SERÁ ADMITIDA SU OFERTA? O EN SU DEFECTO ¿NO SERÁ ADMITIDA LA OFERTA POR NO ACREDITAR QUE EL CONSORCIO COMO TAL CON CONTABILIDAD INDEPENDIENTE CON NUMERO DE RUC TRAMITADO EN LA AMAZONIA, AL MENOS EL SETENTA POR CIENTO (70%) DE LOS ACTIVOS FIJOS DE LA EMPRESA SE ENCUENTRAN EN LA AMAZONIA?

Acápites de las bases : Sección: Anexos Numeral: Anexos Literal: Anexo N°7 **Página:** 84
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el numeral 2.2.2, de las bases del procedimiento de selección, en concordancia con las bases estándar, como Advertencia se establece que, ¿El comité de selección no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites ¿Documentos para la admisión de la oferta¿, ¿Requisitos de calificación¿ y ¿Factores de evaluación¿; por lo que el comité de selección tiene presente que mientras los sujetos de Derecho privado pueden hacer todo lo que no está prohibido, los sujetos de Derecho público solo pueden hacer aquello que le sea expresamente facultado.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO
Nomenclatura :	AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Anexos

Anexos

Anexo N°7

84

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En este caso de acuerdo a las Bases Estándar solo está previsto, en la etapa de admisión, la presentación de los documentos obligatorios y documentos facultativos, encontrándose dentro del segundo en mención, el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7).

Asimismo, la Cuarta Disposición Complementaria Final del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que, si durante la fase de actuaciones preparatorias las Entidades advierten que es posible la participación de ejecutores o consultores de obras que gozan del beneficio de la exoneración del IGV previstas en la Ley N° 27037, se debe tener en cuenta, entre otros aspectos: i) Las Bases del procedimiento de selección establecen además del valor referencial, los límites de este con y sin IGV, ii) El postor que goza de la exoneración prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, formula su oferta teniendo en cuenta exclusivamente el total de los conceptos que conforman el valor referencial, excluido el IGV, y iii) La admisión de las ofertas que presenten los postores depende de si aquellas se encuentran dentro de los límites establecidos el artículo 28.2 de la Ley, siendo que las ofertas que no incluyan IGV serán contrastadas con los límites del valor referencial sin IGV.

Cabe indicar que, conforme lo señalado en la Opinión N° 122-2017/DTN, es competencia del postor gozar del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037 y decidir si se acogerá al mismo, esto es, si presentará su oferta excluyendo el IGV, para lo cual el postor deberá presentar la ¿Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV¿ (Anexo N° 7).

En ese sentido, si el consorcio no puede acreditar que cuenta con al menos el 70% de los activos fijos en la Amazonia, no correspondería requerir el beneficio de la exoneración del IGV en la oferta, siendo que, en caso de declarar en el Anexo N° 7 el cumplimiento de los requisitos para acceder al mencionado beneficio, se deberá descalificar la oferta, en la medida que la información declarada resultaría inexacta, según el Pronunciamiento N° 405-2023/OSCE-DGR.

De lo expuesto, se aclara que, las bases del procedimiento de selección, en concordancia con las bases estándar, no establecen que se deban acreditar en la presentación de oferta las condiciones previstas en la ¿Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV¿ (Anexo N° 7); por otro lado, teniendo en cuenta la ADVERTENCIA en el Capítulo II, numeral 2.2.2. dispone lo siguiente: El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápite ¿Documentos para la admisión de la oferta¿, ¿Requisitos de calificación¿ y ¿Factores de evaluación¿; por consiguiente, el comité de selección no puede incorporar ni suprimir requisitos y/o presentación de documentos adicionales en la presentación de oferta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código : 20393910748

Nombre o Razón social : TECCOMP E.I.R.L.

Fecha de envío : 08/11/2023

Hora de envío : 17:52:03

Consulta: Nro. 14

Consulta/Observación:

Para la interpretación de la aplicación del Anexo N°7, que es un documento de presentación facultativa, tal como lo disponen las bases estándar y las bases del presente proceso de selección, es importante traer a colación, la siguiente normativa de contratación estatal:

- El artículo 13 del Texto Único Ordenado de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, refiere que en los procedimientos de selección pueden participar varios proveedores agrupados en consorcio con la finalidad de complementar sus calificaciones independientemente del porcentaje de cada integrante que: ¿En ningún caso, la participación en consorcio implica la obligación de crear una persona jurídica diferente.¿

- Por otra parte, la Directiva N°005-2019-OSCE/CD ¿ Participación de proveedores en Consorcio en las contrataciones del Estado, acota, entre otros que, la promesa formal de consorcio, en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. En tanto, de acuerdo con la normativa de contratación pública antes señaladas, en ningún caso la participación en consorcio implica la obligación de crear una persona jurídica diferente, siendo que, en caso de ejecución de obras, existe la obligación de que todos los integrantes del consorcio se comprometan directamente a ejecutar las actividades vinculadas al objeto contractual.

- Considerando que el artículo 2 del Reglamento de la Ley N° 27037, Decreto Supremo N° 103-99-EF (Reglamento de la Ley de la Amazonía), establece los requisitos para acceder al beneficio de la Ley de la Amazonía, entendiéndose que una empresa está ubicada en la Amazonía, entre otros, cuando aquella ejecuta contratos de construcción en las zonas que la Ley de la Amazonía ha señalado expresamente, precisándose que los requisitos establecidos en dicho artículo son concurrentes y deberán mantenerse mientras dure el goce de los beneficios tributarios; caso contrario, estos se perderán a partir del mes siguiente de ocurrido el incumplimiento de cualquiera de ellos, y por el resto del ejercicio gravable.

- Al formarse un Consorcio con Contabilidad independiente, al proponer un RUC distinto al de los integrantes que conforman el citado Consorcio, no se puede aseverar que este sea considerado como una persona jurídica con obligaciones y derechos propios aislados de las empresas que lo conforman; es decir, que tal consorcio sea el responsable de la contratación por cuanto el que asume tal obligación son las partes (consorciados) que lo integran, ello en atención a la normativa en Contratación Pública que, en caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación. Por lo que el hecho que, con un fin tributario, se haya optado por una contabilidad independiente, no desvirtúa el hecho que la experiencia adquirida y ejecutada en la obra también es atribuible al postor.

- Si un Consorcio con contabilidad independiente constituido por empresas de la Amazonía viene ejecutando en el presente año 2023 una obra con IGV, aun así haya formado un consorcio con contabilidad independiente, para que el que facture sea el Consorcio, esto no lo exime de su responsabilidad como consorciado ejecutor de la obra, perdiendo bajo este análisis su condición de presentar el Anexo N°7 para acogerse al beneficio de la exoneración del IGV en su propuesta económica, por lo que el referido postor ha quebrantado los principios de presunción de veracidad e integridad, al pretender presentar en su oferta el citado Anexo N°7, el cual contiene información inexacta, según los cuales, todos los actos de los partícipes en los procedimientos de contratación estarán sujetos a las reglas de honestidad y veracidad por lo que en este extremo, se realiza la siguiente CONSULTA al comité de selección:

CUAL SERA LA POSICION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CUANDO SE PRESENTE UN POSTOR COMO CONSORCIO CON CONTABILIDAD INDEPENDIENTE Y UN NUEVO RUC CON DOMICILIO FISCAL EN LA AMAZONIA PARA PRESENTAR EL ANEXO N°7, Y LOGRAR QUE SU OFERTA ECONOMICA ESTE EXONERADA DEL IGV, SI SE SABE QUE UNO DE LOS CONSORCIADOS, CUYO DOMICILIO FISCAL ES EN LA AMAZONIA, ESTA EJECUTANDO UNA OBRA CON IGV A TRAVES DE UN CONSORCIO QUE ES QUIEN FACTURA A LA ENTIDAD CONTRATANTE CON IGV, Y PRETENDE ACOGERSE AL BENEFICIO DE LA EXONERACION DEL IGV CREANDO UN CONSORCIO CON CONTABILIDAD INDEPENDIENTE Y UN NUEVO NUMERO DE RUC DEL REFERIDO CONSORCIO ¿DESCALIFICARA LA OFERTA O ADMITIRA LA OFERTA DEL CONSORCIO?

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Acápites de las bases : Sección: Anexos Numeral: Anexos Literal: Anexo N°7 Página: 84

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor garantiza estándares mínimos de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente la obra objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y a las que se aplicarán los factores de evaluación para, finalmente, adjudicar la buena pro, a la mejor oferta.

Asimismo, cabe indicar que, conforme lo señalado en la Opinión N° 122-2017/DTN, es competencia del postor que goza del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037 y decidir si se acogerá al mismo, esto es, si presentará su oferta excluyendo o no el IGV, para lo cual el postor deberá presentar la Declaración Jurada de Cumplimiento de Condiciones para la Aplicación de la Exoneración del IGV (Anexo N° 7).

Se precisa que, en el marco de un procedimiento de selección, los proveedores que gocen de la exoneración prevista en la Ley N° 27037, pueden formular su oferta excluyendo el IGV; esto es, tomando en cuenta el total de los conceptos que conforman el valor referencial, sin incluir dicho tributo.

Es así que, la exoneración de dicho tributo constituye un beneficio para los postores que cumplan con los requisitos previstos en la Ley N° 27037 Ley de Promoción de Inversión en la Amazonía, siendo ellos los únicos competentes para decidir con ocasión de la presentación de ofertas si se acogerán a dicho beneficio y, por ende, presentar su oferta excluyendo el IGV o no.

Por lo tanto, si una empresa ejecuta obras dentro de la Amazonía sin aplicar el beneficio del IGV, dado que, al momento de presentar ofertas decidió no acogerse a dicho beneficio, ello no conllevaría a que se declare no admitida la oferta que presente un consorcio donde forma parte de los integrantes, y correspondería otorgarle al consorcio el beneficio de la exoneración del IGV en la oferta, en caso se cumplan los requisitos previstos en el Anexo N° 7.

Se precisa que, el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, referido a la aplicación del Beneficio de la Exoneración del Impuesto General a las Ventas - IGV en el marco de la contratación pública, se estableció que en los procedimientos de selección que lleven a cabo las Entidades del Estado, cuando participen proveedores en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC), los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio en sí y no necesariamente por cada uno de sus integrantes.

Asimismo, cabe indicar que, conforme lo señalado en la Opinión N° 122-2017 DTN, es competencia del postor gozar del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037 y decidir si se acogerá al mismo, esto es, si presentará su oferta excluyendo el IGV, para lo cual el postor deberá presentar y cumplir las condiciones establecidas en la Declaración Jurada de Cumplimiento de Condiciones para la Aplicación de la Exoneración del IGV (Anexo N° 7).

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

De la revisión de las OTRAS PENALIDADES consideradas en el Capítulo III REQUERIMIENTO, en la Penalidad N°3 se ha considerado el siguiente supuesto:

CALENDARIO DE AVANCE DE OBRA VALORIZADO ACTUALIZADO A INICIO DEL PLAZO CONTRACTUAL

Cuando el contratista no cumpla con entregar al Inspector o Supervisor de obra, la Programación de Ejecución de obra (CPM), calendario de avance de obra valorizado, Calendario de Adquisición de materiales y equipos, en un plazo de dos (2) días siguientes de iniciado el plazo contractual de obra; asimismo, el mismo plazo corresponde para ejecución de Prestaciones Adicionales de Obra, a partir del día siguiente de la notificación por parte de la Entidad al contratista, de la Resolución que aprueba dicho adicional de obra. Se aplicará una penalidad por cada día de atraso.

Esta Penalidad contraviene lo estipulado en el numeral 198.7 del artículo 198 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el que se manifiesta: ¿(¿) y en armonía con la ampliación de plazo concedida en un plazo que no puede exceder de siete (7) días contados a partir del día siguiente de la fecha de notificación al contratista de la aprobación de la ampliación de plazo.¿ Este mismo criterio se debe de utilizar respecto al calendario de avance de obra valorizado actualizado al inicio del plazo contractual, lo contrario, no está estipulado en la Ley ni el Reglamento. Lo mismo debe ser aplicado respecto a la presentación de los plazos de los Adicionales de Obra en el Reglamento.

Por lo tanto, el comité de selección DEBERA DE SUPRIMIR LO DETALLADO EN LA PENALIDAD N°3, caso contrario se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Competencia e Integridad, estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 3.1.57 Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con Informe N° 3207-2023-MPCP-GM-GIO-SGOSLA absolvió de la siguiente manera:

El artículo 16° del TUO de la Ley y el artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; El área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, las mismas que no deben ser desproporcionadas al objeto de la contratación, asimismo, señala que se debe asegurar la calidad técnica. En tal sentido en mérito a lo establecido en el RLCE, CAPÍTULO IV, INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATO. Artículo 161. Penalidades, "El contrato establece las penalidades aplicables al contratista ante el incumplimiento injustificado de sus obligaciones contractuales a partir de la información brindada por el área usuaria, las mismas que son objetivas, razonables y congruentes con el objeto de la convocatoria".

Se precisa que, la penalidad no contraviene lo estipulado en el numeral 198.7 del artículo 198 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ya que la normativa se refiere a los calendarios originados tras una ampliación de plazo, mas no a los calendarios que se presentan al inicio de la ejecución de la obra y de la ejecución de los adicionales de obra. La finalidad de la implementación de esta penalidad, es hacer que el contratista cumpla con la presentación de la programación de ejecución de obra de forma priorizada para que el área usuaria pueda llevar un mejor control de la ejecución de las partidas programadas, y exista un comparativo real de la programado con lo ejecutado. Además en el Pronunciamiento N° 405-2023/OSCE-DGR, el Organismo Técnico Especializado, ha decidido no acoger el presente cuestionamiento, por lo que el área usuaria ratifica que la presente penalidad no vulnera los principios que rigen las contrataciones del estado, por lo que NO ACOGE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Observación: Nro. 16

Consulta/Observación:

De la revisión de las OTRAS PENALIDADES consideradas en el Capítulo III REQUERIMIENTO, en la Penalidad N°20 se ha considerado el siguiente supuesto:

Por incumplimiento de la aprobación y ejecución del Plan de Monitoreo Arqueológico (PMA)

De la revisión de los documentos del expediente técnico de la obra, se ha podido comprobar que el Ministerio de Cultura ha determinado que la ejecución de la obra no requiere el trámite del CIRA, por encontrarse la obra en una zona urbana consolidada, pero si requiere que se tramite su Plan de Monitoreo Arqueológico (PMA), lo que se ha considerado en el desagregado de gastos generales. La Entidad está considerando aplicar una penalidad de 4 UIT por ocurrencia, cuando en realidad es solo una ocurrencia y esta referido a la no presentación del Plan de Monitoreo Arqueológico (PMA), y que equivale a la cantidad de S/ 19,800.00 soles.

Si revisamos el Desagregado de Gastos Generales del expediente técnico de la obra se ha considerado para la elaboración y ejecución del Plan de Monitoreo Arqueológico la cantidad de S/ 7,000.00 soles, es decir menos del 35% de la aplicación de la penalidad, lo que a las claras nos demuestra que este monto de penalidad se está aplicando sin ningún criterio técnico y de forma abusiva.

Por lo tanto, el comité de selección DEBERA DE SUPRIMIR LA PENALIDAD N°20 POR NO CORRESPONDER, caso contrario se estaría vulnerando el principio de Equidad, estipulado en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 3.1.57 Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con Informe N° 3207-2023-MPCP-GM-GIO-SGOSLA absolvió de la siguiente manera:

El artículo 16° del TUO de la Ley y el artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que, el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, las mismas que no deben ser desproporcionadas al objeto de la contratación, asimismo, señala que se debe asegurar la calidad técnica.

En tal sentido, en mérito a lo establecido en el RLCE, CAPÍTULO IV, INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATO. Artículo 161. Penalidades, "El contrato establece las penalidades aplicables al contratista ante el incumplimiento injustificado de sus obligaciones contractuales a partir de la información brindada por el área usuaria, las mismas que son objetivas, razonables y congruentes con el objeto de la convocatoria".

Es por ello que el área usuaria en mérito a la experiencia que viene acumulando en la ejecución de las obras, ha establecido dicho monto de penalidad, tomando el criterio debido a que por ser partidas consideradas muchas veces dentro de los gastos generales y no como parte del costo directo del presupuesto, los contratistas se han tomado la atribución de no tramitar y/o ejecutar estos planes, y que la Entidad posteriormente deduzca dichos montos en el trámite de sus pagos, es por ello que, con la única finalidad de que el contratista se haga responsable de ejecutar todo lo establecido en los gastos generales, por ser parte del expediente técnico, NO ACOGE a la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Observación: Nro. 17

Consulta/Observación:

De la revisión de las OTRAS PENALIDADES consideradas en el Capítulo III REQUERIMIENTO, en la Penalidad N°21 se ha considerado el siguiente supuesto:

Cuando en el cuaderno de obra no se realizan las anotaciones a lo requerido en el RLCE.

Al respecto, las anotaciones del cuaderno de obra están estipuladas en los artículos 192 y 193 del Reglamento, y donde está definido lo que tienen que anotar tanto el residente de obra como el supervisor o inspector, por lo que resulta subjetiva la aplicación de esta penalidad que se quiere hacer al contratista.

Si revisamos la penalidad N°21 respecto a las anotaciones del cuaderno de obra, resulta inconcebible que se pretenda aplicar una penalidad de 2 UIT por ocurrencia, cuando a criterio del Inspector o Supervisor o el monitor de la Entidad, decidan de una manera subjetiva que lo anotado por el contratista en el cuaderno de obra no es conforme. La pregunta es ¿conforme a qué?

Por lo tanto, el comité de selección DEBERA DE SUPRIMIR LA PENALIDAD N°21 POR NO CORRESPONDER, caso contrario se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Competencia e Integridad, estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 3.1.57 Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con Informe N° 3207-2023-MPCP-GM-GIO-SGOSLA absolvió de la siguiente manera:

El artículo 16° del TUO de la Ley y el artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que, el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, las mismas que no deben ser desproporcionadas al objeto de la contratación, asimismo, señala que se debe asegurar la calidad técnica.

Al respecto, artículo 192.- Anotación de ocurrencias y 193.- Consultas sobre ocurrencias en la obra, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece el procedimiento de las anotaciones del cuaderno de obra, tanto para hechos relevantes así como para las consultas que se formulen durante la ejecución de la obra.

Sin embargo, se viene suscitando en la entidad que los contratistas no están cumpliendo con los lineamiento mínimos estipulados para el uso del cuaderno de obra digital de forma adecuada, debido a que no se registran los asientos con los acontecimientos importantes, en el mismo día de su ocurrencia, además se evidencia que la mayoría de trámites como solicitudes de ampliaciones de plazo, aprobación de mayores metrados, absoluciones de consultas, etc., carecen de sustento básico de la documentación que parte del asiento del cuaderno de obra, lo que genera problemas y atrasos al momento de tramitar la aprobación de estos mediante acto resolutivo.

Con esta penalidad se pretende que el contratista ejerza responsablemente sus obligaciones, por intermedio de sus profesionales, en este caso el residente de obra, quien es el responsable de registrar los asientos en el cuaderno de obra. Por lo que lo dispuesto en esta penalidad no vulnera los principios que rigen las Contrataciones del Estado, buscando de esta manera salvaguardar los intereses de la Entidad. Por lo expuesto NO ACOGE a la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Consulta: Nro. 18

Consulta/Observación:

En las Bases se ha estipulado en los CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION, en el factor de evaluación B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, la siguiente forma de acreditación de la referida experiencia: Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Al respecto, en algunos procesos de selección los comités de selección aparte de la documentación establecida en las bases para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, se está descalificando las ofertas que no presentan copia del presupuesto de la obra o de las valorizaciones de obra con la firma del residente y del supervisor de la obra. La pregunta que se hace al comité de selección es la siguiente:

¿APARTE DE LA FORMA DE ACREDITACIÓN ESTABLECIDA EN LAS BASES SE EXIGIRÁ QUE LOS POSTORES ADJUNTEN COMO ACREDITACIÓN LOS PRESUPUESTOS DE LAS OBRAS QUE ESTÁN ACREDITANDO O EN SU DEFECTO LAS VALORIZACIONES DE LAS OBRAS QUE ESTÁN ACREDITANDO CON LA FIRMA DEL RESIDENTE DE OBRA Y SUPERVISOR?

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 55

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En diversas opiniones el OSCE precisó que la "experiencia" es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo, constituyendo uno de los elementos racionales reconocidos para diferenciar la mejor propuesta entre las diversas que se reciben del mercado, debiendo comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente PRESTACIONES IGUALES O SIMILARES a las que se requiere contratar.

Asimismo, en la presente Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras a convocar en el marco de la Ley N°31728, Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos en el marco de la reactivación económica, a favor de diversos pliegos del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, y dicta otras medidas, establecen en su Capítulo IV Factores de Evaluación, literal B. Experiencia del Postor en la Especialidad los documentos que, los postores deben presentar para sustentar el monto de su experiencia, los cuales se acreditarán con copia simple de (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. No obstante, si el postor estima necesario presentar otros documentos donde se detalle el monto total que implicó la ejecución de la obra, pues considera que de los otros documentos requeridos como obligatorios no se desprende tal condición, puede hacerlo; dado que es su responsabilidad aportar la documentación suficiente para acreditar los aspectos requeridos en las bases, con la finalidad que el comité pueda validar indubitadamente el monto total ejecutado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código : 20393910748

Nombre o Razón social : TECCOMP E.I.R.L.

Fecha de envío : 08/11/2023

Hora de envío : 17:52:03

Observación: Nro. 19

Consulta/Observación:

De la revisión de las OTRAS PENALIDADES consideradas en el Capítulo III REQUERIMIENTO, en la Penalidad N°22 se ha considerado el siguiente supuesto:

Cuando las solicitudes de mayores gastos generales, no se encuentren debidamente sustentadas y o acreditadas según lo establecido en el RLCE.

Al respecto, las solicitudes de mayores gastos generales están establecido en el artículo 199 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

199.1. Las ampliaciones de plazo en los contratos de obra dan lugar al pago de mayores costos directos y mayores gastos generales variables, ambos directamente vinculados con dichas ampliaciones.

199.4. Solo cuando la ampliación de plazo sea generada por la paralización total de la obra por causas ajenas a la voluntad del contratista, da lugar al pago de mayores gastos generales variables debidamente acreditados, de aquellos conceptos que forman parte de la estructura de gastos generales variables de la oferta económica del contratista.

Como podemos ver del referido artículo del Reglamento, solo se acreditará aquellos mayores gastos generales por la paralización total de la obra por causas ajenas al contratista, pero los mayores gastos generales derivados de las ampliaciones de plazo no se necesitan acreditarse.

El pago de los mayores gastos generales es un derecho establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y que se debe de pagar al Contratista, por lo que resulta desproporcionado la aplicación de esta penalidad.

Por lo tanto, el comité de selección DEBERA DE SUPRIMIR LA PENALIDAD N°22 POR NO CORRESPONDER, caso contrario se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Competencia e Integridad, estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápate de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1

Literal: 3.1.57

Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con Informe N° 3207-2023-MPCP-GM-GIO-SGOSLA absolvió de la siguiente manera:

El artículo 16° del TUO de la Ley y el artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; El área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, las mismas que no deben ser desproporcionadas al objeto de la contratación, asimismo, señala que se debe asegurar la calidad técnica. En tal sentido en mérito a lo establecido en el RLCE, CAPÍTULO IV, INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATO. Artículo 161. Penalidades, "El contrato establece las penalidades aplicables al contratista ante el incumplimiento injustificado de sus obligaciones contractuales a partir de la información brindada por el área usuaria, las mismas que son objetivas, razonables y congruentes con el objeto de la convocatoria".

En tal sentido, se precisa que en el artículo 199.- Efectos de la modificación del plazo contractual del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece en el ítem 199.4. Solo cuando la ampliación de plazo sea generada por la paralización total de la obra por causas ajenas a la voluntad del contratista, da lugar al pago de mayores gastos generales variables debidamente acreditados, de aquellos conceptos que forman parte de la estructura de gastos generales variables de la oferta económica del contratista. Evidenciando que la normativa si establece que dichas solicitudes de mayores gastos generales variables deben ser acreditados, lo que significa que el contratista debe demostrar de forma fehaciente y documentaria que el pago de esos mayores gastos generales se encuentran sustentados con diversas boletas y/o facturas de esos pagos las cuales tienen que figurar con la fecha en la cual se realizó esos mayores gastos generales, es decir la fecha en la que se originó la ampliación de plazo.

Asimismo, la entidad ha establecido la presente penalidad en función de la documentación que actualmente presentan los contratista a la entidad, respecto a las solicitudes de pago de mayores gastos generales, las cuales carecen de la debida acreditación y, solo sustentan en la aprobación de las ampliaciones de plazo, lo

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO
Nomenclatura :	AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

	Especifico	3.1	3.1.57	50
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
Artículo 2 de la LCE				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
que genera atrasos para la entidad al momento de tramitar dichos pagos. Por lo que, la presente penalidad tiene la finalidad de salvaguardar y demostrar que todos los pagos efectuados se encuentren debidamente sustentados. Además en el Pronunciamiento N° 405-2023/OSCE-DGR, el Organismo Técnico Especializado, ha decidido no acoger el presente cuestionamiento, por lo que el área usuaria ratifica que la presente penalidad no vulnera los principios que rigen las contrataciones del estado, por lo que NO ACOGE la observación				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Observación: Nro. 20

Consulta/Observación:

De la revisión de las Bases, Capítulo I Generalidades, literal 1.11 ACCESO VIRTUAL AL EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA, se tiene que ¿El expediente técnico de la obra en versión digital se encuentra publicado en el SEACE, obligatoriamente, desde la fecha de la convocatoria del presente procedimiento de selección.¿

Resulta importante señalar que, en el caso de obras, el ¿Expediente Técnico de Obra¿ es parte integrante de las Bases, toda vez que, este comprende un conjunto de documentos que contiene memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación del presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudio geológico, de impacto ambiental u otros complementarios, los cuales permitirían a los potenciales postores estructurar adecuadamente sus ofertas, y conocer con exactitud los aspectos constructivos que implicaría la contratación

En el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del expediente técnico en caso de obra, el cual deberá contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse.

Asimismo, el numeral 41.2 del artículo 41 del Reglamento establece que, para convocar un procedimiento de selección para la ejecución de obras, se requiere contar adicionalmente con el expediente técnico de obra.

Adicionalmente, el numeral 11.2 de la Directiva N°003-2020-OSCE/CD ¿Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado ¿ SEACE¿, dispone que, para la convocatoria de la licitación pública, se debe registrar el expediente técnico de obra en la consola de actos preparatorios del SEACE.

De los citados dispositivos legales, se desprende que, el expediente técnico es un documento necesario para la convocatoria de los procedimientos de selección de obras, debido a que este contiene información relevante para la ejecución de la misma. Por ello, dicho documento debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través del SEACE desde la fecha de convocatoria del procedimiento, ello a fin de que los participantes puedan tener conocimiento del requerimiento de la Entidad y poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto.

Se ha procedido a revisar el Expediente Técnico de la obra que la entidad ha publicado en el SEACE, y se podido comprobar que algunas cotizaciones corresponden a los meses de MAYO, JUNIO Y JULIO 2023 y el Valor Referencial de la obra, así como el presupuesto de la obra, se ha calculado al mes de AGOSTO 2023.

Por lo tanto, conforme se ha señalado, tal como está planteado el precio del valor referencial, este colisiona con el principio de EQUIDAD, al no haber el equilibrio financiero que debe primar en toda contratación estatal, atentando contra la economía de los participantes.

Por todo lo expuesto, atendiendo a lo prescrito en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, se está contraviniendo el principio de EQUIDAD, por lo que la Entidad deberá de ACTUALIZAR LAS COTIZACIONES AL MES DEL VALOR REFERENCIAL, lo que implicará que se tenga un nuevo valor referencial actualizado.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: I Literal: 1.3 Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículos 2 y 16 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME N° 827-2023-MPCP-GM-GIO-SGEP.

Al respecto, cabe señalar que tanto del contenido del Artículo 16° de Ley de Contrataciones del Estado, como del Artículo 29° de su Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente expediente técnico de obra; siendo por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. Siendo que, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

General	I	1.3	13
---------	---	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículos 2 y 16 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Al respecto, el numeral 34.1 del Artículo 34. ¿Valor referencial¿ del Reglamento, indica: ¿En el caso de ejecución y consultoría de obras, el valor referencial para convocar el procedimiento de selección no puede tener una antigüedad mayor a los nueve (9) meses, contados a partir de la fecha de determinación del presupuesto de obra o del presupuesto de consultoría de obra, según corresponda, pudiendo actualizarse antes de la convocatoria¿.

Aunado a ello, el inciso a) del numeral 34.2 del Artículo 34°. ¿Valor referencial¿ del Reglamento, señala: ¿En la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad¿.

De lo señalado precedentemente, se aprecia que la normativa de contrataciones establece que la antigüedad máxima que puede tener el Valor Referencial es de 9 meses contados a partir de la fecha de determinación del ¿presupuesto de obra¿, el cual es determinado, entre otros documentos, por las cotizaciones de los insumos requeridos.

En ese orden de ideas, se desprende que las cotizaciones de los insumos requeridos, son determinadas durante la elaboración del expediente técnico de obra, por lo que exigir que las cotizaciones sean de la misma fecha de la determinación del ¿presupuesto de obra¿ sería excesivo.

En tal sentido, considerando que la pretensión del participante estaría orientada a que se actualicen las cotizaciones, y en mérito al Pronunciamiento N° 405-2023/OSCE-DGR, donde el Organismo Técnico Especializado del OSCE, ha decidido no acoger el presente cuestionamiento; por lo que, NO ACOGE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Consulta: Nro. 21

Consulta/Observación:

Se solicita CONFIRMAR que, en la etapa de presentación de ofertas, la documentación proveniente del Extranjero no será necesaria se encuentre legalizada o apostillada y refrendada por el ministerio de Relaciones Exteriores y que dicha condición será presentada para la etapa de perfeccionamiento de contrato.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** IV **Literal:** B **Página:** 54

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que, se deberá tener en cuenta la Opinión N° 039-2020/DTN, de la Dirección Técnico Normativa señala lo siguiente:

(...) aun cuando la normativa de contrataciones del Estado no señale que los documentos públicos o privados que provengan del extranjero, deban cumplir alguna formalidad en particular a efectos de ser presentados en el marco de un proceso de contratación, debe tenerse presente que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 508 del Decreto Supremo N° 076-2005-RE, ¿Reglamento Consular del Perú¿, para que un documento público o privado extendido en el exterior pueda surtir efectos legales en el Perú debe estar legalizado por los funcionarios consulares peruanos competentes, cuyas firmas deben ser autenticadas posteriormente por el área correspondiente de legalizaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú.

No obstante, el Convenio de la Apostilla, vigente en el Perú desde el 30 de setiembre del 2010, suprime la exigencia de legalizar los documentos públicos extranjeros, a efectos de que tengan valor en los países que forman parte de dicho convenio.

De lo antes expuesto, se advierte que, para que los documentos expedidos en el exterior tengan validez en el Perú deben estar legalizados por los funcionarios consulares peruanos y refrendados por el Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú o, en el caso de documentos públicos emitidos en países que formen parte del Convenio de la Apostilla, bastará con que estos cuenten con la Apostilla de la Haya; lo cual guarda congruencia con lo señalado en las bases estandarizadas en su Capítulo II, numeral 2.3 Requisitos para perfeccionar el contrato, en nota IMPORTANTE, señala:

¿ De conformidad con el Reglamento Consular del Perú aprobado mediante Decreto Supremo N° 076-2005-RE para que los documentos públicos y privados extendidos en el exterior tengan validez en el Perú, deben estar legalizados por los funcionarios consulares peruanos y refrendados por el Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú, salvo que se trate de documentos públicos emitidos en países que formen parte del Convenio de la Apostilla, en cuyo caso bastará con que estos cuenten con la Apostilla de la Haya.

En ese sentido, la normativa de contratación pública ni las bases estándar establecen una formalidad para los documentos que forman parte de la oferta cuando han sido emitidos en el extranjero, la legalización (o, en su defecto, el apostillado) a la que se refiere el Reglamento Consular del Perú no sería exigible a los documentos presentados como parte de las ofertas, toda vez que, durante el procedimiento de selección, lo que se evalúa es la información que el documento muestra a efectos de acreditar los requisitos que las bases exigen, mas no comprobar su autenticidad o si han cumplido las formalidades para tener valor oficial en el país, situaciones que corresponden ser verificadas en una fiscalización posterior por parte de la Entidad; por lo que, los documentos provenientes del extranjero deberán de cumplir con las formalidades para el perfeccionamiento del contrato.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Consulta: Nro. 22

Consulta/Observación:

En las Bases, el numeral 2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO, literal c) se ha considerado lo siguiente: Solicitud para la constitución del Fideicomiso, en el marco de lo establecido en el literal a) del numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento, de ser el caso.
Se solicita CONFIRMAR que la Entidad aceptará la solicitud para la constitución del fideicomiso de los Adelantos, en la etapa del perfeccionamiento del contrato a solicitud del contratista.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.3 Literal: c Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según lo manifestado en la OPINIÓN N°126-2020/DTN, donde indica que:
¿El artículo 38 de la Ley de Contrataciones del Estado establece que, la Entidad puede entregar adelantos al contratista con la finalidad de otorgarle financiamiento y/o liquidez para la ejecución del contrato, siempre que ello haya sido previsto en los documentos del procedimiento de selección; en atención a los tipos, condiciones y monto de cada adelanto, así como a la forma de amortización luego de su otorgamiento, según lo dispuesto en el Reglamento.
Cabe resaltar que, de acuerdo con el numeral 153.1 del Artículo 153° del Reglamento, independientemente del objeto de contratación de que se trate, la Entidad sólo puede entregar los adelantos directos y/o por materiales contra la presentación de una garantía por idéntico monto. Cabe precisar que la finalidad de esta norma imperativa es salvaguardar la amortización total del adelanto entregado por la Entidad al contratista y, de esta manera, asegurar la recuperación de los fondos públicos involucrados al otorgarse tal adelanto.
El numeral 38.3 del Artículo 38° de la Ley establece que, tratándose de la ejecución de obras, la Entidad puede solicitar en los documentos del procedimiento que el contratista constituya un fideicomiso para el manejo de los recursos que reciba a título de adelanto, con el fin de garantizar que dichos recursos se apliquen exclusivamente a la ejecución del contrato correspondiente.
En esa misma línea, el Artículo 184° del Reglamento señala que, la Entidad puede incorporar en las bases la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra.
Por otro lado, la finalidad principal de las garantías a través de las Cartas Fianzas que garantizan los respectivos adelantos, es asegurar el cumplimiento del íntegro de las obligaciones del contrato, así como de los adelantos que se pudieran otorgar. El establecimiento de determinadas reglas y principios que rigen a las entidades que contratan, así como la adopción de determinadas cautelas que obligatoriamente se deben instituir a favor del Estado, tienen por finalidad que se seleccione a los proveedores que ofertan bienes, servicios o realicen obras, bajo las mejores condiciones de calidad, precio y plazos de ejecución y/o entrega; además de asegurar que dichos proveedores puedan cumplir efectivamente las obligaciones que han asumido contractualmente.
Para el caso específico de esta convocatoria, la entidad ha concluido que no es obligatorio constituir fideicomisos de adelantos, en tanto las bases, en su sección específica, han señalado que el otorgamiento de adelantos será respaldado con cartas fianzas, ya que los gastos de prima y/o comisiones bancarias, por emisión de cartas fianzas ya están considerados en los gastos generales del expediente técnico.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Consulta: Nro. 23

Consulta/Observación:

El literal e) del artículo 52 del Reglamento -Contenido mínimo de las ofertas-, establece lo siguiente: Promesa de consorcio legalizada, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones

Se SOLICITA PRECISAR si se podrá incluir información adicional en el Anexo N° 5, tales como, responsable del contenido y veracidad de documentos de la oferta, elaboración de la propuesta técnica económica, aporte de los profesionales para suscripción de contrato, administración de contrato, tramitación de cartas fianza, entre otros, Y QUE DICHA INFORMACIÓN ADICIONAL NO SERÍA MOTIVO DE DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS.

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: Anexos Literal: Anexo N°5 Página: 76

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio, en el literal 1. Contenido mínimo, se establece que la promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información: a) La identificación de los integrantes del consorcio(¿), b) La designación del representante común del consorcio(¿), c) El domicilio común del consorcio(¿), d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones(¿), e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes(¿).

Por tal motivo, el Comité de Selección verificará el cumplimiento del contenido mínimo de la Promesa Formal de Consorcio para su admisión y que alguna información adicional a ello, no será motivo de descalificación, siempre y cuando no contradiga o resulte incompatible a lo solicitado en los párrafos precedentes

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Consulta: Nro. 24

Consulta/Observación:

Las Bases del presente proceso de selección, referida a la contratación de obras, establecen en el CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION , literal B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, los requisitos de evaluación y acreditación que la Entidad puede emplear en dichas contrataciones, precisando que la experiencia del postor en la especialidad se medirá en función a la facturación en obras similares, la cual se acreditará con copia simple de contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como su monto total.

Asimismo, mediante la Resolución N° 146-2023-TCE-S4, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló lo siguiente: ¿(¿) Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia en obras similares, es el monto total ejecutado de una obra; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Por lo que se requiere que el comité de selección absuelva lo siguiente:

Confirmar: En caso de presentar contrato + acta de recepción para sustentar la experiencia del postor, el monto válido será el monto de contrato, dado que no existe liquidación vigente o la liquidación está en trámite.¿

Asimismo, se requiere que el comité de selección Precise: que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros y en otras ACTA DE RECEPCION figura aparte del monto del contrato, los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros.

¿Qué documentos se tendrán que presentar para acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad?

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** IV **Literal:** B **Página:** 55

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En diversas opiniones el OSCE precisó que la "experiencia" es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo, constituyendo uno de los elementos racionales reconocidos para diferenciar la mejor propuesta entre las diversas que se reciben del mercado, debiendo comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales iguales o similares a las que se requiere contratar.

Asimismo, en la presente Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras a convocar en el marco de la Ley N°31728, Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos en el marco de la reactivación económica, a favor de diversos pliegos del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, y dicta otras medidas, establecen en su Capítulo IV Factores de Evaluación, literal B. Experiencia del Postor en la Especialidad los documentos que, los postores deben presentar para sustentar el monto de su experiencia, los cuales se acreditarán con copia simple de (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. No obstante, si el postor estima necesario presentar otros documentos donde se detalle el monto total que implicó la ejecución de la obra, pues considera que de los otros documentos requeridos como obligatorios no

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Específico

IV

B

55

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

se desprende tal condición, puede hacerlo; dado que es su responsabilidad aportar la documentación suficiente para acreditar los aspectos requeridos en las bases, con la finalidad que el comité pueda validar indubitavelmente el monto total ejecutado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Consulta: Nro. 25

Consulta/Observación:

En aplicación del literal a) Libertad de concurrencia, del Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones del TUO de la ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado SOLICITAMOS SI SE PUEDE PRESENTAR LA COPIA LITERAL PARA SUSTENTAR EL VÍNCULO QUE EXISTE ENTRE LA SUCURSAL Y LA MATRIZ, DE DONDE PROVIENE LA EXPERIENCIA INCLUIDA EN LA OFERTA, Y ASIMISMO INDICAR QUE ANTIGÜEDAD MÁXIMA DEBE TENER LA COPIA LITERAL CON RESPECTO A LA FECHA DE EXPEDICIÓN Y FECHA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 54

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que en Capítulo IV Factores de Evaluación, literal B de las Bases Estándar objeto de la presente contratación señala que; Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente

Asimismo, la Opinión N° 216-2017/DTN señala que; la sucursal puede presentar la documentación de las contrataciones realizadas por la matriz, siempre que dichos documentos se ajusten a los requeridos en las Bases. En ese sentido, las Bases Estándar establecieron que en caso la experiencia presentada correspondiera a la matriz, el postor deberá acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Ahora bien, en caso de que la copia literal, emitida por el SUNARP, sustentaría el vínculo que existe entre la matriz y la sucursal Perú, conforme a lo señalado en el párrafo anterior correspondería ser aceptada.

En ese sentido, se aclara que el comité de selección evaluará, en la etapa de admisión de ofertas, toda documentación que acredite fehacientemente la vinculación entre la matriz y la sucursal.

Asimismo, se aclara, que de acuerdo al literal b) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, precisa que, en caso de persona jurídica, debe adjuntar copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, no señalando periodo alguno de vigencia.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Consulta: Nro. 26

Consulta/Observación:

En el numeral 2.2.2 Documentación de presentación facultativa, se establece que: b) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7)

De conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo de Sala Plena N° 03- 2018/TCE, de fecha 14.12.18, en lo que atañe a la aplicación en el marco de la contratación pública del beneficio de exoneración del IGV previsto en la Ley de la Amazonia, estableció que en los procedimientos de selección que lleven a cabo las entidades del Estado, cuando participen proveedores en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC), los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonia (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio en sí y no necesariamente por cada uno de sus integrantes.

Al respecto, se realiza las siguiente CONSULTA al Comité de Selección:

Qué pasaría si una empresa de la Amazonía viene ejecutando una obra en la Amazonia con IGV en el presente año, y se presenta al presente proceso de selección integrando un consorcio con contabilidad independiente, de presentar el consorcio con contabilidad independiente el Anexo N°7 - Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV -, ¿será válida su propuesta o será descalificada?

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.2 Literal: b Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que, en el marco de un procedimiento de selección, los proveedores que gocen de la exoneración prevista en la Ley N° 27037 Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, pueden formular su oferta excluyendo el IGV; esto es, tomando en cuenta el total de los conceptos que conforman el valor referencial, sin incluir dicho tributo.

Es así que, la exoneración de dicho tributo constituye un beneficio para los postores que cumplan con los requisitos previstos en la Ley N° 27037, siendo ellos los únicos competentes para decidir con ocasión de la presentación de ofertas- si se acogerán a dicho beneficio y, por ende, presentar su oferta excluyendo el IGV o no.

Por lo tanto, si una empresa ejecuta obras ¿dentro de la Amazonía¿ sin aplicar el beneficio del IGV, dado que, al momento de presentar ofertas decidió no acogerse a dicho beneficio, ello no conllevaría a qué se declare no admitida la oferta que presente un ¿consorcio¿ donde forma parte de los integrantes, y correspondería otorgarle al consorcio el beneficio de la exoneración del IGV en la oferta, en caso se cumplan los requisitos previstos en el Anexo N° 7; según Pronunciamiento N° 136-2022/OSCE-DGR.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código : 20393910748

Nombre o Razón social : TECCOMP E.I.R.L.

Fecha de envío : 08/11/2023

Hora de envío : 17:52:03

Consulta: Nro. 27

Consulta/Observación:

De la revisión de las Bases, el Anexo N° 9, Declaración Jurada (Numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento): En el caso de las personas jurídicas que surjan como consecuencia de una reorganización societaria no pueden acreditar la experiencia de las personas sancionadas que absorben.

Al respecto, tenemos lo establecido en la Resolución N° 1350-2021-TCE-S4: Así, debe destacarse que, en principio, la experiencia no puede validarse si no corresponde a la persona, ya sea natural o jurídica, que adquiere tal conocimiento o habilidad producto de la reiteración de una actividad; ello, considerando que es la persona quien forma su propia experiencia por la reiteración de una conducta en el tiempo.

Efectuadas las precisiones anteriores, es menester mencionar que las sociedades reguladas por la Ley N° 26887, Ley General de Sociedades, forman su propia experiencia mediante el ejercicio de sus actividades económicas, desde el momento de su constitución.

Sobre este punto, cabe anotar que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 77 del Código Civil, la existencia de la persona jurídica de derecho privado inicia con la inscripción en el registro respectivo, salvo disposición distinta de la ley. Ahora bien, a fin de cumplir con dicha inscripción, la sociedad debe adoptar una denominación o una razón social, según corresponda a su forma societaria, de acuerdo a las disposiciones establecidas en las normas de la materia.

Adicionalmente, corresponde indicar que el artículo 10 de la Ley N° 26887, Ley General de Sociedades, establece lo siguiente: "Cualquier persona natural o jurídica que participe en la constitución de una sociedad, o la sociedad cuando modifique su pacto social o estatuto para cambiar su denominación, completa o abreviada, o su razón social, tiene derecho a protegerlos con reserva de preferencia registral por un plazo de treinta días, vencido el cual esta caduca de plena derecho".

En esa misma línea, el artículo IV del Texto Único Ordenado del Reglamento General de los Registros Públicos, en relación al principio de especialidad, establece que, por cada persona jurídica se abre una partida registral independiente, en donde se extiende su primera inscripción y todos los actos o derechos posteriores relativos a dicha persona.

Así, de los dispositivos citados se puede advertir que las normas pertinentes contemplan la posibilidad de que una sociedad modifique su denominación o su razón social, según corresponda a su forma societaria, sin que dicha variación signifique la creación de una nueva persona jurídica o la modificación de algunos de sus componentes.

En el marco de lo expuesto en los acápites precedentes, en tanto la modificación de la denominación o razón social que adopte un proveedor no involucre la creación de una nueva persona jurídica, este conservará la experiencia realizada por las actividades realizadas bajo su anterior denominación o razón social, la misma que podrá emplear para participar en procedimientos de contratación con el Estado.

Siendo así, que para acreditar el requisito de calificación objeto de convocatoria, considerando además que, para los casos de cambio de razón social, ni la normativa de contratación pública ni las bases estandarizadas han establecido la obligación de presentar documentación adicional para demostrar que, a pesar de las diferentes denominaciones, la portadora de la experiencia presentada es una misma persona jurídica.

En el marco de lo expuesto en los acápites precedentes, en tanto la modificación de la denominación o razón social que adopte un proveedor no involucre la creación de una nueva persona jurídica, este conservará la experiencia realizada por las actividades realizadas bajo su anterior denominación o razón social, la misma que podrá emplear para participar en procedimientos de contratación con el Estado.

Bajo estas consideraciones, se realiza la siguiente Consulta al comité de selección:

¿Si un postor que ha cambiado de E.I.R.L. o S.R.L. a S.A.C. o indistintamente, para acreditar su Experiencia en la Especialidad, DEBERA SOLAMENTE PRESENTAR EL ANEXO N° 9?

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Acápites de las bases : Sección: Anexos Numeral: Anexos Literal: Anexo N°9 Página: 85

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, de lo señalado en la normativa de contratación Estatal, se puede colegir que, en el supuesto de que un proveedor que ha realizado un cambio de denominación o razón social que no implica un cambio en la estructura de la persona jurídica-, no estaría obligado a presentar el Anexo N° 9; toda vez que, dicho anexo debe ser aplicable en caso de reorganizaciones societarias, tales como, fusiones, escisiones, transformaciones, entre otras, en la medida que conlleven la creación de nueva persona jurídica o la modificación de la estructura que la componen; sin embargo, las personas jurídicas que modifican su denominación o razón social tendría que demostrar documentalmente que se trata de la misma persona jurídica para acreditar la experiencia, conforme a la ley de la materia.

Se precisa que, el Anexo N° 9 de las Bases, sirve para acreditar la experiencia de una empresa que fue absorbida por el postor como consecuencia de una reorganización societaria y que no se encuentra en el supuesto establecido en el numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento, Ahora, si un postor que ha cambiado de E.I.R.L. o S.R.L. a S.A.C. o indistintamente, para acreditar su Experiencia en la Especialidad, no estaría obligado a presentar el Anexo N° 9, sin embargo, deberá acreditar el cambio del tipo de empresa o denominación, con un documento emitido la SUNARP.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código : 20393910748

Nombre o Razón social : TECCOMP E.I.R.L.

Fecha de envío : 08/11/2023

Hora de envío : 17:52:03

Consulta: Nro. 28

Consulta/Observación:

De la revisión de las Bases, Capítulo II Del Procedimiento de Selección, literal 2.2.2 Documentación de presentación facultativa, se tiene lo siguiente:

b) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, Ley de Promoción de Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N°7).

Al respecto, quisiéramos que el Comité de Selección nos absuelva las siguientes CONSULTAS:

1).- ¿Qué pasa si en la Promesa de Consorcio se presenta Consorciado una empresa que goza del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, con otra empresa que no goza de este beneficio, pero para efectos del presente proceso de selección se presentan consorciados con una denominación de Consorcio y un RUC de Consorcio tramitado y emitido por la SUNAT con domicilio fiscal en la Amazonía, SE VALIDARA ESTA PROPUESTA O SERA DESCALIFICADA?

2).- ¿Qué pasa si las empresas que no gozan del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, pero para efectos del presente proceso de selección se presentan consorciadas con una denominación de CONSORCIO y un RUC del Consorcio tramitado y emitido por la SUNAT con domicilio fiscal en la Amazonía, SE VALIDARA ESTA PROPUESTA O SERA DESCALIFICADA?

3).- ¿Qué pasa si las empresas que gozan de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, presentan sus ofertas con IGV, SE VALIDARA ESTA PROPUESTA O SERA DESCALIFICADA?

4).- ¿Qué pasaría si las empresas de la Amazonia se presentan en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el registro único de contribuyentes (RUC) de la Amazonia, ¿es válido que presenten en el anexo N°10 ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ obras ejecutadas fuera del territorio de la Amazonía? es válida su propuesta o se le descalificara.

5).- ¿Qué pasaría si un consorcio conformado por empresas de la Amazonía y empresas que no son del territorio de la Amazonía se presentan en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el registro único de contribuyentes (RUC) de la Amazonia, ¿es válido que presenten en el anexo N°10 ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ obras ejecutadas fuera del territorio de la Amazonía? es válida su propuesta o se le descalificara.

6).- ¿Qué pasaría si las empresas de la Amazonia se presentan en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el registro único de contribuyentes (RUC) de la Amazonia, es válido que presenten en el anexo N°10 ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ obras ejecutadas solo en el territorio de la Amazonía, ¿pese a que uno de los consorciados ha ejecutado obras fuera del territorio de la Amazonia? es válida su propuesta o se le descalificara.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** II **Literal:** 2.2.2 **Página:** 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que, en la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor garantiza estándares mínimos de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente la obra objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y a las que se aplicarán los factores de evaluación para, finalmente, adjudicar la buena pro, a la mejor oferta.

Por lo tanto, si una empresa ejecutó o viene ejecutando obras fuera de la amazonia no sería causal para invalidar su oferta.

Asimismo, cabe indicar que, conforme lo señalado en la Opinión N° 122-2017/DTN, es competencia del postor que goza del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037 y decidir si se acogerá al mismo, esto es, si presentará su oferta excluyendo o no el IGV, para lo cual el postor deberá presentar la ¿Declaración

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO
Nomenclatura :	AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Específico	II	2.2.2	17
------------	----	-------	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Jurada de Cumplimiento de Condiciones para la Aplicación de la Exoneración del IGV¿ (Anexo N° 7).

Se precisa que, en el marco de un procedimiento de selección, los proveedores que gocen de la exoneración prevista en la Ley N° 27037, pueden formular su oferta excluyendo el IGV; esto es, tomando en cuenta el total de los conceptos que conforman el valor referencial, sin incluir dicho tributo.

Es así que, la exoneración de dicho tributo constituye un beneficio para los postores que cumplan con los requisitos previstos en la Ley N° 27037 Ley de Promoción de Inversión en la Amazonía, siendo ellos los únicos competentes para decidir con ocasión de la presentación de ofertas si se acogerán a dicho beneficio y, por ende, presentar su oferta excluyendo el IGV o no.

Por lo tanto, si una empresa ejecuta obras ¿dentro de la Amazonía¿ sin aplicar el beneficio del IGV, dado que, al momento de presentar ofertas decidió no acogerse a dicho beneficio, ello no conllevaría a qué se declare no admitida la oferta que presente un ¿consorcio¿ donde forma parte de los integrantes, y correspondería otorgarle al consorcio el beneficio de la exoneración del IGV en la oferta, en caso se cumplan los requisitos previstos en el Anexo N° 7.

Se precisa que, el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, referido a la aplicación del Beneficio de la Exoneración del Impuesto General a las Ventas - IGV en el marco de la contratación pública, se estableció que en los procedimientos de selección que lleven a cabo las Entidades del Estado, cuando participen proveedores en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC), los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio en sí y no necesariamente por cada uno de sus integrantes.

Asimismo, cabe indicar que, conforme lo señalado en la Opinión N° 122-2017 DTN, es competencia del postor gozar del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037 y decidir si se acogerá al mismo, esto es, si presentará su oferta excluyendo el IGV, para lo cual el postor deberá presentar y cumplir las condiciones establecidas en la ¿Declaración Jurada de Cumplimiento de Condiciones para la Aplicación de la Exoneración del IGV¿ (Anexo N° 7).

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código : 20393910748

Nombre o Razón social : TECCOMP E.I.R.L.

Fecha de envío : 08/11/2023

Hora de envío : 17:52:03

Consulta: Nro. 29

Consulta/Observación:

De acuerdo a la normatividad establecida, El Anexo N°7, Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, deberá ser presentado por las empresas que gozan del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, dado que cumplen con las condiciones siguientes:

- 1.- Que el domicilio fiscal de la empresa se encuentra ubicada en la Amazonía y coincide con el lugar establecido como sede central (donde tiene su administración y lleva su contabilidad);
- 2.- Que la empresa se encuentra inscrita en las Oficinas Registrales de la Amazonía (exigible en caso de personas jurídicas);
- 3.- Que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía; y
- 4.- Que la empresa no ejecuta obras fuera de la Amazonía.

Tal como indica el artículo 5 del Reglamento de las Disposiciones Tributarias contenidas en la Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, una empresa estará exonerada del IGV si ha cumplido, en el último ejercicio gravable (año 2022), las cuatro condiciones exigidas en la Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía (Anexo N°7).

Al respecto, se realizan las siguientes CONSULTAS al Comité de Selección:

- 1). ¿Qué pasaría si una empresa de la Amazonía ha ejecutado obras fuera de la Amazonía durante el año 2022 o está ejecutando obras en el presente año fuera de la Amazonía? ¿Se validará su propuesta o será descalificada?
- 2). ¿Qué pasaría si una empresa de la Amazonía ha ejecutado obras fuera de la Amazonía anterior al año 2022? ¿Se validará su propuesta o será descalificada?
- 3). ¿Qué pasaría si una empresa de la Amazonía ha ejecutado obras en la Amazonía durante el año 2022 o está ejecutando obras en el presente año incluidas el IGV? ¿Se validará su propuesta o será descalificada?
- 4). ¿Qué pasaría si una empresa de la Amazonía ha ejecutado obras fuera de la Amazonía durante el año 2022 o el presente año, integrando un Consorcio que llevo contabilidad independiente ¿Afectó su condición de empresa exonerada del IGV? ¿Se validará su propuesta o será descalificada?

Acápite de las bases : Sección: Anexos **Numeral:** Anexos **Literal:** Anexo N°7 **Página:** 84

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que, en la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor garantiza estándares mínimos de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente la obra objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y a las que se aplicarán los factores de evaluación para, finalmente, adjudicar la buena pro, a la mejor oferta.

Por lo tanto, si una empresa ejecutó o viene ejecutando obras fuera de la amazonia no sería causal para invalidar su oferta.

Asimismo, cabe indicar que, conforme lo señalado en la Opinión N° 122-2017/DTN, es competencia del postor que goza del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037 y decidir si se acogerá al mismo, esto es, si presentará su oferta excluyendo o no el IGV, para lo cual el postor deberá presentar la ¿Declaración Jurada de Cumplimiento de Condiciones para la Aplicación de la Exoneración del IGV¿ (Anexo N° 7).

Se precisa que, en el marco de un procedimiento de selección, los proveedores que gocen de la exoneración prevista en la Ley N° 27037, pueden formular su oferta excluyendo el IGV; esto es, tomando en cuenta el total

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO
Nomenclatura :	AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

	Anexos	Anexos	Anexo N°7	84
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

Análisis respecto de la consulta u observación:

de los conceptos que conforman el valor referencial, sin incluir dicho tributo.

Es así que, la exoneración de dicho tributo constituye un beneficio para los postores que cumplan con los requisitos previstos en la Ley N° 27037 Ley de Promoción de Inversión en la Amazonía, siendo ellos los únicos competentes para decidir con ocasión de la presentación de ofertas si se acogerán a dicho beneficio y, por ende, presentar su oferta excluyendo el IGV o no.

Por lo tanto, si una empresa ejecuta obras ¿dentro de la Amazonía¿ sin aplicar el beneficio del IGV, dado que, al momento de presentar ofertas decidió no acogerse a dicho beneficio, ello no conllevaría a qué se declare no admitida la oferta que presente un ¿consorcio¿ donde forma parte de los integrantes, y correspondería otorgarle al consorcio el beneficio de la exoneración del IGV en la oferta, en caso se cumplan los requisitos previstos en el Anexo N° 7.

Se precisa que, el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, referido a la aplicación del Beneficio de la Exoneración del Impuesto General a las Ventas - IGV en el marco de la contratación pública, se estableció que en los procedimientos de selección que lleven a cabo las Entidades del Estado, cuando participen proveedores en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC), los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio en sí y no necesariamente por cada uno de sus integrantes.

Asimismo, cabe indicar que, conforme lo señalado en la Opinión N° 122-2017 DTN, es competencia del postor gozar del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037 y decidir si se acogerá al mismo, esto es, si presentará su oferta excluyendo el IGV, para lo cual el postor deberá presentar y cumplir las condiciones establecidas en la ¿Declaración Jurada de Cumplimiento de Condiciones para la Aplicación de la Exoneración del IGV¿ (Anexo N° 7).

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código : 20393910748

Nombre o Razón social : TECCOMP E.I.R.L.

Fecha de envío : 08/11/2023

Hora de envío : 17:52:03

Consulta: Nro. 30

Consulta/Observación:

De la revisión de las Bases, Capítulo II Del Procedimiento de Selección, numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, literal 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, se tiene el inciso ¿b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario designado para tal efecto.¿

Al respecto, el Certificado de Vigencia que es otorgado por la SUNARP, otorga las Facultades al representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, para que ACREDITE la representación de quien suscribe la oferta. Se ha observado en algunos procesos de selección que el comité de selección en forma arbitraria está procediendo A NO ADMITIR LAS OFERTAS DE LOS POSTORES, bajo el argumento que en el Certificado de Vigencia no está especificado la siguiente facultad: ¿PARTICIPAR EN LICITACIONES, CONCURSOS PUBLICOS Y/O ADJUDICACIONES SUSCRIBIENDO LOS CONTRATOS DE CONSORCIO Y LOS RESPECTIVOS DOCUMENTOS QUE CONLLEVE A LA REALIZACION DEL OBJETO SOCIAL.¿ Como podemos ver, la forma como están procediendo algunos comités de selección vulnera los principios estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Ante esta situación planteada se realiza la siguiente CONSULTA al comité de selección:

¿CUAL SERA LA POSICION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CUANDO LOS POSTORES QUE PRESENTEN SUS OFERTAS NO TENGAN DETALLADO EN SU CERTIFICADO DE VIGENCIA LA FACULTAD DE ¿PARTICIPAR EN LICITACIONES, CONCURSOS PUBLICOS Y/O ADJUDICACIONES SUSCRIBIENDO LOS CONTRATOS DE CONSORCIO Y LOS RESPECTIVOS DOCUMENTOS QUE CONLLEVE A LA REALIZACION DEL OBJETO SOCIAL¿, SERÁ ADMITIDA SU OFERTA? O EN SU DEFECTO ¿NO SERÁ ADMITIDA LA OFERTA POR NO TENER DETALLADO ESTA FACULTAD EN EL CERTIFICADO DE VIGENCIA?

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2

Literal: 2.2.1.1

Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, se precisa que de conformidad con el literal b) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se solicita como Documentos para la admisión de la Oferta: ¿Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto¿.

Las bases estándar precisan, que el documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, en el caso de persona jurídica, es la copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, sin especificar las características ni condiciones que deban contener dicho documento, por lo que el Comité verificará quien haya suscrito la oferta cuente con las facultades de representación correspondiente.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Observación: Nro. 31

Consulta/Observación:

De la revisión de las Bases Estándar ¿ Anexos: Anexo N°6, se tiene la siguiente Nota para la Entidad: A fin de facilitar la labor del Comité de Selección, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme al expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta. Se ha procedido a revisar las Bases del proceso de selección y no se ha considerado la publicación del archivo editable ¿Detalle del precio de la oferta¿, y de la revisión de las hojas que comprende el Presupuesto de la obra se ha podido apreciar que alcanza la cantidad de 7 hojas, lo cual puede conllevar a que al momento de transcribir el presupuesto se pueda olvidar alguna partida o se tipee de manera errónea la Unidad de medida o el metrado de la partida, y por este error u omisión sea descalificada la oferta, y siendo el presupuesto de la obra bastante extenso se requiere que con ocasión de las bases integradas se publique en Excel el presupuesto de la obra. Asimismo, al momento de imprimir el presupuesto de la obra, se puede apreciar que muchas de las partidas se encuentran ilegibles, se han colocado los sellos de los profesionales que han elaborado el expediente técnico sobre los ítems y las partidas haciéndolas ilegibles, por lo tanto, el comité de selección deberá de incluir el archivo editable ¿Detalle del precio de la oferta¿ en las Bases Integradas, caso contrario se estaría vulnerando los principios estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: Anexos Literal: Anexo N°6 Página: 78

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículos 2 y 16 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El artículo 27 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece en su numeral 7.2 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD Disposiciones aplicables al registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado -SEACE, establecen que la información que se registra en la citada plataforma electrónica debe ser idéntica a los documentos finales, que correspondan al proceso de contratación, bajo responsabilidad del funcionario que hubiese solicitado el Certificado SEACE y de aquél que hubiera registrado la información.

En virtud de lo expuesto, cabe indicar que la normativa de contrataciones del Estado no establece la obligatoriedad de publicar los documentos contenidos en el expediente técnico de obra, en un formato específico u original, por cuanto lo relevante es que se proporcione información clara respecto a su contenido, a efectos que sea comprendida por todos los actores intervinientes en la contratación, para promover la libre concurrencia y competencia efectiva.

En relación con ello, cabe detallar que la Entidad tiene la facultad de publicar la versión (original o escaneada) que considere conveniente, en tanto la normativa de contratación pública no exige que los documentos contenidos en el expediente técnico de obra se publiquen en su formato nativo; en ese sentido, NO ACOGE la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Consulta: Nro. 32

Consulta/Observación:

En el numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION, literal A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, se está solicitando lo siguiente:

Acreditación:

Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico. En el caso que el postor ganador sea un consorcio, los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.

Al respecto, para la presentación de los documentos del postor se realiza las siguientes consultas:

- 1.- ¿Será necesario la presentación de los documentos que acrediten el requisito de calificación del Equipamiento Estratégico?
- 2.- ¿Se podrá presentar el COMPROMISO DE ALQUILER DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, tal como lo estipulan las Bases del proceso de selección?
- 3.- ¿Al momento de evaluar los documentos, el comité de selección no tendrá en cuenta los años de antigüedad de los equipos que se declaren?

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A.1 Página: 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con Informe N° 3207-2023-MPCP-GM-GIO-SGOSLA absolvió de la siguiente manera:

Al ser esta una consulta, con varias interrogantes dentro, la presente área usuaria aclara cada una de ellas de la siguiente manera:

- 1)Se aclara que la única forma que tiene el postor para acreditar que si cuenta con el equipamiento) requerido es por medio de los documentos que sustenten dicha propiedad y/o posesión, es decir boletas y/o facturas a su nombre, en el caso de consorcio a nombre de este o de uno de sus integrantes. Por lo que SÍ es necesario dicha presentación.
- 2) Al respecto se absuelve que en las bases esta estipulada de forma clara y precisa en el numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION a continuación del cuadro de equipamiento estratégico, las formas de su acreditación y se puede observar que si esta establecido la acreditación mediante un compromiso de compra venta o alquiler por parte de un tercero.
- 3) Como se detalla en la nota importantes del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION, "... no se puede requerir características, años de antigüedad y demás condiciones del equipamiento que no consten en el expediente técnico, sin embargo, esto no exime a que dichos equipos deben de encontrarse en buen estado para así poder garantizar un buen rendimiento al momento de ser usados, sin causar atrasos que perjudiquen el avance de la obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Consulta: Nro. 33

Consulta/Observación:

En el numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION, literal A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL, FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, se está solicitando lo siguiente:

Acreditación:

Copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del plantel profesional clave, en caso que el grado o título profesional requerido no se encuentre publicado en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales a cargo de la de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria ¿ SUNEDU

Al respecto, para la presentación de los documentos del postor se realiza las siguientes consultas:

- 1.- ¿Será necesario la presentación de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del plantel profesional clave?
- 2.- ¿Será necesario adicional al diploma de acreditación de la formación académica del plantel profesional clave, la presentación de la copia de la Colegiatura del Colegio de Ingenieros del Perú?
- 3.- ¿Los documentos que se presenten serán legalizados?

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A.2 Página: 52

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con Informe N° 3207-2023-MPCP-GM-GIO-SGOSLA absolvió de la siguiente manera:

Sobre el particular, cabe señalar que, de conformidad con el numeral 3.2, del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases, se establecen los Requisitos de Calificación, a fin de determinar que los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, dentro de ellos se establece las CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, así como la forma de acreditación.

En referencia a lo consultado por el participante, se sugiere revisar las Bases del procedimiento de selección, ya que lo consultado se encuentra plasmado en ella, en el acápite mencionado anteriormente. Asimismo, se aclara que no se solicita en ningún extremo de las bases, que los documentos para acreditar los requisitos de calificación, se presenten con firmas legalizados. Por lo establecido el postor deberá ceñirse a los establecido en las Bases al presentar su oferta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Consulta: Nro. 34

Consulta/Observación:

En el numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION, literal A.3 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL, EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, se está solicitando lo siguiente:

Acreditación:

Copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia requerida del personal que conforma el plantel profesional clave.

Al respecto, para la presentación de los documentos del postor se realiza las siguientes consultas:

- 1.- ¿Será necesario la presentación de cualquiera de los documentos solicitados en la Acreditación para acreditar la experiencia requerida del plantel profesional clave?
- 2.- ¿En caso los documentos que se presentan para la Acreditación de la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el profesional en meses sin especificar los días, la Entidad considerara el mes completo como experiencia?
- 3.- ¿Los documentos que se presenten serán legalizados?
- 4.- Se tiene la siguiente Nota IMPORTANTE: De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado. No obstante, de presentarse periodos traslapados en el residente de obra, no se considera ninguna de las experiencias acreditadas, En el caso que se presente experiencia traslapada y no se considere en el cuadro de resumen de la experiencia del personal clave los días traslapados, ¿será válida esta experiencia?

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A.3 Página: 53

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con Informe N° 3207-2023-MPCP-GM-GIO-SGOSLA absolvió de la siguiente manera:

Sobre el particular, cabe señalar que, de conformidad con el numeral 3.2, del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases, se establecen los Requisitos de Calificación, a fin de determinar que los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, dentro de ellos se establece las CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, así como la forma de acreditación.

En referencia a lo consultado por el participante, se sugiere revisar las Bases del procedimiento de selección, ya que lo consultado se encuentra plasmado en ella en Nota Importante, en el acápite mencionado anteriormente. Asimismo, se aclara que no se solicita en ningún extremo de las bases, que los postores deberán presentar un cuadro de resumen de la experiencia del personal clave. Por lo establecido el postor deberá ceñirse a los establecido en las Bases al presentar su oferta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Consulta: Nro. 35

Consulta/Observación:

En el numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION, literal A.3 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL, EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, se está solicitando lo siguiente:

Acreditación:

Copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia requerida del personal que conforma el plantel profesional clave.

En un proceso anterior bajo la misma modalidad del proceso de selección, la Entidad absolvió las consultas de un participante manifestando que en la acreditación de la Experiencia del Plantel profesional Clave de la siguiente manera: Sobre el particular, cabe señalar que, la experiencia del plantel profesional clave se acredita con: Copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre su experiencia.

Dichos documentos deberán ser suscrito por el representante legal de quien emite el documento o por la persona designada para tal fin.

En el caso de entidades del Estado, se consideraría válida una constancia o certificado emitida por el encargado de Recursos Humanos, sin embargo, para un documento emitido por una empresa privada sólo será válido lo suscrito por el Representante Legal de la empresa, o por el Representante Común tratándose de Consorcios.

Como podemos apreciar de la respuesta emitida por la Entidad, esta resulta restrictiva y atentatoria a los principios de Libertad de concurrencia e Igualdad de trato, ya que un documento otorgado por una entidad pública, no solamente es emitido por la Oficina de Recursos Humanos, sino también muchas veces por el Director o Gerente de Infraestructura o quién haga sus veces o de la denominación que tenga la respectiva oficina de Obras, por lo que solicitamos la aclaración respectiva a la presente consulta, caso contrario se elevara la respectiva transgresión a la Sub Dirección de Procesamiento de Riesgos del OSCE.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A.3 Página: 53

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con Informe N° 3207-2023-MPCP-GM-GIO-SGOSLA absolvió de la siguiente manera:

Sobre el particular, cabe señalar que, la experiencia del plantel profesional clave se acredita con: Copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre su experiencia.

Dichos documentos deberán ser suscrito por el representante legal de quien emite el documento o por la persona designada para tal fin,

En el caso de entidades del Estado, se consideraría válida una constancia o certificado emitida por el encargado de Recursos Humanos, sin embargo, para un documento emitido por una empresa privada sólo será válido lo suscrito por el Representante Legal de la empresa, o por el Representante Común tratándose de Consorcios.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Observación: Nro. 36

Consulta/Observación:

De la revisión de las Bases, Capítulo IV OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, se ha considerado en el numeral C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, Prácticas B.1, B.3 y B.5 que la Acreditación de la Certificación deberá ser su alcance o campo de aplicación considere OBRAS DE INFRAESTRUCTURA VIAL: PAVIMENTACION.

Si tomamos en consideración que el presupuesto de la obra está referido a la MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA, cuyo objetivo principal es mejorar las condiciones de los servicios de transitabilidad de un sector ubicado en el distrito de Callería, resulta contradictorio que se pretenda que la Acreditación de las Practicas su alcance o campo de aplicación sea solamente en OBRAS DE INFRAESTRUCTURA VIAL: PAVIMENTACION, sobre todo si tenemos en cuenta que la gran mayoría de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social que otorgan las empresas certificadoras su alcance o campo de aplicación considera OBRAS CIVILES DE INFRAESTRUCTURA VIAL, sin el agregado de : PAVIMENTACION, y que guarda relación con la definición de obras similares de la Homologación respectiva.

Por lo tanto, resulta RESTRICTIVO solo considerar OBRAS DE INFRAESTRUCTURA VIAL: PAVIMENTACION, lo que vulnera los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Transparencia, Competencia e Integridad estipulados en la normativa de contrataciones del Estado.

Tomando en consideración la definición de obras similares, es que la Acreditación de las Prácticas deben guardar una relación de similitud, como son las Prácticas que consideren Aplicable a OBRAS CIVILES DE INFRAESTRUCTURA VIAL, y que también se deberá de considerar como alcance o campo de aplicación en el respectivo factor de evaluación, con lo cual se estaría dentro de los parámetros que significa la ejecución de componentes considerados en la ejecución de la obra, lográndose mayor participación de postores, caso contrario, se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Transparencia, Competencia e Integridad estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápíte de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** IV **Literal:** C **Página:** 55

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículos 2 y 16 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, cabe señalar que, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento: El comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, elabora los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar que aprueba el OSCE y la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado. Los documentos del procedimiento de selección no deben incluir certificaciones que constituyan barreras de acceso para contratar con el Estado. En referencia a lo formulado por el participante, los factores de evaluación han sido establecidos teniendo en cuenta lo dispuesto por la Directiva N° 001-2023-OSCE/CD Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras a convocar en el marco de la Ley N°31728, Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos en el marco de la reactivación económica, a favor de diversos pliegos del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, y dicta otras medidas, que su Capítulo IV FACTORES DE EVALUACIÓN, se ha considerado en el literal C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, Prácticas E.1, E.3 y E.5, se detalla que la de la Certificación deberá ser su alcance o campo de aplicación considere OBRAS DE INFRAESTRUCTURA VIAL: PAVIMENTACIÓN; teniendo en cuenta que el principal objeto de la convocatoria es el mejoramiento del sistema de movilidad urbana, cuya meta principal es la pavimentación acompañado de la construcción de veredas y canaletas; por lo que SE ACOGE PARCIALMENTE la observación, el mismo que quedará establecido de la siguiente manera: OBRAS CIVILES COMO INFRAESTRUCTURA VIAL QUE INCLUYA PAVIMENTO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Capítulo IV FACTORES DE EVALUACIÓN:
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL
Acreditación:
Prácticas E.1, E.3 y E.5

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

OBRAS CIVILES COMO INFRAESTRUCTURA VIAL QUE INCLUYA PAVIMENTO

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Consulta: Nro. 37

Consulta/Observación:

En el numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION, literal A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL, FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE y literal A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, se está solicitando la acreditación de los profesionales que conforman el plantel profesional clave.

Al respecto, como solo habrá un Postor ganador de la buena pro, se consulta lo siguiente:
Si los profesionales del plantel profesional clave que se acreditan en un postor, también podrán ser acreditado por otro postor, tomando en consideración los principios de Libertad de concurrencia y Competencia estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, promoviendo la mayor participación de postores, máxime si solo habrá un postor a quien se le otorgará la buena pro.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.2 Literal: A.2, A.3 Página: 52

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con Informe N° 3207-2023-MPCP-GM-GIO-SGOSLA absolvió de la siguiente manera:
Respecto a la consulta realizada por el participante, se absuelve lo siguiente: la acreditación de los profesionales que forman parte del plantel profesional clave un postor, pueden ser acreditados también por otro postor, debido a que sólo a uno de ellos se le otorgará la buena pro, de esta manera se promueve la mayor participación de postores en consideración al principio de libertad de concurrencia y competencia.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-55-2023-MPCP-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI- CUI N° 2595674

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	17:52:03

Consulta: Nro. 38

Consulta/Observación:

En el Capítulo IV Factores de Evaluación, se está considerando en el numeral B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, que se CONSIDERARA OBRA SIMILAR A OBRAS DE: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o PARQUES y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

Como podemos apreciar de la definición de lo que se considerará como OBRA SIMILAR en el presente proceso de selección, están consideradas las obras referidas a PARQUES Y/O INFRAESTRUCTURA RECREATIVA Y/O ESPARCIMIENTO, por lo que requerimos que el comité de selección nos CONFIRME QUE LAS OBRAS REFERIDAS A PARQUES Y/O INFRAESTRUCTURA RECREATIVA Y/O ESPARCIMIENTO, SERAN CONSIDERADAS COMO OBRA SIMILAR A ACREDITAR EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, y no serán objeto de su no admisión si se presentan para su acreditación como Experiencia del Postor en la Especialidad, ni tampoco será necesario presentar copia del presupuesto de la obra, así como copia de valorización alguna de la obra que se acredite como experiencia.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 54

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El artículo 30 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispone que, los ministerios pueden establecer características técnicas y/o requisitos de calificación y/o condiciones ejecución obligatorias para todas las contrataciones que realizan las Entidades, con independencia del monto, mediante el procedimiento de homologación; para tal efecto, deberá cumplir los lineamientos de Perú Compras, y obtener al final una ficha de homologación de uso obligatorio. El uso de la ficha de homologación es obligatorio a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano.

En relación con lo anterior, cabe señalar que, el 14 de mayo de 2021 se publicó en el Diario Oficial El Peruano la Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA, mediante la cual se aprobó Cuatro (04) Fichas de Homologación de requisitos de calificación del plantel profesional clave para la consultoría de obras y ejecución de obras de pavimentación de vías urbanas, donde se establece la definición de obras similares para la ejecución de una obra de pavimentación de vías urbanas .para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada.

Ahora bien, corresponde señalar que, mediante Decreto Supremo N° 234-2022-EF se modificó el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que señala en literal b del artículo 89 que a la letra dice: No pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada. Las consultas y observaciones que se formulen sobre el particular, se tienen como no presentadas. Concordante con el numeral 1.4 del Capítulo I de la Sección General de las bases.

Por tanto, en estricto cumplimiento a lo dispuesto en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y de las Bases que rigen el presente procedimiento de selección, la presente observación se tiene como no presentada.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null