

ACTA COMITÉ DE SELECCIÓN

ADUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0047-2023-BN – PRIMERA CONVOCATORIA

“EJECUCIÓN DE OBRA; REMODELACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LA AGENCIA 3 NAUTA – LORETO”

En San Borja, siendo las 9:00 horas del día 01 de abril del 2024, se reúne presencialmente el Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia de Administración y Logística N° 175-2023-BN/5500, de fecha 07 de noviembre de 2023, a cargo del procedimiento de selección para la contratación relacionada a la **“EJECUCIÓN DE OBRA: REMODELACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LA AGENCIA 3 NAUTA – LORETO”**.

El Comité de Selección está integrado por los siguientes miembros:

- Martha Haydée Villavisencio Sáenz – Presidenta Titular
- Javier Segundo Cam Fupuy – Miembro Titular
- Victoria Elena Guerra Maticorena – Miembro Titular

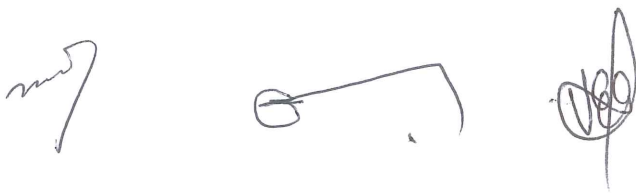
La Presidenta del Comité de Selección, luego de verificar el quórum respectivo, inició la sesión, señalando como tema de agenda lo siguiente:

Evaluación de ofertas presentadas en la Adjudicación Simplificada N° 0047-2023-BN “Ejecución de obra; Remodelación y Ampliación de la Agencia 3 Nauta - Loreto”

Es preciso indicar, que mediante Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 007-2024-BN/1000 de fecha 20 de marzo de 2024 en la cual el Titular de la Entidad como la más alta autoridad administrativa resuelve lo siguiente:

Declarar la nulidad de oficio del otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 0047-2023-BN, referida a la “Ejecución de obra; Remodelación y ampliación de la Agencia 3 Nauta, Loreto”, por haberse contravenido las normas legales contempladas en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar y el numeral 51.1 del artículo 51 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; es decir, el principio de presunción de veracidad, y el literal j) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al principio de integridad, debiendo retrotraerse el procedimiento de selección precitado hasta la etapa calificación de ofertas, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente Resolución.

En relación con la Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 007-2024-BN/1000, se debe precisar lo siguiente:





Que, mediante el Informe N° 45-2023-BN/2662, la Subgerencia Compras de la Gerencia de Administración y Logística señala, entre otros: "(...) 3.1. Conforme a los actuados del proceso de fiscalización posterior y el pronunciamiento de la Oficialía de Cumplimiento Normativo y Conducta de Mercado y el área fiscalizadora Sección Seguimiento Administrativo de Contratos, y el informe consolidado del órgano encargado de las contrataciones contenido en el Informe N° 029-2024-BN/2662, correspondería declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 047-2023-BN-Primera Convocatoria "Ejecución de Obra: "Remodelación y ampliación de la Agencia 3 Nauta - Loreto", por haberse configurado la causal de con contravención a las normas legales y las normas esenciales del procedimiento, previsto en el artículo 44° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, como consecuencia de la vulneración del principio de Integridad previsto en la Ley y de lo establecido en las bases integradas, dado que se hubiera advertido la información **INEXACTA** en la documentación presentada por el postor TUCUNARE ORIENTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TUCUNARE ORIENTE S.A.C., consistente en el documento "Contrato de Ejecución de Obra N° 012-SH&A/2015 cuyo subtítulo consigna construcción de las instalaciones del Servicentro H&A EIRL", correspondiendo retrotraer el procedimiento de selección **hasta la etapa de evaluación y calificación de ofertas**, a fin de corregir dicho vicio y continuar de manera correcta con las siguiente etapas del procedimiento de selección (...)." (sic);

Que, a través del Informe N° 48-2023-BN/2662, la Subgerencia Compras de la Gerencia de Administración y Logística señala, entre otros: "(...) Sin perjuicio, de nuestro Informe N° 029-2024-BN/2662 de fecha 05.03.2024 ampliado con el Informe N° 045-2024-BN/2662 de fecha 15.03.2024 precisamos lo siguiente: Con lo expuesto, en el presente informe tenemos mayores elementos de certeza respecto a la información inexacta que contendría el "Contrato de Ejecución de Obra N° 012-SH&A/2015", de fecha 02 de marzo de 2015, por lo tanto se RATIFICA en todos sus extremos nuestra solicitud de declararse la nulidad de oficio del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 047-2023-BN-Primera Convocatoria "Ejecución de obra: "Remodelación y ampliación de la Agencia 3 Nauta - Loreto". Tómesese en consideración el informe de la Oficialía de Cumplimiento Normativo y Conducta de Mercado contenido en el Informe N° 017-2024-BN/1520, de fecha 08 de febrero de 2024 y el pronunciamiento del área fiscalizadora Sección Seguimiento Administrativo de Contratos, contenido en el Memorando N° 187-2024-BN/2664 de fecha 29 de febrero de 2024, e Informe N° 086-2024-BN/2664 de fecha 01 de marzo de 2024, documentos que hacemos nuestro. (...)"

Que, a través del Informe N° 42-2024-BN/2770, la Gerencia Legal, señala, entre otros, que se ha configurado una de las causales de declaratoria de nulidad de oficio de los actos del procedimiento de selección, concerniente a la contravención de normas legales, debido a que se ha contravenido lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar y el numeral 51.1 del artículo 51 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS; es decir, el principio de presunción de veracidad, y el literal j) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al principio de integridad;

Así mismo, la Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 007-2024-BN/1000 de fecha 20 de marzo de 2024, resuelve lo siguiente:

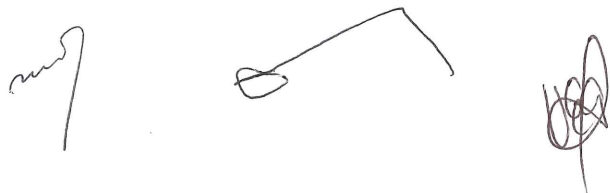
SE RESUELVE:



Artículo 1°.- Declarar la nulidad de oficio del otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 0047-2023-BN, referida a la "Ejecución de obra; Remodelación y Ampliación de la Agencia 3 Nauta, Loreto", por haberse contravenido las normas legales contempladas en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar y el numeral 51.1 del artículo 51 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; es decir, el principio de presunción de veracidad, y el literal j) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al principio de integridad, debiéndose retrotraerse el procedimiento de selección precitado hasta la etapa de calificación de ofertas, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente Resolución.

Artículo 2°.- Disponer que la Gerencia de Administración y Logística realice las gestiones necesarias para la ejecución de lo dispuesto en la presente Resolución y proseguir con las acciones que correspondan de acuerdo a la normativa de contrataciones del Estado, entre ellas, el deslinde de responsabilidades conforme lo previsto en el numeral 44.3 del artículo 44 y artículo 9 de la Ley.

Dando cumplimiento a la Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 007-2024-BN/1000, el Comité de Selección procede a retrotraer el procedimiento de selección hasta la etapa de evaluación y calificación de ofertas. El Comité de Selección procede a confirmar y ratificar al contenido del Acta de Admisión de fecha 01 de febrero de 2024 con el siguiente contenido y resultados obtenidos:



ACTA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA NRO. 47-2023-BN

EJECUCIÓN DE OBRA: "REMODELACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LA AGENCIA 3 NAUTA - LORETO"

1. Sobre la información general

Siendo el día 01 de febrero de 2024, se reúne presencialmente el Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia de Administración y Logística N° 175-2023-BN/5500, de fecha 07 de noviembre de 2023, a cargo del procedimiento de selección para la contratación relacionada a la "EJECUCIÓN DE OBRA: REMODELACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LA AGENCIA 3 NAUTA - LORETO", a fin de realizar la admisión, evaluación y calificación de las ofertas presentadas en el marco del procedimiento de selección mencionado.

2. Sobre el quorum y los miembros participantes de la sesión

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Martha Haydée Villavisencio Sáenz	Titular	X	Dependencia: Subgerencia de Infraestructura
		Suplente		
Primer Miembro	Francisco Jesús Seclén Luna	Titular		Dependencia: Subgerencia de Infraestructura
		Suplente	X	
Segundo Miembro	Victoria Elena Guerra Maticorena	Titular	X	Dependencia: Subgerencia de Compras
		Suplente		

3. Detalle de las ofertas que fueron presentados a través del SEACE:

De conformidad al cronograma del procedimiento de selección, se recibieron a través del SEACE las siguientes ofertas:

Nº	Nombre o razón social de los postores
1	GEYDE CONTRATISTAS GENERALES EIRL
2	TAICORO S.A.C.
3	CONSORCIO ROMI (conformado por CORPORACION SUR ORIENTE PERU ROMI S.A.C. y WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)
4	CONSORCIO ASENCIO (conformado por INVERSIONES NUNUMA S.A.C. y CINVEC S.A.C.)
5	TUCUNARE ORIENTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TUCUNARE ORIENTE S.A.C.
6	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
7	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.
8	C.V. CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.

4. Detalle de las ofertas que no fueron admitidas previos a la evaluación de ofertas

Previo a la evaluación, el comité de selección determinó si las ofertas contienen la documentación de presentación obligatoria para la admisión previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión.
1	GEYDE CONTRATISTAS GENERALES EIRL	La oferta del postor contiene divergencia, ya que el monto total del Anexo Nro. 06 indica S/ 1 073,545.02 y el total del desagregado de partidas que sustentan la oferta asciende al monto S/1,133,186.40 (montos sin IGV según detalla). De acuerdo con el Artículo Nro. 60.2 de la RLCE, indica que: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica .

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
		<p>Asimismo, en cuanto a la subsanación de oferta del postor, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, señala lo siguiente: <i>"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. (...)".</i></p> <p>En ese sentido, de conformidad a los párrafos precedentes no es subsanable lo indicado, por lo que la oferta de postor GEYDE CONTRATISTAS GENERALES EIRL, no se admite.</p> <p>De la revisión de la oferta del postor se advierte que esta no se encuentra foliada, no tiene rubrica en todos los documentos y las declaraciones juradas y anexos se encuentran con firma pegada como imagen.</p> <p>Al respecto de conformidad a las bases, declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.</p> <p>Asimismo, en cuanto a la subsanación de oferta del postor, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, señala lo siguiente: <i>"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. (...)".</i></p>
2	<p>CONSORCIO ROMI (conformado por CORPORACION SUR ORIENTE PERU ROMI S.A.C. y WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)</p>	<p>En ese sentido, la normativa de contratación pública establece de manera clara y expresa la obligación de los postores de presentar los documentos que conforman la oferta debidamente suscritos por su representante; entendiéndose por ello que la rúbrica en los documentos que así lo requieran, debe ser realizada de forma manuscrita por la persona competente, de tal manera que pueda verificarse que esta se constituye como autor del contenido del documento y, de ese modo, vincular a su representada. De esa forma, la reproducción de la firma de su representante, a través de medios electrónicos, y su posterior inserción en los documentos de la oferta que requieran una "firma", no atiende la exigencia prevista en el artículo 59 del Reglamento y en la sección general de las bases integradas, en tanto no acredita que el postor conoce y se constituye en el emisor de cada uno de los documentos luego de haber conocido su contenido. En este punto, es importante tener en cuenta que, conforme a las disposiciones citadas, la normativa de contratación pública no habilita la consignación de firmas distintas de la manuscrita a fin de que el postor o su representante suscriba los documentos de la oferta</p> <p>En ese sentido, de conformidad a los párrafos precedentes y en atención al principio de eficiencia y eficacia carece de objeto solicitar la subsanación de firma y rubrica de la oferta del postor CONSORCIO ROMI (conformado por CORPORACION SUR ORIENTE PERU ROMI S.A.C. y WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.) ya que el Anexo 6 – Precio de la Oferta, no es subsanable en cuanto a la firma, por lo que la oferta del postor no fue admitida.</p> <p>De la revisión de la oferta del postor se advierte que esta no se encuentra foliada en todas sus páginas, los documentos de la oferta no se encuentran visados en su integridad.</p> <p>Al respecto de conformidad a las bases, declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). <u>Los demás documentos deben ser visados por el postor.</u> En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. <u>Las ofertas se presentan foliadas.</u></p> <p>En ese sentido, la normativa de contratación pública establece de manera clara y expresa la obligación de los postores de presentar los documentos que conforman la oferta debidamente suscritos por su representante; entendiéndose por ello que la rúbrica en los documentos que así lo requieran, debe ser realizada de forma manuscrita por la persona competente, de tal manera que pueda verificarse que esta se constituye como autor del contenido del documento y, de ese</p>
3	<p>CONSORCIO ASENCIO (conformado por INVERSIONES NUNUMA S.A.C. y CINVEC S.A.C.)</p>	







Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																										
		<p>modo, vincular a su representada. De esa forma, la reproducción de la firma de su representante, a través de medios electrónicos, y su posterior inserción en los documentos de la oferta que requieran una "firma", no atiende la exigencia prevista en el artículo 59 del Reglamento y en la sección general de las bases integradas, en tanto no acredita que el postor conoce y se constituye en el emisor de cada uno de los documentos luego de haber conocido su contenido. En este punto, es importante tener en cuenta que, conforme a las disposiciones citadas, la normativa de contratación pública no habilita la consignación de firmas distintas de la manuscrita a fin de que el postor o su representante suscriba los documentos de la oferta.</p> <p>Con fecha 24 de enero de 2024, se publicó en el SEACE la solicitud de subsanación, otorgando el plazo de un día hábil. Con fecha 26 de enero de 2024, el comité tomando en cuenta el Comunicado Nro. 01-2024-OSCE remitió una segunda solicitud de solicitud de subsanación, otorgando un día hábil. El postor no presentó la oferta subsanada.</p> <div><div>Datos del postor</div><table><tr><td>RUC / Código</td><td>20542329903</td></tr><tr><td>Consorcio</td><td>SI</td></tr><tr><td>Nombre o razón social</td><td>CONSORCIO ASECIO</td></tr></table><div><div>Reservado</div><div>Compartido</div></div></div> <div><table><tr><th>Nº</th><th>Fecha y hora de publicación</th><th>Estado</th><th>Publicado</th><th>Tamaño</th><th>Formato</th></tr><tr><td>1</td><td>24/01/2024</td><td>1</td><td>Publicado</td><td>(555738 KB)</td><td>No</td></tr><tr><td>2</td><td>26/01/2024</td><td>1</td><td>Publicado</td><td>(574135 KB)</td><td>No</td></tr></table><div>2 registros encontrados, mostrando 2 registros, de 1 a 2. Página 1/1</div></div>	RUC / Código	20542329903	Consorcio	SI	Nombre o razón social	CONSORCIO ASECIO	Nº	Fecha y hora de publicación	Estado	Publicado	Tamaño	Formato	1	24/01/2024	1	Publicado	(555738 KB)	No	2	26/01/2024	1	Publicado	(574135 KB)	No		
RUC / Código	20542329903																											
Consorcio	SI																											
Nombre o razón social	CONSORCIO ASECIO																											
Nº	Fecha y hora de publicación	Estado	Publicado	Tamaño	Formato																							
1	24/01/2024	1	Publicado	(555738 KB)	No																							
2	26/01/2024	1	Publicado	(574135 KB)	No																							
		<p>En ese sentido, de conformidad a los párrafos precedentes la oferta del postor CONSORCIO ASECIO (conformado por INVERSIONES NUNUMA S.A.C. y CINVEC S.A.C), no se admite.</p> <p>De la revisión de la oferta del postor se advierte que esta no se encuentra foliada.</p> <p>Al respecto de conformidad a las bases, declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. <u>Las ofertas se presentan foliadas.</u></p> <p>Con fecha 24 de enero de 2024, se publicó en el SEACE la solicitud de subsanación, otorgando el plazo de un día hábil. Con fecha 26 de enero de 2024, el comité tomando en cuenta el Comunicado Nro. 01-2024-OSCE remitió una segunda solicitud de solicitud de subsanación, otorgando un día hábil. El postor no presentó la oferta subsanada.</p> <div><div>Datos del postor</div><table><tr><td>Tipo de Proveedor</td><td>Proveedor con RUC</td></tr><tr><td>RUC / Código</td><td>20523614203</td></tr><tr><td>Consorcio</td><td>No</td></tr><tr><td>Nombre o razón social</td><td>ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.</td></tr></table><div><div>Reservado</div><div>Compartido</div></div></div> <div><table><tr><th>Nº</th><th>Fecha y hora de publicación</th><th>Estado</th><th>Publicado</th><th>Tamaño</th><th>Formato</th></tr><tr><td>1</td><td>26/01/2024</td><td>1</td><td>Publicado</td><td>(574135 KB)</td><td>No</td></tr><tr><td>2</td><td>24/01/2024</td><td>1</td><td>Publicado</td><td>(555738 KB)</td><td>No</td></tr></table><div>2 registros encontrados, mostrando 2 registros, de 1 a 2. Página 1/1</div></div>	Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC	RUC / Código	20523614203	Consorcio	No	Nombre o razón social	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	Nº	Fecha y hora de publicación	Estado	Publicado	Tamaño	Formato	1	26/01/2024	1	Publicado	(574135 KB)	No	2	24/01/2024	1	Publicado	(555738 KB)	No
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC																											
RUC / Código	20523614203																											
Consorcio	No																											
Nombre o razón social	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.																											
Nº	Fecha y hora de publicación	Estado	Publicado	Tamaño	Formato																							
1	26/01/2024	1	Publicado	(574135 KB)	No																							
2	24/01/2024	1	Publicado	(555738 KB)	No																							
4	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	<p>En ese sentido, de conformidad a los párrafos precedentes, no se presenta una oferta válida del postor ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C. ya que la oferta no se encuentra debidamente foliada en su totalidad, por lo que la oferta del postor no se admite.</p>																										

5. Detalle de las ofertas admitidas y que pasan a evaluación:

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, según el cuadro de Admisión de Ofertas Anexo 01, que forma parte de la presente Acta, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del participante
1	C.V. CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.
2	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
3	TUCUNARE ORIENTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TUCUNARE ORIENTE S.A.C.
4	TAICORO S.A.C.

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, se procede con la aplicación de los factores de evaluación señalados en las Bases Integradas a los postores cuyas ofertas se encuentran en condición de ADMITIDAS, según el artículo 74° y 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniendo el siguiente resultado, que se anexa al presente documento y forma parte integrante de la presente acta.

CUADRO EVALUACION DE OFERTAS

N°	POSTORES	Precio de la oferta (Anexo 6)	Facultativo		Certificación - Sostenibilidad ambiental o social	PUNTAJE TOTAL (incluye bonif. - 5% MYPE)	ORDEN DE PRELACIÓN
			Anexo N° 9 5% MYPE	Promocional Personas con discapacidad			
1	CV CONSTRUCCIONES GENERALES SAC	1,266,783.12	SI	NO	SI Folio 148	102.97	2°
2	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SAC	1,266,783.12	SI	SI	SI Folio 163-164	102.97	2°
3	TUCUNARE ORIENTE SAC	1,192,827.79	SI	NO	NO	105.00	1°
4	TAICORO SAC	1,266,783.12	SI	SI	SI Folio 123-124	102.97	2°

En relación con el cuadro evaluación de ofertas y en atención al Artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, numeral 91.1 en la cual se indica:

91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

- Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o
- Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o
- A través de sorteo.

En ese sentido, y de acuerdo con el Artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, numeral 91.1, el Comité de Selección





habiendo ejecutado los pasos de los literales a) y b) sucesivamente, y persistiendo el empate procederá a efectuar el sorteo para el desempate en la plataforma del SEACE (sorteo electrónico), con los siguientes postores: **1. TAICORO S.A.C. y 2. CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, a efecto de determinar el orden de prelación.

Luego de las deliberaciones del caso, el Comité de Selección toma los siguientes Acuerdos:

1. Efectuar el sorteo en la plataforma del SEACE (sorteo electrónico), con los siguientes postores: **1. TAICORO S.A.C. y 2. CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, para determinar el orden de prelación de la presente contratación.
2. Indicar que la oferta presentada por la firma TUCUNARE ORIENTE S.A.C. es descalificada por haber contravenido las normas legales contempladas en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar y el numeral 51.1 del artículo 51 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; es decir, el principio de presunción de veracidad, y el literal j) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme a la Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 007-2024-BN/1000 de fecha 20 de marzo de 2024.

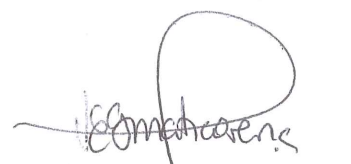
Siendo las 10:25 horas, se dio por finalizada la sesión, firmando en señal de conformidad.



Javier Segundo Cam Fupuy
Miembro Titular



Martha Haydée Villavisencio Sáenz
Presidenta Titular



Victoria Elena Guerra Maticorena
Miembro Titular

