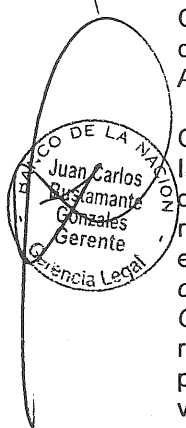
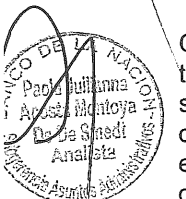
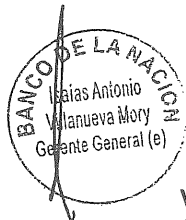


**NULIDAD DE OFICIO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN
SIMPLIFICADA N° 0047-2023-BN – PRIMERA CONVOCATORIA, REFERIDO A LA EJECUCIÓN
DE OBRA “REMODELACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LA AGENCIA 3 NAUTA, LORETO”**

RESOLUCIÓN DE PRESIDENCIA EJECUTIVA N° 007 -2024-BN/1000

San Borja, 20 MAR 2024



VISTOS: El Informe N° 17-2024-BN/1520 de fecha 8 de febrero de 2024, emitido por la Subgerencia de Cumplimiento Normativo e Integridad de la Gerencia de Oficialía de Cumplimiento Normativo y Conducta de Mercado; el Memorando N° 252-2024-BN/2662 y el Informe N° 29-2024-BN/2662, ambos de fecha 5 de marzo de 2024, ampliados mediante Informe N° 45-2024-BN/2662, de fecha 15 de marzo de 2024 y ratificado con Informe N° 048-2024-BN/2662, de fecha 20 de marzo de 2024, emitidos por la Gerencia de Administración y Logística y; Memorando N° 096-2024-BN/2770 de fecha 6 de marzo de 2024 y, el Informe N° 42-2024-BN/2770, de fecha 20 de marzo de 2024, emitido por la Gerencia Legal;

CONSIDERANDO:

Que, con fecha 21 de diciembre de 2023, el Banco de la Nación, en adelante el Banco, convocó, a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 0047-2023-BN – Primera Convocatoria, referida a la contratación de la “Ejecución de obra; remodelación y ampliación de la Agencia 3 Nauta, Loreto”, en adelante el procedimiento; bajo los alcances del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, y las modificatorias a la Ley N° 30225, las Leyes N° 31433 y N° 31535, en adelante la Ley; y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado por Decretos Supremos N° 377-2019-EF, 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF, N° 234-2022-EF, N° 308-2022-EF y N° 167-2023-EF, respectivamente, en adelante el Reglamento;

Que, del contenido del Acta de Comité de Selección de fecha 1 de febrero de 2024, se observa que se otorgó la buena pro del procedimiento al postor TUCUNARE ORIENTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – TUCUNARE ORIENTE S.A.C., en adelante el Adjudicatario;

Que, mediante Informe N° 17-2024-BN/1520, la Subgerencia de Cumplimiento Normativo e Integridad de la Gerencia de Oficialía de Cumplimiento Normativo y Conducta de Mercado, pone de conocimiento a la Subgerencia Compras los hechos advertidos en marco de la evaluación realizada a la documentación contenida en la propuesta presentada por el Adjudicatario, entendiéndose el Contrato de Ejecución de Obra N° 012-SH&A/2015, concluyendo que: “(...) se cuenta con elementos suficientes para presumir que el contrato suscrito entre las empresas TUCUNARE ORIENTE S.A.C. y SERVICENTRO H&A E.I.R.L. sería falso o simulado (...)”; en mérito a lo cual recomienda que se efectúe una verificación posterior del contrato realizado entre las empresas precitadas, solicitando al Adjudicatario acredite la presentación del servicio fehacientemente la veracidad del contrato;

Que, mediante el Memorando N° 252-2024-BN/2662, la Gerencia de Administración y Logística hace suyo el Informe N° 29-2024-BN/2662, emitido por la Subgerencia de Compras, que señala entre otros: i) “Se realizó la verificación de los datos específicos del “Contrato de Ejecución de Obra N° 012-SH&A/2015, cuyo subtítulo consigna “Construcción de las Instalaciones del Servicentro H&A EIRL” de fecha 02 de marzo de 2015, a fin de corroborar la información señalada por la

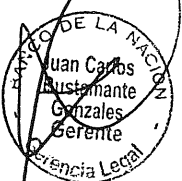
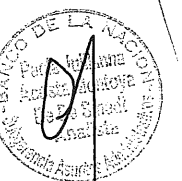
Subgerente Asunto Administrativos (e)

Oficialía de Cumplimiento Normativo y Conducta de Mercado, a través del Informe N° 017-2024-BN/1520 y la información del área fiscalizadora, se precisa: (...) en relación al documento cuestionado y su similar presentado en la convocatoria de SENCICO, coincidimos en las siguientes inconsistencias: a) Ambos consignan el mismo número de Contrato: N° 012-SH&A/2015; b) Ambos consignan exactamente idénticas el documento denominado Propuesta Técnica Económica N° 0023-febrero-2015, remitida con Carta TOSAC-0034/2015-GG; c) Ambos se suscribieron el mismo día y la misma fecha 02.03.2015; d) Ambos señalan y consignan exactamente idénticas la dirección y/o domicilio donde se ejecutará la prestación – Calle Putumayo N° 799 comprensión del distrito de Iquitos, provincia de Maynas; e) Ambos consignan exactamente idénticas la misma fecha de inicio y plazo de ejecución: 120 días de la prestación; f) Ambos establecen como alcances del servicio en el segundo párrafo del numeral 3.1 -Alcances del Contrato- una similitud de los detalles de la prestación; g) Los contratos difieren únicamente en la denominación y el monto total de la prestación (...); ii) “De lo expuesto, y la verificación advertida se concluye que el “Contrato de Ejecución de Obra N° 012-SH&A/2015, cuyo subtítulo consigna Construcción de las Instalaciones del Servicentro H&A EIRL” de fecha 02 de marzo de 2015, materia de fiscalización contiene información inexacta. Asimismo, implica que la “Constancia de Conformidad de Ejecución de Obra”, del Contrato de Ejecución de Obra N° 012-SH&A/2015 página 83 de la oferta (Folio 1760) se evidenciaría que también contiene información inexacta. (...)” y; iii) “(...) En tal sentido, nos encontramos ante un documento con información inexacta, el mismo que ha sido presentado por el postor TUCUNARE ORIENTE S.A.C., para acreditar la experiencia en el procedimiento de selección (...)”;

Que, teniendo en cuenta el considerando precedente, la citada Gerencia señala: “(...) Conforme a los actuados del proceso de fiscalización posterior y el pronunciamiento de la Oficialía de Cumplimiento Normativo y Conducta de Mercado y el área fiscalizadora Sección Seguimiento Administrativo de Contratos, y el informe consolidado del órgano encargado de las contrataciones contenido en el Informe N° 029-2024-BN/2662, correspondería declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 047-2023-BN-Primera Convocatoria “Ejecución de Obra: “Remodelación y ampliación de la Agencia 3 Nauta – Loreto”, por haberse configurado la causal de con contravención a las normas legales y las normas esenciales del procedimiento, previsto en el artículo 44° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, como consecuencia de la vulneración del principio de integridad previsto en la Ley y de lo establecido en las bases integradas, **dado que se ha advertido la información inexacta** en la documentación presentada por el postor TUCUNARE ORIENTE SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA – TUCUNARE ORIENTE S.A.C. consistente en el documento “Contrato de Ejecución de Obra N° 012-SH&A/2015 (...)”;

Que, en mérito a lo descrito, mediante Memorando N° 096-2024-BN/2770, la Subgerencia Asuntos Administrativos de la Gerencia Legal solicita a la Subgerencia Compras de la Gerencia Administración y Logística amplíe el pronunciamiento emitido considerando lo dispuesto por el numeral 213.2 del artículo 213 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, por el cual correspondería que, previo a la declaración de nulidad del otorgamiento de la buena pro, la Entidad corra traslado al Adjudicatario a efectos de que, en el plazo de cinco (5) días pueda ejercer su derecho de defensa, así como precisar la etapa correcta a la cual retrotraería el procedimiento de selección, una vez declarada la nulidad de oficio solicitada;

Que, mediante Carta N° 033-2024-BN/2660 de fecha 8 de marzo de 2024, la Subgerencia Compras comunicó al Adjudicatario las observaciones y/o inconsistencias advertidas, en marco del proceso de fiscalización iniciado a la documentación presentada como parte de la oferta técnica en el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 047-2023-BN, cuyo descargo fue brindado por el Adjudicatario mediante Carta N° 35-2024-GGTOSAC, notificada en fecha 13 de marzo de 2023;



Instalaciones del Servicentro H&A EIRL, celebrado entre SERVICENTRO H&A EIRL y TUCUNARE ORIENTE SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - TUCUNARE ORIENTE S.A.C., y el documento denominado "Constancia de conformidad de ejecución de obra emitido por Servicentro H&A EIRL", presentados por el Adjudicatario, a efectos de acreditar el requisito de calificación -experiencia del postor en la especialidad-, contendrían información inexacta, debido a que su contenido no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituiría una forma de falseamiento de ésta, ello a razón del resultado de la fiscalización posterior realizada por el OEC del Banco, quien ha llegado a verificar que "(...) se concluye que el "Contrato de Ejecución de Obra N° 012-SH&A/2015, cuyo subtítulo consigna Construcción de las Instalaciones del Servicentro H&A EIRL" de fecha 02 de marzo de 2015, materia de fiscalización contiene información inexacta"; aunado a ello que, del descargo emitido por el Adjudicatario respecto a la veracidad de la información contenida en dichos documentos, este no ha cumplido con remitir la documentación que acredite de manera fehaciente que la obra, que es objeto del contrato cuestionado, se haya realizado; en tal sentido, se tiene en el presente caso, que se habría configurado así una de las causales de declaratoria de nulidad de oficio de los actos del procedimiento de selección establecidos en el numeral 44.2 del artículo 44 de la Ley, siendo esta la referida a la contravención a las normas legales; y de conformidad con el numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento, correspondería que se declare la nulidad del otorgamiento de la buena pro del procedimiento;

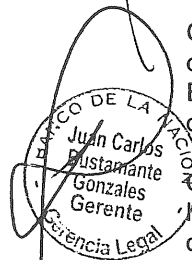
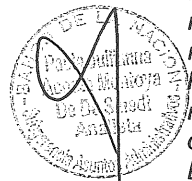
Que, el numeral 44.3 del artículo 44 de la Ley, señala: "La nulidad del procedimiento y del contrato ocasiona la obligación de la Entidad de efectuar el deslinde de responsabilidades a que hubiere lugar";

Que, el numeral 9.1 del artículo 9° de la Ley, establece: "Los funcionarios y servidores que intervienen en los procesos de contratación por o a nombre de la Entidad, con independencia del régimen jurídico que los vincule a esta, son responsables, en el ámbito de las actuaciones que realicen, de organizar, elaborar la documentación y conducir el proceso de contratación, así como la ejecución del contrato y su conclusión, de manera eficiente, bajo el enfoque de gestión por resultados, a través del cumplimiento de las normas aplicables y de los fines públicos de cada contrato, conforme a los principios establecidos en el artículo 2.

De corresponder la determinación de responsabilidad por las contrataciones, esta se realiza de acuerdo al régimen jurídico que vincule a las personas señaladas en el párrafo anterior con la Entidad, sin perjuicio de las responsabilidades civiles y penales que correspondan";

Que, teniendo en cuenta las normas precitadas y los documentos de vistos; corresponde declarar de oficio la nulidad del otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 0047-2023-BN, referida a la "Ejecución de obra; Remodelación y Ampliación de la Agencia 3 Nauta, Loreto", debiendo retrotraerse el mismo hasta la etapa de calificación de ofertas;

Que, el literal a) del numeral 8.1. del artículo 8° de la Ley, establece que el Titular de la Entidad, es la más alta autoridad ejecutiva, de conformidad con sus normas de organización, en ese sentido y considerando que los numerales 1 y 2 del Capítulo 1, Título II del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Banco de la Nación, aprobado en Sesión de Directorio N° 2321, de fecha 29 de octubre de 2020, modificado en Sesión de Directorio N° 2462, de fecha 1 de junio de 2023, indican que la Presidencia Ejecutiva es el órgano de más alta autoridad administrativa del Banco y ejerce funciones ejecutivas, en concordancia con los artículos 31° y 32° del Estatuto del Banco de la Nación, aprobado por el Decreto Supremo N° 07-94-EF, de fecha 26 de enero de 1994, que señalan que el Presidente Ejecutivo es la más alta autoridad del Banco y ejerce funciones ejecutivas, compete a la Presidencia Ejecutiva declarar de oficio la nulidad de la Adjudicación Simplificada N° 0047-2023-BN; facultad que en el presente caso es indelegable, de conformidad con el 8.2 del artículo 8 de la Ley;





Que, mediante el Informe N° 45-2023-BN/2662, la Subgerencia Compras de la Gerencia de Administración y Logística señala, entre otros: "(...) 3.1. Conforme a los actuados del proceso de fiscalización posterior y el pronunciamiento de la Oficialía de Cumplimiento Normativo y Conducta de Mercado y el área fiscalizadora Sección Seguimiento Administrativo de Contratos, y el informe consolidado del órgano encargado de las contrataciones contenido en el Informe N° 029-2024-BN/2662, correspondería declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 047-2023-BN-Primera Convocatoria "Ejecución de Obra: "Remodelación y ampliación de la Agencia 3 Nauta – Loreto", por haberse configurado la causal de con contravención a las normas legales y las normas esenciales del procedimiento, previsto en el artículo 44° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, como consecuencia de la vulneración del principio de Integridad previsto en la Ley y de lo establecido en las bases integradas, dado que se hubiera advertido la información **INEXACTA** en la documentación presentada por el postor TUCUNARE ORIENTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – TUCUNARE ORIENTE S.A.C., consistente en el documento "Contrato de Ejecución de Obra N° 012-SH&A/2015 cuyo subtítulo consigna construcción de las instalaciones del Servicentro H&A EIRL", correspondiendo retrotraer el procedimiento de selección **hasta la etapa de evaluación y calificación de ofertas**, a fin de corregir dicho vicio y continuar de manera correcta con las siguiente etapas del procedimiento de selección (...)." (sic);



Que, a través del Informe N° 48-2023-BN/2662, la Subgerencia Compras de la Gerencia de Administración y Logística señala, entre otros: "(...) Sin perjuicio, de nuestro Informe N° 029-2024-BN/2662 de fecha 05.03.2024 ampliado con el Informe N° 045-2024-BN/2662 de fecha 15.03.2024 precisamos lo siguiente: Con lo expuesto, en el presente informe tenemos mayores elementos de certeza respecto a la información inexacta que contendría el "Contrato de Ejecución de Obra N° 012-SH&A/2015", de fecha 02 de marzo de 2015, por lo tanto se RATIFICA en todos sus extremos nuestra solicitud de declararse la nulidad de oficio del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 047-2023-BN-Primera Convocatoria "Ejecución de obra: "Remodelación y ampliación de la Agencia 3 Nauta - Loreto". Tómesese en consideración el informe de la Oficialía de Cumplimiento Normativo y Conducta de Mercado contenido en el Informe N° 017-2024-BN/1520, de fecha 08 de febrero de 2024 y el pronunciamiento del área fiscalizadora Sección Seguimiento Administrativo de Contratos, contenido en el Memorando N° 187-2024-BN/2664 de fecha 29 de febrero de 2024, e Informe N° 086-2024-BN/2664 de fecha 01 de marzo de 2024, documentos que hacemos nuestro. (...)"

Que, a través del Informe N° 42-2024-BN/2770, la Gerencia Legal, señala, entre otros, que se ha configurado una de las causales de declaratoria de nulidad de oficio de los actos del procedimiento de selección, concerniente a la contravención de normas legales, debido a que se ha contravenido lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar y el numeral 51.1 del artículo 51 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS; es decir, el principio de presunción de veracidad, y el literal j) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al principio de integridad;

Que, de conformidad con lo dispuesto en los numerales 44.1 y 44.2 del artículo 44 la Ley, el Titular de la Entidad declara de oficio la nulidad de los actos expedidos durante el procedimiento de selección, cuando: (i) Hayan sido dictados por órgano incompetente; (ii) Contravengan las normas legales; (iii) Contengan un imposible jurídico; o, (iv) Prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normatividad aplicable;

Que, las normas legales que se ha contravenido es el el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar y el numeral 51.1 del artículo 51 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; es decir, el principio de presunción de veracidad, y el literal j) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al principio de integridad, considerando que el "Contrato de Ejecución de Obra N° 012-SH&A/2015 – Construcción de las



SE RESUELVE:



Artículo 1°.- Declarar la nulidad de oficio del otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 0047-2023-BN, referida a la "*Ejecución de obra; Remodelación y Ampliación de la Agencia 3 Nauta, Loreto*", por haberse contravenido las normas legales contempladas en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar y el numeral 51.1 del artículo 51 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; es decir, el principio de presunción de veracidad, y el literal j) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al principio de integridad, debiéndose retrotraerse el procedimiento de selección precitado hasta la etapa de calificación de ofertas, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente Resolución.



Artículo 2°.- Disponer que la Gerencia de Administración y Logística realice las gestiones necesarias para la ejecución de lo dispuesto en la presente Resolución y proseguir con las acciones que correspondan de acuerdo a la normativa de contrataciones del Estado, entre ellas, el deslinde de responsabilidades conforme lo previsto en el numeral 44.3 del artículo 44 y artículo 9 de la Ley.

Regístrese y comuníquese;



.....
JUAN CARLOS GALFRÉ GARCÍA
Presidente Ejecutivo



.....
Subgerente Asunto Administrativos (e)



