

ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS:

En, la localidad de Paico, a los 18 días del mes de junio del año 2024, en los ambientes de la oficina Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Paico, a las 12:00 horas, El Comité de selección designado mediante **RESOLUCION N° 042-2024-MDP-YMYA/GM** de fecha 14 del mes de mayo del 2024, encargados la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **LICITACION PUBLICA N° 001-2024-MDP/CS-1 CONTRATACIÓN DE SERVICIO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN SISTEMA DE RIEGO CCELOLO DE CENTRO POBLADO SIHUI DISTRITO DE PAICO DE LA PROVINCIA DE SUCRE DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO CUI 2576077**, a fin de realizar la apertura, calificación y evaluación de las ofertas presentadas, según orden de prelación.

1. QUORUN DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	EDITH TITO AROTOMA	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento
		Suplente			
Primer Miembro	MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente
		Suplente			
Segundo Miembro	RICHARD RODRIGUEZ PEREZ	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Infraestructura, Estudios y Obras.
		Suplente			

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

El registro de participantes se realiza conforme al artículo 55 del Reglamento. En el caso de un consorcio, basta que se registre uno (1) de sus integrantes, teniéndose registrados en el presente procedimiento a los participantes siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORietta SRL	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20144691173	
2	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	16/05/2024	Válido		16/05/2024	20365809179	
3	Proveedor con RUC	20494784450	PROJECT SERVICES H & G S.A.C.	12/06/2024	Válido		12/06/2024	20494784450	
4	Proveedor con RUC	20495171494	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.	03/06/2024	Válido		03/06/2024	20495171494	
5	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	16/05/2024	Válido		16/05/2024	20533943706	
6	Proveedor con RUC	20534714981	CHO INGENIEROS E.I.R.L.	23/05/2024	Válido		23/05/2024	20534714981	
7	Proveedor con RUC	20539917260	DJO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20539917260	
8	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	16/05/2024	Válido		16/05/2024	20542059291	
9	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/05/2024	Válido		19/05/2024	20542513439	
10	Proveedor con RUC	20547282559	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	15/06/2024	Válido		15/06/2024	20547282559	

 EDITH TITO AROTOMA Presidente del Comité de Selección	 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	 RICHARD RODRIGUEZ PEREZ Segundo Miembro del Comité de Selección
---	--	---

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAICO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	16/05/2024	Válido		16/05/2024	20557574884	
12	Proveedor con RUC	20574762490	RCH CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L.	15/06/2024	Válido		15/06/2024	20574762490	
13	Proveedor con RUC	20600489233	CONCIL E.I.R.L.	28/05/2024	Válido		28/05/2024	20600489233	
14	Proveedor con RUC	20600516389	FRAMETEK CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	15/06/2024	Válido		15/06/2024	20600516389	
15	Proveedor con RUC	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	29/05/2024	Válido		29/05/2024	20601310733	
16	Proveedor con RUC	20601516587	DIPROING CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	15/06/2024	Válido		15/06/2024	20601516587	
17	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	27/05/2024	Válido		27/05/2024	20602267491	
18	Proveedor con RUC	20604075379	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.	18/05/2024	Válido		18/05/2024	20604075379	
19	Proveedor con RUC	20610241191	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.	26/05/2024	Válido		26/05/2024	20610241191	

3. DETALLE DE LOS POSTORES

Los participantes que presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento de selección publicado en el SEACE; encontrando las ofertas siguientes

Nro. ítem	Descripción del ítem				
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE SERVICIO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN SISTEMA DE RIEGO CCELOLO DE CENTRO POBLADO SIHUI DISTRITO DE PAICO DE LA PROVINCIA DE SUCRE DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO C				
20495171494	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.		17/06/2024	20:15:18	Electronico
20534714981	CONSORCIO SAN CRISTOBAL		17/06/2024	20:39:35	Electronico
20574762490	CONSORCIO POMA		17/06/2024	21:23:20	Electronico
20547282559	CONSORCIO EJECUTOR ARO		17/06/2024	22:20:37	Electronico

Siendo el detalle las ofertas presentadas, el siguiente:

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha y hora Presentación	Forma de presentación	Monto ofertado
20495171494	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.	17/06/2024 20:15:18	Electrónico	S/ 6'509,052.91
20534714981	CONSORCIO SAN CRISTOBAL: Conformado por los siguientes: CHD INGENIEROS EIRL, con RUC N° 20534714981 (30% OBLIGACIONES); y JF CONSTRUCTORES SAC, con RUC N° 20495675611 (70% OBLIGACIONES).	17/06/2024 20:39:35	Electrónico	S/ 6'509,052.91
20574762490	CONSORCIO POMA: Conformado por los siguientes: RCH CONTRATISTAS Y CONSULTORES EIRL, con RUC N° 20574762490 (30% OBLIGACIONES); y PROJECT SERVICES H&G SAC, con RUC N° 20494784450 (70% OBLIGACIONES).	17/06/2024 21:23:20	Electrónico	S/ 6'509,052.91
20547282559	CONSORCIO EJECUTOR ARO: Conformado por los siguientes: ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL, con RUC N° 20547282559 (30% OBLIGACIONES); y CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES FUERTE ROBLE EIRL. con RUC N° 20525441220 (70% OBLIGACIONES).	17/06/2024 22:20:37	Electrónico	S/ 6'509,052.91

EDITH TITO AROTOMA Presidente del Comité de Selección	MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	RICHARD RODRIGUEZ PEREZ Segundo Miembro del Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAICO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



4. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre del postor	Consignar las razones para su no admisión
01	CONSORCIO SAN CRISTÓBAL	Ver detalle motivado de la NO ADMISION de la oferta, en el ANEXO 01 ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS , adjunto a la presente acta.
02	CONSORCIO POMA	Ver detalle motivado de la NO ADMISION de la oferta, en el ANEXO 01 ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS S , adjunto a la presente acta
03	CONSORCIO EJECUTOR ARO	Ver detalle motivado de la NO ADMISION de la oferta, en el ANEXO 01 ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS , adjunto a la presente acta

5. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre del postor	Ítem(s) a los que postula
1	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.	ÍTEM 01 - CONTRATACIÓN DE SERVICIO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN SISTEMA DE RIEGO CCEOLO DE CENTRO POBLADO SIHUI DISTRITO DE PAICO DE LA PROVINCIA DE SUCRE DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO

6. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR:
A. PRECIO		TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio PUNTAJE MAXIMO: 95 PUNTOS	95 PUNTOS
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.
<u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social En caso de que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.	<u>Acreditación</u> Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad [03] PUNTOS No acredita ninguna práctica en sostenibilidad [00] PUNTOS	03 PUNTOS
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.
<u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión anti soborno	<u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión anti soborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017). El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.	02 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO		100 PUNTOS

EDITH TITO AROTOMA Presidente del Comité de Selección	MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	RICHARD RODRIGUEZ PEREZ Segundo Miembro del Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAICO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



El resultado de la evaluación de la oferta es el siguiente:

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Monto ofertado	% ofertado	Puntaje obtenido
20495171494	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.	S/ 6'509,052.91	90%	100 PUNTOS

7. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el "COMITÉ DE SELECCIÓN", procede a verificar que el postor "TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C." cumple con los requisitos de calificación siguientes:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.																								
<p>A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</p> <p>A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</p> <table><tr><th>EQUIPO</th><th>CANTIDAD</th></tr><tr><td>ESTACION TOTAL</td><td>1</td></tr><tr><td>MEZCLADORA DE CONCRETO 9-11 P3</td><td>1</td></tr><tr><td>EQUIPO DE TERMOFUSIÓN</td><td>1</td></tr><tr><td>VOLQUETE DE 15 M3</td><td>2</td></tr><tr><td>MAQUINA SOLDADORA</td><td>1</td></tr><tr><td>COMPACTADOR VIBR. TIPO PLANCHA 4 HP</td><td>1</td></tr><tr><td>MARTILLO NEUMATICO DE 25 Kg.</td><td>1</td></tr><tr><td>EXCAVADORA S/ORUGAS 115-165 HP</td><td>1</td></tr><tr><td>VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP</td><td>1</td></tr><tr><td>GRUPO ELECTROGENO</td><td>1</td></tr><tr><td>NIVEL TOPOGRAFICO</td><td>1</td></tr></table>		EQUIPO	CANTIDAD	ESTACION TOTAL	1	MEZCLADORA DE CONCRETO 9-11 P3	1	EQUIPO DE TERMOFUSIÓN	1	VOLQUETE DE 15 M3	2	MAQUINA SOLDADORA	1	COMPACTADOR VIBR. TIPO PLANCHA 4 HP	1	MARTILLO NEUMATICO DE 25 Kg.	1	EXCAVADORA S/ORUGAS 115-165 HP	1	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP	1	GRUPO ELECTROGENO	1	NIVEL TOPOGRAFICO	1	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>
EQUIPO	CANTIDAD																									
ESTACION TOTAL	1																									
MEZCLADORA DE CONCRETO 9-11 P3	1																									
EQUIPO DE TERMOFUSIÓN	1																									
VOLQUETE DE 15 M3	2																									
MAQUINA SOLDADORA	1																									
COMPACTADOR VIBR. TIPO PLANCHA 4 HP	1																									
MARTILLO NEUMATICO DE 25 Kg.	1																									
EXCAVADORA S/ORUGAS 115-165 HP	1																									
VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP	1																									
GRUPO ELECTROGENO	1																									
NIVEL TOPOGRAFICO	1																									
<p>A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</p> <p>FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</p> <table><tr><th>NIVEL GRADO O TITULO</th><th>PROFESION</th></tr><tr><td>Título Profesional</td><td>Ingeniero Civil y/o Ingeniero Agrícola y/o Ingeniero Agrónomo</td></tr></table>		NIVEL GRADO O TITULO	PROFESION	Título Profesional	Ingeniero Civil y/o Ingeniero Agrícola y/o Ingeniero Agrónomo	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>																				
NIVEL GRADO O TITULO	PROFESION																									
Título Profesional	Ingeniero Civil y/o Ingeniero Agrícola y/o Ingeniero Agrónomo																									
<p>A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</p> <table><tr><th colspan="3">PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</th></tr><tr><th>CARGO</th><th>PROFESIÓN</th><th>EXPERIENCIA</th></tr><tr><td>Residente de Obra</td><td>Ingeniero Civil y/o Ingeniero Agrícola y/o Ingeniero Agrónomo</td><td>Experiencia mínima de 24 meses efectivos de experiencia profesional acumulada como residente y/o supervisor y/o Inspector y/o Jefe de supervisión en la ejecución de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, que se computará desde la colegiatura</td></tr></table>		PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			CARGO	PROFESIÓN	EXPERIENCIA	Residente de Obra	Ingeniero Civil y/o Ingeniero Agrícola y/o Ingeniero Agrónomo	Experiencia mínima de 24 meses efectivos de experiencia profesional acumulada como residente y/o supervisor y/o Inspector y/o Jefe de supervisión en la ejecución de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, que se computará desde la colegiatura	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>															
PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																										
CARGO	PROFESIÓN	EXPERIENCIA																								
Residente de Obra	Ingeniero Civil y/o Ingeniero Agrícola y/o Ingeniero Agrónomo	Experiencia mínima de 24 meses efectivos de experiencia profesional acumulada como residente y/o supervisor y/o Inspector y/o Jefe de supervisión en la ejecución de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, que se computará desde la colegiatura																								
<p>B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (0.50) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra y la aprobación de la liquidación final de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: Construcción y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o creación y/o reconstrucción y/ ampliación de obras de servicio de agua para riego.</p>		<p>SI CUMPLE</p> <p>Acredita una experiencia total de</p> <p>S/ 3'833,452.30</p> <p>[TRES MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS CON 30/100 SOLES]</p>																								
ESTADO DE LA OFERTA		CALIFICA																								

 EDITH TITO AROTOMA Presidente del Comité de Selección	 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	 RICHARD RODRIGUEZ PEREZ Segundo Miembro del Comité de Selección
---	--	---

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAICO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



8. RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo con la calificación realizada, el siguiente postor, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	MONTO OFERTADO	ESTADO DE LA OFERTA
01	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.	S/ 6'509,052.91	CALIFICADO

9. ACUERDO ADOPTADO

Habiéndose concluido a las 18:00 horas del día 19 de junio del año 2024, el desarrollo de las etapas de apertura, admisión, evaluación y calificación de ofertas por parte del Comité; Los miembros del **COMITÉ DE SELECCIÓN** acuerdan por **UNANIMIDAD**, aprobar los resultados detallados en la presente "**ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS**", y "**ANEXO N° 01 ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS**", firmando todos al pie de las mismas en señal de conformidad.

 EDITH TITO AROTOMA Presidente del Comité de Selección	 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	 RICHARD RODRIGUEZ PEREZ Segundo Miembro del Comité de Selección
---	--	--

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAICO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



ANEXO N° 01

ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS:

POSTOR: CONSORCIO SAN CRISTÓBAL

De la revisión de la oferta del postor, se observan los documentos siguientes:

ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR:

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDP/CS-1
PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

El que se suscribe, **ROCIO ROANDA PALOMINO FIGUEROA**, representante común del **CONSORCIO SAN CRISTÓBAL**, identificado con DNI N° 43503949, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Datos del consorciado 1			
Nombre, Denominación o Razón Social:	CHD INGENIEROS EIRL		
Domicilio Legal:	APV. VILLA LOS SAUCES DE ÑAÑA MZ C LOTE 08 – LURIGANCHO – LIMA - LIMA		
RUC : 20534714981	Teléfono(s) :	993789029	
MYPE ⁴⁰		Si	X No
Correo electrónico :	admichd@gmail.com		

Datos del consorciado 2			
Nombre, Denominación o Razón Social:	JF CONSTRUCTORES SAC		
Domicilio Legal:	CERCADO VILLA SAN LUIS 1RA ETAPA MZ C LOTE 11 – NUEVO CHIMBOTE – SANTA - ANCASH		
RUC : 20495675611	Teléfono(s) :	978392079	
MYPE ⁴⁰		Si	X No
Correo electrónico :	jf.constructores@hotmail.com		

Autorización de notificación por correo electrónico:

Correo electrónico del consorcio: admichd@gmail.com, jf.constructores@hotmail.com

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de Subsananación de Requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Paico, 17 de Junio del 2024

CONSORCIO SAN CRISTÓBAL
[Firma]
ROCIO ROANDA PALOMINO FIGUEROA
DNI: 43503949
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombres y Apellidos del Representante común del Consorcio

CONSORCIO SAN CRISTÓBAL
[Firma]
ROCIO ROANDA PALOMINO FIGUEROA
DNI: 43503949
REPRESENTANTE COMÚN

Del ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, presentada por el "CONSORCIO SAN CRISTÓBAL", podemos advertir que el mencionado postor, no utilizó el formato del ANEXO N° 01 consignado en las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS**.

EDITH TITO AROTOMA	MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ	RICHARD RODRIGUEZ PEREZ
Presidente del Comité de Selección	Primer Miembro del Comité de Selección	Segundo Miembro del Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAICO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Así mismo podemos advertir que el domicilio legal del participante "**CHD INGENIEROS SRL**", consignado en el **ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR**, presentada por el "**CONSORCIO SAN CRISTÓBAL**", consigna un domicilio legal siguiente;

Datos del consorcio 1			
Nombre, Denominación o Razón Social		CHD INGENIEROS EIRL	
Domicilio Legal		APV. VILLA LOS SAUCES DE NANA MZ C LOTE 08 - LURIGANCHO - LIMA - LIMA	
RUC	20534714981	Teléfono(s)	993789029
MYPE ^{ed}		Si	X No
Correo electrónico		admichd@gmail.com	

Dirección que se contradice con el domicilio legal consignado en el registro del **REMYPE**



REGISTRO NACIONAL DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

REMYPE

ACREDITACIÓN

RUC N° 20534714981
Razón Social CHD INGENIEROS E.I.R.L.
Actividad Económica (*) CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS
CHU (*) 4100

Domicilio : BQ VISTA HERMOSA MZA. G LOTE. 004 APV. VISTA HERMOSA - AYACUCHO - HUAMANGA
Distrito : ANDRÉS AVELINO CACERES
Provincia : HUAMANGA
Departamento : AYACUCHO

También se contradice con el domicilio legal consignado en el certificado **ISO 45001:2018**



CERTIFICADO DE CONFORMIDAD

Este es para certificar que el Sistema de Gestión de la

CHD INGENIEROS E.I.R.L.

BQ VISTA HERMOSA MZA. G LOTE. 004 APV. VISTA HERMOSA - ANDRÉS AVELINO CACERES - HUAMANGA - AYACUCHO, PERU

Se ha evaluado y se ha determinado que cumple con los requisitos de Estándar detallado a continuación

ISO 45001:2018

Salud y Seguridad en el Trabajo

Este certificado es válido para los siguientes servicios

Además, también se contradice con el domicilio legal consignado en el certificado **ISO 37001:2016**

EDITH TITO AROTOMA Presidente del Comité de Selección	MILTON CABIDO ROZAS GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	RICHARD RODRIGUEZ PEREZ Segundo Miembro del Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAICO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



CERTIFICADO DE REGISTRO

Se confirma que el Sistema de Gestión de

CHD INGENIEROS E.I.R.L.

BQ VISTA HERMOSA MZA. 6 LOTE. 004 APV. VISTA HERMOSA - ANDRES AVELINO
CÁCERES - HUAMANGA - AYACUCHO, PERU

ha sido evaluado y cumple con los requisitos de la norma pertinente

ISO 37001:2016

Sistema de Gestión Anti soborno

Este certificado es válido para las siguientes actividades.

Evidenciando que las direcciones consignadas por el postor "**CHD INGENIEROS SRL**", en los documentos conforme de la oferta del postor "**CONSORCIO SAN CRISTÓBAL**", serían distintas en diferentes en los documentos (ANEXO N° 01, RNP, REMYPE, ISO 45001:2018, y ISO 37001:2016); constituyéndose como información incierta y/o inexacta respecto a los datos consignados en el **ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR**, vulnerando lo precisando por el "**CONSORCIO SAN CRISTÓBAL**".

Además, este hecho contravendría lo declarado por el propio postor "**CONSORCIO SAN CRISTÓBAL**", en el literal **VI** del **ANEXO N° 02 DECLARACION JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO**, quien a la letra se comprometió bajo juramento a lo siguiente: "ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección".

Al respecto resulta válido observar el marco legal siguiente:

- RESOLUCIÓN N° 3481-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su sumilla precisa "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)".
- RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2 S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su sumilla precisa: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad, (...)".
- RESOLUCIÓN N° 057-2021-TCE-S4, el Tribunal ha expuesto que "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"

Por lo tanto, en concordancia con los hechos señalados y el marco legal citado; podemos inferir que el formato del **ANEXO N° 01 DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR**, presentada por el postor "**CONSORCIO SAN CRISTÓBAL**", contendría información incierta y/o inexacta además de no haber utilizado el formato consignado en las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS** que derivaría en la **NO ADMISION**, de la oferta del "**CONSORCIO SAN CRISTÓBAL**", por los hechos descritos en las líneas precedentes.

 EDITH TITO AROTOMA Presidente del Comité de Selección	 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	 RICHARD RODRIGUEZ PEREZ Segundo Miembro del Comité de Selección
---	--	--

PROMESA DE CONSORCIO:

Página 30 de 2

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAICO
PROVINCIA DE TACNA - DISTRITO DE PAICO

ANEXO N° 5
PROMESA DE CONSORCIO

Señores:
COMITE DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDP/CS-1
PRIMERA CONVOCATORIA
 Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDP/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

- Integrantes del consorcio:
 - CHD INGENIEROS EIRL
 - IF CONSTRUCTORES SAC
- Designamos a ROCIO ROANDA PALOMINO FIGUEROA, identificado con DNI N° 43503949, como representante común del CONSORCIO SAN CRISTÓBAL, para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAICO.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

- Fijamos nuestro domicilio legal común en la Av. 26 de Enero N° 701 - Sector Público Ayacucho - Huamanga - Ayacucho.
- Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

I. OBLIGACIONES DE CHD INGENIEROS EIRL

- Ejecución de la Obra
- Actividades Administrativas de la Ejecución de la Obra.
- Aporte de la Experiencia del Postor en la Especialidad
- Gestión y Aportes de las Cartas Fianzas necesarias para la ejecución de la Obra
- Es responsable de la veracidad de los documentos presentados en la oferta, además es responsable del cumplimiento oportuno de la presentación de los requisitos exigidos para la firma de contrato dentro del plazo establecido.
- Responsable de mantener activo y vigente su RNP durante la etapa de selección y perfeccionamiento del contrato
- Responsable de contar con la capacidad de contratación necesaria para para la ejecución de la obra, así como estar al día con el registro en su en su récord de obra

30%

EL NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA POR EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO (ART. 108 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1049)

CHD INGENIEROS EIRL
 Danydy Morales García Peña
 GERENTE GENERAL

IF CONSTRUCTORES S.A.C.
 Jhosely Jany Jany Chacon
 Gerente General

NOTARIA NIEVES CHEN
 Plaza de Armas N° 124
BARRANCA
 Telefax: 225-4190 Telf: 235-5023



LEGALIZACION A LA VUELTA →

 EDITH TITO AROTOMA Presidente del Comité de Selección	 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	 RICHARD RODRIGUEZ PÉREZ Segundo Miembro del Comité de Selección
--	---	--

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAICO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Página 31 de 221

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAICO

LICITACIÓN PÚBLICA N° 091-2024-MUP-P.I.-1

NOTARIA NIEVES CHEN
Plaza de Armas N° 124
BARRANCA
Telefax: 235-4190 Telf.: 235-5024

2. OBLIGACIONES DE JF CONSTRUCTORES SAC

70%

- Ejecución de la Obra.
- Actividades Administrativas la Ejecución de la Obra.
- Aporte de la Experiencia del Postor en la Especialidad.
- Gestión y Aportes de las Cartas Fianzas necesarias para la ejecución de la Obra.
- Es responsable de la veracidad de los documentos presentados en la oferta, además es responsable del cumplimiento oportuno de la presentación de los requisitos exigidos para la firma de contrato dentro del plazo establecido.
- Responsable de mantener activo y vigente su RNP durante la etapa de selección y perfeccionamiento del contrato.
- Responsable de contar con la capacidad de contratación necesaria para para la ejecución de la obra, así como estar al día con el registro en su en su récord de obra.

TOTAL OBLIGACIONES

100%

Paico, 17 de Junio del 2024

JF CONSTRUCTORES S.A.C.

Jackie Elery Julca Chacón
GERENTE GENERAL

Consortiado 1

JACKIE ELERY JULCA CHACÓN

GERENTE GENERAL

DNI N° 26705774

JF CONSTRUCTORES SAC

CHD INGENIEROS EIRL

Danny Jhonell García Peña
GERENTE GENERAL

Consortiado 2

DANNY JHONELL GARCÍA PEÑA

DNI N° 28300083

GERENTE GENERAL

CHD INGENIEROS EIRL

CERTIFICO: QUE, LA FIRMA E INCLUSO LA HUELLA DACTILAR QUE APARECE EN EL PRESENTE DOCUMENTO CORRESPONDE DE DON(NA)

IDENTIFICADO CON DNI N° 28300083

REPRESENTANTE LEGAL DE: CHD INGENIEROS EIRL

INSCRITA EN REGISTRO PÚBLICOS CON PARTIDA N° 1

AYACUCHO:

17 JUN. 2024

JOSÉ HINOSTROZA ALCASIME

NOTARIO PÚBLICO DE AYACUCHO

REG. CNA N° 10

Artículo 189° del Decreto Legislativo N° 1849: El Notario no asume responsabilidad sobre el contenido del documento de la que otorga, deja constancia en la certificación, salvo que conste en el acta de fe o conste en la memoria o las bases contractuales.

LEGALIZACION A LA VUELTA →



De la revisión de la promesa de consorcio presentada por el postor "CONSORCIO SAN CRISTÓBAL", podemos advertir que es genérica y no cumple con precisar cada uno de los "Componentes" que corresponderían a las obligaciones asumidas por los integrantes del consorcio, al respecto obsérvese la normatividad siguiente:

EDITH TITO AROTOMA	MILTON CAMERO ROZAS GUTIERREZ	RICHARD RODRIGUEZ PEREZ
Presidente del Comité de Selección	Primer Miembro del Comité de Selección	Segundo Miembro del Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAICO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



- OPINIÓN N° 096-2014/DTN, la misma que precisa acorde al inciso iii), literal a), del numeral 1) del artículo 42 del Reglamento, los postores que participen en consorcio deben presentar, como parte de su propuesta técnica, una promesa formal de consorcio en la que se designe los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.
- RESOLUCIÓN N° 1315-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su sumilla precisa "La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debían comprometerse a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, información que, además, debía cumplir y consignar el contrato de consorcio respectivo (...)"
- RESOLUCIÓN N° 3481-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su sumilla precisa "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)"

Así mismo debemos tener presente lo establecido en el literal b) del **Número 20** de los **TERMINOS DE REFERENCIA del CAPITULO III REQUERIMIENTO** de las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS** del presente procedimiento de selección, que a la letra precisa lo siguiente:

b) Condiciones de Consorcio

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento: 1) El número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes. 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30%, la misma que no debe diferir y ser equivalente a las obligaciones y a la experiencia en la especialidad. 3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 70%.

En concordancia con la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, cada uno de los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación (Componentes), debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Así mismo los integrantes de un consorcio pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimiento de selección según relación de ítems.

Además, las obligaciones asumidas por los miembros del consorcio no deberían diferir y ser equivalentes con la experiencia en la especialidad acreditada por el postor en concordancia con el párrafo segundo del **literal b)** del **NUMERAL 20** de los **TÉRMINOS DE REFERENCIA** de las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS**, hecho que es también incumplido por el postor "CONSORCIO SAN CRISTÓBAL".

Por lo tanto, en concordancia con los hechos señalados y el marco legal citado; podemos inferir que la promesa de consorcio presentada por el postor "**CONSORCIO SAN CRISTÓBAL**", contraviene las disposiciones contenidas en el **NUMERAL 20** de los **TÉRMINOS DE REFERENCIA** de las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS**, del presente procedimiento de selección.

Motivo por el cual el presente **COMITÉ DE SELECCIÓN** opta por declarar **NO ADMITIDA** la oferta del "**CONSORCIO SAN CRISTÓBAL**", por los hechos descritos en las líneas precedentes.

 EDITH TITO AROTOMA Presidente del Comité de Selección	 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	 RICHARD RODRIGUEZ PEREZ Segundo Miembro del Comité de Selección
---	--	---

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAICO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Respecto al requisito de calificación "**B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**", las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS**, definen como obras iguales y/o similares lo siguiente:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (4) (0.50) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra y la aprobación de la liquidación final de obra. Se considerará obra similar a: construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación Construcción y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o creación y/o reconstrucción y/o ampliación de obras de servicio de agua para riego.</p>

El postor "**CONSORCIO SAN CRISTÓBAL**", oferta como a experiencia del postor en la especialidad siguiente:




MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRÚ	MEJORAMIENTO DEL CANAL DE RIEGO DEL SECTOR HUANCACO DEL CENTRO POBLADO PUENTE VIRÚ, DISTRITO DE VIRÚ, PROVINCIA DE VIRÚ, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	N° 043-2019-MPV	12-09-19	21-02-20	JF CONSTRUCTORES SAC	SOLES	487,536.23
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MACATE	INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO CANAL CAYCOR EN EL ANEXO DE CAYCOR, DISTRITO DE MACATE, PROVINCIA DE SANTA, ANCASH	N° 002-2019-MDM/ULOG	20-08-19	23-12-19	JF CONSTRUCTORES SAC	SOLES	148,251.46
GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO DE LOS RAMALES DE LOS SECTORES DE RIMAYPAMPA, TINYASHCORRAL, PUCACUYA, CASHCA, ERAGRANDE, PECANHUARDOMA Y ISPINUNRUJI EN LA LOCALIDAD DE TARA DEL DISTRITO DE JANGAS - PROVINCIA DE HUARAZ - REGIÓN ANCASH	N° 001-2021-GRA	07-01-21	18-10-21	JF CONSTRUCTORES SAC	SOLES	1,653,509.31
GRA - SUB REGION PACIFICO	REPARACION DE SISTEMA DE RIEGO, EN EL (LA) CANAL CEBADERO DEL DISTRITO DE NEPEÑA, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH - CUI N° 2549158	N° 111-2022-GRA-SRP/G	18-09-22	19-12-22	JF CONSTRUCTORES SAC	SOLES	1,886,646.90
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHONGUYAPE	REHABILITACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE CONDUCCIÓN DE CANAL DE RIEGO MAJIN EN EL DISTRITO DE CHONGUYAPE, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	N° 008-2022-MDCH	13-09-22	29-08-23	JF CONSTRUCTORES SAC	SOLES	1,062,060.72
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALANGO	REPARACION DE CANAL DE RIEGO, EN EL (LA) SISTEMA DE AGUA PARA RIEGO EL PUEBLO EN EL SECTOR DE CALANGO, DISTRITO DE CALANGO - PROVINCIA DE CAÑETE - DEPARTAMENTO LIMA	N° 019-2021-ALC-MDC	21-07-21	15-03-22	JF CONSTRUCTORES SAC	SOLES	126,372.71
TOTAL							

De los contratos presentados el postor "**CONSORCIO SAN CRISTÓBAL**" podemos advertir que los contratos siguientes:

- **CONTRATO N° 111-2022-GRA-SRP/G - REPARACION DE SISTEMA DE RIEGO EN EL (LA) CANAL CEBADERO DEL DISTRITO DE NEPEÑA, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH - CUI N° 2549158.**
- **CONTRATO N° 019-2021-ALC-MDC - REPARACION DE CANAL DE RIEGO EN EL (LA) SISTEMA DE AGUA PARA RIEGO EL PUEBLO EN EL SECTOR DE CALANGO, DISTRITO DE CALANGO, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA.**

Los cuales no se encontrarían abarcados dentro de la definición de obras iguales y/o similares para la acreditación del requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad, resultando ser invalidados dichos contratos.

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **(0.50) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN. (S/ 3'616,140.505)**, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra y la aprobación de la liquidación final de obra.

		
EDITH TITO AROTIMA Presidente del Comité de Selección	MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	RICHARD RODRIGUEZ PEREZ Segundo Miembro del Comité de Selección

Al respecto resulta valido observar el marco legal siguiente:

- RESOLUCIÓN N° 3481-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su sumilla precisa "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)".
- RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2 S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su sumilla precisa: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad, (...)".
- RESOLUCIÓN N° 057-2021-TCE-S4, el Tribunal ha expuesto que "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"

Las Bases Estándar aprobadas por el OSCE, mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, establecen cuatro (4) formas distintas e independientes para acreditar la experiencia del postor. No obstante, es preciso considerar que aquello que en común tienen cada una de estas cuatro maneras distintas es que se trata de documentación orientada a exigir la acreditación de (i) la existencia del contrato de obra del que se derivaría la experiencia (ii) que la obra ha sido culminada adecuadamente (cuenta mínimamente con recepción); y (iii) el monto facturado correspondiente a la ejecución de la obra.

Por lo tanto, habiéndose invalidado los contratos **"CONTRATO N° 111-2022-GRA-SRP/G"**, y **"CONTRATO N° 019-2021-ALC-MDC"**, el postor. **"CONSORCIO SAN CRISTÓBAL"**, habría acreditado válidamente el monto acumulado de **S/ 3'351,357.71 (TRES MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE CON 71/100 SOLES)**, monto que resultaría insuficiente para que la oferta del mencionado postor se hubiese considerado calificada,

Por lo tanto, en concordancia con los hechos señalados y el marco legal citado; podemos inferir que la experiencia del postor en la especialidad presentada por el postor **"CONSORCIO SAN CRISTÓBAL"**, **NO CALIFICARIA** al no acreditar válidamente una experiencia superior a **0.50 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN. (S/ 3'616,140.50 - TRES MILLONES SEISCIENTOS DIECISEIS MIL CIENTO CUARENTA CON 50/100 SOLES)**, de acuerdo con las bases administrativas integradas del procedimiento de selección de **LICITACION PUBLICA N° 001-2024-MDP/CS-1 CONTRATACIÓN DE SERVICIO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN SISTEMA DE RIEGO CCELOLO DE CENTRO POBLADO SIHUI DISTRITO DE PAICO DE LA PROVINCIA DE SUCRE DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO CUI 2576077,**

Motivo por el cual el presente **COMITÉ DE SELECCIÓN** opta por declarar **NO CALIFICADA** la oferta del **"CONSORCIO SAN CRISTÓBAL"**, por los hechos descritos en las líneas precedentes.

 EDITH TITO AROTOMA Presidente del Comité de Selección	 MILSON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	 RICHARD RODRIGUEZ PEREZ Segundo Miembro del Comité de Selección
--	---	--

POSTOR: CONSORCIO POMA

De la revisión de la oferta del postor, se observan los documentos siguientes:


PROMESA DE CONSORCIO:

CONSORCIO POMA

ANEXO N° 5

PROMESA DE CONSORCIO

(Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)



Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDP/CS-1

Presente -

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDP/CS-1**.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

- PROJECT SERVICES H & G S.A.C.
- RCH CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L.

b) Designamos a **CARLOS ROBERTO CHALCO MIRANDA**, identificado con DNI N° **28310664**, como representante común del **CONSORCIO POMA** para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAICO**.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.


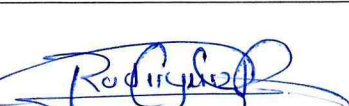
c) Fijamos nuestro domicilio legal común en **JR. 28 DE JULIO NRO. 606 AYACUCHO - HUAMANGA - AYACUCHO**.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

- OBLIGACIONES DE PROJECT SERVICES H & G S.A.C. [70%]**
 - Ejecutar todos los componentes de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN SISTEMA DE RIEGO CCELOLO DE CENTRO POBLADO SIHUI DISTRITO DE PAICO DE LA PROVINCIA DE SUCRE DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI 2576077, de acuerdo a lo establecido en el expediente técnico aprobado.
 - Responsable de aportar experiencia en la especialidad de Obras iguales y/o similares.
 - Responsable de la parte económica y administrativa.
- OBLIGACIONES DE RCH CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L. [30%]**
 - Ejecutar todos los componentes de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN SISTEMA DE RIEGO CCELOLO DE CENTRO POBLADO SIHUI DISTRITO DE PAICO DE LA PROVINCIA DE SUCRE DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI 2576077, de acuerdo a lo establecido en el expediente técnico aprobado.



De la revisión de la promesa de consorcio presentada por el postor "**CONSORCIO POMA**", podemos advertir que es genérica y no cumple con precisar cada uno de los "Componentes" que corresponderían a las obligaciones asumidas por los integrantes del consorcio, al respecto obsérvese la normatividad siguiente:

		
EDITH TITO AROTOMA Presidente del Comité de Selección	MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	RICHARD RODRIGUEZ PEREZ Segundo Miembro del Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAICO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



- OPINIÓN N° 096-2014/DTN, la misma que precisa acorde al inciso iii), literal a), del numeral 1) del artículo 42 del Reglamento, los postores que participen en consorcio deben presentar, como parte de su propuesta técnica, una promesa formal de consorcio en la que se designe los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.
- RESOLUCIÓN N° 1315-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su sumilla precisa "La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debían comprometerse a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, información que, además, debía cumplir y consignar el contrato de consorcio respectivo (...)"
- RESOLUCIÓN N° 3481-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su sumilla precisa "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)"

Así mismo debemos tener presente lo establecido en el literal b) del **Numeral 20** de los **TERMINOS DE REFERENCIA del CAPITULO III REQUERIMIENTO** de las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS** del presente procedimiento de selección, que a la letra precisa lo siguiente:

b) Condiciones de Consorcio

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento: 1) El número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes. 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30%, la misma que no debe diferir y ser equivalente a las obligaciones y a la experiencia en la especialidad. 3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 70%.


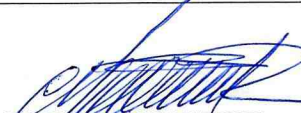
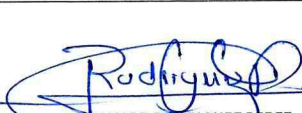
En concordancia con la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, cada uno de los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación (Componentes), debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Así mismo los integrantes de un consorcio pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimiento de selección según relación de ítems.

Además, las obligaciones asumidas por los miembros del consorcio no deberían diferir y ser equivalentes con la experiencia en la especialidad acreditada por el postor en concordancia con el párrafo segundo del **literal b)** del **NUMERAL 20** de los **TÉRMINOS DE REFERENCIA** de las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS**, hecho que es también incumplido por el postor "CONSORCIO POMA".

Por lo tanto, en concordancia con los hechos señalados y el marco legal citado; podemos inferir que la promesa de consorcio presentada por el postor "**CONSORCIO POMA**", contraviene las disposiciones contenidas en el **NUMERAL 20** de los **TÉRMINOS DE REFERENCIA** de las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS**, del presente procedimiento de selección.

Motivo por el cual el presente **COMITÉ DE SELECCIÓN** opta por declarar **NO ADMITIDA** la oferta del "**CONSORCIO POMA**", por los hechos descritos en las líneas precedentes.

 EDITH TITO AROTOMA Presidente del Comité de Selección	 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	 RICHARD RODRIGUEZ PÉREZ Segundo Miembro del Comité de Selección
---	--	--

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAICO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

POSTOR: CONSORCIO EJECUTOR ARO

De la revisión de la oferta del postor, se observan los documentos siguientes

PROMESA DE CONSORCIO:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAICO – SUCRE - AYACUCHO
LICITACION PUBLICA N°001-2024- MDP/CS-1 [PRIMERA CONVOCATORIA]

ANEXO N° 5

PROMESA DE CONSORCIO

(Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACION PUBLICA N°001-2024- MDP/CS-1 [PRIMERA CONVOCATORIA]
Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **LICITACION PUBLICA N°001-2024- MDP/CS-1 [PRIMERA CONVOCATORIA]**

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del **CONSORCIO EJECUTOR ARO**

1. **ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS E.I.R.L.**, con RUC N°20547282559
2. **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES FUERTE ROBLE E.I.R.L.**, con RUC N°20525441220

- b) Designamos a Sr. **OSCAR ULISES ANGULO RIOS**, identificado con D.N.I. N°07575049, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAICO**.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.


Fijamos nuestro domicilio legal común en **AV. JOSÉ GALVEZ N°1146- LIMA – LIMA - LIMA**.

Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. **OBLIGACIONES ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS E.I.R.L.** [30%]¹

- Responsable de realizar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, ejecución de obra y administración de contrato de obra hasta su liquidación final.
- Aporta experiencia y es responsable de la autenticidad y veracidad de la documentación entregada para la licitación pública como experiencia similar, que le corresponde a su representada.
- Aporte del personal profesional clave y no clave durante el perfeccionamiento del contrato y durante la ejecución de la obra.
- Aporte del equipamiento estratégico durante el perfeccionamiento del contrato y para la ejecución de la obra, pudiendo ser propio o con promesa de alquiler o venta.
- Responsable del trámite y gestión de cartas fianzas para el contrato, incluido fiel cumplimiento, adelantos, adicionales u otros conceptos necesarios para la ejecución de la obra.
- Designar al equipo técnico-administrativo que se encargue de la gerencia y administración del contrato de la Obra.
- Obligado en asumir la responsabilidad en el caso que tenga denuncias vigentes, sentencias vigentes, inhabilitaciones para contratar con el estado o para ejercer servicios públicos vigentes, o por cualquier otro concepto que pueda afectar el perfeccionamiento de contrato y que no haya sido informado y comunicado a los consorciados con documentación física o electrónica antes de la presentación de ofertas.
- Responsable Civil, Penal y Administrativo a lo largo de la ejecución del contrato de obra.

¹ Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero, sin

 EDITH TITO AROTOMA Presidente del Comité de Selección	 MILÓN CAMILO ROZAS GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	 RICHARD RODRIGUEZ PEREZ Segundo Miembro del Comité de Selección
---	---	---

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAICO – SUCRE - AYACUCHO
 LICITACION PUBLICA N°001-2024- MDP/CS-1 [PRIMERA CONVOCATORIA]

2. OBLIGACIONES DE CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES
 FUERTE ROBLE E.I.R.L.

 - Responsable de realizar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, ejecución de obra y administración de contrato de obra hasta su liquidación final.
 - Aporta experiencia y es responsable de la autenticidad y veracidad de la documentación entregada para la licitación pública como experiencia similar, que le corresponde a su representada.
 - Obligado en asumir la responsabilidad en el caso que tenga denuncias vigentes, sentencias vigentes, inhabilitaciones para contratar con el estado o para ejercer servicios públicos vigentes, o por cualquier otro concepto que pueda afectar el perfeccionamiento de contrato y que no haya sido informado y comunicado a los consorciados con documentación física o electrónica antes de la presentación de ofertas.

TOTAL OBLIGACIONES

[70%]²

100%³

NO FERIA
 Lima Region de Lima
 NOTARIO DE LIMA
 Subel N° 20 CA 25 - Miraflores
 Cel: 445-8242

Paico, 14 de junio de 2024

.....

Consortiado 1
 OSCAR ULISES ANGULO RIOS
 Titular Gerente de
 ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS E.I.R.L.
 DNI N°07575049

.....

ARO CONSTRUCTORA Y
 MINEROS E.I.P.
 Oscar Angulo R.
 Titular Gerente

.....

Consortiado 2
 WILSON DARWIN CALVA VILLEGAS
 Titular Gerente de
 CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS
 GENERALES FUERTE ROBLE E.I.R.L.
 DNI N°03672632

.....

Ing. Wilson D. Calva Villegas
 TITULAR GERENTE
 CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES
 FUERTE ROBLE E.I.R.L.
 RUC: 20525441220

Importante

De conformidad con el artículo 52 del Reglamento, las firmas de los integrantes del consorcio deben ser legalizadas.


CONSORCIO EJECUTOR ARO
 Oscar Ulises Angulo Rios
 Representante Común

² Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero, sin decimales.
³ Este porcentaje corresponde a la sumatoria de los porcentajes de las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio.

De la revisión de la promesa de consorcio presentada por el postor “**CONSORCIO EJECUTOR ARO**”, podemos advertir que es genérica y no cumple con precisar cada uno de los “Componentes” que corresponderían a las obligaciones asumidas por los integrantes del consorcio, al respecto obsérvese la normatividad siguiente:

 EDITH TITO AROTOMA Presidente del Comité de Selección	 MELTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	 RICHARD RODRIGUEZ PEREZ Segundo Miembro del Comité de Selección
---	--	---

- OPINIÓN N° 096-2014/DTN, la misma que precisa acorde al inciso iii), literal a), del numeral 1) del artículo 42 del Reglamento, los postores que participen en consorcio deben presentar, como parte de su propuesta técnica, una promesa formal de consorcio en la que se designe los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.
- RESOLUCIÓN N° 1315-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su sumilla precisa "La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debían comprometerse a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, información que, además, debía cumplir y consignar el contrato de consorcio respectivo (...)"
- RESOLUCIÓN N° 3481-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su sumilla precisa "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)"

Así mismo debemos tener presente lo establecido en el literal b) del **Numeral 20** de los **TERMINOS DE REFERENCIA del CAPITULO III REQUERIMIENTO** de las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS** del presente procedimiento de selección, que a la letra precisa lo siguiente:

b) Condiciones de Consorcio

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento: 1) El número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes. 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30%, la misma que no debe diferir y ser equivalente a las obligaciones y a la experiencia en la especialidad. 3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 70%.

En concordancia con la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, cada uno de los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación (Componentes), debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Así mismo los integrantes de un consorcio pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimiento de selección según relación de ítems.

Además, las obligaciones asumidas por los miembros del consorcio no deberían diferir y ser equivalentes con la experiencia en la especialidad acreditada por el postor en concordancia con el párrafo segundo del **literal b)** del **NUMERAL 20** de los **TÉRMINOS DE REFERENCIA** de las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS**, hecho que es también incumplido por el postor "CONSORCIO EJECUTOR ARO".

Por lo tanto, en concordancia con los hechos señalados y el marco legal citado; podemos inferir que la promesa de consorcio presentada por el postor "**CONSORCIO EJECUTOR ARO**", contraviene las disposiciones contenidas en el **NUMERAL 20** de los **TÉRMINOS DE REFERENCIA** de las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS**, del presente procedimiento de selección.

Motivo por el cual el presente **COMITÉ DE SELECCIÓN** opta por declarar **NO ADMITIDA** la oferta del "**CONSORCIO EJECUTOR ARO**", por los hechos descritos en las líneas precedentes.

 EDITH TITO AROTOMA Presidente del Comité de Selección	 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	 RICHARD RODRIGUEZ PEREZ Segundo Miembro del Comité de Selección
--	---	--

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE PAICO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

De la revisión del desagregado de partidas que sustenta el precio ofertado podemos apreciar que el postor "CONSORCIO EJECUTOR ARO", oferto los gastos generales siguientes:

1	Total costo directo (A)		4,990,181.41
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	1.00%	49,901.81
2.2	Gastos variables	9.44%	471,073.13
	Total gastos generales (B)	10.44%	520,974.94
3	Utilidad (C)	0.10%	4,990.18
	SUBTOTAL (A+B+C)		5,516,146.53
4	IGV ³⁷	18.00%	992,906.38
5	Monto total de la oferta		6,509,052.91

Los gastos generales ofertados por el postor "CONSORCIO EJECUTOR ARO", contravendría el porcentaje de los gastos generales (12.82%CD), optimo estimado en el EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA, véase lo siguiente:

GASTOS GENERALES (12.82%CD)	S/.	639,927.79
UTILIDAD (10% CD)	S/.	499,011.27
IGV(18%)	S/.	1,103,229.31
PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN		7,232,281.01

Dicho porcentaje que debió ser respetado por el mencionado postor, en concordancia con el numeral 6 de los **TERMINOS DE REFERENCIA** del **CAPITULO III REQUERIMIENTO** del texto de las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS** del presente procedimiento de selección, que establece lo siguiente;



Por otra parte, los procedimientos de construcción reflejan la suposición básica que el Contratista es el especialista y conoce las prácticas de construcción y equipamiento de las obras de infraestructura agrícola. Los gastos generales y utilidad son necesariamente proporcional al Costo directo, por lo cual, el postor deberá respetar los porcentajes establecidos en el expediente técnico durante la presentación de su oferta, así mismo, los honorarios de los profesionales propuestos en los gastos generales del expediente técnico deberá guardar coherencia con los costos de vida de zona, para garantizar la participación permanente del plantel profesional propuesto en la oferta y evitar cambios durante la prestación.

Al respecto resulta valido observar el marco legal siguiente:

- RESOLUCIÓN N° 3481-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su sumilla precisa "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)"
- RESOLUCIÓN N° 057-2021-TCE-S4, el Tribunal ha expuesto que "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"

Por lo tanto, en concordancia con los hechos señalados y el marco legal citado; podemos inferir que la promesa de consorcio presentada por el postor "CONSORCIO EJECUTOR ARO", contraviene lo exigido en los términos de referencia de las bases administrativas integradas.

Motivo por el cual el presente **COMITÉ DE SELECCIÓN** opta por declarar **NO ADMITIDA** la oferta del "CONSORCIO EJECUTOR ARO", por los hechos descritos en las líneas precedentes.

		
EDITH ARODOMA Presidente del Comité de Selección	MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	RICHARD RODRIGUEZ PEREZ Segundo Miembro del Comité de Selección

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

En, la localidad de Paico, a los 21 días del mes de junio del año 2024, en los ambientes de la oficina Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Paico, a las 17:00 horas, El Comité de selección designado mediante **RESOLUCION N° 042-2024-MDP-YMYA/GM** de fecha 14 del mes de mayo del 2024, encargados la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **LICITACION PUBLICA N° 001-2024-MDP/CS-1 CONTRATACIÓN DE SERVICIO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN SISTEMA DE RIEGO CCELOLO DE CENTRO POBLADO SIHUI DISTRITO DE PAICO DE LA PROVINCIA DE SUCRE DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO CUI 2576077**, a fin de realizar el otorgamiento de la buena pro del mencionado procedimiento de selección.

1. QUORUN DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	EDITH TITO AROTOMA	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento
		Suplente			
Primer Miembro	MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente
		Suplente			
Segundo Miembro	RICHARD RODRIGUEZ PEREZ	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Infraestructura, Estudios y Obras.
		Suplente			

2. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la calificación y los hechos descritos previamente, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C; RUC: 20495171494	S/ 6'509,052.91

3. BASE LEGAL

Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado,

Artículo 63. Notificación del otorgamiento de la buena pro

El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

4. ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del **COMITÉ DE SELECCIÓN** acuerdan por **UNANIMIDAD**, aprobar el contenido de la presente acta, firmando al pie de la misma en señal de conformidad.

 EDITH TITO AROTOMA Presidente del Comité de Selección	 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	 RICHARD RODRIGUEZ PEREZ Segundo Miembro del Comité de Selección
--	---	--