

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El comité de selección a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 092-2025-GRA-SEDECENTRAL/CS-1 derivada del CONCURSO PÚBLICO N° 006-2025-GRA-SEDECENTRAL/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE TRES (3) EXCAVADORAS SOBRE ORUGA, INCLUIDO OPERADOR (MAQUINA SECA) PARA EL PROYECTO: CREACION DE TROCHA CARROZABLE TIQUIHUA - PUMA RUMI DEL DISTRITO DE HUALLA - PROVINCIA DE VICTOR FAJARDO - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	19/06/2025	19/06/2025	08:15	08:50
- Para la evaluación:	19/06/2025	19/06/2025	08:51	09:20
- Para la calificación:	19/06/2025	19/06/2025	09:21	09:55
- Para el otorgamiento de la buena pro:	19/06/2025	19/06/2025	09:56	10:15

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. DANY WILLAR BAUTISTA DE LA CRUZ	Condición	PLANILLA	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	ING. CARLOS MIRANDA BERAMENDI	Condición	PLANILLA	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	Mg. C.P.C ALFREDO HINOSTROZA RAMIREZ	Condición	PLANILLA	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	CORDOVA BERROCAL ALBERTO
2	MOLINA CALDERON ROGER ALAIN
3	MENDOZA GOMEZ ERIK PLINIO
4	HINOSTROZA GALVEZ JONATHAN
5	CANDIA PALOMINO JASMINE IVONE
6	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.
7	CONSTRUCTORA Y DEMOLICION J&G S.A.C.
8	CONSULTORES CONTRATISTAS MULTISERVICIOS DLR S.A.C.
9	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES GENERALES A&P SAC
10	MQM INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.
11	INVERSIONES CONTRATISTAS GENERALES FERDINAM S.A.C.
12	TREMACH GROUP S.A.C.
13	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.
14	CONTRATISTAS Y CONSTRUCCIONES MARTINEZ S.A.C.
15	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FACEM S.A.C.
16	CONSULTING & CONSTRUCTOR CONCEMARIA S.R.L.
17	CORPORACION BELMOR S.A.C.
18	CORPORACION MARKANSAYA CONTRATISTAS CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.
19	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
20	V & G CONSTRUCTORA Y PROYECTOS GARCIA S.A.C.
21	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.
22	CORPORACION GRUPO MARTINEZ S.A.C.
23	GRUPO STRACON & ASOCIADOS S.A.C
24	OLIMPO CORPORATE S.A.C.
25	A.Y.R. CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.
26	ANFERMAQUINARIAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

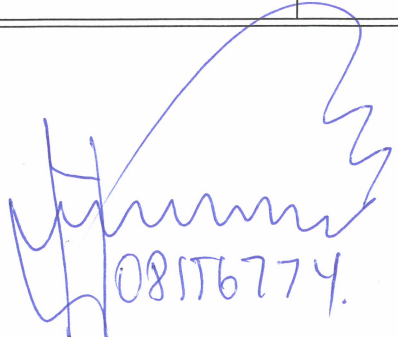
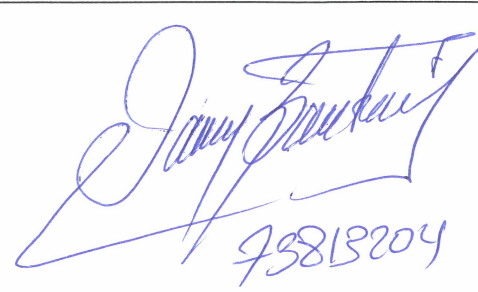

1	CONSULTORES CONTRATISTAS MULTISERVICIOS DLR S.A.C.
2	CONSORCIO TIQUIHUA SUR (CONTRATISTAS Y CONSTRUCCIONES MARTINEZ SAC - ALBERTO CORDOVA BERROCAL)
3	CONSORCIO WARI (CORPORACION MARKANSAYA CONTRATISTAS CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES SAC - FREDY BAUTISTA TENORIO)
4	CONSORCIO HORIZONTE (GRUPO CORPORATIVO 3NAV SAC - MULTISERVICIOS PALUCO EIRL - GRUPO STRACON & ASOCIADOS SAC)
5	CONSORCIO SUR FAJARDO (CORPORACION GRUPO MARTINEZ SAC - ERIK PLINIO MENDOZA GOMEZ)

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	
		CONSULTORES CONTRATISTAS MULTISERVICIOS DLR S.A.C.	CONSORCIO TIQUIHUA SUR	CONSORCIO WARI	CONSORCIO HORIZONTE	CONSORCIO SUR FAJARDO	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
RESULTADO DE LA OFERTA		ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	
6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS							
N°		Nombre o razón social del					
1		CONSORCIO TIQUIHUA SUR					
		El postor en el ANEXO N° 6 - PRECIO DE LA OFERTA no desagrega la cantidad de horas maquina requerida en las bases; por lo que, el comité de selección no esta en la obligacion de interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.” Asimismo, precisar que, en el ANEXO 6 - PRECIO DE LA OFERTA solo es subsanable la rubrica y la foliacion; por lo que la oferta es considerada como NO ADMITIDA.					
6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN							
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:							
N°		Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula			
1		CONSULTORES CONTRATISTAS MULTISERVICIOS DLR S.A.C.		UNICO			
2		CONSORCIO WARI		UNICO			
3		CONSORCIO HORIZONTE		UNICO			
4		CONSORCIO SUR FAJARDO		UNICO			
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS							
7.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA							
N°	Nombre o razón social del postor			Precio de su oferta	% del valor estimado		
1	CONSULTORES CONTRATISTAS MULTISERVICIOS DLR S.A.C.			S/ 600,000.00	93.75		
2	CONSORCIO WARI			S/ 887,500.00	138.67		
3	CONSORCIO HORIZONTE			S/ 637,500.00	99.61		
4	CONSORCIO SUR FAJARDO			S/ 625,000.00	97.66		
7.2		FACTOR DE EVALUACION		PRECIO		PUNTAJE MAXIMO	
		La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$		DONDE: i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio		100 PUNTOS	
7.3 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN							
FACTOR DE EVALUACION		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4		
		CONSULTORES CONTRATISTAS MULTISERVICIOS DLR S.A.C.	CONSORCIO WARI	CONSORCIO HORIZONTE	CONSORCIO SUR FAJARDO		
		PRECIO	S/ 600,000.00	S/ 887,500.00	S/ 637,500.00	S/ 625,000.00	
		PUNTAJE TOTAL	100.00	67.61	94.12	96.00	
		ORDEN DE PRELACION	1RO	4TO	3RO	2DO	

7.4	ORDEN DE PRELACIÓN				
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL			
1	CONSULTORES CONTRATISTAS MULTISERVICIOS DLR S.A.C.	100.00			
2	CONSORCIO SUR FAJARDO	96.00			
3	CONSORCIO HORIZONTE	94.12			
4	CONSORCIO WARI	67.61			
IMPORTANTE:					
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.					
8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").					
8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:					
	REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR 1 CONSULTORES CONTRATISTAS MULTISERVICIOS DLR S.A.C.	POSTOR 2 CONSORCIO SUR FAJARDO	POSTOR 3 CONSORCIO HORIZONTE	POSTOR 4 CONSORCIO WARI
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.3.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
B.3.2	CAPACITACION	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	DESCALIFICADO	CALIFICA	DESCALIFICADO
IMPORTANTE:					
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.					
2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN			
1	CONSORCIO SUR FAJARDO	De acuerdo a la verificación del presidente titular y segundo miembro del comité de selección, el postor presentó un compromiso de alquiler que no corresponde a la persona tanto en apellido y RUC que, presenta la factura (Valencia García Walter con RUC N° 10418127396) puesto que en la factura que acredita la posesión de la máquina corresponde a Valencia García Walter con RUC N° 10418127398, de la misma forma los folios 78 y 66 fueron firmados el mismo día, misma hora en las localidades de Puno y Cusco; por tanto el presidente titular y segundo miembro del comité consideran que se vulnera el principio de transparencia puesto que ambos folios carecen de sellos y son copia de uno al otro, procediéndose a descalificar su oferta.			
3	CONSORCIO WARI	Se tiene el certificado de trabajo de la página 46 ilegible, no se logra identificar quien suscribe dicho documento, por tanto no, se puede validar para acreditar la experiencia del personal clave. Cabe precisar que, el comité de selección no está en la obligación de interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."			
11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:					
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO			
1	CONSULTORES CONTRATISTAS MULTISERVICIOS DLR S.A.C.	S/ 600,000.00			
12	ACUERDO ADOPTADO				
El presidente titular y el segundo miembro titular del comité de selección dan por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:					
Unanimidad					
Mayoría		X			

	Fundamento del voto discrepante	<p>yo, Alfredo Hinostriza Ramirez, segundo miembro titular del comité de selección, emito mi voto discrepante a la calificación y otorgamiento de la buena pro, por las siguientes razones:</p> <p>1. De acuerdo a las bases integradas se solicitan maquinarias con una potencia de 240 HP a 260 HP; sin embargo, los postores CONSULTORES CONTRATISTAS MULTISERVICIOS DLR SAC, CONSORCIO HORIZONTE Y CONSORCIO WARI, ofertaron equipos por encima del rango de HP requerido en las bases integradas, las mismas que se pueden observar en las ofertas presentadas; siendo el unico postor que cumple con tales condicones la empresa CONSORCIO SUR FAJARDO; sin embargo, el presidente titular y el segundo miembro titular del comité de selección, decidieron aceptar maquinarias por encima de los HP requeridos en las bases, tomando en cuenta como una mejora, a pesar que, no se solicitó como factor de evaluacion la mejora de los terminos de referencia.</p> <p>Por lo expuesto, mi persona impone el voto discrepante, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 46.3 del articulo 46 del RLCE.</p>	
13	 08116774 ING CARLOS MIRANDA BERAMENDI	 73813204 ING. DANY WILLAR BAUTISTA DE LA CRUZ	 Mg. C.P.C ALFREDO HINOSTROZA RAMIREZ
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			