

ACTA CUADRO RESUMEN DE ADMISION DE OFERTAS
CONCURSO PUBLICO N° 3-2024-DIRIS LC

CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA DEL PUESTO DE SALUD CESAR VALLEJO DE LA DIRIS LIMA CENTRO

CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA DEL PUESTO DE SALUD CESAR VALLEJO DE LA DIRIS LIMA CENTRO		CONSORCIO INTEC	CONSORCIO PIÑARRETA	AUSTIN	CONSTRUCTORA CALDERON & PAICO S.A.C.	CONSTRUCTORA & TELECOMUNICACIONES ARIES SOCIEDAD ANONIMA	CONSORCIO CONSTRUYE PERU	CONSORCIO VICTORIA	CONSORCIO INMOBILIARIA SULCA	GRUPO PIMENTEL S.A.C.	CONSORCIO VIDA	BABO EXPORTACION S.R.L.
2.2.1 DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2.2.1.1 Documentos para la admision de la oferta		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
d) Declaración jurada de cumplimiento de la Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4)		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		NO	NO	NO	-	-	SI	SI	SI	-	SI	-
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
ADMISION		NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

NOTA:
CONSORCIO INTEC, NO ES ADMITIDA TODA VEZ QUE EL ANEXO 5, NO ESTIPULA CON CLARIDAD LO DESCRITO EN LA DIRECTIVA N° 05-2019-OSCE/CD "PARTICIPACION DE LOS PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO". NUMERAL 7.4.2 QUE ESTABLECE: (...) EN EL CASO DE LA CONTRATACION DE BIENES Y SERVICIOS, CADA INTEGRANTE DEBE PRECISAR LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE EN LA EJECUCION DEL OBJETO DE LA CONTRATACION, ESTEN O NO VINCULADAS DIRECTAMENTE A DICHO OBJETO, PUDIENDO ESTAR RELACIONADAS A OTROS ASPECTOS, COMO ADMINISTRATIVOS, ECONOMICOS, FINANCIEROS, ENTRE OTROS. (...)
CONSORCIO PIÑARRETA, NO ES ADMITIDA TODA VEZ QUE EL ANEXO 5, NO ESTIPULA CON CLARIDAD LO DESCRITO EN LA DIRECTIVA N° 05-2019-OSCE/CD "PARTICIPACION DE LOS PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO". NUMERAL 7.4.2 QUE ESTABLECE: (...) EN EL CASO DE LA CONTRATACION DE BIENES Y SERVICIOS, CADA INTEGRANTE DEBE PRECISAR LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE EN LA EJECUCION DEL OBJETO DE LA CONTRATACION, ESTEN O NO VINCULADAS DIRECTAMENTE A DICHO OBJETO, PUDIENDO ESTAR RELACIONADAS A OTROS ASPECTOS, COMO ADMINISTRATIVOS, ECONOMICOS, FINANCIEROS, ENTRE OTROS. (...). ASIMISMO, EL ANEXO 5 PRESENTADO NO SE ENCUENTRA LEGALIZADO, SEGUN LO ESTIPULADO EN LAS BASES INTEGRADAS.
CONSORCIO AUSTIN, NO ES ADMITIDA TODA VEZ QUE EL ANEXO 5, NO SE ENCUENTRA LEGALIZADO, SEGUN LO ESTIPULADO EN LAS BASES INTEGRADAS.


OCTAVIO CAMPOS HUANCA
Presidente
C.S. CP 3-2024-DIRIS-LC


TONY JESUS QUINTANA ARANDA
1ER MIEMBRO
C.S. CP 3-2024-DIRIS-LC


VANESSA R. ETZAGUIRE MARQUEZ
2DO MIEMBRO
C.S. CP 3-2024-DIRIS-LC

ACTA CUADRO RESUMEN DE EVALUACION DE OFERTAS
CONCURSO PUBLICO N° 3-2024-DIRIS LC

CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA DEL PUESTO DE SALUD CESAR VALLEJO DE LA DIRIS LIMA CENTRO

POSTOR	REQUISITO DE ADMISION DE OFERTAS	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		TOTAL PUNTAJE	RESULTADO DE LA EVALUACION
				PUNTAJE MAXIMO			
				100			
				PRECIO			
		VALOR ESTIMADO:	S/. 1,298,055.04	% DEL VALOR ESTIMADO			
		PRECIO DE SU OFERTA					
CONSORCIO INTEC	NO	S/. 987,800.00		76.10%	100.00	100.00	
CONSORCIO PIÑARRETA	NO	S/. 990,859.00		76.33%	99.69	99.69	
AUSTIN	NO	S/. 1,034,794.85		79.72%	95.46	95.46	
CONSTRUCTORA CALDERON & PAICO S.A.C.	SI	S/. 1,070,500.00		82.47%	92.27	92.27	1
CONSTRUCTORA & TELECOMUNICACIONES ARIES SOCIEDAD ANONIMA SERRADA	SI	S/. 1,087,776.87		83.80%	90.81	90.81	2
CONSORCIO CONSTRUYE PERU	SI	S/. 1,097,906.00		84.58%	89.97	89.97	3
CONSORCIO VICTORIA	SI	S/. 1,100,000.00		84.74%	89.80	89.80	
CONSORCIO INMOBILIARIA SULCA	SI	S/. 1,131,040.42		87.13%	87.34	87.34	
GRUPO PIMENTEL S.A.C.	SI	S/. 1,194,210.64		92.00%	82.72	82.72	
CONSORCIO VIDA	SI	S/. 1,223,748.98		94.28%	80.72	80.72	
3ABO EXPORTACION S.R.L.	SI	S/. 1,260,583.31		97.11%	78.36	78.36	

OCTAVIO CAMPOS HUANCA
Presidente
C.S. CP 3-2024-DIRIS-LC

TONY JESUS QUINTANA ARANDA
1ER MIEMBRO
C.S. CP 3-2024-DIRIS-LC

VANESSA M. EYZAGUIRRE MARQUEZ
2DO MIEMBRO
C.S. CP 3-2024-DIRIS-LC

ANEXO 1

ACTA CUADRO RESUMEN DE CALIFICACION

CONCURSO PUBLICO N° 3-2024-DIRIS LC

CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA DEL PUESTO DE SALUD CESAR VALLEJO DE LA DIRIS LIMA CENTRO

REQUISITOS	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
	CONSTRUCTORA CALDERON & PAICO S.A.C.	CONSTRUCTORA & TELECOMUNICACIONES ARIES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO CONSTRUYE PERU
CALIFICACION	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI	SI	SI
FORMACIÓN ACADÉMICA	SI	SI	SI
CAPACITACIÓN	SI	SI	SI
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI	SI	SI
EXPERIENCIA DEL POSTOR	SI	NO	SI

VOTO A FAVOR DE PRESIDENTE DEL COMITE DE SELECCION, EXPRESANDO LO SIGUIENTE:

DE LA CALIFICACION SE OBTUVO EL VOTO FAVORABLE PARA LA ADJUDICACION DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEL CONCURSO PUBLICO N° 03-2024-DIRIS LC, DESIGNADO MEDIANTE MEMORANDO N° 1710-2024-DA-DIRIS-LC. CONSIDERANDO QUE EN LA EVALUACION DEL SUSTENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, EL POSTOR CONSTRUCTORA CALDERON & PAICO, ACREDITA EL REQUISITO DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD POR EL MONTO FACTURADO, PRESENTANDO: ORDEN DE SERVICIO N° 210410163 (27/08/2019), CONTRATO DE SERVICIO: MANTENIMIENTO, REMODELACION Y ACONDICIONAMIENTO DE LA CLINICA DE ESPECIALIDADES: LIDER MEDICA - CHICLAYO (27/08/2019), ACTA DE RECEPCION Y CONFORMIDAD (30/12/2019), Y CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DEL SERVICIO (23/01/2020), LOS MISMOS QUE ESTAN COMPRENDIDOS BAJO LA PRIMERA FORMA DE ACREDITACION ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS. EN EL ANALISIS SE VERIFICA LA CORRESPONDENCIA DE LOS MENCIONADOS DOCUMENTOS, RESPECTO A: LA DENOMINACION DE LA PRESTACION DEL SERVICIO "MANTENIMIENTO, REMODELACION Y ACONDICIONAMIENTO DE LA CLINICA DE ESPECIALIDADES: LIDER MEDICA-CHICLAYO", LA DENOMINACION DEL POSTOR "CONSTRUCTORA CALDERON & PAICO SAC", MONTO FACTURADO "S/. 3,471,519.81" Y PLAZO DE EJECUCION "120 DIAS CALENDARIOS", LOS MISMOS QUE SON CONCORDANTES. SIN EMBARGO EN LA CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DEL SERVICIO EMITIDO EL 23 DE ENERO DE 2020, SE DENOTA UNA DIVERGENCIA ENTRE EL CALCULO ARITMETICO DE LA FECHA DE INICIO DE SERVICIO: 27/08/2019 VERSUS LA FECHA DE CULMINACION DE SERVICIO : 28/12/2019 (123 DIAS) Y EL PLAZO CONTRACTUAL (120 DIAS), A PESAR QUE EN EL MISMO DOCUMENTO SE CONCLUYE QUE "... SE DA SU CONFORMIDAD POR LOS TRABAJOS PRESENTADOS CUMPLIENDOLO A CABALIDAD Y SIN INCURRIR EN PENALIDAD ALGUNA DURANTE EL PLAZO ESTABLECIDO", Y QUE ADEMAS ES CORROBORADO EN EL ACTA DE RECEPCION Y CONFORMIDAD, EL CUAL PRECISA "... ENCONTRANDOSE QUE LOS MISMOS SE HALLAN EN BUEN ESTADO Y AJUSTADO A LAS CONDICIONES QUE RIGIERON EN LA CONTRATACION, POR LO QUE SON RECIBIDOS CON CARACTER FINAL". POR TANTO EL POSTOR ACREDITA EL MONTO FACTURADO CORRESPONDIENTE AL SERVICIO QUE EJECUTÓ, SEGUN EL MODO ESTABLECIDO EN LAS NORMAS PARA MEDIR SU EXPERIENCIA Y QUE ADEMAS LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS NO TIENE POR PROPÓSITO PRINCIPAL DETERMINAR LOS PLAZOS DE OBSERVACIONES Y/O AMPLIACIONES Y/O OTROS DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS.

VOTO A FAVOR DE 1ER MIEMBRO DEL COMITE DE SELECCION, EXPRESANDO LO SIGUIENTE: Del concurso público N° 03-2024-DIRIS LC se ordenó las propuestas de los postores desde la menor oferta hacia la mayor oferta. En ese sentido se procedió a la admisión y evaluación de las ofertas de las cuales las 03 primeras ofertas no cumplen con los criterios tanto en la admisión como en la evaluación. En la cuarta oferta, en la CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO se observa que al momento de contabilizar la cantidad de días desde la fecha de inicio del servicio a la fecha del término del servicio existen 123 días calendarios, sin embargo, en la misma pagina se verifica que el nombre del contratista, el objeto de la contratación, el plazo de la ejecución que son 120 días y el monto contratado son los mismos que indican el contrato.

Al respecto, ante la incertidumbre presentada se procedió de manera conjunta buscar referencias con el Tribunal de Contrataciones del Estado para determinar las acciones a tomar como colegiados encontrándose dos casos similares: El primer caso con la Resolución N° 02029-2022-TCE-S1 la cual indica en el numeral 34 del quinto al séptimo párrafo lo siguiente "Nótese que lo establecido en las bases integradas y estándar, lo que persiguen es que el postor pueda acreditar el monto facturado correspondiente al servicio que ejecutó, pues es el modo establecido en las normas para medir su experiencia. En ese sentido, la presentación de dichos documentos no tiene por propósito determinar el plazo de prestación de servicios. Ello sin descartar que la información incongruente en una oferta puede generar su descalificación, situación que, sin embargo, no se aprecia en el presente caso, dado que la propia emisora y beneficiaria de la obra ha confirmado que el plazo de la consultoría es el que se encuentra consignado en la constancia presentada por el Impugnante; y la tesis planteada por la Entidad y el Adjudicatario se basa en operaciones aritméticas (sumas y restas de plazos) que no consideran las múltiples situaciones que pueden afectar la normal ejecución de obra y el contrato de supervisión (ampliaciones de plazo, paralizaciones, retrasos injustificados, adicionales, entre otros)"; el segundo caso con la Resolución N° 3877-2022-TCE-S4 la cual indica en el numeral N° 36 lo siguiente "[...] corresponde mencionar que en la constancia de ejecución de obra presentada por el Impugnante, se indicó de manera expresa el monto ejecutado, el plazo de ejecución, y que se cumplió con los requisitos, términos y plazos establecidos, sin incurrir en penalidades; por lo que, del contenido de dicha constancia se aprecia la culminación de las obligaciones del contratista respecto a la ejecución de la obra en cuestión".

Por concluyente para el PRIMER MIEMBRO del comité de selección del CONCURSO PÚBLICO N° 03-2024-DIRIS LC, el cual fue designado mediante MEMORANDO N° 1710-2024-OA-DIRIS-LC la oferta presentada por la EMPRESA CONSTRUCTORA CALDERON & PAICO es aceptada y calificada puesto que cumple con lo solicitado en la base estándar aprobada:

VOTO DISCREPANTE DEL SEGUNDO MIEMBRO DE SELECCIÓN, DESIGNADO MEDIANTE MEMORANDO N° 1710-2024-OA-DIRIS-LC, OBSERVACIONES SE PRECISAN EN "ACTA DE OBSERVACIONES" ADJUNTA AL PRESENTE.

OCTAVIO CAMPOS HUANCA
PRESIDENTE
C.S. CP 3-2024-DIRIS-LC

TONY JESUS QUINTANA ARANDA
1ER MIEMBRO
C.S. CP 3-2024-DIRIS-LC

VANESSA M. EYZAGUIRRE MARQUEZ
2DO MIEMBRO
C.S. CP 3-2024-DIRIS-LC

ACTA DE OBSERVACIONES

OBSERVACION:

En la **Clausula Décimo Novena** del Contrato de Servicio: MANTENIMIENTO, REMODELACION Y ACONDICIONAMIENTO DE LA CLINICA DE ESPECIALIDADES: LIDER MEDICA – CHICLAYO, se menciona:

(...)

19.2. Si el Servicio, a juicio de EL SUPERVISOR y de LIDER MEDICA, se halla correctamente ejecutada conforme a los planos y documentos del Contrato, se procederá a dicha Recepción Provisional, de lo cual se dejará constancia escrita en el Acta de Recepción Provisional debidamente motivada que se levantará al efecto. De existir, se harán constar en el Acta de Recepción Provisional todas las deficiencias, anomalías e imperfecciones que pudieran ser verificadas en esta diligencia, las cuales deberán ser subsanadas por EL CONTRATISTA dentro de los 30 (treinta) días calendario siguientes a la fecha de dicha recepción provisional. (...)

Sobre el particular, la empresa CONSTRUCTORA CALDERON & PAICO SAC presentó para la oferta como experiencia del postor, el acta de recepción y conformidad **con fecha 30 de diciembre de 2019** de un Contrato de Servicio: Mantenimiento, Remodelación y Acondicionamiento de la Clínica de Especialidades, en el cual se menciona lo siguiente:

“(...) ACUERDAN:

Efectuar la recepción y conformidad del servicio de la orden de servicio N°210410163, de fecha 27/08/2019 (...)

Para ello efectúan una inspección técnica de los trabajos realizados, encontrándose que los mismos se hallan en buen estado y ajustado a las condiciones que rigieron en la contratación, por lo que son recibidos con carácter final, de acuerdo a lo estipulado en el pliego de condiciones económico administrativas, señaladas en el contrato.

En el presente acto, se deja constancia de las observaciones menores a los trabajos, indicados en el anexo A de esta acta, las cuales el contratista se compromete a levantar a completa conformidad de CORPORACIÓN EMPRESARIAL YAMPALLEC SAC, en un plazo no mayor a 30 días, a partir de esta fecha.


Se acuerda el valor final del contrato en los siguientes términos:

- **VALOR INICIAL DEL PROYECTO:S/3,471,519.81**
- **PENALIDAD POR ATRASO: S/ 0.00**
- **VALOR TOTAL:S/3,471,519.81 (...)**

Como se observa en el párrafo precedente, existe una incongruencia e inexactitud en cuanto a la información detallada, toda vez que, el Contratista y la empresa acuerdan la recepción con fecha **27-08-2019 y una penalidad por atraso de S/0.00**; el cual tuvo un plazo de ciento veinte (120) días calendarios para efectuar el servicio; es decir el plazo culminaba el 25 de diciembre de 2019, como se observa:

En 120 días calendario a partir de martes 27 de agosto de 2019. será.

miércoles 25 de diciembre de 2019

 Volver a calcular

Fuente: <https://www.gob.pe/8283-calcular-dias-habiles-o-calendario>

Sin embargo, en la CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO, de fecha **23 de enero de 2020**, se menciona también que el inicio del servicio fue el **27 de agosto de 2019** y que la fecha de término fue el **28 de diciembre de 2019**, habiendo tres (3) días de adicionales, sin embargo, no se aplicó penalidad.

Asimismo, presenta otra incongruencia entre el acta de recepción y conformidad de fecha 30 de diciembre de 2019 y la Constancia de conformidad del Servicio de fecha 23 de enero de 2020, debido a que se menciona que "(...) El contratista CONSTRUCTORA CALDERON & PAICO SAC, ha dado cumplimiento al objeto del servicio de acuerdo a su Orden de Servicio y Contrato, encontrándose el servicio ENTREGADO Y RECEPCIONADO, en tal sentido con estos antecedentes, la CORPORACION EMPRESARIAL YAMPALLEC SAC, da su CONFORMIDAD por los trabajos presentados cumpliéndolo a cabalidad y **SIN INCURRIR EN PENALIDAD ALGUNA DURANTE EL PLAZO ESTABLECIDO**", sin embargo, en el acta de recepción se mencionó que se deja constancia de las observaciones menores a los trabajos, las cuales el contratista se compromete a levantar en un plazo no mayor a treinta (30) días a partir de esa fecha (30 de diciembre de 2019), es decir, no culminó dentro del plazo con las actividades del servicio correctas en su totalidad por la existencia de observaciones.

Por las razones expuestas, en calidad de segundo miembro, otorgo mi voto discrepante, toda vez que, de la revisión integral de los documentos presentados, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, muestra información inconsistente e incongruente. Asimismo, con relación a la acreditación de la experiencia establecida en las bases integradas, es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél.

VANESSA M. EYZAGUIRRE MARQUEZ
2DO MIEMBRO
C.S. CP 3-2024-DIRIS-LC