| | | INFORME DE | FORMATO Nº 26 : ANÁLISIS DE DECLARAC | IÓN DE DESIERTO | | | | |
|--|--|--|--|--|----------|--|--|--|
| 1 | DATOS | DEL DOCUMENTO | Número de informe | 1 | | | | |
| | | | Fecha del informe | 5/12/2023 | | | | |
| 2 | | DNARIO A LA QUE SE EL INFORME | GE | ERENTE GENERAL | | | | |
| 3 | ANTECEDENTES | | | | | | | |
| | SEDAC CON LA | HIMBOTE S.A. EJECUCION D A INTERCONEXIÓN HACIA LA | DE LA OBRA "RENOVACIÓN DE L | L PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN AS- ÍNEA DE IMPULSIÓN, EN EL (LA) POZO -C DE CHIMBOTE, DISTRITO DE CHIMBO 8626 | N° 21 | | | |
| 4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | | | | | | | |
| | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA EJECUCION DE LA OBRA "RENOVACIÓN DE LÍNEA DE IMPULSIÓN, EN EL (LA) POZO 21 CON LA INTERCONEXIÓN HACIA LA TUBERÍA DEL RESERVORIO III-C DE CHIMBO DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH", C 2598626 | | | | HIMBOTE, | | | |
| | 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | 22-2023-SEDACHIMBOTE | 3-SEDACHIMBOTE | | | | |
| | 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA | RIMERA CONVOCATORIA | | | | | |
| | 4.4 | 1 | | | | | | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | | | | | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | | | | | | |
| | Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas. | | | | | | | |
| | | sentaron 02 ofertas, pero no 1 ofertas, no fueron admitio | o quedó ninguna oferta válida, d las | ebido a: | | | | |
| | [4] ofertas, fueron rechazas. | | | | | | | |
| | 3 ofertas, fueron descalificadas. | | | | | | | |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se | | | | | | | |
| | realizaron las siguientes acciones: | | | | | | | |
| | 6.1 | mercado comuniquen las razones por las | | | | | | |
| | 6.2 Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. 6.3 Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de adn probables que no permitieror | ofertas, a fin de determinar las causas | | | | | |
| | 6.5 | Otras SE RE. | ALIZO UNA REVISION DE LAS PROCEDIMIENTO D | S BASES Y DOCUMENTOS DEL DE SELECCIÓN | Х | | | |
| 7 | EL PROCEDIMIENTO | | | | | | | |
| | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declarat pudo tener como origen en lo siguiente: | | | | | | | |
| | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | | | | | | | |

| | | | FORMATO Nº 26 | | | |
|---|---------------------------------|---|--|---|--|--|
| | | IN | IFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| | 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | | | |
| | 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles cumplir. | | | | |
| | 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | | | | |
| | 7.5 | Otros | | Х | | |
| | 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] | | | | |
| 8 | En ese : | sentido, se solic | cita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: | | | |
| 3 | seleccio 2 Invita Solo en | n. acion a potencia caso que produ | icacion de la nueva convocatoria, manteniendo los documentos iniciales del procedimiento da ales postores. ucto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expecta gestionar una nueva aprobación del mismo. | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 9 | | | | | | |
| 9 | | | | | | |
| 9 | | | | | | |

CONTRATACIONES