

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO


1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	002-2023
	Fecha del informe	27/06/2023
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JEFE DE ABASTECIMIENTO UE N° 035-1688-REGPOL-HSMU	
3 ANTECEDENTES	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-UEHSMU-2 , cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE IMPLEMENTOS Y ACCESORIOS DE SEGURIDAD PARA LAS REGIONES POLICIALES HUÁNUCO, SAN MARTIN, UCAYALI Y EL FRENTE POLICIAL PUERTO INCA	
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE IMPLEMENTOS Y ACCESORIOS DE SEGURIDAD PARA LAS REGIONES POLICIALES HUÁNUCO, SAN MARTIN, UCAYALI Y EL FRENTE POLICIAL PUERTO INCA	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2023-UEHSMU-2	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	2	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
Se registraron participantes, pero solo no se presentaron ofertas.		X
Se presentaron 0 oferta, que no estuvieron bien estructurados		
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó las especificaciones técnicas, no encontrando ninguna observación, sin embargo se recomienda realizar el proceso por dos ítems paquete (cascos y escudos antimotín) y (implementos de seguridad)	X
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	los participantes no estructuraron sus ofertas para su registro en el SEACE.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.4	No se presentaron ofertas debido a que no todos los proveedores venden implementos de seguridad y cascos y escudos por paquete, por lo tanto, se recomienda convocar por dos ítems paquete	X
7.5	Otros	no hubo ofertas presentadas.

8	<p>En ese sentido, se solicita:</p> <p>1.- Continuar los tramites para la tercera convocatoria.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
----------	---



Marchan Alejo Adler Aron
Presidente Titular



Rojas Mendoza Andres Julio
Primer Miembro Titular



Espinoza Montes Emer
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES