



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 35-2023-GG-PJ**  
**(Primera Convocatoria)**

**ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**“Servicio de Mantenimiento Preventivo para el Sistema de Control Ambiental de Precisión de Alta Disponibilidad del Centro de Datos Principal del Poder Judicial, ubicado en la sede Carlos Zavala Loayza”**

En la ciudad de Lima, siendo las 16:00 horas del día 18 de enero del año 2024, se reunió el **COMITÉ DE SELECCIÓN** por la contratación del **“Servicio de Mantenimiento Preventivo para el Sistema de Control Ambiental de Precisión de Alta Disponibilidad del Centro de Datos Principal del Poder Judicial, ubicado en la sede Carlos Zavala Loayza”**, en virtud del formato s/n suscrito por la Gerente de Administración y Finanzas, para informar lo siguiente:

**Primero:** Con fecha 15 de enero de 2024, se realizó la presentación electrónica de ofertas al procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 35-2023-GG-PJ, por la contratación del **“Servicio de Mantenimiento Preventivo para el Sistema de Control Ambiental de Precisión de Alta Disponibilidad del Centro de Datos Principal del Poder Judicial, ubicado en la sede Carlos Zavala Loayza”**. A la presente se registraron once (11) participantes, de los cuales tres (3) presentaron su oferta, tal como se detalla a continuación:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	Proveedor con RUC	10473399810	RIOS PAREDES CRISTINA EUGENIA	06/01/2024
2	Proveedor con RUC	20254356051	OLC INGENIEROS E I R L	30/12/2023
3	Proveedor con RUC	20507745629	VALTOM INGENIEROS S.A.C.	04/01/2024
4	Proveedor con RUC	20510307705	MAFORT SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/12/2023
5	Proveedor con RUC	20520577018	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	06/01/2024
6	Proveedor con RUC	20522333132	GST INGENIEROS S.A.C.	13/01/2024
7	Proveedor con RUC	20601276845	MINERIA Y CONSTRUCCION MAR S.A.C.	08/01/2024
8	Proveedor con RUC	20602497519	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.	08/01/2024
9	Proveedor con RUC	20605131396	CONFIANZA S.A.C.	13/01/2024
10	Proveedor con RUC	20605672443	TISLAN DATA CENTER FUTURE S.A.C.	04/01/2024
11	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	

**Segundo:** Acto seguido el Comité de Selección verificó la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 del Reglamento a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales del procedimiento de selección, obteniendo el siguiente resultado:

N°	Nombre o Razón Social	Presentación de documentación obligatoria (Ver Anexo N° 01)	Condición
1	OLC INGENIEROS E I R L	Cumple	Admitida
2	TISLAN DATA CENTER FUTURE S.A.C.	Cumple	Admitida
3	CONFIANZA S.A.C.	Cumple	Admitida

**Tercero:** De acuerdo al numeral 74.1<sup>1</sup> del artículo N° 74 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a evaluar la oferta que ha cumplido con las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas detallados en las bases integradas, a fin de determinar la propuesta con el mejor puntaje y el orden de prelación, según los factores de evaluación enunciados en las bases, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	EMPRESA	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	REMYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	TISLAN DATA CENTER FUTURE S.A.C.	S/ 200 000,00	100,00	APLICA	105,00	1
2	CONFIANZA S.A.C.	S/ 270 000,00	74,07	APLICA	77,78	2
3	OLC INGENIEROS E I R L	S/ 419 136,00	47,72	NO APLICA	47,72	3

<sup>1</sup> Artículo 74. Evaluación de las ofertas

74.1. La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.



**Cuarto:** De acuerdo al Artículo N° 75 del reglamento, luego de culminada la evaluación, el comité de selección verificó de acuerdo a quien obtuvo el primer y segundo<sup>2</sup> lugar conforme al orden de prelación, el cumplimiento de los **requisitos de calificación** especificados en las bases, obteniéndose el siguiente resultado:

**Calificación de Oferta**  
**[Artículo N° 75 del Reglamento]**

N°	POSTOR	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FORMACIÓN ACADÉMICA	CAPACITACIÓN	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	TISLAN DATA CENTER FUTURE S.A.C.	NO CUMPLE (*)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (**)	DESCALIFICADO
2	CONFIANZA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (***)	DESCALIFICADO
3	OLC INGENIEROS E I R L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADO

- (\*) Presenta una declaración jurada, la misma que no está considerada dentro de los documentos para la acreditación del requisito de calificación "EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO", al no ser este un documento que acredite de forma fehaciente la disponibilidad de los bienes no cumple con lo requerido.
- (\*\*) Orden de Servicio N° 790-2023, no acredita que el Aire Acondicionado al cual se le realizó el mantenimiento sea de precisión y tipo In Row, asimismo no adjunta la conformidad de la misma - Orden de Servicio N° 118-2021, no acredita que el Aire Acondicionado al cual se le realizó el mantenimiento sea de precisión y tipo In Row - Orden de Servicio N° 184-2022, no acredita que el Aire Acondicionado al cual se le realizó el mantenimiento sea de precisión y tipo In Row.
- (\*\*\*) Adjunta el detalle de la facturación indicando que la experiencia obtenida ha sido en consorcio, asimismo no presenta la promesa formal de consorcio y/o el contrato de consorcio para acreditar los porcentajes, adicionalmente, en la Factura Electrónica N° E001-60 el monto de la factura no coincide con el monto del depósito y la retención y no acredita que el Aire Acondicionado al cual se le realizó el mantenimiento sea de precisión y tipo In Row, en la Factura Electrónica N° E001-96 el monto de la factura no coincide con el monto del depósito y la retención y no acredita que el Aire Acondicionado al cual se le realizó el mantenimiento sea de precisión y tipo In Row, en la Factura Electrónica N° E001-103 el monto de la factura no coincide con el monto del depósito y la retención y no acredita que el Aire Acondicionado al cual se le realizó el mantenimiento sea de precisión y tipo In Row.

**Quinto:** De acuerdo al artículo N° 76 del Reglamento, luego de haber calificado las ofertas, por haber obtenido el primer lugar en el orden de prelación y cumplido con los requisitos de calificación especificados en las bases, el comité de selección **OTORGA LA BUENA PRO** a:

POSTOR	ITEM	RESULTADO
OLC INGENIEROS E I R L	UNICO	BUENA PRO

Siendo el día 18 de enero de 2024 a 16:30 horas, se concluye con todos los actuados, firmando en conformidad del mismo.

Jessy Eyleen Campos Arenas  
Miembro Titular

Victor Alejandro Alatriza Moya  
Presidente Titular

José Luis Barbaran Rojas  
Miembro Titular

<sup>2</sup> Artículo 75. Calificación - 75.1 Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada

