

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA 05-2025/DRTCP-AS-08.CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-8-2025-GRP-DRTYC-C.S-1, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO: "MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL RUTA PI -119 EMP. PE-1NM (SURPAMPA) (KM 0+000)-NUEVA ESPERANZA - LIMÓN - CUCUYAS - ANCHALAY - OXAHUAY - SICCHES - MONTEERRICO - LINDERO - SANTA CRUZ LA CANCHA - EMP. PE-1NT (KM 68+976), sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, siendo las 9:00 am del día 13 de mayo 2025, de acuerdo a lo siguiente

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. EDDY ENRIQUE GARCIA FERNANDEZ	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	SR. CARLOS ALBERTO ESTRADA FEBRES	Condición	OEC	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	ING. DANIEL ALEXIS NEYRA CELI	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO
2	MENDOZA URIBE JOSE ALDO
3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
4	CORDOVA SALAZAR MERLY SOLBEY
5	ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT
6	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.
7	CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
8	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
9	GRUPO 3A CONSULTORIA & CONSTRUCCIONES S.A.C.
10	JATUN SACHA E.I.R.L
11	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.
12	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.
13	CONSTRUCTORA & CONSULTORA AVANTI PERU S.A.C
14	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.
15	JASEZH EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
16	CRG INGENIEROS E.I.R.L.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO
2	CONSORCIO ANCHALAY

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
1		
...		

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN


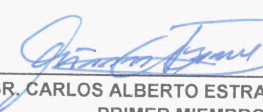
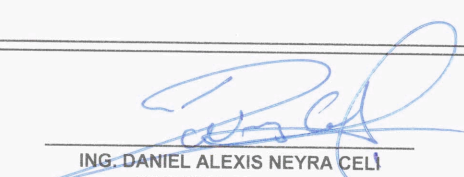
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO	ADMITIDA

	2	CONSORCIO ANCHALAY		ADMITIDA	
--	---	--------------------	--	----------	--

7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS						
	7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
		Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.					
		1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO		
			REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
			B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
			B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
			B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
			C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
			RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO		
		2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO ANCHALAY		
			REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
			B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
			B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		X				
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X				
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO				
7.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS						
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:						
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN				
	1						
	...						
7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN						
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:						
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula				
	1	CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO	CALIFICADO				
	2	CONSORCIO ANCHALAY	CALIFICADO				

8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS					
	8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
		COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
		1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO	
			FACTORES		PUNTAJES	
			A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos	
			B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos	
			C	CAPACITACION DEL PERSONAL CLAVE	20 puntos	
			PUNTAJE TOTAL		70 puntos	
			2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO ANCHALAY
				FACTORES		PUNTAJES
		A		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos	
		B		METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos	
		C		CAPACITACION DEL PERSONAL CLAVE	30 puntos	
		PUNTAJE TOTAL		100 puntos		
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA						
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:						
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN			
1	CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO	70	descalificada			
2	CONSORCIO ANCHALAY	100	calificado			
8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS					
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR					
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO ANCHALAY		

		FACTOR				PUNTAJES	
		PRECIO S/ 238,649.70(doscientos treinta y ocho mil seiscientos cuarenta y nueve con 70/100 soles)				100 puntos	
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA							
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:							
Nº		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR				PUNTAJE ECONÓMICO	
1		CONSORCIO ANCHALAY				100	
8.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL							
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:							
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total	
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei			
1	CONSORCIO ANCHALAY	80	20	100	5	105	
IMPORTANTE:							
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.							
10 DETALLE DE LAS OFERTAS TÉCNICAS DESCALIFICADA							
Nº	Nombre o razón social del postor			Consigñar las razones para el rechazo			
1	CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO			El postor en su metodología El cronograma de Gantt, omite información importante sobre las actividades a realizar por el postor, tal como la revisión de los estudios de ingeniería, revisión y aprobación de calendarios presentados por el contratista, así mismo En el folio 207 el postor menciona la partida limpieza de cunetas, la misma que no forma parte de las actividades del servicio de mantenimiento, razón por la cual no cumple con acreditar la metodología solicitada en las bases obteniendo un puntaje de 0			
11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO							
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:							
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				MONTO ADJUDICADO		
1	(INTEGRADO POR JOSE ALDO MENDOZA URIBE CON 60% DE PARTICIPACION Y POR JAVIER PAUL MORALES OLIVARES CON 40% DE PARTICIPACION)				S/ 238,649.70 (doscientos treinta y ocho mil seiscientos cuarenta y nueve con 70/100 soles)		
12 ACUERDO ADOPTADO							
Siendo las 10:30 am del día 14 de mayo del 2025, El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:							
Unanimidad		Mayoría		Fundamento del voto discrepante			
X							
13							
 ING EDDY GARCIA FERNANDEZ PRESIDENTE		 SR. CARLOS ALBERTO ESTRADA FEBRES PRIMER MIEMBRO		 ING. DANIEL ALEXIS NEYRA CELI SEGUNDO MIEMBRO			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES							
DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.							
14 SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)							
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO subsanar su oferta dentro del plazo de UN (01) día hábil, conforme a la siguiente información:							
- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:				12/05/2025			
- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):				13/05/2025			
- Detallar el documento o error que se subsanó:				LEGALIZACION DE FIRMAS DE PERSONAL CLAVE			
BASE LEGAL							

	<p>Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".</p>
--	---