

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA										
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL										
	<p>En san clemente, a los 12 días del mes de setiembre del año 2023, en el local del PALACIO MUNICIPAL, a las 09:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION N°515-2023-MDSC-ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°006-2023-MDSC/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISION DE LA OBRA DENOMINADA: ADQUISICION DE SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA; EN EL (LA) SEGURIDAD CIUDADANA DEL DISTRITO DE SAN CLAMENTE PROVINCIA DE PISCO DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>										
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN										
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:										
	Presidente	ING. GUILLERMO A. MUÑANTE MOQUILLAZA	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td style="width:30%;">Dependencia:</td> <td style="width:40%; text-align: center;">OBRAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X	Dependencia:	OBRAS	Suplente			
Titular	X	Dependencia:	OBRAS								
Suplente											
	Primer Miembro	LIC. VILMA E. BASALDUA CAMPOS	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td style="width:30%;">Dependencia:</td> <td style="width:40%; text-align: center;">OBRAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X	Dependencia:	OBRAS	Suplente			
Titular	X	Dependencia:	OBRAS								
Suplente											
	Segundo Miembro	TEC. KARLA PALOMINO MOREYRA	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td style="width:30%;">Dependencia:</td> <td style="width:40%; text-align: center;">LOG</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X	Dependencia:	LOG	Suplente			
Titular	X	Dependencia:	LOG								
Suplente											
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES										
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:										
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC								
	1	MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO	10411422882								
	2	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	20534861185								
	3	CONSATEL S.A.C.	20547508972								
	4	MJBS CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	20604086699								
	...	MAYTOR E.I.R.L.	20606361361								
5	DETALLE DE LOS POSTORES										
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:										
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación							
	1	MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO	11/09/2023	16:50:42							
	2										
	...										
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..										
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS										
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:										

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
	2		
	...		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO	I
	2		
	...		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas.			
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1		
	2		
	...		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO	1
	2		
	...		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO
		FACTORES	PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO	100
2		
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15





LIO. VILMA E. BASALDUA CAMPOS ING. GUILLERMO A. MURANTE MOQUILLAZA TEC. KARLA PALOMINO MOREYRA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN